



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 09/2006

5 d'octubre de 2006 / 5 de octubre de 2006

1

ASSISTENTS

Alcalde-President:

Sr. Manuel Blasco Balaguer

Regidors:

Grup Popular

Sra. María Pilar Martínez Vedrí
Sr. Dionisio Farinós Ramos Garijo
Sr. Juan Molina Martínez
Sr. Vicente Remolar Forner
Sr. Jesús Vicente Izquierdo Cañego
Sra. Patricia Palanques Gómez

Grup Socialista

Sr. Ferran Nebot García
Sra. Josefa María Grifo Salas
(S'absenta al punt 102)
Sra. María José Montolio Ramos
Sr. David Serna Maestre

Grup l'Entesa (E.U.)

Sr. Miguel Andrés Guillén Izquierdo

Grup B.N.V.

Sr. Josep Antoni Meneu i Gaya

Secretària

Sra. Carmen Lázaro Martínez

Interventora

Sra. Celina Candau Ramos

Traductor

Sr. Joaquín Gumbau Torres

En la Casa de la Vila, a **5 d'octubre del 2006**, es reuniren els senyors abans esmentats, citats en primera convocatòria, a fi de celebrar **sessió ordinària núm. 9/2006** de l'Ajuntament Ple.

Sent les 20,00 hores, per S.S. S'obri l'acte, donant compte jo, la secretària de la corporació, de l'**ORDE DEL DIA** que relate a continuació.-

95/2006,- LECTURA I APROVACIÓ, SI PROCEDIX, DE L'ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ DE 03/08/2006,-

Repartida minuta de l'esborrany de l'acta de 3 d'agost del 2006, queda aprovada per unanimitat, sense cap objecció.

96/2006,- DESPATX ORDINARI.-

Es dóna compte a la corporació dels assumptes següents:

- Comunicació de l'Excma. Diputació de Castelló de l'adjudicació a l'empresa *Actia Iniciativas*, de l'obra "Cobriment Pista Multiusos de Betxí", en el preu de 222.457,38 € i un termini de deu setmanes d'execució.
- Comunicació de l'Excma. Diputació Provincial de concessió de subvenció d'1.100 € amb destí al funcionament de Servicis Socials Generals.
- Comunicació de l'Excma. Diputació Provincial de concessió de subvenció de 4.449,61 € per al finançament de l'Estiu Cultural 2006: VII Vila de Betxí Literari, V Vila de Betxí Musical i III Vila de

ASISTENTES

Alcalde-Presidente:

D. Manuel Blasco Balaguer

Concejales:

Grupo Popular

D^a María Pilar Martínez Vedrí
D. Dionisio Farinós Ramos Garijo
D. Juan Molina Martínez
D. Vicente Remolar Forner
D. Jesús Vicente Izquierdo Cañego
D^a Patricia Palanques Gómez

Grupo Socialista

D. Ferran Nebot García
D^a Josefa María Grifo Salas
(Se ausenta al punto 102)
D^a María José Montolio Ramos
D. David Serna Maestre

Grupo L'Entesa (E.U.)

D. Miguel Andrés Guillén Izquierdo

Grupo B.N.V.

D. Josep Antoni Meneu i Gaya

Secretaria

D^a Carmen Lázaro Martínez

Interventora

D^a Celina Candau Ramos

Traductor

D. Joaquín Gumbau Torres

En la Casa de la Villa, a **5 de octubre del 2006**, se reúnen los señores al margen referenciados, citados en primera convocatoria, al objeto de celebrar **sesión ordinaria nº 9/2006** del Ayuntamiento Pleno.

Siendo las 20,00 horas, por S.S. se abre el acto, dando cuenta yo, la Secretaria de la Corporación, del **ORDEN DEL DÍA** que relato a continuación.-

95/2006,- LECTURA Y APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL BORRADOR DEL ACTA DE LA SESIÓN DE 03/08/2006,-

Repartida minuta del borrador del acta de 3 de agosto del 2006, queda aprobada por unanimidad, sin objeción alguna.

96/2006,- DESPACHO ORDINARIO.-

Se da cuenta a la Corporación de los siguientes asuntos:

- Comunicación de la Excma. Diputación de Castellón de la adjudicación a la Empresa *Actia Iniciativas*, de la obra "Cubrición Pista Multiusos de Betxí", en el precio de 222.457,38 € y un plazo de diez semanas de ejecución.
- Comunicación de la Excma. Diputación Provincial de concesión de subvención de 1.100 € con destino al funcionamiento de Servicios Sociales Generales.
- Comunicación de la Excma. Diputación Provincial de concesión de subvención de 4.449,61 € para la financiación del Estiu Cultural



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 09/2006

5 d'octubre de 2006 / 5 de octubre de 2006

2

Betxí Fotogràfic.

- Resolució de 10 de maig del 2006 de la Direcció General d'Ensenyança de concessió de subvenció per al funcionament de gabinets Psicopedagògics escolars, exercici del 2006, corresponent al de Betxí la quantitat de 16.540,58 €
- Remissió per l'Ajuntament de Vila-real de còpia del contracte subscrit entre este i la Mercantil FOMENTO AGRÍCOLA CASTELLONENSE, S.A. Corresponent a la consultoria i assistència per al control i inspecció d'abocaments en els Municipis de Vila-real, Onda i Betxí.

97/2006,- DONAR COMPTE CONTRACTES ALCALDIA,-

Per la present dóna compte al Ple de la corporació municipal de la relació detallada dels contractes excepcionats per motius justificats, aprovats per l'Alcaldia presidència durant el 1r i 2n trimestre de 2.006, de conformitat amb el que estableix la base núm. 23, apartat tercer, d'execució al pressupost municipal per a l'exercici 2.006

2006: VII Vila de Betxí Literari, V Vila de Betxí Musical y III Vila de Betxí Fotogràfic.

- Resolución de 10 de mayo del 2006 de la Dirección General de Enseñanza de concesión de subvención para el funcionamiento de Gabinetes Psico-pedagógicos escolares, ejercicio del 2006, correspondiendo al de Betxí la cantidad de 16.540,58 €
- Remisión por el Ayuntamiento de Vila-real de copia del contrato suscrito entre este y la Mercantil FOMENTO AGRÍCOLA CASTELLONENSE, S.A. correspondiente a la consultoría y asistencia para el control e inspección de vertidos en los Municipios de Vila-real, Onda y Betxí.

97/2006,- DAR CUENTA CONTRATOS ALCALDÍA,-

Por la presente da cuenta al Pleno de la Corporación Municipal de la relación detallada de los contratos excepcionados por motivos justificados, aprobados por la Alcaldía-presidencia durante el 1er y 2º trimestre de 2.006, de conformidad con lo establecido en la Base nº 23, apartado tercero, de Ejecución al Presupuesto Municipal para el ejercicio 2.006.

CONTRACTES 1r TRIMESTRE 2.006.

CONCEPTE	ADJUDICATARI	F. RESOLUCIÓ	IMPORT
Contracte prestació servicis d'arreplega animals solts i abandonats	CA KABUL SL	27.02.2006	621,24 €MES
Contracte prestació servicis arquitecte tècnic	FABIO ALEMANY PARADÍS	27.02.2006	921,48 €MES

CONTRACTES 2n TRIMESTRE 2.006.

CONCEPTE	ADJUDICATARI	F. RESOLUCIÓ	IMPORT
Contracte prestació servicis manteniment equip informàtic	INFALSYS SL	04.05.2006	11.464,06 €
Contracte prestació servicis manteniment sistemes informàtics	INFALSYS SL	04.05.2006	9.765,68 €
Contracte Manteniment aplicacions ABSIS	ABS Informàtica SL	08.05.2006	9.598,14 €
Contracte servici socorrisme piscina municipal	ONDASPORT SL	31.05.2006	11.365,30 €
Contracte prestació servicis Assistència Tècnica i Jurídica en Matèria Urbanística	PGOU S.L.	17.07.2006	7.406,88 IVA inclòs
Contracte prestació servicis Assistència Tècnica i Jurídica Urbanística Presencial	PGOU SL	17.07.2006	6.600,00 IVA inclòs
Aplicacions informàtiques de comptabilitat	ABS Informàtica, SL	17.07.2006	9.289,79 €

...//...

CONTRATOS 1ER TRIMESTRE 2.006.

CONCEPTO	ADJUDICATARIO	F. RESOLUCIÓN	IMPORTE
Contrato prestación servicios de recogida animales sueltos y abandonados	CAN KABUL SL	27.02.2006	621,24 €MES
Contrato prestación servicios Arquitecto Técnico	FABIO ALEMANY PARADÍS	27.02.2006	921,48 €MES

CONTRATOS 2º TRIMESTRE 2.006.

CONCEPTO	ADJUDICATARIO	F. RESOLUCIÓN	IMPORTE
----------	---------------	---------------	---------



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 09/2006

5 d'octubre de 2006 / 5 de octubre de 2006

3

Contrato prestación servicios mantenimiento equipo informático	INFALSYS SL	04.05.2006	11.464,06 €
Contrato prestación servicios mantenimiento sistemas informáticos	INFALSYS SL	04.05.2006	9.765,68 €
Contrato Mantenimiento aplicaciones ABSIS	ABS Informática SL	08.05.2006	9.598,14 €
Contrato servicio socorrismo piscina municipal	ONDASPORT SL	31.05.2006	11.365,30 €
Contrato prestación servicios Asistencia Técnica y Jurídica en Materia Urbanística	PGOU S.L.	17.07.2006	7.406,88 IVA incluido
Contrato prestación servicios Asistencia Técnica y Jurídica Urbanística Presencial	PGOU SL	17.07.2006	6.600,00 IVA incluido
Aplicaciones informáticas de contabilidad	ABS Informática, SL	17.07.2006	9.289,79 €

Betxí, 1 setembre de 2.006.- L'ALCALDE.- Sr. MANUEL BLASCO BALAGUER.-

98/2006,- CORRECCIÓ ACORD PLENARI CE 2/2006,-

Per unanimitat dels membres de la corporació queda aprovat el dictamen emés per la Comissió d'Hisenda i Governació que, a continuació, es transcriu:

“Per unanimitat dels assistents, queda dictaminada favorablement la següent proposta de l'Alcaldia:

Aprovat inicialment pel Ple de la corporació, en sessió ordinària celebrada el dia 7 de setembre de 2.006, l'expedient de MODIFICACIÓ DE CRÈDITS, amb referència CRÈDIT EXTRAORDINARI 2/2006 (CE 2/2006), al pressupost municipal format per a l'exercici 2.006.

Vist l'informe de la Intervenció Municipal, quant a l'error en la partida pressupostària que finança l'expedient referenciat, i per tant els canvis de finalitat de préstecs.

Per l'Alcaldia presidència es proposa l'adopció de modificació de l'acord adoptat pel Ple de l'Ajuntament de Betxí, reunit en sessió ordinària celebrada el dia 7 de setembre de 2.006, quedant redactat de la manera següent:

PRIMER.- Habilitar crèdit per mitjà de l'aprovació d'un crèdit extraordinari per un import de VINT-I-HUIT MIL DOS-CENTS NORANTA-SIS EUROS I QUARANTA-QUATRE CÈNTIMS D'EURO (28.296,44 €), per a les obres de REFORMES EN EL CAMP DE FUTBOL DE LA FOIA finançat amb:

- El sobrant del préstec adjudicat per Resolució de l'Alcaldia presidència en data 24 juny de 2.004, per al finançament de l'obra PROJECTE CENTRE TERCERA EDAT 1a FASE, per un total import de 17.277,02 €(import total del sobrant del préstec).
- El sobrant del préstec adjudicat per Resolució de l'Alcaldia Presidència en data 16 setembre 2.005, per al finançament de l'obra REHABILITACIÓ CAMINS RURALS, per un total import d'ONZE MIL DÈNOU EUROS I QUARANTA-DOS CÈNTIMS D'EURO (11.019,42 €).

En Betxí a 1 Septiembre de 2.006.- EL ALCALDE.- D. MANUEL BLASCO BALAGUER.-

98/2006,- CORRECCIÓN ACUERDO PLENARIO CE 2/2006,-

Por unanimidad de los miembros de la Corporación queda aprobado el dictamen emitido por la Comisión de Hacienda y Gobernación que, a continuación, se transcribe:

“Por unanimidad de los asistentes, queda dictaminada favorablemente la siguiente propuesta de la Alcaldía:

Aprobado inicialmente por el Pleno de la Corporación, en sesión ordinaria celebrada el día 7 de Septiembre de 2.006, el expediente de MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS, con referencia CRÉDITO EXTRAORDINARIO 2/2006 (CE 2/2006), al presupuesto municipal formado para el ejercicio 2.006.

Visto el informe de la Intervención Municipal, en cuanto al error en la partida presupuestaria que financia el expediente referenciado, y por tanto los cambios de finalidad de préstamos.

Por la Alcaldía presidencia se propone la adopción de modificación del acuerdo adoptado por el Pleno del Ayuntamiento de Betxí, reunido en sesión ordinaria celebrada el día 7 de septiembre de 2.006, quedando redactado del siguiente modo:

PRIMERO.- Habilitar crédito mediante la aprobación de un crédito extraordinario por importe de VEINTIOCHO MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y SEIS EUROS Y CUARENTA Y CUATRO CÈNTIMS DE EURO (28.296,44 €), para las obras de REFORMAS EN EL CAMPO DE FÚTBOL DE LA FOIA financiado con:

- El sobrante del préstamo adjudicado por Resolución de la Alcaldía presidencia en fecha 24 junio de 2.004, para la financiación de la obra PROYECTO CENTRO TERCERA EDAD 1ª FASE, por un total importe de 17.277,02 € (importe total del sobrante del préstamo).
- El sobrante del préstamo adjudicado por Resolución de la Alcaldía Presidencia en fecha 16 septiembre 2.005, para la financiación de la



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 09/2006

5 d'octubre de 2006 / 5 de octubre de 2006

4

obra REHABILITACIÓN CAMINOS RURALES, por un total importe de ONCE MIL DIECINUEVE EUROS Y CUARENTA Y DOS CÉNTIMOS DE EURO (11.019,42 €).

PARTIDA	CONCEPTE	IMPORT
452.00.611.03	REFORMES CAMP DE FUTBOL DE LA FOIA.	28.296,44 €
TOTAL	MODIFICACIÓ	28.296,44 €

FINANÇAMENT:
BAIXES PARTIDES.

PARTIDA	CONCEPTE	IMPORT
412.00.622.00	PROJECTE CENTRE TERCERA EDAT 1a FASE.-	17.277,02 €
531.00.610.00	REHABILITACIÓ CAMINS RURALS	11.019,42 €
	TOTAL FINANÇAMENT	28.296,44 €

...//...

PARTIDA PATRIA	CONCEPTO	IMPORTE
452.00.611.03	REFORMAS CAMPO DE FÚTBOL DE LA FOIA.	28.296,44 €
TOTAL	MODIFICACIÓN	28.296,44 €

FINANCIACIÓN:

BAJAS PARTIDAS.

PARTIDA PATRIA	CONCEPTO	IMPORTE
412.00.622.00	PROYECTO CENTRO TERCERA EDAD 1ª FASE.-	17.277,02 €
531.00.610.00	REHABILITACIÓN CAMINOS RURALES	11.019,42 €
	TOTAL FINANCIACIÓN	28.296,44 €

L'expedient una vegada aprovat inicialment pel Ple de l'Ajuntament, s'haurà de sotmetre a informació pública, previ anunci en el Butlletí Oficial de la Província per quinze dies, durant els quals els interessats podran examinar-lo i presentar reclamacions davant del Ple. L'expedient es considera definitivament aprovat si durant l'esmentat termini no s'hagueren presentat reclamacions davant del Ple. En cas contrari el Ple disposarà d'un termini d'un mes per a resoldre-les.

SEGON.- Aprovar els canvis de finalitat dels préstecs de conformitat amb el detall següent:

- El sobrant del préstec adjudicat per resolució de l'Alcaldia-presidència en data 24 juny de 2.004, per al finançament de l'obra PROJECTE CENTRE TERCERA EDAT 1a FASE, per un total import de 17.277,02 €(import total del sobrant del préstec).
- El sobrant del préstec adjudicat per Resolució de l'Alcaldia-presidència en data 16 setembre de 2.005, per al finançament de l'obra REHABILITACIÓ CAMINS RURALS., per un total import d'ONZE MIL DÈNOU EUROS I QUARANTA-DOS CÈNTIMS D'EURO (11.019,42 €).

TERCER.- Indemnitzar a les empreses CONSTRUCCIONES Y REFORMAS ANDREU S.L. i FONTANERIA DOÑATE SALAS pels imports i conceptes anteriorment indicats,

El expediente una vez aprobado inicialmente por el Ayuntamiento Pleno, se deberá someter a Información pública, previo anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia por quince días, durante los cuales los interesados podrán examinarlo y presentar reclamaciones ante el Pleno. El expediente se considera definitivamente aprobado si durante el citado plazo no se hubieren presentado reclamaciones ante el Pleno. En caso contrario el Pleno dispondrá de un plazo de un mes para resolverlas.

SEGUNDO.- Aprobar los cambios de finalidad de los préstamos de conformidad con el siguiente detalle:

- El sobrante del préstamo adjudicado por resolución de la Alcaldía-presidencia en fecha 24 junio de 2.004, para la financiación de la obra PROYECTO CENTRO TERCERA EDAD 1ª FASE, por un total importe de 17.277,02 € (importe total del sobrante del préstamo).
- El sobrante del préstamo adjudicado por Resolución de la Alcaldía-presidencia en fecha 16 septiembre de 2.005, para la financiación de la obra REHABILITACIÓN CAMINOS RURALES., por un total importe de ONCE MIL DIECINUEVE EUROS Y CUARENTA Y DOS CÉNTIMOS DE EURO (11.019,42 €).

TERCERO.- Indemnizar a las empresas



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 09/2006

5 d'octubre de 2006 / 5 de octubre de 2006

5

condicionant-ho a l'entrada en vigor de la modificació pressupostària corresponent.
Betxí, 20 de setembre de 2.006.- L'ALCALDE.-“

99/2006,- CRÈDIT EXTRAORDINARI CE 3/2006,-

Per Secretaria es dóna lectura al dictamen emés per la Comissió d'Hisenda i Governació que es transcriu:

“A continuació, per cinc vots a favor (P.P.) i quatre abstencions (PSOE, E.U. i B.N.V.), queda dictaminada favorablement la següent proposta de l'Alcaldia:

Vist que a este Ajuntament de Betxí se li presenten factures corresponents a la construcció de barreres per a festes, de conformitat amb el detall següent:

CONSTRUCCIONES Y REFORMAS ANDREU S.L. y FONTANERÍA DOÑATE SALAS por los importes y conceptos anteriormente indicados, condicionándolo a la entrada en vigor de la modificación presupuestaria correspondiente.

En Betxí a 20 de septiembre de 2.006.- EL ALCALDE.-“

99/2006,- CRÉDITO EXTRAORDINARIO CE 3/2006,-

Por Secretaría se da lectura al dictamen emitido por la Comisión de Hacienda y Gobernación que se transcribe:

“A continuación, por cinco votos a favor (P.P.) y cuatro abstenciones (PSOE, E.U. y B.N.), queda dictaminada favorablemente la siguiente propuesta de la Alcaldía:

Resultando que a este Ayuntamiento de Betxí se la presentan facturas correspondientes a la construcción de barreras para fiestas, de conformidad con el siguiente detalle:

FRA	TERCER	IMPORT
706140	MANUFACTURAS METÁLICAS ZAMORA	11.558,66 €
		11.558,66 €

...//...

FRA	TERCERO	IMPORTE
706140	MANUFACTURAS METÁLICAS ZAMORA	11.558,66 €
		11.558,66 €

que el dit gasto va ser realitzat sense l'existència de la perceptiva consignació pressupostària i sense el procediment establert en les bases d'execució al pressupost municipal de l'exercici 2006.

Vist que el finançament dels crèdits extraordinaris podran realitzar-se, de conformitat amb el que estableix l'art. 177.4 del text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, amb romanent líquid de Tresoreria, amb nous o ingressos superiors recaptats sobre els totals previstos en el pressupost corrent, i per mitjà d'anul·lacions o baixes de crèdits de gastos d'altres partides del pressupost vigent, no compromeses, les dotacions del qual s'estimen reduïbles sense pertorbació del respectiu servici.

Vist que el finançament dels crèdits extraordinaris pot realitzar-se de conformitat amb l'art. 36.1.c), per mitjà d'anul·lacions o baixes de crèdits d'altres partides del pressupost vigents no compromeses, les dotacions del qual s'estimen reduïbles sense pertorbació del servici.

De conformitat amb l'informe emés per la Intervenció Municipal, en haver-se omés els tràmits necessaris per a l'aprovació del gasto al no comptar amb

Resultando que dicho gasto fue realizado sin la existencia de la perceptiva consignación presupuestaria y sin el procedimiento establecido en las bases de ejecución al presupuesto municipal del ejercicio 2.006.

Resultando que la financiación de los créditos extraordinarios podrá realizarse, de conformidad con lo establecido en el Art. 177.4 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, con Remanente Liquido de Tesorería, con nuevos o mayores ingresos recaudados sobre los totales previstos en el presupuesto corriente, y mediante anulaciones o bajas de créditos de gastos de otras partidas del presupuesto vigente, no comprometidas, cuyas dotaciones se estimen reduïbles sin perturbación del respectivo servicio.

Resultando que la financiación de los créditos extraordinarios puede realizarse de conformidad con el art. 36.1.c), mediante anulaciones o bajas de créditos de otras partidas del presupuesto vigentes no comprometidas, cuyas dotaciones se estimen reduïbles sin perturbación del servici.

De conformidad con el Informe emitido por la



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 09/2006

5 d'octubre de 2006 / 5 de octubre de 2006

6

consignació pressupostària i incomplir les Bases d'Execució del Pressupost.

Es proposa al Ple de la corporació, en virtut de l'autorització prevista en l'art. 177 del text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes locals, en relació amb l'art. 37 del R.D. 500/1990 de 20 d'abril, l'adopció de l'acord següent:

PRIMER.- Habilitar crèdit per mitjà de l'aprovació d'un crèdit extraordinari per un import d'ONZE MIL CINC-CENTS CINQUANTA-HUIT EUROS amb SEIXANTA-SIS CÈNTIMS D'EURO (11.558,66 €), per a la realització de la inversió que s'indica:

(452.07) (625.00) INSTAL·LACIONS FESTEJOS POPULARS (BARRERES): 11.558,66 €-
Finançant-se amb baixa de partides de conformitat amb el detall següent:

Intervención Municipal, al haberse omitido los trámites necesarios para la aprobación del gasto al no contar con consignación presupuestaria e incumplir las Bases de Ejecución del Presupuesto.

Se propone al Pleno de la Corporación, en virtud de la autorización prevista en el art. 177 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en relación con el art. 37 del R.D. 500/1990 de 20 de abril, la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO.-Habilitar crédito mediante la aprobación de un crédito extraordinario por importe de ONCE MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y OCHO EUROS Y SESENTA Y SEIS CÉNTIMOS DE EURO (11.558,66 €), para la realización de la inversión que se indica:

(452.07) (625.00) INSTALACIONES FESTEJOS POPULARES (BARRERAS): 11.558,66 €-
financiándose con baja de partidas de conformidad con el siguiente detalle:

PARTIDA	CONCEPTE	IMPORT
452.07.625.00	INSTAL·LACIONS FESTEJOS POPULARS (BARRERES)	11.558,66 €
TOTAL	MODIFICACIÓ	11.558,66 €

FINANÇAMENT:

BAIXA PARTIDES

PARTIDA	CONCEPTE	IMPORT
531.00.610.00	REHABILITACIÓ CAMINS RURALS.	10.227,32 €
443.00.622.01	CONSTRUCCIÓ NÍNXOLS CEMENTERI	1.331,34 €
	TOTAL FINANÇAMENT	11.558,66 €

...//...

PARTIDA PATRIA	CONCEPTO	IMPORTE
452.07.625.00	INSTALACIONES FESTEJOS POPULARES (BARRERAS)	11.558,66 €
TOTAL	MODIFICACIÓN	11.558,66 €

FINANCIACIÓN:

BAJA PARTIDAS

PARTIDA PATRIA	CONCEPTO	IMPORTE
531.00.610.00	REHABILITACIÓN CAMINOS RURALES.	10.227,32 €
443.00.622.01	CONSTRUCCIÓN NICHOS CEMENTERIO	1.331,34 €
	TOTAL FINANCIACIÓN	11.558,66 €

L'expedient una vegada aprovat inicialment pel Ple de l'Ajuntament, s'haurà de sotmetre a informació pública, previ anunci en el Butlletí Oficial de la Província per quinze dies, durant els quals els interessats podran examinar-lo i presentar reclamacions davant del Ple. L'expedient es considerarà definitivament aprovat si durant l'esmentat termini no s'hagueren presentat reclamacions davant del Ple. En cas contrari, el Ple disposarà d'un termini d'un mes per a resoldre-les.

SEGON.- Aprovar el canvi de finalitat dels préstecs que s'indiquen;

- El sobrant del préstec adjudicat per Resolució de

El expediente una vez aprobado inicialmente por el Ayuntamiento Pleno, se deberá someter a Información pública, previo anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia por quince días, durante los cuales los interesados podrán examinarlo y presentar reclamaciones ante el Pleno. El expediente se considerará definitivamente aprobado si durante el citado plazo no se hubieran presentado reclamaciones ante el Pleno. En caso contrario, el Pleno dispondrá de un plazo de un mes para resolverlas.

SEGUNDO.- Aprobar el cambio de finalidad de los préstamos que se indican;



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 09/2006

5 d'octubre de 2006 / 5 de octubre de 2006

7

l'Alcaldia presidència el dia 16 setembre de 2.005 a LA CAIXA per a la realització de la inversió Rehabilitació Camins Rurals, per un total import de DEU MIL DOS-CENTS VINT-I-SET EUROS amb TRENTA-DOS CÈNTIMS D'EURO (10.227,32 €).

- El sobrant del préstec adjudicat el dia 24 de febrer a la Caixa Rural per al finançament entre altres de la Inversió de Construcció Nínxols cementeri, per un total import de MIL TRES-CENTS TRENTA-UN EUROS amb TRENTA-QUATRE CÈNTIMS D'EURO (1.331,34 €).

TERCER.- Indemnitzar a l'empresa MANUFACTURAS METÁLICAS ZAMORA pels imports i conceptes anteriorment indicats, condicionant-ho a l'entrada en vigor de la modificació pressupostària corresponent.

Betxí, 28 setembre de 2.006.- L'ALCALDE.- Sr. MANUEL BLASCO BALAGUER.-

Després de la lectura s'obri debat i es produïxen les intervencions següents:

Sr Meneu .

El Sr. Meneu, portaveu del BNV, explica el motiu de la seua abstenció en la votació: una inversió com esta que es dotarà d'un crèdit extraordinari, estima que hauria d'estar prevista. Creu que quan s'elabora el pressupost haurien de preveure's estes coses, que no diu que no siguen necessàries; però han de preveure's; per un altre costat no hi ha consignació i tampoc s'ha seguit el procediment adequat. Per això manifesta que encara que no votarà en contra, per a donar un toc d'atenció, s'abstindrà.

Sr. Guillén :

El Sr. Guillén, portaveu d'EUPV, exposa que sempre que s'han tractat assumptes semblants han recolzat la proposta, qualsevol que fora l'equip de govern que la presentara; i encara que les coses no es facen de la forma correcta, cal reconèixer que s'ha fet un treball i la gent que l'ha fet ha de cobrar i vol fer-ho tan ràpid com siga possible. Expressa la crítica d'EUPV a la forma d'actuar de l'equip de govern. Recorda que en els mesos de febrer i abril ja es va discutir sobre les factures pendents, la forma de pagar i el retard en el pagament; la qual cosa provoca que alguns proveïdors no vullguen treballar amb l'Ajuntament de Betxí i que algunes empreses, que sí que treballen amb este Ajuntament, incrementen el cost dels servicis prestats per esta situació. Demana que s'explique la raó per la qual s'ha decidit pagar esta factura, que és relativament recent, i per què gaudix de preferència respecte d'altres: és a dir que quan interessa es paga prompte i quan no interessa es retarda el pagament de factures. El Sr. Guillén vol deixar clar que esta seria la forma correcta d'actuar. Creu que caldria posar límits a l'hora de pagar les factures, però estima que a resultes d'esta actuació,

-El sobrante del préstamo adjudicado por Resolución de la Alcaldía presidencia el día 16 septiembre de 2.005 a LA CAIXA para la realización de la Inversión Rehabilitación Caminos Rurales, por un total importe de DIEZ MIL DOSCIENTOS VEINTISIETE EUROS Y TREINTA Y DOS CÉNTIMOS DE EURO (10.227,32 €).

- El sobrante del préstamo adjudicado el día 24 de febrero a la Caja Rural para la financiación entre otras de la Inversión de Construcción Nichos cemeniterio, por un total importe de MIL TRESCIENTOS TREINTA Y UN EUROS Y TREINTA Y CUATRO CÉNTIMOS DE EURO (1.331,34 €).

TERCERO.- Indemnizar a la empresa MANUFACTURAS METÁLICAS ZAMORA por los importes y conceptos anteriormente indicados, condicionándolo a la entrada en vigor de la modificación presupuestaria correspondiente.

En Betxí a 28 septiembre de 2.006.- EL ALCALDE.- D. MANUEL BLASCO BALAGUER.-

Tras la lectura se abre debate produciéndose las siguientes intervenciones:

Sr Meneu .

El Sr. Meneu, portavoz del BN, explica el motivo de su abstención en la votación: una inversión como esta que va a dotarse de un crédito extraordinario, estima que tendría que estar prevista. Cree que cuando se elabora el presupuesto deberían preverse estas cosas, que no dice que no sean necesarias; pero deben preverse; por otro lado no hay consignación y tampoco se ha seguido el procedimiento adecuado. Por ello manifiesta que aunque no va a votar en contra, para dar un toque de atención, se abstendrá.

Sr. Guillén :

El Sr. Guillén, portavoz de EUPV, expone que siempre que se han tratado asuntos similares han apoyado la propuesta, cualquiera que fuere el equipo de gobierno que la presentara; y aunque las cosas no se hagan de la forma correcta, hay que reconocer que se ha hecho un trabajo y la gente que lo ha hecho debe cobrar y quiere hacerlo lo más rápido posible. Expresa la crítica de EUPV a la forma de actuar del equipo de gobierno. Recuerda que en los meses de febrero y abril ya se discutió sobre las facturas pendientes, la forma de pagar y el retraso en el pago; lo que provoca que algunos proveedores no quieran trabajar con el Ayuntamiento de Betxí y que algunas empresas, que sí trabajan con este Ayuntamiento, incrementen el coste de los servicios prestados por esta situación. Pide que se explique la razón por la se ha decidido pagar esta factura, que es relativamente reciente, y por qué goza de preferencia respecto de otras: es decir que cuando interesa se



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 09/2006

5 d'octubre de 2006 / 5 de octubre de 2006

8

molta gent puga entendre que s'està donant preferència a algunes empreses, i puguen per això sentir-se provocats en este sentit.

Sr. Nebot:

El Sr. Nebot, portaveu del grup municipal socialista, explica que aprovaran el punt proposat, però vol efectuar una sèrie d'observacions: primer.- hauria de consignar-se en els pressupostos el que es desitja fer, perquè no creu que la necessitat construir les "rateres" haja sobrevingut el passat mes; segon.- estan veient els suplementos, modificacions de crèdit i baixes de partida presentats per l'equip de govern com una cosa normal, perquè estan previstes en la normativa; cosa que no feia l'actual equip de govern quan estava en l'oposició. Per tant, anuncia que algun dia, i encara que només siga com a protesta, no els aprovaran: perquè no veuran la necessitat per a aprovar-los. Espera des de fa temps que l'equip de govern reconega que quan estava en l'oposició, a vegades, no eren massa conscients del que criticaven, ja que ara estan actuant exactament igual. Conclou que el PSOE no actuarà igual: com veuen la necessitat recolzaran la proposta.

Sr. Blasco:

El Sr. alcalde exposa que els pressupostos són orientatius i que el tercer crèdit extraordinari es presenta en el mes d'octubre. La diferència és que abans esta era la norma habitual d'actuació: cada mes es presentava una modificació de crèdits. Quant als suplementos de crèdit: actualment es presenta el primer, i recorda que abans es descomptava. Continua: es fa la segona correcció d'un acord plenari, abans ... no ho recorda, hauria de consultar la documentació. La diferència entre l'actual govern i el govern socialista és que ara necessàriament cal fer les modificacions pressupostàries; abans es feien més sovint que ara; i tot això sense parlar dels reconeixements extrajudicials, encara que no vol entrar en el tema. Aclarix que hui ha de parlar-se d'inversions, i la presentada és una inversió necessària: d'ací que davant del treball realitzat hi ha una obligació reconeguda en inversions, no en gastos generals. Des del punt de vista burocràtic és més fàcil fer-ho així i a més es fa respecte de partides existents i a més complides i fetes; no es fa perquè una baixa d'una partida no executada, sinó que la partida esta feta i amb el sobrant existent es finança esta inversió, que és tan necessària. D'altra banda la necessitat ve determinada per l'existència del Pla Especial del Palau: perquè les actuacions en la plaça estan determinades per l'existència d'este Pla, de manera que al modificar-la, i reubicar els cadafals ha sigut necessari també modificar algunes "rateres" i construir unes altres de noves; algunes de les quals no estaven previstes. Una altra de les raons de la

paga pronto y cuando no interesa se retrasa el pago de facturas. El Sr. Guillén quiere dejar claro que esta sería la forma correcta de actuar. Cree que habría que poner límites a la hora de pagar las facturas, pero estima que a resultas de esta actuación, mucha gente pueda entender que se está dando preferencia a algunas empresas, y puedan por ello sentirse provocados en este sentido.

Sr. Nebot:

El Sr. Nebot, portavoz del grupo municipal socialista, explica que aprobarán el punto propuesto, pero quiere efectuar una serie de observaciones: primero.- debería consignarse en los presupuestos lo que se desea hacer, pues no cree que la necesidad de construir las rateras haya sobrevenido el pasado mes; segundo.- están viendo los suplementos, modificaciones de crédito y bajas de partida presentados por el equipo de gobierno como algo normal, pues están previstas en la normativa; cosa que no hacía el actual equipo de gobierno cuando estaba en la oposición. Por tanto, anuncia que algún día, y aunque sólo sea como protesta, no los aprobarán: pues no verán la necesidad para aprobarlos. Espera desde hace tiempo que el equipo de gobierno reconozca que cuando estaba en la oposición, a veces, no eran demasiado conscientes de lo que criticaban, ya que ahora están actuando exactamente igual. Concluye que el PSOE no va a actuar igual: como ven la necesidad van a apoyar la propuesta.

Sr. Blasco:

El Sr. Alcalde expone que los presupuestos son orientativos y que el tercer crédito extraordinario se presenta en el mes de octubre. La diferencia es que antes esta era la norma habitual de actuación: cada mes se presentaba una modificación de créditos. En cuanto a los suplementos de crédito: actualmente se presenta el primero, y recuerda que antes se descontaba. Continúa: se hace la segunda corrección de un acuerdo plenario, antes ... no lo recuerda, tendría que consultar la documentación. La diferencia entre el actual gobierno y el gobierno socialista es que ahora necesariamente hay que hacer las modificaciones presupuestarias; antes se hacían más a menudo que ahora; y todo ello sin hablar de los reconocimientos extrajudiciales, aunque no quiere entrar en el tema. Aclara que hoy debe hablarse de inversiones, y la presentada en una inversión necesaria: de ahí que ante el trabajo realizado hay una obligación reconocida en inversiones, no en gastos generales. Desde el punto de vista burocrático es más fácil hacerlo así y además se hace respecto de partidas existentes y además cumplidas y hechas; no se hace pues una baja de una partida no ejecutada, sino que la partida



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 09/2006

5 d'octubre de 2006 / 5 de octubre de 2006

9

construcció de noves “rateres”, a banda de la reordenació de la plaça, és que la llei obliga a eliminar les barreres i substituir-les per estes. Per tant s'ha executat una inversió necessària per als actes taurins i s'ha fet d'esta manera per estar pròximes les festes i no haver-hi una altra forma d'escometre esta inversió. Burocràticament en tractar-se d'una inversió és més senzill, d'ací la rapidesa en el cobrament, però matisa que la resta també cobren. Respecte que es paga tard i mal, emplaça a tots a què es donen noms i cognoms, almenys figuradament, per estar present la televisió.

Sr. Guillén:

El Sr. Guillén diu que enguany s'han fet dos reconeixements extrajudicials de crèdits de factures que vénen de l'any 2005, la qual cosa va donar va passar a una discussió i recorda que l'oposició en el seu moment ja va manifestar al Sr. alcalde l'existència d'una mala gestió econòmica. Explica que en ambdós reconeixements, per un import aproximat de 50.000.000 de pessetes cada u, es contenia una relació extensíssima d'empreses, a les quals es devia diners. Pel que estima que no pot dir-se més clar i que és una realitat, perquè algunes de la factures eren de gener del 2005 i altres d'abril o setembre del mateix any. Reitera que pareix que quan interessa es paga ràpid i manifesta al Sr. alcalde, que esta és la forma correcta d'actuar: pagar tan ràpid com siga possible i evitar problemes amb les persones i entitats que presten servicis a l'Ajuntament.

Sr. Blasco:

El Sr. alcalde respon que hui no és el moment per a tractar el tema de la comptabilitat financera de l'Ajuntament. El que es debat és el crèdit extraordinari i que es tracta d'una inversió i no d'un gasto general; per tant no té el mateix concepte a nivell d'intervenció que pot tindre un gasto general. Per ser una inversió es finança amb baixes de partides d'inversió i no de gastos generals, d'ací que s'agilitzen els tràmits burocràtics i puga escometre's l'obligació que es té.

Sr. Guillén:

El Sr. Guillén demana que s'accelere el pagament de les factures pendents en tots els sentits, i assentix el Sr. alcalde, que en això estan tots d'acord.

Sr. Nebot:

El Sr. Nebot manifesta al Sr. alcalde que sap que és ell qui dirigix el Ple, però espera que aprofitant esta circumstància, no introduïska assumptes que l'oposició no compartix i que després no poden rebatre. Diu que no assumix les afirmacions fetes pel Sr. alcalde i que esta disposat a introduir matisos en les afirmacions plantejades pel Sr. Blasco com inqüestionables. Reitera que el grup socialista va recolzar la proposta presentada per paréixer

esta hecha y con el sobrante existente se financia esta inversión, que es tan necesaria. Por otra parte la necesidad viene determinada por la existencia del Plan Especial del Palau: pues las actuaciones en la plaza están determinadas por la existencia de este Plan, de forma que al modificarla, y reubicar los cadadafales ha sido necesario también modificar algunas rateras y construir otras nuevas; algunas de las cuales no estaban previstas. Otra de las razones de la construcción de nuevas rateras, aparte de la reordenación de la plaza, es que la ley obliga a eliminar las barreras y sustituirlas por rateras. Por tanto se ha ejecutado una inversión necesaria para los actos taurinos y se ha hecho de esta forma por estar próximas las fiestas y no haber otra forma de acometer esta inversión. Burocráticamente al tratarse de una inversión es más sencillo, de ahí la rapidez en el cobro, pero matiza que el resto también cobran. Respecto de que se paga tarde y mal, emplaça a todos a que se den nombres y apellidos, al menos figuradamente, por estar presente la televisión.

Sr. Guillén:

El Sr. Guillén dice que este año se han hecho dos reconocimientos extrajudiciales de créditos de facturas que vienen del año 2005, lo cual dio pasó a una discusión y recuerda que la oposición en su momento ya manifestó al Sr. Alcalde la existencia de una mala gestión económica. Explica que en ambos reconocimientos, por un importe aproximado de 50.000.000 de pesetas cada uno, se contenía una relación extensísima de empresas, a las que se debía dinero. Por lo que estima que no puede decirse más claro y que es una realidad, pues algunas de la facturas eran de enero de 2005 y otras de abril o septiembre del mismo año. Reitera que parece que cuando interesa se paga rápido y manifiesta al Sr. Alcalde, que esta es la forma correcta de actuar: pagar lo más rápido posible y evitar problemas con las personas y entidades que prestan servicios al Ayuntamiento.

Sr. Blasco:

El Sr. Alcalde responde que hoy no es el momento para tratar el tema de la contabilidad financiera del Ayuntamiento. Lo que se debate es el crédito extraordinario y que se trata de una inversión y no de un gasto general; por lo tanto no tiene el mismo concepto a nivel de intervención que puede tener un gasto general. Por ser una inversión se financia con bajas de partidas de inversión y no de gastos generales, de ahí que se agilicen los trámites burocráticos y pueda acometerse la obligación que se tiene.

Sr. Guillén:

El Sr. Guillén pide que se acelere el pago de las facturas pendiente en todos los sentidos, asintiendo



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 09/2006

5 d'octubre de 2006 / 5 de octubre de 2006

10

necessària, però recorda que quan açò mateix ho feia el PSOE, quan estava en el govern, el Sr. Blasco es manifestava en contra. Diu que ho pot demostrar aportant les actes de les corresponents sessions, que a més matisa, són públiques, estant a disposició de qualsevol veí de Betxí que vullga consultar-les. Respecte de l'afirmació del Sr. alcalde que ara no s'actua com abans, quan governava el PSOE, manifesta que l'única diferència que és que abans governava el PSOE i ara el PP. En el fet que abans es presentava una modificació pressupostària cada mes, no sap d'on ha tret les dades l'alcalde, i si tal vegada és que ha posat a un funcionari a recopilar les dades. Ell per la seua banda no recorda que fóra així; el que sí que li agradaria comprovar és l'import de les modificacions, perquè considera que no és tan important l'import de les modificacions, com la seua quantia. Explica que la qüestió és que el Sr. alcalde reconega, d'una vegada, que determinades actuacions seues no s'ajustaven a la realitat: com quan demanava justificació pels suplementos presentats per l'anterior equip de govern. Li preocupa l'al·lusió del Sr. alcalde al Pla Especial del Palau, no sap la raó que s'haja inclòs en el debat i encara que reconeix l'èxit de la reubicació dels cadafals en la Plaça, considera que no tenen res a veure amb l'esmentat Pla. Té constància, diu, que en els dos últims anys no s'ha dirigit des de l'Ajuntament cap consulta a Conselleria en este sentit; i si s'ha fet ha sigut últimament, contestant si és el cas, el mateix que hagueren contestat de dirigir la consulta oficialment: que no afecta en res. El Sr. Nebot felicita al Sr. alcalde per la reubicació de cadafals, que qualifica de reeixida, però demana que després no s'excuse davant de la queixa d'algun veí, dient que és culpa del Palau, per no ser cert. Diu que si s'ha l'optat per la reubicació, que s'assumisquen totes les conseqüències i no es culpe d'això al Palau.

Sr. Blasco:

El Sr. alcalde respon que es tracta de la interpretació del Sr. Nebot; tal vegada no ho haja entés quan ho ha explicat: és una inversió necessària que s'ha executat ara per estar condicionada per la remodelació de la Plaça Major i la reubicació de cadafals, perquè algunes "rateres" han hagut de fer-se noves; no estant prevista la inversió en els pressupostos, per haver vingut determinada precisament per la remodelació de la Plaça.

Després del debat es posa el dictamen a votació que queda per dotze vots a favor (P.P., PSOE i E.U.) i una abstenció (B.N.V.).

el Sr. Alcalde, que en eso están todos de acuerdo.

Sr. Nebot:

El Sr. Nebot manifiesta al Sr. Alcalde que sabe que es él quien dirige el Pleno, pero espera que aprovechando esta circunstancia, no introduzca asuntos que la oposición no comparte y que luego no pueden rebatir. Dice que no asume las afirmaciones hechas por el Sr. Alcalde y que esta dispuesto a introducir matices en las afirmaciones planteadas por el Sr. Blasco como incuestionables. Reitera que el grupo socialista va a apoyar la propuesta presentada por parecerle necesaria, pero recuerda que cuando esto mismo lo hacía el PSOE, cuando estaba en el gobierno, el Sr. Blasco se manifestaba en contra. Dice que lo puede demostrar aportando las actas de las correspondientes sesiones, que además matiza, son públicas, estando a disposición de cualquier vecino de Betxí que quiera consultarlas. Respecto de la afirmación del Sr. Alcalde de que ahora no se actúa como antes, cuando gobernaba el PSOE, manifiesta que la única diferencia que es que antes gobernaba el PSOE y ahora el PP. En cuanto a que antes se presentaba una modificación presupuestaria cada mes, no sabe de donde ha sacado los datos el Alcalde, y si tal vez es que ha puesto a un funcionario a recopilar los datos. El por su parte no recuerda que fuera así; lo que si le gustaría comprobar es el importe de las modificaciones, pues considera que no es tan importante el importe de las modificaciones, como su cuantía. Explica que la cuestión es que el Sr. Alcalde reconozca, de una vez, que determinadas actuaciones suyas no se ajustaban a la realidad: como cuando pedía justificación por los suplementos presentados por el anterior equipo de gobierno. Le preocupa la alusión del Sr. Alcalde al Plan Especial del Palau, no sabe la razón de que se haya incluido en el debate y aunque reconoce el éxito de la reubicación de los cadafales en la Plaza, considera que no tienen nada que ver con dicho Plan. Tiene constancia, dice, de que en los dos últimos años no se ha dirigido desde el Ayuntamiento ninguna consulta a Consellería en este sentido; y si se ha hecho ha sido últimamente, contestándole en su caso, lo mismo que hubieran contestado de dirigir la consulta oficialmente: que no afecta en nada. El Sr. Nebot felicita al Sr. Alcalde por la reubicación de cadafales, que califica de exitosa, pero pide que después no se excuse ante la queja de algún vecino, diciendo que es culpa del Palau, por no ser cierto. Dice que si se ha la optado por la reubicación, que se asuman todas las consecuencias y no se culpe de ello al Palau.

Sr. Blasco:

El Sr. Alcalde responde que se trata de la interpretación del Sr. Nebot; tal vez no lo haya



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 09/2006

5 d'octubre de 2006 / 5 de octubre de 2006

11

100/2006,- SUPLEMENT DE CRÈDIT 1/2006,-

Per Secretaria es dóna lectura al dictamen emés per la Comissió d'Hisenda i Governació que es transcriu: "A continuació, per sis vots a favor (P.P. i B.N.V.) i tres abstencions (PSOE i E.U.), queda dictaminada favorablement la següent proposta de l'Alcaldia: Vist que es presenten davant d'este Ajuntament de Betxí, factures corresponents a SENYALITZACIÓ VIÀRIA, de conformitat amb el detall següent:

entendido cuando lo ha explicado: es una inversión necesaria que se ha ejecutado ahora por estar condicionada por la remodelación de la Plaza Mayor y la reubicación de cadafales, pues algunas rateras han tenido que hacerse nuevas; no estando prevista la inversión en los presupuestos, por haber venido determinada precisamente por la remodelación de la plaza.

Tras el debate se pone el dictamen a votación que queda por doce votos a favor (P.P., PSOE y E.U.) y una abstención (B.N.).

100/2006,- SUPLEMENTO DE CRÉDITO 1/2006,-

Por Secretaría se da lectura al dictamen emitido por la Comisión de Hacienda y Gobernación que se transcribe:

"A continuación, por seis votos a favor (P.P. y B.N.) y tres abstenciones (PSOE y E.U.), queda dictaminada favorablemente la siguiente propuesta de la Alcaldía:

Resultando que se presentan ante este Ayuntamiento de Betxí, facturas correspondientes a SEÑALIZACIÓN VIARIA, de conformidad con el siguiente detalle:

NºFRA	TERCER	IMPORT
06/E0146	DECOVIAL	585,51 €
06/E0242	DECOVIAL	272,28 €
06/E0239	DECOVIAL	352,71 €
06/E0410	DECOVIAL	435,79 €
06/E0424	DECOVIAL	1.547,60 €
FV06/208	SEÑALIZACIONES Y OBRAS FERNÁNDEZ SL	861,14 €
	Total	4.055,03 €

...//...

NºFRA	TERCERO	IMPORTE
06/E0146	DECOVIAL	585,51 €
06/E0242	DECOVIAL	272,28 €
06/E0239	DECOVIAL	352,71 €
06/E0410	DECOVIAL	435,79 €
06/E0424	DECOVIAL	1.547,60 €
FV06/208	SEÑALIZACIONES Y OBRAS FERNÁNDEZ SL	861,14 €
	Total	4.055,03 €

No existint consignació pressupostària suficient en el pressupost de l'exercici 2006, per a atendre el mencionat gasto.

Vist que el finançament dels suplementos de crèdit pot realitzar-se com s'indica en el RD 500/90 Art. 36.1.c) per mitjà d'anul·lacions o baixes de crèdits d'altres partides del pressupost vigent no compromeses, les dotacions del qual s'estimen reduïbles sense pertorbació del servici.

De conformitat amb l'informe emés per la Intervenció

No existiendo consignación presupuestaria suficiente en el Presupuesto del ejercicio 2006, para atender el mencionado gasto.

Resultando que la financiación de los suplementos de crédito puede realizarse como se indica en el RD 500/90 Art. 36.1.c) mediante anulaciones o bajas de créditos de otras partides del presupuesto vigente no comprometidas, cuyas dotaciones se estimen reduïbles sin perturbación del servicio.

De conformidad con el Informe emitido por la



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 09/2006

5 d'octubre de 2006 / 5 de octubre de 2006

12

Municipal en haver-se omés els tràmits legals per a l'aprovació del gasto, incomplir el que estableixen les bases d'execució al pressupost municipal, així com no comptar amb crèdit suficient per a atendre'l.

ES PROPOSA al Ple de la corporació Municipal en virtut de l'autorització prevista en l'art. 177 del text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes locals, en relació amb l'art. 37 del RD 500/1990, de 20 d'abril, l'adopció de l'acord següent:

PRIMER.- Aprovar el suplement de crèdit núm. sc1/2006, per un total import de QUATRE MIL CINQUANTA-CINC EUROS amb TRES CÈNTIMS D'EURO (4.055,03 €), de conformitat amb el detall següent:

Intervención Municipal al haberse omitido los tramites legales para la aprobación del gasto, incumplir lo establecido en las bases de ejecución al presupuesto municipal, así como no contar con crédito suficiente para atenderlo.

SE PROPONE al Pleno de la Corporación Municipal en virtud de la autorización prevista en el Art. 177 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en relación con el Art. 37 del RD 500/1990, de 20 de abril, la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO.- Aprobar el suplemento de crédito nº sc1/2006, por un total importe de CUATRO MIL CINCUENTA Y CINCO EUROS Y TRES CÉNTIMOS DE EURO (4.055,03 €), de conformidad con el siguiente detalle:

SUPLEMENT DE CRÈDIT

PARTIDA PPTARIA	CONCEPTE	IMPORT
432.00.611.00	SENYALITZACIÓ VIÀRIA	4.038,53 €

Finançada amb baixa de la partida:

PARTIDA PPTARIA	CONCEPTE	IMPORT
443.00.611.00	NÍNOLS CEMENTERI	4.038,53 €

...//...

SUPLEMENTO DE CRÉDITO

PARTIDA PPTARIA	CONCEPTO	IMPORTE
432.00.611.00	SEÑALIZACIÓN VIARIA	4.038,53 €

Financiada con baja de la partida:

PARTIDA PPTARIA	CONCEPTO	IMPORTE
443.00.611.00	NICHOS CEMENTERIO	4.038,53 €

L'expedient una vegada aprovat inicialment pel Ple de l'Ajuntament de Betxí, haurà de sotmetre's a informació pública previ anunci en el BOP per quinze dies, durant els quals els interessats, podran examinar-lo i presentar reclamacions davant del Ple. L'expedient es considerarà definitivament aprovat si durant l'esmentat termini no s'hagueren presentat reclamacions davant del Ple. El Ple disposarà d'un mes per a resoldre-les.

SEGON.- Aprovar el canvi de finalitat del préstec adjudicat per Resolució de l'Alcaldia presidència el dia 24 febrer del 2004 a la Caixa Rural per a finançar entre altres, la Inversió de la Construcció Nínols Cementeri.

TERCER.- Indemnitzar a l'empresa DECOVIAL i OBRES I SENYALITZACIONS FERNÁNDEZ, pels imports i conceptes indicats.

Betxí, 27 setembre de 2.006.- L'ALCALDE. Sr. MANUEL BLASCO BALAGUER.-

Després de la lectura s'obri debat i es produïxen les intervencions següents:

Sr. Meneu:

El expediente una vez aprobado inicialmente por el Pleno del Ayuntamiento de Betxí, deberá someterse a información pública previo anuncio en el BOP por quince días, durante los cuales los interesados, podrán examinarlo y presentar reclamaciones ante el Pleno. El expediente se considerará definitivamente aprobado si durante el citado plazo no se hubieran presentado reclamaciones ante el Pleno. El Pleno dispondrá de un mes para resolverlas.

SEGUNDO.- Aprobar el cambio de finalidad del préstamo adjudicado por Resolución de la Alcaldía presidencia el día 24 febrero de 2004 a la Caja Rural para financiar entre otras, la Inversión de la Construcción Nichos Cementerio.

TERCERO.- Indemnizar a la empresa DECOVIAL y OBRAS Y SEÑALIZACIONES FERNÁNDEZ, por los importes y conceptos indicados.

En Betxí a 27 septiembre de 2.006.- EL ALCALDE. D. MANUEL BLASCO BALAGUER.-

Tras la lectura se abre debate produciéndose las siguientes intervenciones:

Sr. Meneu:



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 09/2006

5 d'octubre de 2006 / 5 de octubre de 2006

13

El Sr. Meneu anuncia que votarà a favor i explica el sentit del seu vot: este cas és semblant a l'anterior, però amb la diferència que sí que estava pressupostat. Entén que a pesar d'això haja d'ampliar-se l'import inicialment pressupostat, ja que a vegades pot succeir que s'amplie l'àmbit d'execució d'una determinada actuació i amb això el finançament previst.

Sr. Nebot:

El Sr. Nebot manifesta que el seu grup s'abstindrà, a pesar que no posa en dubte el procediment, ni l'actuació. Matisa que tal vegada s'està invertint massa en senyalització viària o en la seua substitució; així com en reestructuració de la circulació en determinats carrers. Estima que s'han fet massa canvis que després han hagut de modificar-se. Pensa que les coses cal fer-les amb més calma i no pretendre passar a la història pels canvis escomesos.

Sr. Farinós:

El Sr. Farinós manifesta que personalment el tema de la senyalització mai li pareix excessiu. Millorar la circulació d'una població suposa evitar accidents i tot el que siga un gasto per a millorar la circulació i la seguretat de la població no és mai excessiu. No creu que s'hagen fet tants canvis com s'ha al·ludit; tan sols han existit un o dos casos de carrers en què després de canviar el sentit de la circulació, existint queixes per part dels veïns, s'han atés estes, modificant la circulació. Assumix la seua part de culpa en estos casos i explica que totes les decisions en la matèria les adopta conjuntament amb el tècnic, que és este cas és l'oficial de policia. No obstant això, de vegades poden equivocar-se també, i es rectifica en estos casos, si és necessari. Matisa que tant en este tema com en altres el que fa coses pot equivocar-se, el que no s'equivoca mai és el que no fa res.

Sr. Guillén.

El Sr. Guillén anuncia que a pesar que s'hagueren pogut fer les coses d'una altra manera, tal vegada consensuant-les, votarà a favor, i reitera que qui ha prestat el servici ha de cobrar-lo. Pregunta sobre els passos elevats i limitadors de velocitat existents: vol conèixer quin va ser el criteri que va aconsellar la seua instal·lació. Ja en la comissió al comentar que hi havia alguns que ocasionaven més molèsties que altres, va preguntar si hi havia normativa reguladora de les pendents, angles, etc. Té clar que el que es pretén és acabar amb la velocitat excessiva, però es queixa que no s'haja buscat l'acord en este tema, tal vegada poguera existir una altra solució. No sap si amb estos limitadors es busca facilitar els controls policials en determinades zones. Li interessa conèixer el criteri per a posar els limitadors i la solució als problemes que alguns poden ocasionar.

Sr. Farinós:

El Sr. Farinós, regidor delegat de Policia i

El Sr. Meneu anuncia que va a votar a favor y explica el sentido de su voto: este caso es similar al anterior, pero con la diferencia de que sí estaba presupuestado. Entiende que a pesar de ello deba ampliarse el importe inicialmente presupuestado, puesto que a veces puede suceder que se amplíe el ámbito de ejecución de una determinada actuación y con ello la financiación prevista.

Sr. Nebot:

El Sr. Nebot manifiesta que su grupo se abstendrá, pese a que no pone en duda el procedimiento, ni la actuación. Matiza que tal vez se esta invirtiendo demasiado en señalización viaria o en su sustitución; así como en reestructuración de la circulación en determinadas calles. Estima que se han hecho demasiados cambios que luego han tenido que modificarse. Piensa que las cosas hay que hacerlas con más calma y no pretender pasar a la historia por los cambios acometidos.

Sr. Farinós:

El Sr. Farinós manifiesta que personalmente el tema de la señalización nunca le parece excesivo. Mejorar la circulación de una población supone evitar accidentes y todo lo que sea un gasto para mejorar la circulación y la seguridad de la población no es nunca excesivo. No cree que se hayan hecho tantos cambios como se ha aludido; tan solo han existido uno o dos casos de calles en que después de cambiar el sentido de la circulación, existiendo quejas por parte de los vecinos, se han atendido estas, modificando la circulación. Asume su parte de culpa en estos casos y explica que todas las decisiones en la materia las adopta conjuntamente con el técnico, que es este caso es el oficial de policía. Lo cual no obsta para que a veces puedan equivocarse también, rectificando en estos casos, si es necesario. Matiza que tanto en este tema como en otros el que hace cosas puede equivocarse, el que no se equivoca nunca es el que no hace nada.

Sr. Guillén.

El Sr. Guillén anuncia que pese a que se hubieran podido hacer las cosas de otra manera, tal vez consensuándolas, votará a favor, y reitera que quien ha prestado el servicio debe cobrarlo. Pregunta sobre los pasos elevados y limitadores de velocidad existentes: quiere conocer cual fue el criterio que aconsejó su instalación. Ya en la comisión al comentar que había algunos que ocasionaban más molestias que otros, preguntó si había normativa reguladora de las pendientes, ángulos, ..etc. Tiene claro que lo que se pretende es acabar con la velocidad excesiva, pero se queja de que no se haya buscado el acuerdo en este tema, tal vez pudiera existir otra solución. No sabe si con estos limitadores se busca facilitar los controles policiales



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 09/2006

5 d'octubre de 2006 / 5 de octubre de 2006

14

Urbanisme, informa que no va poder estar tan damunt de l'empresa que va executar els passos elevats com haguera volgut i ha detectat que hi ha una sèrie de passos elevats amb una altura excessiva. S'ha posat en contacte amb l'empresa, perquè rectifiquen l'error i li han comunicat que així es farà. Explica que, com a responsable, ha buscat des del primer dia una solució al problema de la velocitat en el municipi; juntament amb la policia ha intentat que la Direcció Provincial de Trànsit preste un radar per a efectuar controls, cosa prou difícil perquè només es disposa d'un per a tota la província: fins a la data l'han deixat en dos ocasions. Reconeix que es tracta d'un vehicle de més de 20 anys, i després resulta difícil provar els fets controlats, perquè per no comptar amb els mitjans adequats, el control de velocitat no resultava efectiu. Per això l'única possibilitat era construir els passos elevats per a controlar la velocitat en el municipi. En el moment que el criteri seguit per l'oficial de policia i ell mateix, ha sigut l'instal·lar els passos elevats per tot el municipi en nombre suficient perquè no quedarà fora cap dels carrers pels quals se circulava a velocitat excessiva, com Reial o Assumpció Franch. Diu que el temps dirà si la solució ha sigut adequada o no. Espera d'ací a un any poder tractar de nou el tema, i analitzar amb estadístiques els accidents haguts en interseccions abans i després de la col·locació dels ressaltos. Creu que tot el que siga vetlar per la seguretat dels ciutadans és una bona solució i des de l'equip de govern s'ha estimat que esta era la més adequada.

Sr. Nebot:

El Sr. Nebot entén que el regidor no sempre pot estar damunt de les empreses quan executen el treball, però en este cas creu que s'haguera pogut solucionar el tema amb l'existència de plantilles que indicaren els angles d'entrada i eixida, supervisades pel tècnic municipal. Quant al gasto excessiu, recorda que l'anterior equip de govern va instal·lar en el seu dia uns reductors de velocitat, que van ser eliminats per l'actual equip; pot ser que estigueren desfasats o vells, però la veritat és que s'ha tardat quasi tres anys a col·locar els actuals i creu que ara resulten una mesura dràstica. En el moment que el criteri per a la seua ubicació, al·ludix al situat en el carrer del Cementeri, que formava part del programa electoral del PP i que davant de les queixes dels veïns es va eliminar, recol·locant-lo en una altra part. Pregunta si es va a seguir amb la mateixa política: davant de la queixa de qualsevol veí referent a la ubicació d'un pas elevat l'eliminaran o es traslladarà 10 metres. Advertix que s'ha entrat en una dinàmica que pot resultar perillosa per a l'Ajuntament.

Sr. Farinós:

El Sr. Farinós comenta que els passos elevats estan

en determinadas zonas. Le interesa conocer el criterio para poner los limitadores y la solución a los problemas que algunos pueden ocasionar.

Sr. Farinos:

El Sr. Farinós, concejal delegado de policía y urbanismo, informa que no pudo estar tan encima de la empresa que ejecutó los pasos elevados como hubiera querido y ha detectado que hay una serie de pasos elevados con una altura excesiva. Se ha puesto en contacto con la empresa, para que rectifiquen el error y le han comunicado que así se hará. Explica que, como responsable, ha buscado desde el primer día una solución al problema de la velocidad en el municipio; juntamente con la policía ha intentado que la Dirección Provincial de Tráfico preste un radar para efectuar controles, cosa bastante difícil pues sólo se dispone de uno para toda la provincia: hasta la fecha lo han dejado en dos ocasiones. Reconoce que se trata de un vehículo de más de 20 años, y después resulta difícil probar los hechos controlados, pues por no contar con los medios adecuados, el control de velocidad no resultaba efectivo. Por ello la única posibilidad era construir los pasos elevados para controlar la velocidad en el municipio. En cuanto el criterio seguido por el oficial de policía y él mismo, ha sido el instalar los pasos elevados por todo el municipio en número suficiente para que no quedará fuera ninguna de las calles por las que se circulaba a velocidad excesiva, como Real o Asunción Franch. Dice que el tiempo dirá si la solución ha sido adecuada o no. Espera dentro de un año poder tratar de nuevo el tema, y analizar con estadísticas los accidentes habidos en intersecciones antes y después de la colocación de los resaltos. Cree que todo lo que sea velar por la seguridad de los ciudadanos es una buena solución y desde el equipo de gobierno se ha estimado que esta era la más adecuada.

Sr. Nebot:

El Sr. Nebot entiende que el concejal no siempre puede estar encima de las empresas cuando ejecutan el trabajo, pero en este caso cree que se hubiera podido solucionar el tema con la existencia de plantillas que indicaran los ángulos de entrada y salida, supervisadas por el técnico municipal. En cuanto al gasto excesivo, recuerda que el anterior equipo de gobierno instaló en su día unos reductores de velocidad, que fueron eliminados por el actual equipo; puede ser que estuvieren desfasados o viejos, pero lo cierto es que se ha tardado casi tres años en colocar los actuales y cree que ahora resultan una medida drástica. En cuanto el criterio para su ubicación, alude al situado en la calle del Cementerio, que formaba parte del programa electoral del PP y que ante las quejas de los vecinos



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 09/2006

5 d'octubre de 2006 / 5 de octubre de 2006

15

on estan i no es traslladaran ni s'eliminaran, a pesar de les queixes dels veïns. No es modificaran, excepte aquells excessivament alts, i que com ja ha dit es rebaixaran. Demà mateix l'empresa procedirà a rebaixar. Respecte de l'al·lusió del Sr. Nebot als reductors instal·lats en l'anterior legislatura, aclarix que eren banda sonores, que es trobaven en mal estat; a més només s'aconsella la seua instal·lació en aquelles vies per les quals només circulen utilitaris, i este no era el cas de Betxí,; perquè per les avingudes circulen vehicles pesats, amb la qual cosa sovint havien de reposar-se: a la llarga ixen més cares i són més sorolloses, a més de perilloses, per als pneumàtics, en especial quan algun tros es trenca i queden al descobert els caragols. En el moment que el cost excessiu dels passos elevats per a l'Ajuntament, explica que no han costat ni un "euro", perquè era una de les condicions que es va imposar a l'empresa que ha d'urbanitzar el PAI Nou Betxí, "HORIZONTE 3000 S.L.", formada per l'IVSA i una altra empresa; afirma que l'execució s'ha realitzat inclús abans de tindre el programa aprovat per Conselleria. D'ací que mostre la seua confiança per la construcció de la futura ciutat esportiva, enfront dels que manifesten dubtes i recalca el compliment dels compromisos adquirits per l'equip de govern.

Sr. Nebot:

El Sr. Nebot matisa que la seua intervenció es referia no al material que estaven fets els antics limitadors de velocitat, sinó que després d'eliminar-se aquells, s'ha tardat tres anys a arribar a la mateixa solució; respecte a l'altre tema, diu tindre clar que no hi ha cap empresa que regale res a canvi de res.

Sr. Farinós:

El Sr. Farinós respon que per part de l'equip de govern: les coses quan es fan es fan bé. A pesar que l'empresa haja errat en la construcció dels limitadors, s'esmenarà; i si s'ha tardat tres anys a construir-los de nou ha sigut pel cost, a pesar que la situació econòmica és millor que en l'anterior legislatura: i s'hagueren executat quan es disposara dels recursos, si els haguera hagut de pagar l'Ajuntament, però no ha sigut el cas, per assumir la seua execució l'empresa al·ludida.

Sr. Guillén :

El Sr. Guillén pregunta per què en este i altres casos es parla de cost zero per a l'Ajuntament: en este cas concret se sap qui paga, però no el que li costa a l'Ajuntament. Quant ha hagut de pagar l'empresa per a poder realitzar l'obra.

Sr. Farinós:

El Sr. Farinós al·lega que no pot contestar la qüestió, ja que l'empresa encara no ha acabat l'obra i per tant no l'ha liquidat: quan l'empresa haja acabat facilitarà l'import total de l'obra.

se eliminó, recolocándolo en otra parte. Pregunta si se va a seguir con la misma política: ante la queja de cualquier vecino referente a la ubicación de un paso elevado lo eliminarán o se trasladará 10 metros. Advierte que se ha entrado en una dinámica que puede resultar peligrosa para el Ayuntamiento.

Sr. Farinós:

El Sr. Farinós comenta que los pasos elevados están donde están y no van a trasladarse ni eliminarse, pese a las quejas de los vecinos. No van a modificarse, salvo aquellos excesivamente altos, y que como ya ha dicho van a rebajarse. Mañana mismo la empresa va a proceder al rebaje. Respecto de la alusión del Sr. Nebot a los reductores instalados en el anterior legislatura, aclara que eran banda sonoras, que se encontraban en mal estado; además solo se aconseja su instalación en aquellas vías por las que solo circulan utilitarios, y este no era el caso de Betxí,; pues por las avenidas circulan vehículos pesados, con lo que frecuentemente debían reponerse: a la larga salen más caras y son más ruidosas, además de peligrosas, para los neumáticos, en especial cuando algún trozo se rompe y quedan al descubierto los tornillos. En cuanto el coste excesivo de los pasos elevados para el Ayuntamiento, explica que no han costado ni un "duro", pues era una de las condiciones que se impuso a la empresa que ha de urbanizar el PAI Nou Betxí, "HORIZONTE 3000 S.L.", formada por el IVSA y otra empresa; afirma que la ejecución se ha realizado incluso antes de tener el programa aprobado por Consellería. De ahí que muestre su confianza por la construcción de la futura ciudad deportiva, frente a quienes manifiestan dudas y recalca el cumplimiento de los compromisos adquiridos por el equipo de gobierno.

Sr. Nebot:

El Sr. Nebot matisa que su intervención se refería no al material de que estaban hechos los antiguos limitadores de velocidad, sino a que tras eliminarse aquellos, se ha tardado tres años en llegar a la misma solución; respecto al otro tema, dice tener claro que no hay ninguna empresa que regale nada a cambio de nada.

Sr. Farinós:

El Sr. Farinós responde que por parte del equipo de gobierno: las cosas cuando se hacen se hacen bien. Pese a que la empresa haya errado en la construcción de los limitadores, se subsanará; y si se ha tardado tres años en construirlos de nuevo ha sido por el coste, pese a que la situación económica es mejor que en la anterior legislatura: y se hubieran ejecutado cuando se dispusiera de los recursos, si los hubiera tenido que pagar el Ayuntamiento, pero no ha sido el caso, por asumir su ejecución la empresa al·ludida.



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 09/2006

5 d'octubre de 2006 / 5 de octubre de 2006

16

Sr. Guillén:

El Sr. Guillén diu que quan el Sr. Farinós va arribar a un acord amb l'empresa sabia el cost estimat de l'obra.

Sr. Farinós:

El Sr. Farinós respon que va pactar un nombre determinat de passos elevats reductors de velocitat, no important-li el cost d'estos.

Sr. Guillén:

El Sr. Guillén manifesta que a ell sí que li interessa saber l'import de l'obra; contestant el Sr. Farinós que quan finalitze l'obra donarà a conèixer el seu import total.

Sr. Blasco :

El Sr. alcalde expressa que efectivament en l'anterior legislatura existien uns monticles la problemàtica dels quals ha sigut explicada pel Sr. Farinós: eren sorollosos, i amb un elevat manteniment, entre altres coses; amb les consegüents queixes dels veïns, sobretot de l'avinguda 1r de Maig. Per això es va plantejar la necessitat substituir estos, conjugant la seua finalitat amb el respecte necessari al descans dels veïns. Ara després de la substitució, realitzada sempre amb l'assessorament del tècnic, l'oficial de policia, no hi ha cap queixa dels veïns de la zona. A més el trànsit pesat no passa per l'avinguda 1r de Maig, sinó que va per la circumval·lació, és a dir per la carretera paral·lela a l'autovia. Ha millorat perquè la qualitat de vida dels veïns afectats. És cert que esta actuació s'haguera pogut fer abans, però, com ha explicat el Sr. Farinós, no volien precipitar-se i el tema s'ha estudiat detingudament, buscant els mitjans més oportuns. Pensa el Sr. Blasco que la solució aportada és la idònia, a pesar dels problemes detectats, com l'excessiva alçada d'alguns dels passos; però està en via de solucionar-se: l'empresa ja ho sap i s'està a l'espera que rebaixen estos passos.

Sr. Meneu:

El Sr. Meneu entén que per a evitar tots els problemes plantejats s'haguera pogut acudir a un acord previ entre tots els grups polítics municipals. Diu al Sr. alcalde que nombrosos malentesos que es donen, podrien evitar-se amb la participació prèvia de tots els grups en les decisions municipals .

Després del debat es posa el dictamen a votació que queda per nou vots a favor (P.P., B.N.V.i E.U.) i quatre abstencions (PSOE).

Sr. Guilén :

El Sr. Guillén pregunta por qué en este y otros casos se habla de coste cero para el Ayuntamiento: en este caso concreto se sabe quién paga, pero no lo que le cuesta al Ayuntamiento. Cuanto ha tenido que pagar la empresa para poder realizar la obra.

Sr. Farinós:

El Sr. Farinós alega que no puede contestar la cuestión, puesto que la empresa todavía no ha acabado la obra y por lo tanto no la ha liquidado: cuando la empresa haya acabado facilitará el importe total de la obra.

Sr. Guillén:

El Sr. Guillén dice que cuando el Sr. Farinós llegó a un acuerdo con la empresa sabría el coste estimado de la obra.

Sr. Farinós:

El Sr. Farinós responde que pactó un numero determinado de pasos elevados/ reductores de velocidad, no importándole el coste de los mismos.

Sr. Guillén:

El Sr. Guillén manifiesta que a él si le interesa saber el importe de la obra; contestando el Sr. Farinós que cuando finalice la obra dará a conocer el importe total de la misma.

Sr. Blasco :

El Sr. Alcalde expresa que efectivamente en la anterior legislatura existían unos montículos cuya problemática ha sido explicada por el Sr. Farinós: eran ruidosos, y con un elevado mantenimiento, entre otras cosas; con las consiguientes quejas de los vecinos, sobre todo de la avenida 1er de maig. Por ello se planteó la necesidad de sustituir estos, conjugando su finalidad con el respeto necesario al descanso de los vecinos. Ahora tras la sustitución, realizada siempre con el asesoramiento del técnico, el oficial de policía, no existe ninguna queja de los vecinos de la zona. Además el tráfico pesado no pasa por la Avenida 1er de maig, sino que va por la circunvalación, es decir por la carretera paralela a la autovia. Ha mejorado pues la calidad de vida de los vecinos afectados. Es cierto que esta actuación se hubiera podido hacer antes, pero, como ha explicado el Sr. Farinós, no querían precipitarse y el tema se ha estudiado detenidamente, buscando las medias más oportunas. Pensa el Sr. Blasco que la solución aportada es la idónea, a pesar de los problemas detectados, como la excesiva altura de algunos de los pasos; pero está en vías de solucionarse: la empresa ya lo sabe y se está a la espera de que rebajen estos pasos.

Sr. Meneu:

El Sr. Meneu entiende que para evitar todos los problemas planteados se hubiera podido acudir a un acuerdo previo entre todos los grupos políticos



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 09/2006

5 d'octubre de 2006 / 5 de octubre de 2006

17

101/2006,- APROVACIÓ INICIAL ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PER L·LICÈNCIES MUNICIPALS D'OCUPACIÓ,-

Per Secretaria es dóna lectura al dictamen emés per la Comissió d'Hisenda i Governació que es transcriu:

Pel Sr. alcalde es demana als funcionaris presents que expliquen la nova regulació i els seus motius, informant-se la comissió d'això, així com que la nova taxa és equivalent en les seues quanties a la de les cèdules d'habitabilitat.

Després de la lectura, es posa a votació la proposta que queda dictaminada favorablement per cinc vots a favor (P.P.) i quatre abstencions (PSOE, E.U. i B.N.V.), sent el seu text el següent:

Vist que en aplicació de la Llei 3/2004, de 30 de juny de la Generalitat, d'Ordenament i Foment de la Qualitat i l'Edificació, es planteja la necessitat substitució de l'Ordenança municipal d'expedició de cèdules d'habitabilitat per l'Ordenança Municipal de la Taxa per atorgament de llicències municipals d'Ocupació.

Per esta Alcaldia, en virtut del que disposa l'article 165 en relació amb l'apartat 2 de l'article 41 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les entitats locals aprovat per Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, s'ha incoat expedient d'aprovació de l'Ordenança Fiscal Reguladora de la taxa per atorgament de llicències municipals d'Ocupació.

Atenent que la corporació té potestat per a dictar Ordenances i Reglaments en matèria de la seua competència i que l'Ordenança objecte d'este acord complix amb la Legalitat vigent.

Preceptivament informada per la Intervenció d'este Il·lm. Ajuntament en compliment del que disposa l'art 4.1.A) del Reial Decret 1174/87, de 18 de setembre, la proposta d'aprovació de l'Ordenança Municipal, en compliment del que disposa l'Art. 15 i ss del Reial Decret Legislatiu 2/2004 de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes locals. Vist l'informe de secretària, de conformitat amb els termes de l'informe de la Intervenció, l'Alcaldia, al Ple de la corporació proposa l'aprovació de l'acord següent:

- 1.- Aprovar la Imposició de la taxa per atorgament de llicències municipals d'Ocupació.
- 2.- Aprovar provisionalment l'Ordenança redactada a

municipales. Dice al Sr. Alcalde que numerosos malentendidos que se dan, podrían evitarse con la participación previa de todos los grupos en las decisiones municipales .

Tras el debate se pone el dictamen a votación que queda por nueve votos a favor (P.P., B.N.y E.U.) y cuatro abstenciones (PSOE).

101/2006,- APROBACIÓN INICIAL ORDENANZA REGULADORA DE LA TASA POR LICENCIAS MUNICIPALES DE OCUPACIÓN,-

Por Secretaría se da lectura al dictamen emitido por la Comisión de Hacienda y Gobernación que se transcribe:

Por el Sr. Alcalde se pide a los funcionarios presentes que expliquen la nueva regulación y sus motivos, informándose a la comisión de ello, así como que la nueva tasa es equivalente en sus cuantías a la de las cédulas de habitabilidad.

Tras la lectura, se pone a votación la propuesta que queda dictaminada favorablemente por cinco votos a favor (P.P.) y cuatro abstenciones (PSOE, E.U. y B.N.), siendo su texto el siguiente:

Resultando que en aplicación de la Ley 3/2004, de 30 de Junio de la Generalitat, de Ordenamiento y Fomento de la Calidad y la Edificación, se plantea la necesidad de sustitución de la Ordenanza municipal de expedición de cédulas de habitabilidad por la Ordenanza Municipal de la Tasa por otorgamiento de Licencias Municipales de Ocupación.

Por esta Alcaldía, en virtud de lo dispuesto en el artículo 165 en relación con el apartado 2 del artículo 41 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, se ha incoado expediente de aprobación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la tasa por otorgamiento de Licencias Municipales de Ocupación.

Atendiendo que la Corporación tiene potestad para dictar Ordenanzas y Reglamentos en materia de su competencia y que la Ordenanza objeto de este acuerdo cumple con la Legalidad vigente.

Preceptivament informada per la Intervenció de este Ilmo. Ayuntamiento en cumplimiento de lo dispuesto en el art 4.1.A) del Real Decreto 1174/87, de 18 de septiembre, la propuesta de aprobación de la Ordenanza Municipal, en cumplimiento de lo dispuesto en el Art. 15 y ss del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales. Visto el Informe de Secretaria, de conformidad con los términos del Informe de la Intervención, la Alcaldía, al Pleno de la Corporación propone la aprobación del siguiente



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 09/2006

5 d'octubre de 2006 / 5 de octubre de 2006

18

este efecto, el texto del qual integre figura en l'annex.-

3.- Convocar informació pública per mitjà d'anunci en el Tauler d'esta entitat i anunci d'exposició en el BOP, durant 30 dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen oportunes. Finalitzat el període d'exposició pública, les corporacions locals adoptaran l'acord definitiu que procedisca, resolent les reclamacions que s'hagueren presentat i aprovant la redacció definitiva de l'Ordenança, que es referisca l'acord provisional. En el cas que no s'hagueren presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord fins llavors provisional.

4.- Publicar en el BOP els acords definitius a què es referix l'apartat anterior, incloent els provisionals elevats automàticament a tal categoria i el text integre de l'Ordenança que entre en vigor fins que s'haja dut a terme la dita publicació.

5.- L'Ordenança objecte del present acord entrarà en vigor l'endemà de la seua publicació en el Butlletí Oficial de la província i continuara vigent fins que s'aprove la seua modificació o derogació expressa.

Contra el present acord podrà interposar-se recurs contenciós administratiu, segons disposa l'art 107.3 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu comú, davant del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos a partir de la seua publicació en el "Butlletí Oficial de la província", de conformitat amb el que preveuen els Art. 10 i 46 de la Llei Reguladora de la Jurisdicció contenciosa administrativa, de 13 de juliol de 1998, sense perjuí que els interessats poden exercitar qualsevol altre recurs que estimen procedent.

Betxí, 28 d'agost de 2.006.- L'ALCALDE.- Sr. MANUEL BLASCO BALAGUER.-

Després de la lectura s'obri debat i es produïxen les intervencions següents:

Sr. Blasco:

Abans de donar pas a les intervencions, el Sr. Blasco aclaria un tema que ja es va explicar en la Comissió d'Hisenda i Governació de dilluns passat. Explica que esta llicència era el que abans es denominava cèdula d'habitabilitat, en la concessió del qual intervenien altres Administracions. Amb l'entrada en vigor de la LUV, estes cèdules passen a ser competència municipal exclusivament. D'ací la necessitat aprovar una taxa. Actualment totes la cèdules que es concedixen en l'Ajuntament es tramiten i atorguen conforme a la nova llei, però es liquidaven conforme a l'antiga ordenança; a partir de l'aprovació d'esta Ordenança es liquidaran d'acord amb esta.

Sr. Nebot:

El Sr. Nebot diu que és la primera notícia que tenen

acuerdo:

1.- Aprobar la Imposición de la tasa por otorgamiento de Licencias Municipales de Ocupación.

2.- Aprobar provisionalmente la Ordenanza redactada al efecto, cuyo texto integro figura en el Anexo.-

3.- Convocar información pública mediante anuncio en el Tablón de esta entidad y anuncio de exposición en el BOP, durante 30 días, dentro de los cuales los interesados podrán examinar el expediente y presentar las reclamaciones que estimen oportunas. Finalizado el periodo de exposición pública, las Corporaciones Locales adoptarán el acuerdo definitivo que proceda, resolviendo las reclamaciones que se hubieran presentado y aprobando la redacción definitiva de la Ordenanza, a que se refiera el acuerdo provisional. En el caso de que no se hubieran presentado reclamaciones, se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo hasta entonces provisional.

4.- Publicar en el BOP los acuerdos definitivos a que se refiere el apartado anterior, incluyendo los provisionales elevados automáticamente a tal categoría y el texto integro de la Ordenanza que entre en vigor hasta que se haya llevado a cabo dicha publicación.

5.- La Ordenanza objeto del presente acuerdo entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia y continuara vigente hasta que se apruebe su modificación o derogación expresa.

Contra el presente acuerdo podrá interponerse recurso contencioso-administrativo, según dispone el art 107.3 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo común, ante el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, en el plazo de dos meses a partir de su publicación en el "Boletín Oficial de la Provincia", de conformidad con lo previsto en los Art. 10 y 46 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 13 de julio de 1998, sin perjuicio de que los interesados pueden ejercitar cualquier otro recurso que estimen procedente.

En Betxí a 28 de agosto de 2.006.- EL ALCALDE.- D. MANUEL BLASCO BALAGUER.-

Tras la lectura se abre debate produciéndose las siguientes intervenciones:

Sr. Blasco:

Antes de dar paso a las intervenciones, el Sr. Blasco aclara un tema que ya se explicó en la Comisión de Hacienda y Gobernación del pasado lunes. Explica que esta licencia era lo que antes se denominaba cédula de habitabilidad, en cuya concesión



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 09/2006

5 d'octubre de 2006 / 5 de octubre de 2006

19

d'açò, la qual cosa no variarà el sentit del seu vot. No sabien res d'allò que s'ha explicat pel Sr. alcalde fins que ho va mencionar en la Comissió d'Hisenda. Comenta que a pesar de tindre un departament d'urbanisme prou potent, davant d'un canvi com este, de les paraules del Sr. Alcalde es dedueix que els responsables d'urbanisme no tenien clar el que suposava. Denuncia que no tota la gestió municipal són els grans projectes i programes urbanístics, i tal vegada seria més adequat prestar atenció a les coses més senzilles, que com en este cas hagueren pogut reportar perjudicis econòmics. És cert que no els ocasiona, però ara es presenta una ordenança amb presses, que no ha pogut ser tractada ni en una comissió d'urbanisme. Per això, i a pesar que estima que segurament serà la còpia d'una norma general, no votaran a favor. Considera que els responsables han d'anticipar-se, perquè les conselleries haurien d'haver avisat al propi alcalde o als responsables de l'entrada en vigor de la norma, a fi que prepararen amb la suficient antelació l'ordenança i evitar presses en la seua tramitació.

Sr. Blasco:

El Sr. alcalde manifesta que estaven tots perfectament assabentats de la tramitació de la taxa; si la llei va eixir a l'agost no pot dir-se que hi haja hagut pressa per aprovar-la. Explica que la taxa té una fiscalitat: una part urbana i una part fiscal. L'òrgan en què havia de debatre's és la Comissió d'Hisenda i Governació, com a taxa fiscal que és. S'haguera pogut debatre en la Comissió d'Urbanisme, com a manifesta el Sr. Nebot, però el lògic és que vaja a la Comissió de Governació i Hisenda; la qual cosa no se sabia era com havia d'interpretar-se esta taxa pels servicis urbanístics, que afirma: afortunadament són molt potents. La interpretació estava en l'aire, i després d'una reunió es va veure qual era el sentit que es volia donar a la taxa i este és el que hui es debat.

Després del debat es posa el dictamen a votació que queda per nou vots a favor (P.P., B.N.V. i E.U.) i quatre abstencions (PSOE).

S'absenta definitivament de la sala la regidor, Sra. Grifo Salas

.....

intervenían otras Administraciones. Con la entrada en vigor de la LUV, estas cédulas pasan a ser competencia municipal exclusivamente. De ahí la necesidad de aprobar una tasa. Actualmente todas la cédulas que se conceden en el Ayuntamiento se tramitan y otorgan conforme a la nueva ley, pero se liquidaban conforme a la antigua ordenanza; a partir de la aprobación de esta Ordenanza se liquidarán de acuerdo con la misma.

Sr. Nebot:

El Sr. Nebot dice que es la primera noticia que tienen de esto, lo cual no va a variar el sentido de su voto. No sabían nada de lo explicado por el Sr. Alcalde hasta que lo mencionó en la Comisión de Hacienda. Comenta que pese a tener un departamento de urbanismo bastante potente, ante un cambio como este, de las palabras del Sr. Alcalde se deduce que los responsables de urbanismo no tenían claro lo que suponía. Denuncia que no toda la gestión municipal son los grandes proyectos y programas urbanísticos, y tal vez sería más adecuado prestar atención a las cosas más sencillas, que como en este caso hubieran podido reportar perjuicios económicos. Es cierto que no los acarrea, pero ahora se presenta una ordenanza con prisas, que no ha podido ser tratada ni en una comisión de urbanismo. Por ello, y pese a que estima que seguramente será la copia de una norma general, no van a votar a favor. Considera que los responsables han de anticiparse, pues las Consellerías deberían haber avisado al propio Alcalde o a los responsables de la entrada en vigor de la norma, con el fin de que prepararan con la suficiente antelación la ordenanza y evitar prisas en su tramitación.

Sr. Blasco:

El Sr. Alcalde manifiesta que estaban todos perfectamente enterados de la tramitación de la tasa; si la ley salió en agosto no puede decirse que haya habido prisa por aprobarla. Explica que la tasa tiene una fiscalidad: una parte urbana y una parte fiscal. El órgano en el que debía debatirse es la Comisión de Hacienda y Gobernación, como tasa fiscal que es. Se hubiera podido debatir en la Comisión de Urbanismo, como manifiesta el Sr. Nebot, pero lo lógico es que vaya a la Comisión de Gobernación y Hacienda; lo que no se sabía era como debía interpretarse esta tasa por los servicios urbanísticos, que afirma: afortunadamente son muy potentes. La interpretación estaba en el aire, y tras una reunión se vio cual era el sentido que se quería dar a la tasa y este es el que hoy se debate.

Tras el debate se pone el dictamen a votación que queda por nueve votos a favor (P.P., B.N.V. y E.U.) y cuatro abstenciones (PSOE).

Se ausenta definitivamente de la sala la concejal,



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 09/2006

5 d'octubre de 2006 / 5 de octubre de 2006

20

102/2006 DESPATX EXTRAORDINARI,-

El Sr. Blasco explica que la Conselleria de Territori i Vivenda, va convocar per mitjà d'una orde de 13/03/2006, subvencions per a la millora d'instal·lacions d'aigua potable, al fi de la qual es va presentar la corresponent memòria, per a la substitució de canonades en l'avinguda 1r de Maig, del municipi. En un primer moment no va poder dictaminar-se per falta en la documentació els honoraris de l'arquitecte i l'aparellador; estant la documentació completa se sotmet al Ple.

Sol·licitada la votació de la urgència, esta queda adoptada per unanimitat dels assistents (dotze membres sent de tretze el de la corporació), per la qual cosa es tracta el següent assumpte que no es trobava inclòs en l'orde del dia:

CRÈDIT EXTRAORDINARI 4/2006,-

Per Secretaria es dóna lectura a la proposta de l'Alcaldia que transcrita diu:

“Havent de realitzar-se el gasto específic i determinat consistent en l'execució de l'obra de MILLORA DE LES INSTAL·LACIONS D'AIGUA POTABLE EN EL MUNICIPI DE BETXÍ, gasto per al que s'ha sol·licitat subvenció de la Conselleria d'Infraestructures i Transports, però que inclús no ha sigut concedida; i no existint consignació pressupostària adequada i suficient en el pressupost de gastos d'este Ajuntament, es proposa al Ple de la corporació, en virtut de l'autorització prevista en l'Art. 177 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes locals, en relació amb l'Art. 37 del R.D. 500/1990 de 20 d'abril.

Vist que el finançament dels crèdits extraordinaris podrà realitzar-se, de conformitat amb el que estableix l'art. 177.4 del text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes locals, amb Romanent Líquid de Tresoreria, amb nous o ingressos superiors recaptats sobre els totals previstos en el pressupost corrent, i per mitjà d'anul·lacions o baixes de crèdits de gastos d'altres partides del pressupost vigent, no compromeses, les dotacions del qual s'estimen reductibles sense perturbació del respectiu servici.

Vist que es pretén finançar el present expedient de crèdit extraordinari amb baixa de les següents partida pressupostàries:

- Partida pressupostària (451.00)(625.00)
ADQUISICIÓ MOBILIARI BIBLIOTECA MUNICIPAL, per un total import de SET MIL DOSCENTS SIS EUROS amb SETANTA-CINC CÈNTIMS D'EURO (7.206,75 EUROS), import sobrant a l'haver-se concedit Subvenció per part de la Conselleria de Cultura, Educació i Esport per a la compra del mateix per Resolució de data 4 juliol

Sra. Grifo Salas

.....

102/2006 DESPACHO EXTRAORDINARIO,-

El Sr. Blasco explica que la Conselleria de Territorio y Vivienda, convocó mediante una orden de 13/03/2006, subvenciones para la mejora de instalaciones de agua potable, a cuyo fin se presentó la correspondiente memoria, para la sustitución de tuberías en la Avenida 1er de maig, del municipio. En un primer momento no pudo dictaminarse por falta en la documentación los honorarios del arquitecto y el aparejador; estando la documentación completa se somete al Pleno.

Solicitada la votación de la urgencia, esta queda adoptada por unanimidad de los asistentes (doce miembros siendo de trece el de la Corporación), por lo que pasa a tratarse el siguiente asunto que no se encontraba incluido en el orden del día:

CRÉDITO EXTRAORDINARIO 4/2006,-

Por Secretaría se da lectura a la propuesta de la Alcaldía que trascrita dice:

“Debiendo realizarse el gasto específico y determinado consistente en la ejecución de la obra de MEJORA DE LAS INSTALACIONES DE AGUA POTABLE EN EL MUNICIPIO DE BETXI, gasto para el que se ha solicitado subvención de la Conselleria de Infraestructuras y Transportes, pero que aun no ha sido concedida; y no existiendo consignación presupuestaria adecuada y suficiente en el Presupuesto de gastos de este Ayuntamiento, se propone al Pleno de la Corporación, en virtud de la autorización prevista en el Art. 177 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en relación con el Art. 37 del R.D. 500/1990 de 20 de abril.

Resultando que la financiación de los créditos extraordinarios podrá realizarse, de conformidad con lo establecido en el Art. 177.4 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, con Remanente Liquido de Tesorería, con nuevos o mayores ingresos recaudados sobre los totales previstos en el presupuesto corriente, y mediante anulaciones o bajas de créditos de gastos de otras partidas del presupuesto vigente, no comprometidas, cuyas dotaciones se estimen reducibles sin perturbación del respectivo servicio.

Resultando que se pretende financiar el presente expediente de crédito extraordinario con baja de las siguientes partida presupuestarias:

- Partida presupuestaria (451.00)(625.00)
ADQUISICIÓN MOBILIARIO BIBLIOTECA MUNICIPAL, por un total importe de SIETE MIL DOSCIENTOS SEIS EUROS Y SETENTA Y CINCO CÉNTIMOS DE EURO (7.206,75 EUROS), importe sobrante al haberse concedido Subvención



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 09/2006

5 d'octubre de 2006 / 5 de octubre de 2006

21

2.006.

- Partida pressupostària (452.00)(761.00) POYS 2006, per un total import de CINQUANTA-NOU MIL SIS-CENTS CINQUANTA-DOS EUROS amb HUITANTA-TRES CÈNTIMS D'EURO (59.652,83 EUROS).

Vist que les partides donada de baixa per al finançament d'este crèdit extraordinari, són partides d'inversions que estaven finançades amb una operació de crèdit, préstec que es va adjudicar per Resolució de l'Alcaldia presidència de data 6 juny de 2.006, al Banc de Crèdit Local.

Vist que ha de procedir-se a realitzar un canvi de finalitat del préstec adjudicat per l'import d'esta inversió finançada amb baixa de partida.

Vist que l'expedient una vegada aprovat inicialment pel Ple de la corporació, s'haurà de sotmetre a informació pública, previ anunci en el Butlletí Oficial de la província per quinze dies, durant els quals els interessats podran examinar-ho i presentar reclamacions davant del Ple. L'expedient es considerara definitivament aprovat si durant l'esmentat termini no s'hagueren presentat reclamacions davant del Ple. En cas contrari, el Ple disposarà d'un termini d'un mes per a resoldre-les.

Vist l'informe de la Intervenció Municipal respecte d'això.

Es proposa al Ple de la corporació l'adopció de l'acord següent:

PRIMER.- Aprovar un crèdit extraordinari per un import de SEIXANTA-SIS MIL HUIT-CENTS CINQUANTA-NOU EUROS amb CINQUANTA-HUIT CÈNTIMS D'EURO per a la realització de la Inversió "MILLORA DE LES INSTAL·LACIONS D'AIGUA POTABLE EN EL MUNICIPI DE BETXÍ, finançat amb baixes de partides de conformitat amb el següent detall

por parte de la Conselleria de Cultura, Educación y Deporte para la compra del mismo por Resolución de fecha 4 julio 2.006.

- Partida presupuestaria (452.00)(761.00) POYS 2006, por un total importe de CINCUENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y DOS EUROS Y OCHENTA Y TRES CÉNTIMOS DE EURO (59.652,83 EUROS).

Resultando que las partidas dada de baja para la financiación de este crédito extraordinario, son partidas de inversiones que estaban financiadas con una operación de crédito, préstamo que se adjudicó por Resolución de la Alcaldía presidencia de fecha 6 junio de 2.006, al Banco de Crédito Local.

Resultando que ha de procederse a realizar un cambio de finalidad del préstamo adjudicado por el importe de esta inversión financiada con baja de partida.

Resultando que el expediente una vez aprobado inicialmente por el Pleno de la Corporación, se deberá someter a información pública, previo anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia por quince días, durante los cuales los interesados podrán examinarlo y presentar reclamaciones ante el Pleno. El expediente se considerara definitivamente aprobado si durante el citado plazo no se hubieran presentado reclamaciones ante el Pleno. En caso contrario, el Pleno dispondrá de un plazo de un mes para resolverlas.

Visto el Informe de la Intervención Municipal al respecto.

Se propone al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO.-Aprobar un crédito extraordinario por importe de SESENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE EUROS Y CINCUENTA Y OCHO CÉNTIMOS DE EURO para la realización de la Inversión "MEJORA DE LAS INSTALACIONES DE AGUA POTABLE EN EL MUNICIPIO DE BETXÍ, financiado con bajas de partidas de conformidad con el siguiente detalle:

PARTIDA	CONCEPTE	IMPORT
441.01.611.01	MILLORA DE LES INSTAL·LACIONS D'AIGUA POTABLE EN EL MUNICIPI DE BETXÍ	66.859,58 EUROS
TOTAL	MODIFICACIÓ	66.859,58 EUROS

FINANÇAMENT:

BAIXES DE PARTIDES

PARTIDA	CONCEPTE	IMPORT
451.00.625.00	ADQUISICIÓ MOBILIARI BIBLIOTECA MUNICIPAL	7.206,75 EUROS
452.00.761.00	POIS 2006.-	59.652,83 EUROS
TOTAL		66.859,58 EUROS

...//...



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 09/2006

5 d'octubre de 2006 / 5 de octubre de 2006

22

PARTIDA PATRIA	CONCEPTO	IMPORTE
441.01.611.01	MEJORA DE LAS INSTALACIONES DE AGUA POTABLE EN EL MUNICIPIO DE BETXÍ	66.859,58 EUROS
TOTAL	MODIFICACIÓN	66.859,58 EUROS

FINANCIACIÓN:

BAJAS DE PARTIDAS

PARTIDA PATRIA	CONCEPTO	IMPORTE
451.00.625.00	ADQUISICIÓN MOBILIARIO BIBLIOTECA MUNICIPAL	7.206,75 EUROS
452.00.761.00	POYS 2006.-	59.652,83 EUROS
TOTAL		66.859,58 EUROS

SEGON.- Aprovar un canvi de finalitat de part del préstec adjudicat per Resolució de l'Alcaldia Presidència de data 6 juny de 2.006, que finançaria entre altres la partida POIS 2006, i ADQUISICIÓ MOBILIARI BIBLIOTECA MUNICIPAL, per un total import de 66.859,58 EUROS, que ara finançara la inversió MILLORA DE LES INSTAL·LACIONS D'AIGUA POTABLE EN EL MUNICIPI DE BETXÍ.

Betxí, 28 setembre de 2.006 L'ALCALDE.- Sr. MANUEL BLASCO BALAGUER”

A continuació es posa la proposta a votació que queda aprovada per unanimitat dels assistents a la sessió.

103/2006,- PRECS I PREGUNTES,-

Pels membres de la corporació es realitzen els següents:

Sr. Meneu:

El Sr. Meneu comenta un tema, que ja va tractar fa tres mesos. Diu que l'abocador esta en un estat lamentable, hi ha dotze o tretze matalafs, els contenidors estan plens, els residus pel sòl. Demana al Sr. alcalde que l'abocador es trobe en les condicions adequades o el clausure. Proposa que s'arregle , per a la qual cosa podria tancar-se. No diu que la idea de l'abocador no siga bona, però ha de mantindre's en condicions. Lamenta que l'actual estat de l'abocador no diu gens bo del municipi. Manifesta que si algú fera una foto de l'abocador, tots com a poble quedarien malament. Reitera per això una solució ja, per al tema de l'abocador: si es pretén tindre un abocador que siga en condicions o en cas contrari que es clausure.

Diu el Sr. alcalde que era una bona idea tindre un únic abocador en el municipi i no diversos disseminats per tot el terme municipal, que la gent sabera que tenia un lloc on poder anar. Afirmar que en tot el terme no existix més que este abocador, a què tots els dia acudix la brigada a netejar-lo. En cap de setmana, la brigada lògicament no va i llavors és quan acudix tot el món. La solució és la creació d'un eoparc, ja previst en el concert previ; en tant s'aprova este, va a tancar-se l'abocador per al seu

SEGUNDO.- Aprobar un cambio de finalidad de parte del préstamo adjudicado por Resolución de la Alcaldía Presidencia de fecha 6 junio de 2.006, que iba a financiar entre otras la partida POYS 2006, y ADQUISICIÓN MOBILIARIO BIBLIOTECA MUNICIPAL, por un total importe de 66.859,58 EUROS, que ahora financiara la inversión MEJORA DE LAS INSTALACIONES DE AGUA POTABLE EN EL MUNICIPIO DE BETXI.

En Betxí a 28 Septiembre de 2.006 EL ALCALDE.- D. MANUEL BLASCO BALAGUER”

A continuación se pone la propuesta a votación que queda aprobada por unanimidad de los asistentes a la sesión.

103/2006,- RUEGOS Y PREGUNTAS,-

Por los miembros de la Corporación se realizan los siguientes:

Sr. Meneu:

El Sr. Meneu comenta un tema, que ya trató hace tres meses. Dice que el vertedero esta en un estado lamentable, hay doce o trece colchones, los contenedores están llenos, los residuos por el suelo. Pide al Sr. Alcalde que el vertedero se encuentre en las condiciones adecuadas o lo clausure. Propone que se adecente, para lo cual podría vallarse. No dice que la idea del vertedero no sea buena, pero ha de mantenerse en condiciones. Lamenta que el actual estado del vertedero no dice nada bueno del municipio. Manifiesta que si alguien hiciera una foto del vertedero, todos como pueblo quedarían mal. Reitera por ello una solución ya, para el tema del vertedero: si se pretende tener un vertedero que sea en condiciones o de lo contrario que se clausure.

Dice el Sr. Alcalde que era una buena idea tener un único vertedero en el municipio y no varios disseminados por todo el término municipal, que la gente supiera que tenía un sitio donde poder ir. Afirmar que en todo el término no existe más que este vertedero, al que todos los día acude la brigada a limpiarlo. En fin de semana, la brigada lògicament no va y entonces es cuando acude todo el mundo. La solució es la creació de un eco-parque, ya previsto en el concierto previo; en tanto



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 09/2006

5 d'octubre de 2006 / 5 de octubre de 2006

23

control, perquè la gent no es comporta. El Sr. alcalde qualifica l'actual abocador de "ecoparc fictici", perquè la brigada a més de netejar-ho, selecciona els materials. Com la gent no sap comportar-se la solució serà tancar l'abocador i encarregar a una persona la vigilància d'este, a més de conscienciar la gent sobre l'ús adequat de l'abocador, utilitzant els contenidors existents.

El Sr. Meneu mostra la seua satisfacció per la contestació del Sr. alcalde, perquè a banda que per allí passa molta gent hi ha també *masets* i a l'estiu pot ocasionar molèsties als veïns. Coincidix amb el Sr. Blasco, que la solució serà la creació d'un ecoparc, però com açò tardarà almenys quatre anys, considera que l'abocador fins llavors ha d'estar en condicions adequades.

Sr. Guillén:

El Sr. Guillén comenta que realitzarà conjuntament un prec i una pregunta. Al·ludix al que s'ha dit anteriorment referent a la construcció de reductors de velocitat/passos elevat de vianants, per l'empresa que ha d'executar un PAI; pregunta per una informació facilitada en una comissió en què es va explicar que quatre empreses interessades en quatre PAIS pendents d'execució havien col·laborat en el pagament d'una sèrie d'actuacions de festes, arribant inclús algunes a pagar íntegrament els concerts de "Efecto Mariposa" i "Merche", l'entrada de bous i cavalcada. Esta notícia, diu, va sorprendre a tots i, estant en un Ajuntament i gestionant recursos aliens, pensa que cal anar amb compte amb la gestió d'estos i el seu origen. Manifesta no tindre més informació i no sap si les conversacions amb estes empreses s'han tingut: abans, durant o després de... Demana tindre cura, perquè s'esta parlant de quantitats com ara els 16.000 euros del concert de "Efecto Mariposa" o els 27.000 del de "Merche". Açò són molts diners i ho considera una arma de doble tall. Diu que no és lògic gastar-se estes quantitats per res, per molt que vullguen col·laborar amb este Ajuntament de Betxí, i per molt que vullguen que a l'equip de govern li isquen més barates les festes. La pregunta del Sr. Guillén és per què es porta avant esta idea, per que les empreses paguen i si pensen fer-ho tots els anys. Explica que d'estes empreses hi ha una, la del PAI Solaig, que únicament ha presentat la proposta de programa. D'ací els dubtes sobre si açò és correcte. Pregunta com pagaran estes empreses. Diu que ningú dona res a canvi de res i si tal vegada és que estan comprant favors. Ho considera molt sospitos i vol deixar clar que per a ell les empreses dedicades a l'urbanisme, qualsevol millora, benefici o prebenda haurien de dedicar-ho a la mateixa activitat urbanística (millora de materials, de dotació per a la zona verda...); si així fora li pareixeria correcte, una

se aprueba este, va a vallarse el vertedero para su control, pues la gente no se comporta. El Sr. Alcalde califica el actual vertedero de "eco-parque ficticio", pues la brigada además de limpiarlo, selecciona los materiales. Como la gente no sabe comportarse la solución será vallar el vertedero y encargar a una persona la vigilancia del mismo, además de concienciar a la gente sobre el uso adecuado del vertedero, utilizando los contenedores existentes.

El Sr. Meneu muestra su satisfacción por la contestación del Sr. Alcalde, pues aparte de que por allí pasa mucha gente hay también *masets* y en verano puede ocasionar molestias a los vecinos. Coincide con el Sr. Blasco, que la solución será la creación de un eco-parque, pero como esto tardará al menos cuatro años, considera que el vertedero hasta entonces ha de estar en condiciones adecuadas.

Sr. Guillén:

El Sr. Guillén comenta que va a realizar conjuntamente un ruego y una pregunta. Alude a lo dicho anteriormente referente a la construcción de reductores de velocidad/pasos elevado de peatones, por la empresa que ha de ejecutar un PAI; pregunta por una información facilitada en una comisión en la que se que explicó que cuatro empresas interesadas en cuatro PAIS pendientes de ejecución habían colaborado en el pago de una serie de actuaciones de fiestas, llegando incluso algunas a pagar íntegramente los conciertos de "Efecto Mariposa" y "Merche", la entrada de toros y cabalgata. Esta noticia, dice, sorprendió a todos y, estando en un Ayuntamiento y gestionando recursos ajenos, piensa que hay que ser cuidadosos con la gestión de estos y su origen. Manifiesta no tener más información y no sabe si las conversaciones con estas empresas se han tenido: antes, durante o después de... Pide ser cuidadosos, pues se esta hablando de cantidades tales como los 16.000 euros del concierto de "Efecto Mariposa" o los 27.000 del de "Merche". Esto es mucho dinero y lo considera un arma de doble filo. Dice que no es lógico gastarse estas cantidades por nada, por mucho que quieran colaborar con este Ayuntamiento de Betxí, y por mucho que quieran que al equipo de gobierno le salgan más baratas las fiestas. La pregunta del Sr. Guillén es por qué se lleva adelante esta idea, por que las empresas pagan y si piensan hacerlo todos los años. Explica que de estas empresas hay una, la del PAI Solaig, que únicamente ha presentado la propuesta de programa. De ahí las dudas sobre si esto es correcto. Pregunta como van a pagar estas empresas. Dice que nadie da nada a cabo de nada y si tal vez es que están comprando favores. Lo considera muy sospechoso y quiere dejar claro que para él las empresas dedicadas al urbanismo, cualquier mejora, beneficio o



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 09/2006

5 d'octubre de 2006 / 5 de octubre de 2006

24

altra cosa no; i intentar captar diners per esta via li pareix molt perillós. No té clara la legalitat d'esta operació, però com a representant de la població en l'Ajuntament i en esta entitat democràtica, ètica i moralment pensa que no és correcte. I que caldrà anar amb molt atenció en estes coses. Demana que no torne a passar i que es justifique la raó d'esta actuació municipal.

Sr. Blasco:

El Sr. alcalde invita al Sr. Guillén i a tots els regidors que acudisquen a les festes dels pobles dels voltants i comproven amb el programa de festes que molts actes es patrocinen per empreses del municipi i de fora. Estos pobles poden ser d'un o altre signe polític. Considera el Sr. Blasco que forma part de la normalitat que determinats actes puguen patrocinar-se i es fa públic. Diu que res és més públic que en una comissió de cultura facilitar esta informació. Més publicitat només es dóna amb el programa de festes i en la comissió estan els representants del poble. Reitera que patrocinar actuacions de festes és normal. Aclarix que a Betxí, hui en dia, es patrocina la carpa amb un cost de 12.000 euros (deu empreses del municipi). Es pregunta perquè altres empreses no poden patrocinar alguns festejos i lamenta que el Sr. Guillén no haja iniciat la seua intervenció amb una felicitació pels grans festejos celebrats. Per això va hi ha fer-ho ell: han sigut unes festes de les millors de tota la vida a Betxí i en les que ha participat tot el món, i amb actes per a tots els gustos: bous, actuacions i una setmana espectacular dedicada a la cultura. Respecte de les actuacions de "Efecto Mariposa" i "Merche" reconeix el Sr. alcalde que han sigut patrocinades per dos empreses relacionades amb dos actuacions urbanístiques; realitzant-se directament per estes empreses. Defén que ha existit una transparència clara i notòria, la qual cosa considera que no esta renyit que després l'Ajuntament obligue a cada una d'estes empreses a assumir els seus compromisos urbanístics fixats pel propi Ajuntament a través dels tècnics. El patrocini és una cosa habitual i a Betxí en les passades festes uns 12.000.000 o 13.000.000 de les antigues ptes. Estan patrocinats per empreses, tant del municipi, com de fora. Açò no vol dir que a l'equip de govern li costen menys les festes, sinó que a qui li costen menys és al poble: els jóvens han pogut disfrutar dels concerts amb un menor cost per al poble. Diu que podrien entrar a valorar que hi ha una empresa que no té res adjudicat i patrocina un concert, ací cada un pensarà el que haja de pensar i tot és respectable. Matisa que els números són públics i aclarix que no hi ha cap obligació amb estes empreses. Pensa que les festes han sigut un èxit i no sols perquè ho diga ell sinó que es demostra amb l'afluència de públic a tots els actes.

prebenda deberían dedicarlo a la misma actividad urbanística (mejora de materiales, de dotación para la zona verde...); si así fuera le parecería correcto, otra cosa no; e intentar captar dinero por esta vía le parece muy peligroso. No tiene clara la legalidad de esta operación, pero como representante de la población en el Ayuntamiento y en esta entidad democrática, ética y moralmente piensa que no es correcto. Y que habrá que ir con mucho cuidado en estas cosas. Pide que no vuelva a pasar y que se justifique la razón de esta actuación municipal.

Sr. Blasco:

El Sr. Alcalde invita al Sr. Guillén y a todos los concejales a que acudan a las fiestas de los pueblos de alrededor y comprueben con el programa de fiestas que muchos actos se patrocinan por empresas del municipio y de fuera. Estos pueblos pueden ser de uno u otro signo político. Considera el Sr. Blasco que forma parte de la normalidad que determinados actos puedan patrocinarse y se hace público. Dice que nada es más público que en una comisión de cultura facilitar esta información. Más publicidad solo se da con el programa de fiestas y en la comisión están los representantes del pueblo. Reitera que patrocinar actuaciones de fiestas es normal. Aclara que en Betxí, hoy en día, se patrocina la carpa con un coste de 12.000 euros (diez empresas del municipio). Se pregunta porque otras empresas no pueden patrocinar algunos festejos y lamenta que el Sr. Guillén no haya iniciado su intervención con una felicitación por los grandes festejos celebrados. Por eso va ha hacerlo él: han sido unas fiestas de las mejores de toda la vida en Betxí y en las que ha participado todo el mundo, y con actos para todos los gustos: toros, actuaciones y una semana espectacular dedicada a la cultura. Respecto de las actuaciones de "Efecto Mariposa" y "Merche" reconoce el Sr. Alcalde que han sido patrocinadas por dos empresas relacionadas con dos actuaciones urbanísticas; realizándose directamente por estas empresas. Defiende que ha existido una transparencia clara y notoria, lo cual considera que no esta reñido con que después el Ayuntamiento obligue a cada una de estas empresas a asumir sus compromisos urbanísticos fijados por el propio Ayuntamiento a través de los técnicos. El patrocinio es algo habitual y en Betxí en las pasadas fiestas unos 12.000.000 ó 13.000.000 de las antiguas ptas. están patrocinados por empresas, tanto del municipio, como de fuera. Esto no quiere decir que al equipo de gobierno le cuesten menos las fiestas, sino que a quien le cuestan menos es al pueblo: los jóvens han podido disfrutar de los conciertos con un menor coste para el pueblo. Dice que podrían entrar a valorar que hay una empresa que no tiene



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 09/2006

5 d'octubre de 2006 / 5 de octubre de 2006

25

Entén que és bo per al municipi que es patrocinen actes per les empreses, igual que succeïx en altres municipis, i no passa res; és un benefici per al poble. L'equip de govern ho entén així, però no sols ells sinó també altres grups de govern de diferent signe polític d'altres municipis.

Sr. Guillén:

El Sr. Guillén manifesta que li dóna igual que este tipus d'actuacions s'accepten per grups de diferent signe polític en altres municipis; perquè per a ell si una conducta no està bé, no per això deixa d'estar-ho. Diu que el Sr. alcalde esta venent la seua postura, i que ja en la comissió li va dir que era una mesura populista per a eixir avant. Com a anècdota comenta que, atés que el concert de Merche estava patrocinat, no era necessari cobrar entrada. Assenyala que si les empreses volen aportar diners al municipi, es prioritze el seu destí i pregunta per què les aportacions es destinen a festes, contestant el mateix que és perquè interessa i amb això fan campanya. Té clar que la gent vol festes i passar-ho bé i que han d'haver-hi actes per a tots els gustos i poder triar i que cada un fa les festes que vol i que creu convenients, però creu que hi ha moltes formes de fer les festes. Denuncia que no és bo, no és ètic ni moral entrar en esta via.

El Sr. alcalde respon que el que es coure una actuació té a favor seu arguments sòlids, com que alguns artistes si no es cobra l'actuació veuen com el seu *caché* puja, per tant cobrant s'aconsegueix que l'actuació coste menys; una altra és limitar l'aforament, que és un tema molt important. Estos són dos arguments sòlids que aconsellen cobrar este tipus d'actuació. Respecta que el Sr. Guillén opine que no hauria d'existir patrocini de les empreses, l'equip de govern, per la seua banda, considera que això és beneficiós per al municipi.

El Sr. Guillén diferencia entre empreses que per la seua vinculació amb Betxí fa anys que col·laboren i açò si li pareix bo, i enumera alguna de les empreses col·laboradores en la instal·lació de la carpa, des de fa tres anys; però el que li crida l'atenció és la quantitat de diners aportats per empreses de fora. Pregunta si continuaran aportant al mateix nivell tots els anys o és que s'ha vist tant per l'empreses com per l'equip de govern que este era un moment que qualifica de "oportunista".

El Sr. Blasco contesta que el Sr. Guillén li fa unes preguntes que no pot contestar, perquè no és endeví. Demana que les reserve cap a dins d'un any i llavors si està l'actual equip de govern, que afirma que estarà, podrà contestar-les.

El Sr. Meneu comenta que este assumpte ja es va debatre en la comissió. Recorda que en el seu moment va criticar el patrocini de l'empresa a què

nada adjudicado y patrocina un concierto, ahí cada uno pensará lo que tenga que pensar y todo es respetable. Matiza que los números son públicos y aclara que no hay ninguna obligación con estas empresas. Piensa que las fiestas han sido un éxito y no sólo porque lo diga él sino que se demuestra con la afluencia de público a todos los actos. Entiende que es bueno para el municipio que se patrocinen actos por las empresas, igual que sucede en otros municipios, y no pasa nada; es un beneficio para el pueblo. El equipo de gobierno lo entiende así, pero no solo ellos sino también otros grupos de gobierno de diferente signo político de otros municipios.

Sr. Guillén:

El Sr. Guillén manifiesta que le da igual que este tipo de actuaciones se acepten por grupos de diferente signo político en otros municipios; pues para él si una conducta no está bien, no por eso deja de estarlo. Dice que el Sr. Alcalde esta vendiendo su postura, y que ya en la comisión le dijo que era una medida populista para salir adelante. Como anécdota comenta que, dado que el concierto de Merche estaba patrocinado, no era necesario cobrar entrada. Señala que si las empresas quieren aportar dinero al municipio, se priorice su destino y pregunta por qué las aportaciones se destinan a fiestas, contestando el mismo que es porque interesa y con ello hacen campaña. Tiene claro que la gente quiere fiestas y pasarlo bien y que deben haber actos para todos los gustos y poder elegir y que cada uno hace las fiestas que quiere y que cree convenientes, pero cree que hay muchas formas de hacer las fiestas. Denuncia que no es bueno, no es ético ni moral entrar en esta vía.

El Sr. Alcalde responde que el que se cobre una actuación tiene a su favor argumentos sólidos, como que algunos artistas si no se cobra la actuación ven como su *caché* sube, por lo tanto cobrando se consigue que la actuación cueste menos; otra es limitar el aforo, que es un tema muy importante. Estos son dos argumentos sólidos que aconsejan cobrar este tipo de actuación. Respeta que el Sr. Guillén opine que no debería existir patrocinio de las empresas, el equipo de gobierno, por su parte, considera que ello es beneficioso para el municipio.

El Sr. Guillén diferencia entre empresas que por su vinculación con Betxí hace años que colaboran y esto si le parece bueno, y enumera alguna de las empresas colaboradoras en la instalación de la carpa, desde hace tres años; pero lo que le llama la atención es la cantidad de dinero aportado por empresas de fuera. Pregunta si van a continuar aportando al mismo nivel todos los años o es que se ha visto tanto por la empresas como por el equipo de gobierno que este ere un momento que califica de "oportunista".



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 09/2006

5 d'octubre de 2006 / 5 de octubre de 2006

26

encara no se li ha adjudicat res; respecte de les altres, les del municipi, que col·laboren des de sempre, no diu res. Demana que la donació efectuada per esta empresa no supose cap obligació per a l'Ajuntament; ell per la seua banda té clar que l'empresa serà vista amb millors ulls per l'equip de govern. Per això si l'equip de govern és capaç que l'aportació no condicione les relacions entre l'empresa, l'Ajuntament i els propietaris dels terrenys a l'hora de l'adjudicació, ho reconeixerà; però ho dubta. Manifesta que l'aportació realitzada pot generar dubtes i suspicàcies i és normal. Li pareix rar que una empresa constructora done tal quantitat de diners, sense tindre adjudicat res. Aclarix que en la comissió ja va expressar esta opinió, però que la reitera perquè ningú pense que ara esta conforme. Manifesta els seus dubtes respecte d'això i pensa que pot haver-hi una actuació futura positiva per part de l'equip de govern cara a l'esmentada empresa.

El Sr. Blasco baralla els dubtes del Sr. Meneu: diu que la donació de l'empresa al·ludida són 6.000 euros, és a dir 1.000.000 ptes. I açò no és res per a condicionar a l'Ajuntament. A més, si al final s'executa l'àmbit d'actuació, conforme a la LUV qualsevol empresa podrà plicar a l'adjudicació en les condicions que s'imposen: Hi haurà un concurs obert perquè qualsevol empresa pugua presentar-se. Creu que tots estaran d'acord en què la xifra donada no pot condicionar a l'Ajuntament. Justifica l'aportació en què la pròpia empresa vol participar en la vida social del municipi, fer-se present en la vida quotidiana de Betxí. A més, les empreses no sols intervenen en festes; al·ludix a la construcció dels Badenes elevats per part d'una empresa adjudicatària d'un PAI, per tant patrocinen també altres aspectes. Considera estos patrocinis beneficiosos per a Betxí, amb independència que els altres grups polítics els consideren no beneficiosos, això depén de cada u. Reitera que el patrocini ha sigut bo i al·ludix a la transparència: comunicant el cost total de les actuacions i l'aportació de cada u. Li pareix lògic que s'aposte pel patrocini, com fan altres municipis d'al voltant i demana a la resta de grups que revisen els programes de festes d'altres municipis per a comprovar que així és.

Sr. Nebot:

El Sr. Nebot diu que tenia preparades algunes preguntes per a este punt no relacionades amb este tema, perquè no pensava que sorgiria un debat. Per la seua banda no entrarà en les explicacions facilitades pel Sr. Blasco, ni va a matisar-les, ja es farà en un butlletí intern que el PSOE, repartirà entre la població. Al·ludix a la intervenció referent a l'abocador existent i demana al Sr. alcalde que no siga oposició de l'oposició. Ha manifestat el Sr. Blasco

El Sr. Blasco contesta que el Sr. Guillén le hace unas preguntas que no puede contestar, pues no es adivino. Pide que las reserve para dentro de un año y entonces si está el actual equipo de gobierno, que afirma que estará, podrá contestarlas.

El Sr. Meneu comenta que este asunto ya se debatió en la comisión. Recuerda que en su momento criticó el patrocinio de la empresa a la que aún no se le ha adjudicado nada; respecto de las otras, las del municipio, que colaboran desde siempre, no dice nada. Pide que la donación efectuada por esta empresa no suponga ninguna obligación para el Ayuntamiento; él por su parte tiene claro que la empresa será vista con mejores ojos por el equipo de gobierno. Por ello si el equipo de gobierno es capaz de que la aportación no condicione las relaciones entre la empresa, el Ayuntamiento y los propietarios de los terrenos a la hora de la adjudicación, lo reconocerá; pero lo duda. Manifiesta que la aportación realizada puede generar dudas y suspicacias y es normal. Le parece raro que una empresa constructora done tal cantidad de dinero, sin tener adjudicado nada. Aclara que en la comisión ya expresó esta opinión, pero que la reitera para que nadie piense que ahora esta conforme. Manifiesta sus dudas al respecto y piensa que puede haber una actuación futura positiva por parte del equipo de gobierno cara a la citada empresa.

El Sr. Blasco rebate las dudas del Sr. Meneu: dice que la donación de la empresa aludida son 6.000 euros, es decir 1.000.000 ptas. y esto no es nada para condicionar al Ayuntamiento. Además, si al final se ejecuta el ámbito de actuación, conforme a la LUV cualquier empresa podrá plicar a la adjudicación en las condiciones que se impongan: Habrá un concurso abierto para que cualquier empresa pueda presentarse. Cree que todos estarán de acuerdo en que la cifra donada no puede condicionar al Ayuntamiento. Justifica la aportación en que la propia empresa quiere participar en la vida social del municipio, hacerse presente en la vida cotidiana de Betxí. Además, las empresas no sólo intervienen en fiestas; alude a la construcción de los badenes elevados por parte de una empresa adjudicataria de un PAI, por tanto patrocinan también otros aspectos. Considera estos patrocinos beneficiosos para Betxí, con independencia de que los otros grupos políticos los consideren no beneficiosos, eso depende de cada uno. Reitera que el patrocinio ha sido bueno y alude a la transparencia: comunicando el coste total de las actuaciones y la aportación de cada uno. Le parece lógico que se apueste por el patrocinio, como hacen otros municipios de alrededor y pide al resto de grupos que revisen los programas de fiestas de otros municipios para comprobar que así es.



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 09/2006

5 d'octubre de 2006 / 5 de octubre de 2006

27

que no li agradava la situació dels abocadors durant l'anterior legislatura, i el Sr. Nebot li pregunta per la diferència entre tres o quatre abocadors incontrolats per tot el terme municipal i un macroabocador incontrolat en la porta de l'escola, perquè el no la troba. A més diu que s'han abocat residus tòxics: insecticides que es van filtrar al subsòl. Es tracta de temes perillosos i demana al Sr. Alcalde que no gallege amb el tema de l'abocador.

Sr. Blasco :

El Sr. Blasco interromp la intervenció del Sr. Nebot per a manifestar que haurà de demostrar el que diu, perquè són paraules majors: productes tòxics que han contaminat.

El Sr. Nebot reitera que s'han abocat residus d'insecticides i a la pregunta de si han contaminat, contesta amb una altra pregunta: si s'aboca un contaminant, no contamina?. Manifesta que no estan discutint els nivells de contaminació, però des que cau una gota d'insecticida és contaminació; demana al Sr. Alcalde que no es preocupe perquè no prendrà mostres: a més diu que si no vol no seran mostres d'insecticides ni contaminants, encara que la gent ha pogut veure-ho. Es queixa de la ubicació de l'abocador perquè està en el poble; és veritat que ara no hi ha quatre abocadors disseminats per tot el terme municipal, però el que hi ha no està en el terme, sinó en el poble. Esta és la qüestió que planteja. Respecte del tanca, diu que tancar l'abocador i tindre una persona que el controle, s'haguera pogut fer ja, i a més en qualsevol part del terme municipal. Sol·licita al Sr. Blasco, que reconega que ha fracassat i que tot abans no era roí. Lamenta l'actitud del Sr. alcalde que davant de qualsevol qüestió que se li plantege, respon sempre que ja ho tenien pensat, però dos segons abans que algú ho pose en evidència.

El Sr. Izquierdo, regidor delegat de Medi Ambient, respon al Sr. Nebot, que com a regidor si detecta algun abocament ha de comunicar-ho al SEPRONA.

El Sr. Nebot ironitza que potser la culpa siga dels socialistes i tal vegada el conseller González Pons haja de retirar-los també les competències. Reitera el Sr. Nebot que se li ha informat que s'han dipositat residus d'insecticida en l'abocador i no té per que dubtar de la paraula de qui li ho ha comunicat.

El Sr. Izquierdo respon que en estos casos el normal és denunciar-ho a la policia o al SEPRONA, contestant el Sr. Nebot que l'Administració té funcions de fiscalització, a la qual cosa assentix el Sr. Izquierdo i aclaria que el tema del tanca no és d'ara: s'havia plantejat fa més de dos mesos; matisant el Sr. Nebot que l'abocador fa més temps que existix. El Sr. Izquierdo comenta que si no s'ha fet encara ha sigut per ser necessari un suplement de crèdit, amb totes la crítiques que açò rep de l'oposició.

Sr. Nebot:

El Sr. Nebot dice que tenía preparadas algunas preguntas para este punto no relacionadas con este tema, pues no pensaba que iba a surgir un debate. Por su parte no va a entrar en las explicaciones facilitadas por el Sr. Blasco, ni va a matizarlas, ya se hará en un boletín interno que el PSOE, va a repartir entre la población. Alude a la intervención referente al vertedero existente y pide al Sr. Alcalde que no sea oposición de la oposición. Ha manifestado el Sr. Blasco que no le gustaba la situación de los vertederos durante la anterior legislatura, y el Sr. Nebot le pregunta por la diferencia entre tres o cuatro vertederos incontrolados por todo el término municipal y un macro-vertedero incontrolado en la puerta de la escuela, pues el no la encuentra. Además dice que se han vertido residuos tóxicos: insecticidas que se filtraron al subsuelo. Se trata de temas peligrosos y pide al Sr. Alcalde que no alardee con el tema del vertedero.

Sr. Blasco :

El Sr. Blasco interrumpe la intervención del Sr. Nebot para manifestar que deberá demostrar lo que dice, pues son palabras mayores: productos tóxicos que han contaminado.

El Sr. Nebot reitera que se han vertido residuos de insecticidas y a la pregunta de si han contaminado, contesta con otra pregunta: si se vierte un contaminante, ¿no contamina?. Manifiesta que no están discutiendo los niveles de contaminación, pero desde que cae una gota de insecticida es contaminación; pide al Sr. Alcalde que no se preocupe pues no va a tomar muestras: además dice que si no quiere no serán muestras de insecticidas ni contaminantes, aunque la gente ha podido verlo. Se queja de la ubicación del vertedero pues está en el pueblo; es verdad que ahora no hay cuatro vertederos diseminados por todo el término municipal, pero el que hay no está en el término, sino en el pueblo. Esta es la cuestión que plantea. Respecto del vallado, dice que vallar el vertedero y tener una persona que lo controle, se hubiera podido hacer ya, y además en cualquier parte del término municipal. Solicita al Sr. Blasco, que reconozca que ha fracasado y que todo antes no era malo. Lamenta la actitud del Sr. Alcalde que ante cualquier cuestión que se le plantee, responde siempre que ya lo tenían pensado, pero dos segundos antes de que alguien lo ponga en evidencia.

El Sr. Izquierdo, concejal delegado de Medio Ambiente, responde al Sr. Nebot, que como concejal si detecta algún vertido debe comunicarlo al SEPRONA. El Sr. Nebot ironiza que puede que la culpa sea de los socialistas y tal vez el conseller Gonzalez Pons deba retirarles también las



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 09/2006

5 d'octubre de 2006 / 5 de octubre de 2006

28

El Sr. Nebot manifesta que això no és excusa perquè s'estan aprovant tots els presentats, que si és per suplementos que tanque l'abocador, perquè s'aprovarà i hui mateix s'ha demostrat.

El Sr. alcalde diu al Sr. Nebot que no pot parlar per tercers en un tema tan important i que no és així.

Sr. Nebot:

El Sr. Nebot respon que manifestarà a qui li ha informat que el Sr. alcalde l'ha anomenat "mentider" i ja vindrà este a parlar amb el Sr. Blasco. Continua el Sr. Nebot amb la referència a un problema succeït en el ball durant les festes de setembre del 2005 i, diu que resolt, van felicitar tots el regidor de festes per la seua actuació. Recorda que en el seu dia es va comentar que anaven a adoptar-se les mesures necessàries per a evitar problemes d'eixe tipus. Diu que ha rebut queixes per la no existència en les passada festes majors d'ambulatori durant determinats dies de ball, no s'han delimitat recorreguts d'evacuació, ni s'han canviat les portes d'emergència; és a dir que de succeir alguna incidència no s'havia adoptat cap mesura. Comenta que se li pot contestar que és molts diners, i més davant de les reformes previstes en el frontó, però considera que també suposa molts diners l'entrada de bous i són cinc minuts i s'ha acceptat. Aclarix que és una crítica que se li ha fet i el la trasllada perquè és la seua funció.

El Sr. alcalde respon que no és així: abans de festes acceptant les paraules del Sr. Meneu, es va celebrar una reunió prèvia a les festes dels quintos, entre el regidor de policia, l'oficial cap, el cap de la brigada d'obres i el propi alcalde i es van decidir les actuacions següents: dotació de llums d'emergència, com sempre; instal·lació d'un focus en la porta d'entrada del frontó, que es feia per primera vegada, i que estava oberta, no com l'any anterior que Romania tancada; instal·lació d'extintors (encara que no col·locats en un lloc visible), i presència permanent dels membres de la brigada d'obres, vigilant la via d'emergència, a fi d'actuar davant de qualsevol contingència. A més a l'entrada del frontó es va ubicar una zona de seguretat d'uns 25 metres, a un costat i a l'altre, on no es podia muntar cap parada, a diferència de l'any anterior. Considera el Sr. Alcalde que estant el Centre de Salut pròxim al frontó, no hi ha millor aval sanitari. Entén que podrà dir-se una altra cosa, però les mesures s'havien adoptat, encara que alguns no vullguen veure, la majoria de la gent del poble si les ha vist.

El Sr. Nebot aclarix que ha traslladat una queixa que se li ha dirigit i reconeix que s'han executat algunes mesures, però hi ha altres que no s'han fet, com la porta d'emergència. Accepta que tal vegada siga raonable no realitzar la porta d'emergència en un moment en què va a remodelar-se el frontó, però que

competencias. Reitera el Sr. Nebot que se le ha informado de que se han depositado residuos de insecticida en el vertedero y no tiene por que dudar de la palabra de quien se lo ha comunicado.

El Sr. Izquierdo responde que en estos casos lo normal es denunciarlo a la policía o al SEPRONA, contestando el Sr. Nebot que la Administración tiene funciones de fiscalización, a lo que asiente el Sr. Izquierdo y aclara que el tema del vallado no es de ahora: se había planteado hace más de dos meses; matizando el Sr. Nebot que el vertedero hace más tiempo que existe. El Sr. Izquierdo comenta que si no se ha hecho aún ha sido por ser necesario un suplemento de crédito, con todas la críticas que esto recibe de la oposición.

El Sr. Nebot manifiesta que eso no es excusa pues se están aprobando todos los presentados, que si es por suplementos que valle el vertedero, pues se aprobará y hoy mismo se ha demostrado.

El Sr. Alcalde dice al Sr. Nebot que no puede hablar por terceros en un tema tan importante y que no es así.

Sr. Nebot:

El Sr. Nebot responde que manifestará a quien le ha informado que el Sr. Alcalde lo ha llamado "embustero" y ya vendrá este a hablar con el Sr. Blasco. Continúa el Sr. Nebot con la referencia a un problema sucedido en el baile durante las fiestas de septiembre de 2005 y, dice que resuelto, felicitaron todos al concejal de fiestas por su actuación. Recuerda que en su día se comentó que iban a adoptarse las medidas necesarias para evitar problemas de ese tipo. Dice que ha recibido quejas por la no existencia en las pasada fiestas mayores de ambulatorio durante determinados días de baile, no se han delimitado recorridos de evacuación, ni se han cambiado las puertas de emergencia; es decir que de suceder alguna incidencia no se había adoptado ninguna medida. Comenta que se le puede contestar que es mucho dinero, y más ante las reformas previstas en el frontón, pero considera que también supone mucho dinero la entrada de toros y son cinco minutos y se ha aceptado. Aclara que es una crítica que se la ha hecho y el la traslada pues es su función.

El Sr. Alcalde responde que no es así: antes de fiestas aceptando las palabras del Sr. Meneu, se celebró una reunión previa a las fiestas de los quintos, entre el concejal de policía, el oficial jefe, el jefe de la brigada de obras y el propio alcalde y se decidieron las siguientes actuaciones: dotación de luces de emergencia, como siempre; instalación de un foco en la puerta de entrada del frontón, que se hacía por primera vez, y que estaba abierta, no como el año anterior que permanecía cerrada; instalación



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 09/2006

5 d'octubre de 2006 / 5 de octubre de 2006

29

en el cas de succeir alguna cosa la situació haguera pogut ser complicada, és una realitat.

Al Sr. alcalde li pareix bé que es facen estos matisos, perquè és obligació del Sr. Nebot, però recorda que la porta al·ludida té més de tres anys, encara que no vol entrar a debatre esta qüestió.

El Sr. Nebot matisa la seua intervenció, perquè diu que les passades han sigut les festes millors i també les més cares, després hi havia diners suficients per a poder executar la mesures, simplement es tracta d'una qüestió de distribució dels diners. I es dona per contestat.

El Sr. Nebot mostra la seua preocupació pel tema següent: en l'execució del POIS s'han donat deu setmanes per a l'execució de l'obra i pregunta la data prevista d'inici de les obres, contestant el Sr. alcalde que és el 16 d'octubre.

El Sr. Nebot pregunta també si s'ha previst que els xiquets estaran tres mesos sense pati.

El Sr. Blasco contesta que sí, encara que matisa que no se li ha ocorregut ara: juntament amb la Sra. Martínez Vedrí s'han reunit amb el director de l'escola per a informar-li de les actuacions previstes: quedarà un pati reduït en la zona del porxe que dona al frontó, el qual es tancarà i si l'empresa, seguint les indicacions de l'Ajuntament, inicia les obres per l'altra part deixaran un corredor, perquè els xiquets puguin accedir pel porxe i arribar a la porta de l'escola. El tanca es farà amb tanques de 2.5 metres perquè els xiquets no puguin eixir. Explica que la setmana passada es van reunir amb l'empresa i l'arquitecte municipal per a, entre altres, informar de les mesures de seguretat a adoptar i estima que quan es comuniquen estes idees a l'empresa podran perfeccionar-se.

El Sr. Nebot diu que ha augmentat la seua preocupació, perquè la idea ha consistit a fer el pati xicotet.

La Sra. Martínez Vedrí, regidora delegada d'Educació, informa que el tema ja es va tractar en un Consell Escolar Municipal i s'explique que arribaria este problema, a l'igual, que un altre que també esta previst: el derrocament de l'Institut. Cal pensar en solucions per als xiquets. Es va arribar al compromís d'informar tots els implicats i arribar a un acord: ahir es va informar el director de l'escola, el dimarts està prevista una reunió amb l'AMPA, on s'exposaran les idees previstes. Manifesta que sempre han estat oberts a qualsevol suggeriment, per la qual cosa es dirigix al Sr. Nebot, perquè si té alguna millor, la presente i s'estudiarà.

El Sr. Nebot planteja la següent: tres mesos d'execució constituïxen el període estival, però creu que Diputació, igual que amb l'Auditori, tindrà pressa -voldran que arribe el mes de maig i que estiga tot

de extintores (aunque no colocados en un sitio visible), y presencia permanente de los miembros de la brigada de obras, vigilando la vía de emergencia, con el fin de actuar ante cualquier contingencia. Además a la entrada del frontón se ubicó una zona de seguridad de unos 25 metros, a ambos lados, dónde no se podía montar ninguna parada, a diferencia del año anterior. Considera el Sr. Alcalde que estando el Centro de Salud cercano al frontón, no hay mejor aval sanitario. Entiende que podrá decirse otra cosa, pero las medidas se habían adoptado, aunque algunos no quieran verlas, la mayoría de la gente del pueblo si las ha visto.

El Sr. Nebot aclara que ha trasladado una queja que se le ha dirigido y reconoce que se han ejecutado algunas medidas, pero hay otras que no se han hecho, como la puerta de emergencia. Acepta que tal vez sea razonable no realizar la puerta de emergencia en un momento en que va a remodelarse el frontón, pero que en el caso de suceder algo la situación hubiera podido ser complicada, es una realidad.

Al Sr. Alcalde le parece bien que se hagan estos matices, pues es obligación del Sr. Nebot, pero recuerda que la puerta aludida tiene más de tres años, aunque no quiere entrar a debatir esta cuestión. El Sr. Nebot matiza su intervención, pues dice que las pasadas han sido las fiestas mejores y también las más caras, luego había dinero suficiente para poder ejecutar la medidas, simplemente se trata de una cuestión de distribución del dinero. Y se da por contestado.

El Sr. Nebot muestra su preocupación por el siguiente tema: en la ejecución del POYS se han dado diez semanas para la ejecución de la obra y pregunta la fecha prevista de inicio de las obras, contestando el Sr. Alcalde que es el 16 de octubre.

El Sr. Nebot pregunta también si se ha previsto que los niños van a estar tres meses sin patio.

El Sr. Blasco contesta que sí, aunque matiza que no se le ha ocurrido ahora: juntamente con la Sra. Martínez Vedrí se han reunido con el Director de la escuela para informarle de las actuaciones previstas: va a quedar un patio reducido en la zona del porche que da al frontón, el cual se vallará y si la empresa, siguiendo las indicaciones del Ayuntamiento, inicia las obras por la otra parte dejarán un pasillo, para que los niños puedan acceder por el porche y llegar a la puerta de la escuela. El vallado se hará con vallas de 2.5 metros para que los niños no puedan salir. Explica que la semana pasada se reunieron con la empresa y el arquitecto municipal para, entre otros, informar de las medidas de seguridad a adoptar y estima que cuando se comuniquen estas ideas a la empresa podrán perfeccionarse.



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 09/2006

5 d'octubre de 2006 / 5 de octubre de 2006

30

finalitzat per a les eleccions-. Pensa que en les obres concretes del POYS, sabent l'època i el personal a qui afecta s'haguera pogut planificar millor; si el termini d'execució fora major (dotze o tretze mesos), entendria que comprendrà el curs escolar. La solució proposada de reduir el pati no la té molt clara, no sap que dirà Inspecció de la mesura. Al·ludix que per la seua banda quan era regidor d'educació va pretendre una vegada modificar algunes coses senzilles i es va trobar que la Direcció Del Centre i Inspecció no ho tenien tan clar, no sap ara que diran ara de la macroobra que es va a executar .

El Sr. alcalde manifesta que quan es derroque l'Institut, el Sr. Nebot li dirà el mateix que ara, i informa que el Sr. Alejandro Bañeres, director general de Règim Econòmic de la Conselleria, ha comunicat la construcció de l'escola d'infantil, amb nou aules, dins del programa "CREA-ESCOLA".

El Sr. Nebot contesta que no se li dirà així, sinó de forma més contundent, perquè serà més greu, però ja es tractarà en el seu dia.

El Sr. Blasco comenta que se li ha dit ara, perquè després no diga que ho acabava de pensar.

El Sr. Nebot replica que esta és una de les informacions que el Sr. Blasco publicita des de fa temps.

El Sr. alcalde reitera que ha informat tres mesos abans que es derroque l'antic Institut i en definitiva es tracta d'una bona notícia per a la família educativa de Betxí .

El Sr. Nebot explica que l'any passat, en l'aprovació dels pressupostos, el grup socialista ja va demanar la creació d'una escola infantil i el grup popular va desestimar la proposta, que després ha inclòs en el Pla CREA ESCOLA; per la qual cosa no pot dir-se que no tinga interès ell en la creació de l'escola infantil.

El Sr. alcalde matisa que més interès que ells tenen els xiquets.

Sr. Nebot:

El Sr. Nebot al·ludix a la presentació d'una instància registrada el dia 8 de setembre i referent que se li informara del crèdit existent en la partida de festes, i que encara no se li ha contestat. Preveu que el compte general s'aprove a finals de novembre i llavors es coneixerà l'estat dels comptes de l'Ajuntament durant l'any 2005. Ha fet càlculs i creu que amb el reconeixements de crèdit aprovats a principis d'any s'han gastat els 50 milions destinats a festes; i a causa de la vinculació de partides i als altres reconeixements realitzats considera que la partida no estarà molt pròspera. Suposa que l'equip de govern davant de l'inici de les festes i quan va començar a contractar tindria clar l'import de la partida.

El Sr. alcalde reconeix que efectivament es va

El Sr. Nebot dice que ha aumentado su preocupación, pues la idea ha consistido en hacer el patio pequeño.

La Sra. Martínez Vedrí, concejal delegada de Educación, informa que el tema ya se trató en un Consejo Escolar Municipal y se explico que llegaría este problema, al igual, que otro que también esta previsto: el derribo del Instituto. Hay que pensar en soluciones para los niños. Se llegó al compromiso de informar a todos los implicados y llegar a un acuerdo: ayer se informó al director de la escuela, el martes está prevista una reunión con la AMPA, donde se expondrán las ideas previstas. Manifiesta que siempre han estado abiertos a cualquier sugerencia, por lo que se dirige al Sr. Nebot, para que si tiene alguna mejor, la presente y se estudiará.

El Sr. Nebot plantea la siguiente: tres meses de ejecución constituyen el periodo estival, pero cree que Diputación, al igual que con el Auditorio, tendrá prisa -querrán que llegue el mes de mayo y que esté todo finalizado para las elecciones-. Pensa que en las obras concretas del POYS, sabiendo la época y el personal al que afecta se hubiera podido planificar mejor; si el plazo de ejecución fuere mayor (doce o trece meses), entendería que abarcará el curso escolar. La solución propuesta de reducir el patio no la tiene muy clara, no sabe que dirá Inspección de la medida. Alude a que por su parte cuando era concejal de educación pretendió una vez modificar algunas cosas sencillas y se encontró con que la Dirección del Centro e Inspección no lo tenían tan claro, no sabe ahora que dirán ahora de la macroobra que se va a ejecutar .

El Sr. Alcalde manifiesta que cuando se derribe el Instituto, el Sr. Nebot le dirá lo mismo que ahora, e informa que el Sr. Alejandro Bañeres, Director General de Régimen Económico de la Consellería, ha comunicado la construcción de la escuela de infantil, con nueve aulas, dentro del programa "CREA-ESCOLA".

El Sr. Nebot contesta que no se lo dirá así, sino de forma más contundente, pues será más grave, pero ya se tratará en su día.

El Sr. Blasco comenta que se lo ha dicho ahora, para que después no diga que lo acababa de pensar.

El Sr. Nebot replica que esta es una de las informaciones que el Sr. Blasco viene publicitando desde hace tiempo.

El Sr. Alcalde reitera que ha informado tres meses antes de que se derribe el antiguo Instituto y en definitiva se trata de una buena noticia para la familia educativa de Betxí .

El Sr. Nebot explica que el año pasado, en la aprobación de los presupuestos, el grupo socialista ya pidió la creación de una escuela infantil y el



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 09/2006

5 d'octubre de 2006 / 5 de octubre de 2006

31

presentar l'escrit i que el tenen els funcionaris d'Intervenció que li'l remetran quan puguem, com no podia ser d'una altra manera.

El Sr. Nebot pregunta des de quan tenen el seu escrit els funcionaris.

El Sr. alcalde contesta que no ho recorda amb exactitud, però des del 20 o 22 de setembre.

El Sr. Nebot comenta que tal vegada la Sra. Martínez li ho pugui apuntar i així no errarà; a més demana al Sr. Blasco que no posi en compromisos als funcionaris.

El Sr. Blasco respon al portaveu socialista que ha d'entendre que perquè el present una instància no va a parar-se tota l'activitat municipal per a contestar-li; encara que reconeix que per llei se li ha de facilitar la informació. Quan Intervenció ho prepare se li facilitarà, així ho diu la llei i així es farà. Exposa que en el Ple per despatx extraordinari, l'equip de govern haguera pogut presentar la liquidació, que es va acabar ahir; però si hagueren actuat així s'haguera criticat. Anuncia que de la liquidació amb els informes d'Intervenció es donarà compte en el pròxim plenament i prèviament en la comissió corresponent.

El Sr. Nebot, per al·lusions, diu que no haguera contestat tal cosa: esta en l'Ajuntament des de fa 16 anys i sap que és competència de l'Alcaldia, que donarà compte quan ho estime oportú. El que vol és veure, per si l'aprova o no, l'informe sobre el compte general que, recorda al Sr. Blasco, no va aprovar una vegada i, tractant-se de l'anterior legislatura del PP, va haver de ser aprovada amb els vots del PSOE, en el major de l'absurds. Matisa que el que ell ha sol·licitat és l'informe General d'Intervenció, i que amb voluntat se li haguera pogut facilitar la dada extraoficialment, perquè suposa que el responsable de la contractació de festes, coneixeria l'import de la partida.

Observa que pareix que el Sr. alcalde, com el president Camps en l'Assemblea, esta oblidant el seu paper institucional en el Ple: per dos vegades ha fet referència a la campanya electoral i a la seua situació. Diu que possiblement el Sr. Blasco si es presenta a les pròximes eleccions i el poble li vota serà alcalde, però això no li legitima perquè des de la tribuna, anuncie ja que va a ser-ho. Li demana que no oblide el seu paper institucional com a alcalde, perquè moltes vegades ho oblidava i així s'ha criticat en el Butlletí d'Informació Municipal.

La Sra. Martínez Vedrí, intervé per al·lusions, perquè diu que en el Butlletí a qui es critica no és a l'alcalde, sinó a ella. Ho accepta i a més amb orgull, perquè parlava de Betxí i a més en positiu, que és com ha de fer-se. Se sent molt orgullosa de ser de Vilavella i parlar de Betxí i poder fer-ho bé. Manifesta que estan sorpresos amb l'actitud del PSOE; no sap com

grupo popular desestimó la propuesta, que después ha incluido en el Plan CREA ESCOLA; por lo que no puede decirse que no tenga interés él en la creación de la escuela infantil.

El Sr. Alcalde matiza que más interés que ellos tienen los niños.

Sr. Nebot:

El Sr. Nebot alude a la presentación de una instancia registrada el día 8 de septiembre y referente a que se le informara del crédito existente en la partida de fiestas, y que aún no se le ha contestado. Prevé que la cuenta general se apruebe a finales de noviembre y entonces se conocerá el estado de las cuentas del Ayuntamiento durante el año 2005. Ha hecho cálculos y cree que con lo reconocimientos de crédito aprobados a principios de año se han gastado los 50 millones destinados a fiestas; y debido a la vinculación de partidas y a los otros reconocimientos realizados considera que la partida no estará muy boyante. Supone que el equipo de gobierno ante el inicio de las fiestas y cuando empezó a contratar tendría claro el importe de la partida.

El Sr. Alcalde reconoce que efectivamente se presentó el escrito y que lo tienen los funcionarios de Intervención que se lo remitirán cuando puedan, como no podía ser de otra manera.

El Sr. Nebot pregunta desde cuando tienen su escrito los funcionarios.

El Sr. Alcalde contesta que no le recuerda con exactitud, pero desde el 20 ó 22 de septiembre.

El Sr. Nebot comenta que tal vez la Sra. Martínez se lo pueda apuntar y así no errará; además pide al Sr. Blasco que no ponga en compromisos a los funcionarios.

El Sr. Blasco responde al portavoz socialista que tiene que entender que porque el presente una instancia no va a pararse toda la actividad municipal para contestarle; aunque reconoce que por ley se le ha de facilitar la información. Cuando Intervención lo prepare se le facilitará, así lo dice la ley y así se hará. Expone que en el Pleno por despacho extraordinario, el equipo de gobierno hubiera podido presentar la liquidación, que se acabó ayer; pero si hubieran actuado así se hubiera criticado. Anuncia que de la liquidación con los informes de Intervención se dará cuenta en el próximo pleno y previamente en la comisión correspondiente.

El Sr. Nebot, por alusiones, dice que no hubiera contestado tal cosa: esta en el Ayuntamiento desde hace 16 años y sabe que es competencia de la Alcaldía, que dará cuenta cuando lo estime oportuno. Lo que quiere es ver, por si lo aprueba o no, el informe sobre la cuenta general que, recuerda al Sr. Blasco, no aprobó una vez y, tratándose de la anterior legislatura del PP, tuvo que ser aprobada



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 09/2006

5 d'octubre de 2006 / 5 de octubre de 2006

32

s'atreixen a parlar de respecte institucional, quan a la presentació de la reina han vingut 21 pobles, i ells només han aplaudit als municipis amb govern socialista. Diu que quan observen algun regidor de l'oposició pel carrer no saben si està escodrinyant o prenent model per a la pròxima legislatura. Podria continuar parlant, però va deixar-ho, perquè ella sí que té respecte tant per a les institucions com per a les persones.

I, no havent-hi més assumptes per a tractar, quan són les vint-i-una hores cinquanta-cinc minuts, per la Presidència s'alça la sessió, de la qual s'alça la present acta, que certifique,

VP
L'alcalde

con los votos del PSOE, en el mayor de lo absurdos. Matiza que lo que él ha solicitado es el informe General de Intervención, y que con voluntad se le hubiera podido facilitar el dato extraoficialmente, pues supone que el responsable de la contratación de fiestas, conocería el importe de la partida.

Observa que parece que el Sr. Alcalde, como el Presidente Camps en la Asamblea, esta olvidando su papel institucional en el Pleno: por dos veces ha hecho referencia a la campaña electoral y a su situación. Dice que posiblemente el Sr. Blasco si se presenta a las próximas elecciones y el pueblo le vota será alcalde, pero eso no le legitima para que desde la tribuna, anuncie ya que va a serlo. Le pide que no olvide su papel institucional como alcalde, pues muchas veces lo olvida y así se ha criticado en el Boletín de Información Municipal.

La Sra. Martínez Vedrí, interviene por alusiones, pues dice que en el Boletín a quien se critica no es al alcalde, sino a ella. Lo acepta y además con orgullo, pues hablaba de Betxí y además en positivo, que es como ha de hacerse. Se siente muy orgullosa de ser de Vilavella y hablar de Betxí y poder hacerlo bien. Manifiesta que están sorprendidos con la actitud del PSOE; no sabe como se atreven a hablar de respeto institucional, cuando a la presentación de la reina han venido 21 pueblos, y ellos sólo han aplaudido a los municipios con gobierno socialista. Dice que cuando observan a algún concejal de la oposición por la calle no saben si está escudriñando o tomando modelo para la próxima legislatura. Podría seguir hablando, pero va dejarlo, pues ella sí tiene respeto tanto para las instituciones como para las personas.

Y, no habiendo más asuntos que tratar, cuando son las veintiuna horas cincuenta y cinco minutos, por la Presidencia se levanta la sesión, de la cual se levanta la presente acta, de que certifico,

Vº Bº
El Alcalde