



## Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 07/2006

3 d'agost de 2006 / 3 de agosto de 2006

1

### ASSISTENTS

#### Alcalde-President:

Sr. Manuel Blasco Balaguer

#### Regidors:

##### **Grup Popular**

Sra. María Pilar Martínez Vedrí  
Sr. Dionisio Farinós Ramos Garijo  
Sr. Juan Molina Martínez  
Sr. Vicente Remolar Forner  
Sr. Jesús Vicente Izquierdo Cañego  
Sra. Patricia Palanques Gómez

##### **Grup Socialista**

Sr. Ferran Nebot García  
Sra. Josefa María Grifo Salas  
Sra. María José Montolio Ramos  
(a l'assumpte 85)  
D. David Serna Maestre

##### **Grup l'Entesa (E.U.)**

D. Miguel Andrés Guillén Izquierdo  
(a l'assumpte 83)

##### **Grup B.N.V.**

Sr. Josep Antoni Meneu i Gaya

#### Secretària

Sra. Carmen Lázaro Martínez

#### Interventora

Sra. Celina Candau Ramos

#### Traductor

Sr. Joaquín Gumbau Torres

En la Casa de la Vila, **3 d'agost del 2006**, es reunixen els senyors abans esmentats, citats en primera convocatòria, a fi de celebrar **sessió ordinària núm. 7/2006** de l'Ajuntament Ple.

Sent les 18,00 hores, per S.S. s'obri l'acte, donant compte jo, la secretària de la corporació, de l'**ORDE DEL DIA** que relate a continuació.-

#### **81/2006,- DESPATX ORDINARI,-**

Es dona compte a la corporació dels assumptes següents:

- Acord de la Junta de Govern de la Diputació Provincial de 18 de juliol del 2006, de concessió de subvenció a este Ajuntament de 637,17 € per a la prestació del servici d'arreglega d'animals solts i abandonats.
- Resolució del director general del Llibre i Biblioteques de 12 de maig del 2006 de concessió de subvenció a este Ajuntament de 488,22 € amb destí a increment bibliogràfic de la Biblioteca Municipal.
- Decret de l'Alcaldia de 28 de juliol últim, pel que es deleguen l'exercici de les funcions d'esta en la 1a tinent d'alcalde, Sra. Martínez Vedrí, per absència, els dies 5 al 10 d'agost del 2006.

### ASISTENTES

#### Alcalde-Presidente:

D. Manuel Blasco Balaguer

#### Concejales:

##### **Grupo Popular**

D<sup>a</sup> María Pilar Martínez Vedrí  
D. Dionisio Farinós Ramos Garijo  
D. Juan Molina Martínez  
D. Vicente Remolar Forner  
D. Jesús Vicente Izquierdo Cañego  
D<sup>a</sup> Patricia Palanques Gómez

##### **Grupo Socialista**

D. Ferran Nebot García  
D<sup>a</sup> Josefa María Grifo Salas  
D<sup>a</sup> María José Montolio Ramos  
(Al asunto 85)  
D. David Serna Maestre

##### **Grupo L'Entesa (E.U.)**

D. Miguel Andrés Guillén Izquierdo  
(Al asunto 83)

##### **Grupo B.N.V.**

D. Josep Antoni Meneu i Gaya

#### Secretaria

D<sup>a</sup> Carmen Lázaro Martínez

#### Interventora

D<sup>a</sup> Celina Candau Ramos

#### Traductor

D. Joaquín Gumbau Torres

En la Casa de la Villa, a **3 de agosto del 2006**, se reúnen los señores al margen referenciados, citados en primera convocatoria, al objeto de celebrar **sesión ordinaria nº 7/2006** del Ayuntamiento Pleno.

Siendo las 18,00 horas, por S.S. se abre el acto, dando cuenta yo, la Secretaria de la Corporación, del **ORDEN DEL DÍA** que relato a continuación.-

#### **81/2006,- DESPACHO ORDINARIO,-**

Se da cuenta a la Corporación de los siguientes asuntos:

- Acuerdo de la Junta de Gobierno de la Diputación Provincial de 18 de julio de 2006, de concesión de subvención a este Ayuntamiento de 637,17 € para la prestación del servicio de recogida de animales sueltos y abandonados.
- Resolución del Director General del Libro y Bibliotecas de 12 de mayo de 2006 de concesión de subvención a este Ayuntamiento de 488,22 € con destino a incremento bibliográfico de la Biblioteca Municipal.
- Decreto de la Alcaldía de 28 de julio último, por el que se delegan el desempeño de las funciones de esta en la 1ª Teniente de Alcalde, Sra. Martínez Vedrí, por ausencia, los días 5 al 10 de agosto del 2006.



## Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 07/2006

3 d'agost de 2006 / 3 de agosto de 2006

2

### 82/2006,- DONAR COMPTE MODIFICACIONS PRESSUPOSTÀRIES SEGON TRIMESTRE,-

Per la present dóna compte al Ple de la corporació municipal de la relació detallada de modificacions pressupostàries aprovades per Resolució d'esta Alcaldia Presidència durant el segon trimestre de l'exercici 2.006, de conformitat amb el que estableixen les bases d'execució al pressupost municipal:

### 82/2006,- DAR CUENTA MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS SEGUNDO TRIMESTRE,-

Por la presente da cuenta al Pleno de la Corporación Municipal de la relación detallada de modificaciones presupuestarias aprobadas por Resolución de esta Alcaldía presidencia durante el segundo trimestre del ejercicio 2.006, de conformidad con lo establecido en las Bases de Ejecución al Presupuesto Municipal:

#### INCORPORACIÓ ROMANENTS DE CRÈDIT

MODIFICACIÓ	PARTIDA	DENOMINACIÓ	IMPORT	FINANÇAMENT	DATA DE RESOLUCIÓ
IR 5/2006	451.00.623.00	Insolacions Cine Betxí (Cine Teatre)	24.719,92 €	870.02 Romanent Tresoreria per a gastos finançament afectat	9 juny de 2.006

#### GENERACIONS DE CRÈDIT.

MODIFICACIÓ	PARTIDA	DENOMINACIÓ	IMPORT	FINANÇAMENT	DATA DE RESOLUCIÓ
GC 1/2006	444.00.141.00 313.00.160.00 444.00.226.08 444.00.481.00	UN ALTRE PERSONA SEG. SOCIAL GASTOS DIVERS BEQUES-PREMI	7.968,00 € 2.400,00 € 8.064,00 € 3.936,00 E	455.10 TRANS. CCAA (SERVEF)	2 maig de 2.006

#### TRANSFERÈNCIA DE CRÈDIT

MODIFICACIÓ	PARTIDA	DENOMINACIÓ	IMPORT	FINANÇAMENT	DATA DE RESOLUCIÓ
TC1/2006	443.00.623.03	MAQUINA CEMENTERI	15.986,96 E	453.00.622.00	16 juny de 2.006

A Betxí, 7 de juliol de 2.006.- L'ALCALDE.- Sr. MANUEL BLASCO BALAGUER.-

...//...

#### INCORPORACIÓN REMANENTES DE CRÉDITO

MODIFICACIÓN	PARTIDA	DENOMINACIÓN	IMPORTE	FINANCIACIÓN	FECHA DE RESOLUCIÓN
IR 5/2006	451.00.623.00	Insolaciones Cine Betxí (Cine Teatro)	24.719,92 €	870.02 Remanente Tesorería para gastos financiación afectada	9 Junio de 2.006

#### GENERACIONES DE CRÉDITO.

MODIFICACIÓN	PARTIDA	DENOMINACIÓN	IMPORTE	FINANCIACIÓN	FECHA DE RESOLUCIÓN
GC 1/2006	444.00.141.00 313.00.160.00 444.00.226.08 444.00.481.00	OTRO PERSONA SEGU. SOCIAL GASTOS DIVERS BECAS-PREMI	7.968,00 € 2.400,00 € 8.064,00 € 3.936,00 E	455.10 TRANS. CCAA (SERVEF)	2 Mayo de 2.006

#### TRANSFERENCIA DE CRÉDITO

MODIFICACIÓN	PARTIDA	DENOMINACIÓN	IMPORTE	FINANCIACIÓN	FECHA DE RESOLUCIÓN
TC1/2006	443.00.623.03	MAQUINA CEMENTERIO	15.986,96 E	453.00.622.00	16 Junio de 2.006

En Betxí a 7 de Julio de 2.006.- EL ALCALDE.- D. MANUEL BLASCO BALAGUER.-

### 83/2006,- DONAR COMPTE INCONVENIENTS INTERVENCIÓ SEGON TRIMESTRE,-

### 83/2006,- DAR CUENTA REPAROS INTERVENCIÓN SEGUNDO TRIMESTRE,-



## Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 07/2006

3 d'agost de 2006 / 3 de agosto de 2006

3

.....

Entra en la sala el regidor, Sr. Guillén

.....

De conformitat amb el que estableix l'art 218 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, que disposa: "L'òrgan Interventor elevarà informe el Ple de totes les resolucions adoptades pel president de l'entitat local contrària als inconvenients efectuats, així com un resum de les principals anomalies detectades en matèria d'ingressos" es dona compte al Ple de l'Ajuntament de la relació de resolucions de l'Alcaldia Presidència contràries als inconvenients efectuats per la Intervenció municipal corresponents als mesos d'abril-maig i juny de 2.006.

.....

Entra en la sala el concejal, Sr. Guillén

.....

De conformidad con lo establecido en el art 218 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, que dispone: "El órgano Interventor elevará informe al Pleno de todas las resoluciones adoptadas por el Presidente de la Entidad local contraria a los reparos efectuados, así como un resumen de las principales anomalías detectadas en materia de ingresos" se da cuenta al Ayuntamiento Pleno de la relación de resoluciones de la Alcaldía presidencia contrarias a los reparos efectuados por la Intervención Municipal correspondientes a los meses de Abril-Mayo y Junio de 2.006.

Data	Resolució	Motiu Inconvenient
24.04.2006	Aprovant l'ordenació de gastos 5/2006.	Per incompliment BEP núm. 23.b), Perquè algunes de les fras no reuneixen els requisits del RD 1496/2006 i BEP Per superar límit dels contractes menors
27.04.2006	Autoritzant, compromentent, reconeixent l'obligació a favor de les persones que han impartit classes en EPA durant el mes d'abril de 2.006	Pel fet que les retribucions del personal d'EPA es realitza sense l'existència de la necessària relació laboral amb l'Ajuntament
28.04.2006	Autoritzant, compromentent, reconeixent l'obligació a favor de ROSA M. GOTERRIS PRADES pels treballs d'animador juvenil mes d'abril	Per la desnaturalització d'una verdadera relació laboral.
26.05.2006	Aprovant l'ordenació de gastos 8/2006	Per incompliment BEP 23.b). Per superar els límits dels contractes menors
29.05.2006	Aprovant l'Ordenació de Gastos 9/2006	Per incompliment BEP 23.b) Per superar els límits dels contractes menors
29.05.2006	Autoritzant compromentent reconeixent l'obligació a favor de ROSA M. GOTERRIS PRADES pels treballs d'animador juvenil mes de maig	Per la desnaturalització d'una verdadera relació laboral.
31.05.2006	Aprovant l'ordenació de gastos 10/2006	Per incompliment BEP 23.b) Per superar els límits dels contractes menors
06.06.2006	Cancel·lant l'aval constituït per la Sra. Isabel Gómez Rodríguez.	Per no haver-se rebut les obres d'urbanització.
12.06.2006	Autoritzant, compromentent, reconeixent l'obligació a favor de les persones que han impartit classes en EPA durant el mes de maig de 2.006	Pel fet que les retribucions del personal d'EPA es realitza sense l'existència de la necessària relació laboral amb l'Ajuntament
13.06.2006	Autoritzant, compromentent, reconeixent l'obligació a favor d'Extintors Cano Lopera pel pagament de factura.	Per no haver-se seguit un procediment negociat de contractació.
13.06.2006	Autoritzant, compromentent, reconeixent l'obligació a favor de Decovial pel pagament de diverses factures.	Per no haver-se seguit un procediment negociat de contractació.
16.06.2006	Autoritzant compromentent reconeixent l'obligació a favor de l'ARQUET	Per incompliment BEP 23.b).
27.06.2006	Autoritzant, compromentent i reconeixent l'obligació a favor de ROSA M. GOTERRIS PRADES pels treballs d'animador juvenil durant	Per la desnaturalització d'una verdadera relació laboral.



## Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 07/2006

3 d'agost de 2006 / 3 de agosto de 2006

4

	el mes de juny de 2.006	
--	-------------------------	--

...//...

Fecha	Resolución	Motivo Reparó
24.04.2006	Aprobando la Ordenación de Gastos 5/2006.	Por incumplimiento BEP nº 23.b), Porque algunas de las fras no reúnen los requisitos del RD 1496/2006 y BEP Por superar limite de los contratos menores
27.04.2006	Autorizando-comprometiendo-reconociendo la obligación a favor de las personas que han impartido clases en EPA durante el mes de Abril de 2.006	Por el hecho de que las retribuciones del personal de EPA se realiza sin la existencia de la necesaria relación laboral con el Ayuntamiento
28.04.200	Autorizando comprometiendo reconociendo la obligación a favor de ROSA M. GOTERRIS PRADES por los trabajos de animador juvenil mes de Abril	Por la desnaturalización de una verdadera relación laboral.
26.05.2006	Aprobando la Ordenación de Gastos 8/2006	Por incumplimiento BEP 23.b). Por superar los límites de los contratos menores
29.05.2006	Aprobando la Ordenación de Gastos 9/2006	Por incumplimiento BEP 23.b) Por superar los límites de los contratos menores
29.05.2006	Autorizando comprometiendo reconociendo la obligación a favor de ROSA M. GOTERRIS PRADES por los trabajos de animador juvenil mes de Mayo	Por la desnaturalización de una verdadera relación laboral.
31.05.2006	Aprobando la Ordenación de Gastos 10/2006	Por incumplimiento BEP 23.b) Por superar los limites de los contratos menores
06.06.2006	Cancelando el aval constituido por D. Isabel Gómez Rodríguez.	Por no haberse recibido las obras de urbanización.
12.06.2006	Autorizando-comprometiendo-reconociendo la obligación a favor de las personas que han impartido clases en EPA durante el mes de Mayo de 2.006	Por el hecho de que las retribuciones del personal de EPA se realiza sin la existencia de la necesaria relación laboral con el Ayuntamiento
13.06.2006	Autorizando comprometiendo reconociendo la obligación a favor de Extintores Cano Lopera por el pago de factura.	Por no haberse seguido un procedimiento negociado de contratación.
13.06.2006	Autorizando comprometiendo reconociendo la obligación a favor de Decovial por el pago de varias facturas. .	Por no haberse seguido un procedimiento negociado de contratación.
16.06.2006	Autorizando comprometiendo reconociendo la obligación a favor de L'ARQUET	Por incumplimiento BEP 23.b).
27.06.2006	Autorizando, comprometiendo y reconociendo la obligación a favor de ROSA M. GOTERRIS PRADES por los trabajos de animador juvenil durante el mes de Junio de 2.006	Por la desnaturalización de una verdadera relación laboral.

Betxí ,7 juliol de 2.006.- La Interventora Actal.- CELINA INM. CANDAU RAMOS.-

El Sr. Nebot, portaveu del PSOE, sol·licita intervindre i manifesta respecte d'això que alguns dels inconvenients inclosos en la relació formen part de la tònica general d'actuació de l'Ajuntament. Diu que no pretén criticar, ja que alguns d'ells consisteixen en pagaments a determinades persones, i també es donaven en anteriors legislatures. A més té clar que s'està fent un esforç per regularitzar la situació. No obstant això, si que ha apreciat altres,

En Betxí a 7 Julio de 2.006.- La Interventora Actal.- CELINA INM. CANDAU RAMOS.-

El Sr. Nebot, portavoz del PSOE, solicita intervenir y manifesta al respecto que algunos de los reparos incluidos en la relación forman parte de la tónica general de actuación del Ayuntamiento. Dice que no pretende criticar, puesto que algunos de ellos consisten en pagos a determinadas personas, y también se daban en anteriores legislaturas. Además tiene claro que se esta haciendo un esfuerzo por regularizar la situación. No obstante si ha apreciado



## Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 07/2006

3 d'agost de 2006 / 3 de agosto de 2006

5

consistents en l'adquisició de material, que Intervenció aconsella que es facen a través de contractes majors, i no amb contractes menors. Considera que esta posició seria més adequada, perquè l'Ajuntament té un volum de compres important i això donaria opció que els proveïdors locals pogueren participar en les pliques i oferir, en tot cas els seus servicis.

### **84/2006 PROGRAMA D'ACTUACIÓ INTEGRADA U.E.-11,-**

Per Secretaria es dóna lectura al dictamen de la Comissió d'Hisenda i Governació que es transcriu:

“A continuació per Secretaria passa a llegir-se la proposta de l'Alcaldia que transcrita diu:

Vist que en data 23 de febrer del 2006 per acord plenari es va aprovar provisionalment el Pla de Reforma Interior i el document d'Homologació de la Unitat d'execució núm.11 condicionat a l'esmena i justificació de determinats extrems necessaris.

Vist que estos condicionants afectaven tant el Pla de Reforma Interior com al document d'homologació, acompanyat d'avantprojecte d'urbanització.

Atés que segons informe de l'arquitecte Sr. Ernesto Ramos Reig, de data 24 de juliol del 2006 els instruments de planejament s'ajusten als acords adoptats pel Ple en el seu dia.

De conformitat amb el que estableix la disposició transitòria quarta del Decret 67/2006, de 19 de maig, pel que s'aprova el Reglament de Gestió i Ordenació Territorial i Urbanística, segons el qual: *1. En els procediments de programació iniciats abans de l'entrada en vigor de la Llei Urbanística Valenciana, i aprovats provisionalment per l'Ajuntament, però respecte dels quals no haguera recaigut aprovació definitiva de l'alternativa tècnica amb anterioritat a l'entrada en vigor d'eixa Llei, al compliment i execució del programa s'aplicarà el que preveu la Llei Urbanística Valenciana i el present reglament, que regirà, formal i substantivament l'aprovació definitiva dels nous instruments i actuacions següents:*

- a) *L'alternativa tècnica.*
- b) *La tramitació i aprovació del projecte d'urbanització, quan s'haguera presentat avantprojecte junt amb l'alternativa tècnica.*
- c) *La prestació de garanties*
- d) *La firma del contracte de programació.*
- e) *La contractació i execució de les obres d'urbanització.*
- f) *La redacció, contingut, tramitació i aprovació del projecte de reparcellació.*
- g) *La retaxació de càrregues.*
- h) *La imposició de quotes d'urbanització.*

otros, consistentes en la adquisición de material, que Intervención aconseja que se hagan a través de contratos mayores, y no con contratos menores. Considera que esta posición sería más adecuada, pues el Ayuntamiento tiene un volumen de compras importante y ello daría opción a que los proveedores locales pudieran participar en las plikas y ofrecer, en todo caso sus servicios.

### **84/2006 PROGRAMA DE ACTUACIÓN INTEGRADA U.E.-11,-**

Por Secretaría se da lectura al Dictamen de la Comisión de Hacienda y Gobernación que se transcribe:

“A continuación por Secretaría pasa a leerse la propuesta de la Alcaldía que transcrita dice:

Resultando que en fecha 23 de febrero de 2006 por acuerdo plenario se aprobó provisionalmente el Plan de Reforma Interior y el documento de Homologación de la Unidad de ejecución nº11 condicionado a la subsanación y justificación de determinados extremos necesarios.

Resultando que dichos condicionantes afectaban tanto al Plan de Reforma Interior como al documento de Homologación, acompañado de Anteproyecto de Urbanización..

Considerando que según informe del Arquitecto D. Ernesto Ramos Reig, de fecha 24 de julio de 2006 los instrumentos de planeamiento se ajustan a los acuerdos adoptados por el Pleno en su día.

De conformidad con lo establecido en la Disposición transitoria cuarta del Decreto 67/2006, de 19 de mayo, por el que se aprueba el Reglamento de Gestión y Ordenación Territorial y Urbanística, según el cual: *1. En los procedimientos de programación iniciados antes de la entrada en vigor de la Ley Urbanística Valenciana, y aprobados provisionalmente por el Ayuntamiento, pero respecto de los que no hubiera recaído aprobación definitiva de la Alternativa Técnica con anterioridad a la entrada en vigor de esa Ley, al cumplimiento y ejecución del Programa se aplicará lo previsto en la Ley Urbanística Valenciana y el presente reglamento, que regirá, formal y sustantivamente la aprobación definitiva de los nuevos instrumentos y actuaciones siguientes:*

- a) *La Alternativa Técnica.*
- b) *La tramitación y aprobación del Proyecto de Urbanización, cuando se hubiese presentado anteproyecto junto con la Alternativa Técnica.*
- c) *La prestación de garantías.*
- d) *La firma del contrato de programación.*
- e) *La contratación y ejecución de las obras de urbanización.*



## Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 07/2006

3 d'agost de 2006 / 3 de agosto de 2006

6

A la vista dels antecedents exposats i els informes obrants en l'expedient - Sr. Ernesto Ramos Reig, i la Sra. Carmen Lázaro Martínez, al Ple de la corporació es proposa l'adopció de l'acord següent:

PRIMER.- Considerar esmenat i ajustat el pla de reforma interior i el document d'homologació a allò que s'ha ordenat en l'acord plenari de 23 de febrer del 2006, i complides per tant les condicions imposades per a la seua aprovació provisional.

SEGON.- Traslladar del document d'homologació i el pla de reforma interior a la Conselleria de Territori i Vivenda de la Generalitat Valenciana per a la seua aprovació definitiva.

TERCER.- Adaptar els punts sext i següents de l'acord d'aprovació i adjudicació del programa, adoptat pel Ple de la corporació en sessió de 23 de febrer del 2006 al que preveu la legislació vigent, de conformitat amb la disposició transitòria, 4a del Reglament dalt transcrita, establint-se la garantia del programa en un percentatge del 10 per 100 de les càrregues totals del programa, de conformitat amb allò que s'ha arrellegat en l'art. 331 del Decret 67/2006, de 19 de maig, pel que s'aprova el Reglament de Gestió i Ordenació Territorial i Urbanística.

QUART.- Notifique's als interessats. Betxí, 24 de juliol del 2006. Signat: Manuel Blasco Balaguer”

.....

Acabada la lectura i no havent-hi intervencions, es posa a votació la proposta que queda dictaminada favorablement per cinc vots a favor (P.P.) i quatre abstencions (PSOE, E.U. i B.N.V.).”

.....

Entra en la sala la regidora, Sra. Montolío Ramos. Es posa l'assumpte a votació, que queda aprovat per set vots a favor (P.P.) i cinc abstencions (PSOE, E.U. i B.N.V.).

### **85/2006,- APROVACIÓ DEFINITIVA PROGRAMA D'ACTUACIÓ INTEGRAT CARRER COLOM,-**

Per Secretaria es dóna lectura al dictamen emés per la Comissió d'Hisenda i Governació que, transcrit, diu:  
“A continuació, per Secretaria es dóna lectura resumida a la proposta de l'Alcaldia que, transcrit, diu:

SR. MANUEL BLASCO BALAGUER, alcalde-

f) *La redacción, contenido, tramitación y aprobación del Proyecto de Reparcelación.*

g) *La retasación de cargas.*

h) *La imposición de cuotas de urbanización.*

A la vista de los antecedentes expuestos y los informes obrantes en el expediente - D. Ernesto Ramos Reig, y Doña Carmen Lázaro Martínez, al Pleno de la Corporación se propone la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO.- Considerar subsanado y ajustado el Plan de Reforma Interior y el documento de Homologación a lo ordenado en el acuerdo plenario de 23 de febrero de 2006, y cumplidas por lo tanto las condiciones impuestas para su aprobación provisional.

SEGUNDO.- Dar traslado del Documento de Homologación y el Plan de Reforma Interior a la Conselleria de Territorio y Vivienda de la Generalitat Valenciana para su aprobación definitiva.

TERCERO.- Adaptar los puntos sexto y siguientes del acuerdo de aprobación y adjudicación del Programa, adoptado por el Pleno de la Corporación en sesión de 23 de febrero del 2006 a lo previsto en la legislación vigente, de conformidad con la Disposición Transitoria, 4ª del Reglamento arriba transcrita, estableciéndose la garantía del Programa en un porcentaje del 10 por 100 de las cargas totales del Programa, de conformidad con lo recogido en el art. 331 del Decreto 67/2006, de 19 de mayo, por el que se aprueba el Reglamento de Gestión y Ordenación Territorial y Urbanística.

CUARTO.- Notifíquese a los interesados. En Betxí, a 24 de julio de 2006 Fdo. Manuel Blasco Balaguer”

.....

Terminada la lectura y no habiendo intervenciones, se pone a votación la propuesta que queda dictaminada favorablemente por cinco votos a favor (P.P.) y cuatro abstenciones (PSOE, E.U. y B.N.).”

.....

Entra en la sala la concejal, Sra. Montolío Ramos. Se pone el asunto a votación, que queda aprobado por siete votos a favor (P.P.) y cinco abstenciones (PSOE, E.U. y B.N.).

### **85/2006,- APROBACIÓN DEFINITIVA PROGRAMA DE ACTUACIÓN INTEGRADA CALLE COLON,-**

Por Secretaría se da lectura al dictamen emitido por la Comisión de Hacienda y Gobernación que, transcrito, dice:

“A continuación, por Secretaría se da lectura resumida a la propuesta de la Alcaldía que, transcrita, dice:



## Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 07/2006

3 d'agost de 2006 / 3 de agosto de 2006

7

president de l'Il·lm. Ajuntament de Betxí (Castelló).  
Vist que mitjançant un acord plenari de data 2 de juliol del 2003 es va aprovar definitivament el Pla de Reforma Interior per a la delimitació de la Unitat d'Execució denominada "carrer Colom" i es va convertir l'esmentada aprovació en definitiva amb l'expedició per la Conselleria d'Obres Públiques i Urbanisme de la corresponent cèdula d'urbanització.  
Vist que en data 25 de març del 2004 pel Ple de l'Ajuntament es va aprovar definitivament el projecte d'urbanització corresponent al programa per al desenvolupament de l'actuació integrada de la unitat d'execució denominada "carrer Colom".  
Vist que per acord plenari de 2 de febrer del 2006 es va acordar la decisió de modificar Pla de Reforma Interior "carrer Colom" desglossant la zona subjecta a actuacions aïllades (C/ Colom i C/ Onda) de la subjecta a actuació integrada (resta), així com els projectes d'urbanització i reparcel·lació, donant-li audiència a l'agent urbanitzador.  
Vist que el Ple en data 6 d'abril del 2006, adopta l'acord de sotmetre a informació pública pel termini d'un mes el Pla de Reforma Interior, el Projecte d'Urbanització i el Projecte de Reparcel·lació de la Unitat d'Execució redelimitada "carrer Colom".  
Vist que per edicte de data 5 de juny del 2006 publicat en el DOGV núm. 5.273, es va exposar al públic els projectes modificats anteriorment ressenyats.  
Atés els informes tècnics relatius al Pla de Reforma Interior i projecte d'Urbanització de l'arquitecte Sr. Ernesto Ramos Reig i l'arquitecte tècnic Sr. Oscar Beltrán Renau de data 19 de juliol del 2006 i l'emés per l'assessor urbanista municipal Sr. Vicente García Nebot de data 25 de juliol del 2006 .  
Al Ple de la corporació PROPOSA l'adopció de l'acord següent:  
Prestar aprovació i fer seu l'informe tecnicojurídic de l'assessor urbanista municipal Sr. Vicente García Nebot amb la seua proposta de resolució, que es transcriu :  
**"ASSUMPTE:** Per la mercantil CALVIGA, S.A es presenta modificació del Pla de Reforma Interior, Projecte d'Urbanització i Projecte de Reparcel·lació de la Unitat d'Execució Redelimitada "CARRER COLOM" i programació ajustada a l'acord plenari de 6 d'abril del 2006.  
Segons la disposició transitòria tercera del Reglament d'Ordenació i Gestió Territorial i Urbanística en tractar-se d'un procediment de programació que ha sigut objecte d'aprovació definitiva abans de l'entrada en vigor de la Llei Urbanística Valenciana i ja que es tracta d'una modificació del projecte

D. MANUEL BLASCO BALAGUER, Alcalde-Presidente del Ilmo. Ayuntamiento de Betxí (Castellón).  
Resultando que mediante Acuerdo Plenario de fecha 2 de julio de 2003 se aprobó definitivamente el Plan de Reforma Interior para la delimitación de la Unidad de Ejecución denominada "Calle Colón" convirtiéndose dicha aprobación en definitiva con la expedición por la Conselleria de Obras Públicas y Urbanismo de la correspondiente Cédula de Urbanización.  
Resultando que en fecha 25 de marzo de 2004 por el Pleno del Ayuntamiento se aprobó definitivamente el Proyecto de Urbanización correspondiente al Programa para el desarrollo de la Actuación Integrada de la Unidad de Ejecución denominada "Calle Colón".  
Resultando que por Acuerdo plenario de 2 de febrero de 2006 se acordó la decisión de modificar Plan de Reforma Interior "Calle Colón" desglosando la zona sujeta a Actuaciones Aisladas (c/ Colón y C/ Onda) de la sujeta a Actuación Integrada(resto), así como los Proyectos de Urbanización y Reparcelación, dándole audiencia al Agente Urbanizador.  
Resultando que el Pleno en fecha 6 de abril de 2006, adopta el acuerdo de someter a información pública por el plazo de un mes el Plan de Reforma Interior, el Proyecto de Urbanización y el Proyecto de Reparcelación de la Unidad de Ejecución redelimitada "Calle Colón".  
Resultando que por edicto de fecha 5 de junio de 2006 publicado en el DOGV nº 5.273, se expuso al público los proyectos modificados anteriormente reseñados.  
Considerando los informes técnicos relativos al Plan de Reforma Interior y proyecto de Urbanización del Arquitecto D. Ernesto Ramos Reig y el arquitecto técnico D. Oscar Beltrán Renau de fecha 19 de julio de 2006 y el emitido por el Asesor Urbanista municipal D. Vicente García Nebot de fecha 25 de julio de 2006 .  
Al Pleno de la Corporación PROPONE la adopción del siguiente acuerdo:  
Prestar aprobación y hacer suyo el informe tecnicojurídico del Asesor Urbanista municipal D. Vicente García Nebot con su propuesta de resolución, que se transcribe :  
**"ASUNTO:** Por la mercantil CALVIGA, S.A se presenta modificación del Plan de Reforma Interior, Proyecto de Urbanización y Proyecto de Reparcelación de la Unidad de Ejecución Redelimitada "CALLE COLÓN" y Programación



## Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 07/2006

3 d'agost de 2006 / 3 de agosto de 2006

8

aprovat, els mencionats documents de planejament i gestió es regiran en el seu compliment i execució per la Llei Reguladora de l'Activitat Urbanística Valenciana.

### I.- ANTECEDENTS:

El 2 de juliol del 2003 el Ple de l'Ajuntament va aprovar definitivament el Pla de Reforma Interior per a la delimitació de la Unitat d'Execució denominada "carrer Colom" i l'esmentada aprovació es va convertir en definitiva amb l'expedició per la Conselleria d'Obres Públiques i Urbanisme de la corresponent Cèdula d'Urbanització.

El 25 de març del 2004 el Ple de l'Ajuntament va aprovar definitivament el Projecte d'Urbanització corresponent al Programa per al desenvolupament de l'Actuació Integrada de la Unitat d'Execució denominada "carrer Colom".

Mitjançant un acord plenari de 2 de febrer del 2006 es va acordar la decisió de modificar el Pla de Reforma Interior "carrer Colom" desglossant la zona subjecta a actuacions aïllades (C/ Colom i C/ Onda) de la subjecta a actuació integrada (resta), així com els projectes d'urbanització i reparcel·lació, donant-li audiència a l'agent urbanitzador.

El 6 d'abril del 2006, el Ple adopta l'acord de sotmetre a informació pública pel termini d'un mes el Pla de Reforma Interior, el Projecte d'Urbanització i el Projecte de Reparcel·lació de la Unitat d'Execució redelimitada "carrer Colom".

En conseqüència per edicte publicat en el DOGV núm. 5.273, de data 5 de juny del 2006 es va exposar al públic els projectes modificats.

Vist la documentació presentada, el present informe s'efectua segons l'estructura següent:

I.- Contingut i tràmit administratiu del Pla de Reforma Interior, Projecte d'Urbanització i Projecte de Reparcel·lació.

II.- Alegacions

III.- Proposta de resolució

En virtut d'això, **INFORME**

II.- CONTINGUT I TRÀMIT ADMINISTRATIU DEL PLA DE REFORMA INTERIOR, PROJECTE D'URBANITZACIÓ I PROJECTE DE REPARCEL·LACIÓ.

Respecte al Pla de Reforma Interior .- A la vista de l'informe tècnic emés per l'arquitecte Sr. Ernesto Ramos Reig i l'arquitecte tècnic Sr. Oscar Beltrán Renau de data 19 de juliol del 2006 en el que es valora la proposta de planejament, es pot concloure que s'ajusta als interessos municipals.

Així mateix i tenint en compte que es tracta de la modificació d'un expedient aprovat definitivament davall la vigència de la LRAU, ha d'aplicar-se la

ajustada al acuerdo plenario de 6 de abril de 2006.

Según la Disposición Transitoria Tercera del Reglamento de Ordenación y Gestión Territorial y Urbanística al tratarse de un procedimiento de programación que ha sido objeto de aprobación definitiva antes de la entrada en vigor de la Ley Urbanística Valenciana y puesto que se trata de una modificación del Proyecto aprobado, dichos documentos de planeamiento y gestión se regirán en su cumplimiento y ejecución por la Ley Reguladora de la Actividad Urbanística Valenciana.

### I.- ANTECEDENTES:

En fecha 2 de julio de 2003 por el Pleno del Ayuntamiento se aprobó definitivamente el Plan de Reforma Interior para la delimitación de la Unidad de Ejecución denominada "Calle Colón" convirtiéndose dicha aprobación en definitiva con la expedición por la Conselleria de Obras Públicas y Urbanismo de la correspondiente Cédula de Urbanización.

En fecha 25 de marzo de 2004 por el Pleno del Ayuntamiento se aprobó definitivamente el Proyecto de Urbanización correspondiente al Programa para el desarrollo de la Actuación Integrada de la Unidad de Ejecución denominada "Calle Colón".

Mediante Acuerdo plenario de 2 de febrero de 2006 se acordó la decisión de modificar el Plan de Reforma Interior "Calle Colón" desglosando la zona sujeta a Actuaciones Aisladas (c/ Colón y C/ Onda) de la sujeta a Actuación Integrada(resto), así como los Proyectos de Urbanización y Reparcelación, dándole audiencia al Agente Urbanizador.

En fecha 6 de abril de 2006, el Pleno adopta el acuerdo de someter a información pública por el plazo de un mes el Plan de Reforma Interior, el Proyecto de Urbanización y el Proyecto de Reparcelación de la Unidad de Ejecución redelimitada "Calle Colón".

En consecuencia por edicto publicado en el DOGV nº 5.273, de fecha 5 de junio de 2006 se expuso al público los proyectos modificados.

Visto la documentación presentada, el presente informe se efectúa según la siguiente estructura:

I.- Contenido y trámite administrativo del Plan de Reforma Interior, Proyecto de Urbanización y Proyecto de Reparcelación.

II.- Alegaciones

III.- Propuesta de resolución

En su virtud, **INFORMO**

II.- CONTENIDO Y TRÁMITE

ADMINISTRATIVO DEL PLAN DE REFORMA INTERIOR, PROYECTO DE URBANIZACIÓN Y PROYECTO DE REPARCELACIÓN.





## Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 07/2006

3 d'agost de 2006 / 3 de agosto de 2006

9

mencionada legislació.

S'estima necessari que després de la seua aprovació definitiva, es procedisca a la redacció d'un text refós que ha de presentar la mercantil CALVIGA, S.A. Que arplegue el projecte que cal executar.

En relació al Projecte d'Urbanització.- A la vista de l'informe tècnic emés per l'arquitecte Sr. Ernesto Ramos i l'arquitecte tècnic Sr. Oscar Beltrán Renau de data 19 de juliol del 2006 es pot concloure que s'ajusta als interessos municipals.

Així mateix i tenint en compte que es tracta de la modificació d'un expedient aprovat definitivament davall la vigència de la LRAU, ha d'aplicar-se l'esmentada legislació.

S'estima necessari que després de la seua aprovació definitiva, es procedisca a la redacció d'un text refós que ha de presentar la mercantil CALVIGA, S.A. Que arplegue el projecte que cal executar.

Referent al Projecte de Reparcel·lació.- A la vista de la documentació presentada modificat del Projecte de Reparcel·lació redactat per l'arquitecte Sr. José Ignacio Garcia Campá es pot concloure que s'ajusta a la decisió adoptada pel Ple de la corporació al seu dia.

### III.- AL·LEGACIONS

L'11 de juliol del 2006, la mercantil CALVIGA, S.A. Presenta en l'Ajuntament informe sobre les al·legacions presentades pels afectats pel Projecte de Reparcel·lació.

Al Projecte de Reparcel·lació de la redelimitació de la Unitat d'Execució "carrer Colom" publicat en data 5 de juny del 2006, s'han presentat les al·legacions següents:

1a.- **Sr. Bernabé Pérez García.** El 26 de juny del 2006, registre d'entrada núm. 2192.

2a.- **Sr. Luciano Monzonís Rey.** El 29 de juny del 2006, registre d'entrada núm. 2246

Procedim a l'informe individualitzat de cada una de les al·legacions.

1a.- Sr. BERNABÉ PÉREZ GARCÍA (26 de juny del 2006 i registre núm. 2192)

#### Al·legació :

1. El cost de la urbanització és excessiu en un 30% i és injust el repartiment de beneficis i càrregues.
2. Assenyala que la part de la seua propietat que conté una construcció, una porta i un comptador d'aigua se li adjudica a María Personat. A més sol·licita una indemnització per la quadra i la paret que l'envolta.
3. Està en desacord per la superfície adjudicada en la reparcel·lació ja que perd 148,30 metres i considera que no hi ha

Respecto al Plan de Reforma Interior.- A la vista del informe técnico emitido por el arquitecto D. Ernesto Ramos Reig y el arquitecto técnico D. Oscar Beltrán Renau de fecha 19 de julio de 2006 en el que se valora la propuesta de planeamiento, se puede concluir que se ajusta a los intereses municipales.

Asimismo y habida cuenta de que se trata de la modificación de un expediente aprobado definitivamente bajo la vigencia de la LRAU, debe aplicarse dicha legislación.

Se estima necesario que tras su aprobación definitiva, se proceda a la redacción de un texto refundido a presentar por la mercantil CALVIGA, S.A. que recoja el proyecto a ejecutar.

En relación al Proyecto de Urbanización.- A la vista del informe técnico emitido por el arquitecto D. Ernesto Ramos y el arquitecto técnico D. Oscar Beltrán Renau de fecha 19 de julio de 2006 se puede concluir que se ajusta a los intereses municipales.

Asimismo y habida cuenta de que se trata de la modificación de un expediente aprobado definitivamente bajo la vigencia de la LRAU, debe aplicarse dicha legislación.

Se estima necesario que tras su aprobación definitiva, se proceda a la redacción de un texto refundido a presentar por la mercantil CALVIGA, S.A. que recoja el proyecto a ejecutar.

Referente al Proyecto de Reparcelación.- A la vista de la documentación presentada modificado del Proyecto de Reparcelación redactado por el Arquitecto D. José Ignacio Garcia Campá se puede concluir que se ajusta a la decisión adoptada por el Pleno de la Corporación en su día.

### III.- ALEGACIONES

El 11 de julio de 2006, la mercantil CALVIGA, S.A. presenta en el Ayuntamiento informe sobre las alegaciones presentadas por los afectados por el proyecto de Reparcelación.

Al Proyecto de Reparcelación de la Redelimitación de la Unidad de Ejecución "Calle Colón" publicado en fecha 5 de junio de 2006, se han presentado las siguientes alegaciones:

1ª.- **D. Bernabé Pérez García** en fecha 26 e junio de 2006, registro de entrada nº 2192.

2ª.- **D. Luciano Monzonís Rey.** en fecha 29 de junio de 2006, registro de entrada nº 2246

Procedemos al informe individualizado de cada una de las alegaciones.

1ª.- D. BERNABÉ PÉREZ GARCÍA (26 de junio de 2006 y registro nº 2192)

#### Alegación :

1. El coste de la urbanización es excesivo en un 30% y es injusto el reparto de beneficios



## Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 07/2006

3 d'agost de 2006 / 3 de agosto de 2006

10

proporcionalitat directa entre l'aprofitament objectiu adjudicat i la seua superfície adjudicada.

### **Informe del A.U. :**

a) *Quant al cost d'urbanització.*

*Este apartat està ple de manifestacions de caràcter subjectiu: "es perden molts metres" o "el cost d'urbanització és molt elevat". En l'àmbit d'actuació només se cedixen els vials necessaris per a dotar a les parcel·les de la condició jurídica de solar. I el cost d'urbanització deriva directament del Projecte d'Urbanització original adaptat al nou àmbit, i en el mateix es troben justificats els costos de l'obra d'urbanització exhaustivament.*

b) *Quant a la parcel·la del Sr. Pérez, la indemnització al·legada i el criteri de proporcionalitat.*

*El rellevant en la relació entre la parcel·la inicial i l'adjudicada no és la superfície, sinó l'aprofitament que en la parcel·la adjudicada es pot materialitzar, d'acord amb l'art. 170 de la LUV que cita l'al·legant. I en eixe sentit, es justifica en el Projecte de Reparcel·lació la relació entre la superfície de la parcel·la inicial, l'aprofitament subjectiu del titular i l'aprofitament objectiu de la parcel·la adjudicada, sense que existisquen defectes o excessos d'adjudicació.*

*I, com s'ha dit amb anterioritat, en l'àmbit d'actuació només se cedixen els vials necessaris per a dotar a les parcel·les de la condició jurídica de solar, sense més cessions.*

*Quant a les indemnitzacions demandades, superposada amb la parcel·la adjudicada al Sr. Pérez es troba una construcció i la porta, per la qual cosa no es considera procedent la seua indemnització. Quant al comptador d'aigua, es reposarà en el desenvolupament i urbanització de l'actuació.*

**Informe tècnic municipal :** Es compartix l'informe efectuat per l'agent urbanitzador.

2a.- El senyor Luciano Guillermo Monzonís Rey (29 de juny del 2006 i registre núm. 2246)

**Al·legació :** 1. Assenyala que se li adjudica un defecte d'aprofitament de 120,00 m2 de sostre per la discrepància de les dades corresponent a la superfície que es comptabilitza com a VIALS 61-1 i sol·licita es complisca la legalitat i el principi de just repartiment de beneficis i càrregues.

### **Informe del A.U. :**

*Al·lega sobre la diferència de superfície de les seues parcel·les inicials, entre les assenyalades en el Projecte de Reparcel·lació que al seu dia es va exposar al públic i les superfícies considerades en el*

*y cargas.*

2. Señala que la parte de su propiedad que contiene una construcción, una puerta y un contador de agua se le adjudica a María Personat. Además solicita una indemnización por la cuadra y la pared que la rodea .

3. Está en desacuerdo por la superficie adjudicada en la reparcelación ya que pierde 148,30 metros r y considera que no existe proporcionalidad directa entre el aprovechamiento objetivo adjudicado y su superficie adjudicada.

### **Informe del A.U. :**

a) *En cuanto al coste de urbanización.*

*Este apartado está lleno de manifestaciones de carácter subjetivo: "se pierden muchos metros" o "el coste de urbanización es muy elevado". En el ámbito de actuación solo se ceden los viales necesarios para dotar a las parcelas de la condición jurídica de solar. Y el coste de urbanización deriva directamente del Proyecto de Urbanización original adaptado al nuevo ámbito, y en el mismo se encuentran justificados los costes de la obra de urbanización exhaustivamente.*

b) *En cuanto a la parcela del Sr. Pérez, la indemnización alegada y el criterio de proporcionalidad.*

*Lo relevante en la relación entre la parcela inicial y la adjudicada no es la superficie, sino el aprovechamiento que en la parcela adjudicada se puede materializar, de acuerdo con el art. 170 de la LUV que cita el alegante. Y en ese sentido, se justifica en el proyecto de Reparcelación la relación entre la superficie de la parcela inicial, el aprovechamiento subjetivo del titular y el aprovechamiento objetivo de la parcela adjudicada, sin que existan defectos o excesos de adjudicación.*

*Y, como se ha dicho con anterioridad, en el ámbito de actuación solo se ceden los viales necesarios para dotar a las parcelas de la condición jurídica de solar, sin más cesiones.*

*En cuanto a las indemnizaciones demandadas, superpuesta con la parcela adjudicada al Sr. Pérez se encuentra una construcción y la puerta, por lo que no se considera procedente su indemnización. En cuanto al contador de agua, se repondrá en el desarrollo y urbanización de la actuación.*

**Informe Técnico municipal :** Se comparte el informe efectuado por el Agente Urbanizador.

2ª.- Don Luciano Guillermo Monzonís Rey (29 de junio de 2006 y registro nº 2246)

**Alegación :** 1. Señala que se le adjudica un defecto



## Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 07/2006

3 d'agost de 2006 / 3 de agosto de 2006

11

*Projecte de la Unitat d'Execució redelimitada.*

*La superfície total aportada en l'últim projecte és correcta, perquè hi ha una diferència de superfície en la finca 61-1 deguda a l'exclusió de l'àmbit vial de les parcel·les situades en la confluència del carrer Onda amb el carrer Almenara. L'exclusió d'eixè àmbit vial, que s'haurà, necessàriament, de cedir perquè les parcel·les confrontants aconseguixen la condició jurídica de solar, és el que produïx la diferència al·legada de 59,98 m<sup>2</sup>, per la qual cosa decau la resta d'argumentacions del Sr. Monzonis.*

**Informe tècnic municipal : es compartix l'informe efectuat per l'agent urbanitzador.**

### **IV,- PROPOSADA DE RESOLUCIÓ**

Per tot això, considerant els informes tècnics i jurídics emesos a este efecte es realitza la següent proposta de resolució.

1. ESTIMAR l'al·legació del Sr. Bernabé Pérez García quant a la reposició del comptador d'aigua.
2. DESESTIMAR la resta de les al·legacions del Sr. BERNABÉ PÉREZ GARCÍA i el Sr. LUCIANO GUILLERMO MONZONÍS REY conforme a l'argumentació obrant en els informes tècnics.
3. Vist l'informe emés pels tècnics, Srs. Ramos i Beltrán, i atés que el Ple de la corporació en data 2 de febrer del 2006 va prendre la decisió de modificar l'àmbit de la unitat d'execució inicial, es proposa: aprovar definitivament el modificat del Pla de Reforma Interior, en les condicions següents: el text refós a presentar després de l'aprovació definitiva de l'expedient, haurà de contindre la informació del Pla de Reforma Interior aprovat i que ara es redelimita.
4. Aprovar definitivament el Projecte d'Urbanització de la Unitat d'Execució "carrer Colom" de sòl urbà de les normes subsidiàries de Betxí redactat a instàncies de l'agent urbanitzador CALVIGA,S.A. Amb les modificacions sorgides de l'estimació d'al·legacions i en les condicions següents:

#### **4.1 Respecte a l'estructura de la urbanització**

##### **Xarxa viària**

Els vials que disposen de voreres d'ample 1,50 metres i que hagen d'allotjar lluminàries d'enllumenat tipus columna en la pròpia vorera, hauran d'ubicar les lluminàries de manera que garantisquen una banda lliure de vianants d'1,20 metres per al nivell practicable, o bé considerar l'increment de l'ample d'estes, tot això en compliment a l'Orde de 9 de juny del 2004 de la Conselleria de Territori i Vivenda, per la que es desenvolupa el Decret 39/2004 de 5 de març del Consell de la Generalitat, en matèria d'accessibilitat en el medi urbà.

*de aprovechamiento de 120,00 m<sup>2</sup> de techo por la discrepancia de los datos correspondiente a la superficie que se contabiliza como VIALES 61-1 y solicita se cumpla la legalidad y el principio de justo reparto de beneficios y cargas.*

### **Informe del A.U. :**

*Alega sobre la diferencia de superficie de sus parcelas iniciales, entre las señaladas en el Proyecto de Reparcelación que en su día se expuso al público y las superficies consideradas en el Proyecto de la Unidad de Ejecución redelimitada.*

*La superficie total aportada en el último proyecto es correcta, pues existe una diferencia de superficie en la finca 61-1 debida a la exclusión del ámbito vial de las parcelas situadas en la confluencia de la calle Onda con la calle Almenara. La exclusión de ese ámbito vial, que se deberá necesariamente ceder para que las parcelas colindantes alcancen la condición jurídica de solar, es el que produce la diferencia alegada de 59,98 m<sup>2</sup>, por lo que decae el resto de argumentaciones del Sr. Monzonis.*

**Informe Técnico municipal :** Se comparte el informe efectuado por el Agente Urbanizador.

### **IV,- PROPUESTA DE RESOLUCIÓN**

Por todo ello considerando los informes técnicos y jurídicos emitidos al efecto se realiza la siguiente Propuesta de Resolución.

1. ESTIMAR la alegación de D. Bernabé Pérez García en cuanto a la reposición del contador de agua.
2. DESESTIMAR el resto de las alegaciones de D. BERNABÉ PÉREZ GARCÍA y D. LUCIANO GUILLERMO MONZONÍS REY conforme a la argumentación obrante en los informes técnicos.
3. Visto el informe emitido por los Técnicos, Srs. Ramos y Beltrán, y considerando que el Pleno de la Corporación en fecha 2 de febrero del 2006 tomó la decisión de modificar el ámbito de la Unidad de Ejecución inicial, se propone: Aprobar definitivamente el modificado del Plan de Reforma Interior, en las siguientes condiciones: El Texto Refundido a presentar tras la aprobación definitiva del expediente, deberá contener la Información del Plan de Reforma Interior aprobado y que ahora se redelimita.
4. Aprobar definitivamente el Proyecto de Urbanización de la Unidad de Ejecución "Calle Colón" de suelo urbano de las Normas Subsidiarias de Betxí redactado a instancias del Agente Urbanizador CALVIGA,S.A. con las modificaciones surgidas de la estimación de alegaciones y en las siguientes condiciones:

#### **4.1 Respecto a la estructura de la urbanización**



## Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 07/2006

3 d'agost de 2006 / 3 de agosto de 2006

12

Els guals de vianants, s'hauran d'adaptar a la llei referida en el paràgraf anterior, havent d'utilitzar-se els materials d'acabat indicats en l'esmentada normativa.

S'haurà d'incloure en el text refós la secció dels vials, en què s'indique la ubicació de les diferents infraestructures, fitant profunditat i separació entre estes.

Igualment s'haurà d'aportar secció transversal dels carrers Pantà i Moncofa en què s'indiquen rasants de paviment acabat en relació amb els accessos de les cases existents, indicant els pendents en sentit transversal que garantiren la no- interferència en l'accés a estes

### **Xarxa de drenatge**

Quant als punts d'abocament, en el text refós s'haurà d'acreditar la capacitat d'acollida del nou cabal per part del col·lector municipal existent, i quant a l'abocament a la sèquia, l'autorització de l'organisme competent propietari de la sèquia.

### **Xarxa d'aigua potable**

A fi de complir a la normativa, s'haurà de substituir la boca de reg ubicada en el tram central del carrer Moncofa, per un hidrant.

Abans d'iniciar-se les obres d'urbanització, s'haurà d'aportar l'informe tècnic de la companyia subministradora Facsa, que corrobore la instal·lació projectada i garantisca el subministrament a l'actuació, havent d'adaptar-se el projecte d'urbanització a les exigències de l'informe tècnic emés per la companyia subministradora, tot això sense increment del pressupost d'execució que figure en el document aprovat.

### **Xarxa de telefonia**

Abans d'iniciar-se les obres d'urbanització s'haurà d'aportar l'informe tècnic de la companyia subministradora Telefónica, que corrobore la instal·lació projectada i garantisca el subministrament a l'actuació, havent d'adaptar-se el projecte d'urbanització a les exigències de l'informe tècnic emés per la companyia subministradora, tot això sense increment del pressupost d'execució que figure en el document aprovat.

### **Xarxa de mitja tensió:**

Abans d'iniciar-se les obres d'urbanització s'haurà d'aportar l'informe tècnic de la companyia subministradora Iberdrola, que corrobore la instal·lació projectada i garantisca el subministrament a l'actuació, havent d'adaptar-se el projecte d'urbanització a les exigències de l'informe tècnic emés per la companyia subministradora, tot això sense increment del pressupost d'execució que figure en el document aprovat.

### **Red viaria**

Los viales que dispongan de aceras de ancho 1,50 metros y que tengan que alojar luminarias de alumbrado tipo columna en la propia acera, deberán ubicar las luminarias de modo que garanticen una banda libre peatonal de 1,20 metros para el nivel practicable, o bien considerar el incremento del ancho de las mismas, todo ello en cumplimiento a la Orden de 9 de junio de 2004 de la Consellería de Territorio y Vivienda, por la que se desarrolla el Decreto 39/2004 de 5 de marzo del Consell de la Generalitat, en materia de accesibilidad en el medio urbano.

Los vados de peatones, se deberán adaptar a la ley referida en el párrafo anterior, debiendo utilizarse los materiales de acabado indicados en dicha normativa. Se deberá incluir en el texto refundido la sección de los viales, en los que se indique la ubicación de las diferentes infraestructuras, acotando profundidad y separación entre las mismas.

Igualmente se deberá aportar sección transversal de las calles Pantano y Moncofar en las que se indiquen rasantes de pavimento acabado en relación con los accesos de las casas existentes, indicando las pendientes en sentido transversal que garantizaran la no interferencia en el acceso a las mismas.

### **Red de drenaje**

En cuanto a los puntos de vertido, en el texto refundido se deberá acreditar la capacidad de acogida del nuevo caudal por parte del colector municipal existente, y en cuanto al vertido a la acequia, la autorización del organismo competente propietario de la acequia.

### **Red de agua potable**

Con el fin de dar cumplimiento a la normativa, se deberá sustituir la boca de riego ubicada en el tramo central de la calle Moncofar, por un hidrante.

Antes de iniciarse las obras de urbanización, se deberá aportar el informe técnico de la compañía suministradora Facsa, que corrobore la instalación proyectada y garantice el suministro a la actuación, debiendo adaptarse el Proyecto de urbanización a las exigencias del informe técnico emitido por la compañía suministradora, todo ello sin incremento del presupuesto de ejecución que figure en el documento aprobado.

### **Red de telefonía**

Antes de iniciarse las obras de urbanización se deberá aportar el informe técnico de la compañía suministradora Telefónica, que corrobore la instalación proyectada y garantice el suministro a la actuación, debiendo adaptarse el Proyecto de urbanización a las exigencias del informe técnico



## Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 07/2006

3 d'agost de 2006 / 3 de agosto de 2006

13

### **Xarxa de baixa tensió**

Abans d'iniciar-se les obres d'urbanització s'haurà d'aportar l'informe tècnic de la companyia subministradora Iberdrola, que corrobore la instal·lació projectada i garantisca el subministrament a l'actuació, havent d'adaptar-se el projecte d'urbanització a les exigències de l'informe tècnic emés per la companyia subministradora, tot això sense increment del pressupost d'execució que figure en el document aprovat.

### **Xarxa d'enllumenat públic**

L'ample projectat de les voreres, és d'1,50 m. D'acord amb l'Orde de 9 de juny del 2004 de la Conselleria de Territori i Vivenda, per la qual es desenvolupa el Decret 39/2004 de 5 de març del Consell de la Generalitat, en matèria d'accessibilitat en el medi urbà, el nivell d'accessibilitat, atés que és un projecte en espai urbà consolidat, serà "nivell practicable", i haurà de disposar d'un ample lliure de vianants d'1,20 m., per la qual cosa després de la col·locació de les lluminàries, esta amplària s'haurà de complir.

### **Senyalització vial**

L'estudi de senyalització projectat, haurà de ser consensuat amb el departament de trànsit de la Policia Local.

Els guals de vianants s'hauran d'adaptar a l'Orde de 9 de juny del 2004 de la Conselleria de Territori i Vivenda, per la que es desenvolupa el Decret 39/2004 de 5 de març del Consell de la Generalitat, en matèria d'accessibilitat en el medi urbà.

### **Obres addicionals**

Es localitza una conducció de gas natural que discorre pels carrers Onda, Colom i Moncofa, havent de tindre en compte a l'hora d'efectuar les obres d'urbanització.

El projecte afecta una conducció de reg ubicada al nord de l'actuació, que es desviarà per a no afectar el servici.

**D'altra banda**, abans d'iniciar-se les obres d'urbanització s'hauran de comptar amb l'autorització de l'organisme competent en matèria de reg per a efectuar les obres de desviació de la conducció de reg afectada.

Els materials d'acabat de la urbanització com ara paviments de voreres i calçades, trapes d'arquetes i registre de pous, lluminàries etc., seran tots ells del tipus Ajuntament, especificats en els informes de l'arquitecte municipal i l'enginyer tècnic municipal de data setembre del 2005.

4.2 El termini que figura en projecte per a l'execució de les obres, s'estima en 9 mesos.

4.3 S'inclourà en el text refós, una vegada aprovat el projecte d'urbanització, la documentació següent:

emitido por la compañía suministradora, todo ello sin incremento del presupuesto de ejecución que figure en el documento aprobado.

### **Red de media tensión:**

Antes de iniciarse las obras de urbanización se deberá aportar el informe técnico de la compañía suministradora Iberdrola, que corrobore la instalación proyectada y garantice el suministro a la actuación, debiendo adaptarse el Proyecto de urbanización a las exigencias del informe técnico emitido por la compañía suministradora, todo ello sin incremento del presupuesto de ejecución que figure en el documento aprobado.

### **Red de baja tensión**

Antes de iniciarse las obras de urbanización se deberá aportar el informe técnico de la compañía suministradora Iberdrola, que corrobore la instalación proyectada y garantice el suministro a la actuación, debiendo adaptarse el Proyecto de urbanización a las exigencias del informe técnico emitido por la compañía suministradora, todo ello sin incremento del presupuesto de ejecución que figure en el documento aprobado.

### **Red de alumbrado público**

El ancho proyectado de las aceras, es de 1,50 m. De acuerdo con la Orden de 9 de junio de 2004 de la Conselleria de Territorio y Vivienda, por la que se desarrolla el Decreto 39/2004 de 5 de marzo del Consell de la Generalitat, en materia de accesibilidad en el medio urbano, el nivel de accesibilidad, dado que es un proyecto en espacio urbano consolidado, será "nivel practicable", y deberá disponer de un ancho libre peatonal de 1,20 m., por lo que tras la colocación de las luminarias, dicho ancho se deberá cumplir.

### **Señalización vial**

El estudio de señalización proyectado, deberá ser consensuado con el departamento de tráfico de la policia local.

Los vados de peatones se deberán adaptar a la Orden de 9 de junio de 2004 de la Conselleria de Territorio y Vivienda, por la que se desarrolla el Decreto 39/2004 de 5 de marzo del Consell de la Generalitat, en materia de accesibilidad en el medio urbano.

### **Obras adicionales**

Se localiza una conducción de gas natural que discurre por las calles Onda, Colón y Moncofar, debiéndose tener en cuenta a la hora de efectuar las obras de urbanización.

El proyecto afecta a una conducción de riego ubicada al norte de la actuación, que se desviarà para no afectar el servicio.

**Por otra parte**, antes de iniciarse las obras de



## Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 07/2006

3 d'agost de 2006 / 3 de agosto de 2006

14

- Plànol de planta en què figuren tancats els amples de voreres, calçades, pàrquing, etc., així com les rasants almenys en l'encreuament de vials i en l'encontre amb el paviment de la xarxa viària existent.

- Acreditació de la capacitat d'acollida dels nous abocaments a les xarxes existents de sanejament i drenatge.

- Secció dels vials amb la ubicació dels diferents servicis.

- La documentació – una vegada aprovada – s'haurà de presentar en format paper i en digital.

4.4. La documentació haurà d'estar firmada pel tècnic redactor, i visada pel col·legi professional corresponent.

4.5. L'eficàcia d'aprovació del Projecte d'Urbanització quedarà supeditada a l'emissió dels convenis per les companyies de servicis externes el qual serà ratificat per resolució d'Alcaldia. Així mateix s'haurà d'aportar informe de la comunitat de regants o organisme competent que autoritze les obres de reposició de les canalitzacions de reg afectades.

5. Aprovar definitivament el Projecte de Reparcel·lació de la Unitat d'Execució "carrer Colom" de sòl urbà de les normes subsidiàries de Betxí redactat a instàncies de l'agent urbanitzador CALVIGA, S.A. amb les modificacions sorgides de l'estimació d'al·legacions.

6. Traslladar a la Conselleria perquè procedisca a la inscripció de la modificació del programa per al desenvolupament de la Unitat d'Execució "carrer Colom" registrat al seu dia amb el núm. d'assentament 55, del llibre sext, en el registre de programes i agrupacions d'interés urbanístic.

7. Aprovar la proposició juridicoeconòmica i el conveni urbanístic redactats amb les modificacions introduïdes al Programa. La firma del conveni es produirà després dels convenis subscrits amb les companyies subministradores de servicis externs.

8. Tant els honoraris meritats per l'emissió dels informes tècnics per a l'aprovació definitiva del Programa així com la resta d'informes necessaris per al correcte desenvolupament administratiu i tècnic de la direcció d'obra seran a càrrec de l'actuació integrada amb motiu de la liquidació definitiva de la reparcel·lació.

9. De conformitat amb el que estableix l'art. 59.2 de la LRAU l'entrada en vigor i executivitat de la present modificació es produirà amb la publicació de l'acord aprovatori.

10. Notificar la present resolució als interessats, fent-se constar que contra esta, que posa fi a la via

urbanización se deberán contar con la autorización del organismo competente en materia de riego para efectuar las obras de desvío de la conducción de riego afectada.

Los materiales de acabado de la urbanización tales como pavimentos de aceras y calzadas, trapas de arquetas y registro de pozos, luminarias etc., serán todos ellos del tipo Ayuntamiento, especificados en los informes del Arquitecto Municipal y el Ingeniero Técnico Municipal de fecha septiembre de 2005.

4.2 El plazo que figura en proyecto para la ejecución de las obras, se estima en 9 meses.

4.3 Se incluirá en el texto refundido, una vez aprobado el proyecto de urbanización, la siguiente documentación:

- Plano de planta en el que figuren acotados los anchos de aceras, calzadas, parking, etc., así como las rasantes al menos en el cruce de viales y en el encuentro con el pavimento de la red viaria existente.

- Acreditación de la capacidad de acogida de los nuevos vertidos a las redes existentes de saneamiento y drenaje.

- Sección de los viales con la ubicación de los diferentes servicios.

- La documentación – una vez aprobada – se deberá presentar en formato papel y en digital.

4.4. *La documentación deberá estar firmada por el técnico redactor, y visada por el colegio profesional correspondiente.*

4.5. La eficacia de aprobación del Proyecto de Urbanización quedará supeditada a la emisión de los Convenios por las Compañías de Servicios externas el cual será ratificado por Resolución de Alcaldia. Así mismo se deberá aportar Informe de la Comunidad de Regantes u organismo competente que autorice las obras de reposición de las canalizaciones de riego afectadas.

5. Aprobar definitivamente el Proyecto de Reparcelación de la Unidad de Ejecución "Calle Colón" de suelo urbano de las Normas Subsidiarias de Betxí redactado a instancias del Agente Urbanizador CALVIGA, S.A. con las modificaciones surgidas de la estimación de alegaciones.

6. Dar traslado a la Conselleria para que proceda a la inscripción de la modificación Programa para el desarrollo de la Unidad de Ejecución "calle Colón" registrado en su día con el nº de asiento 55, del Libro Sexto, en el Registro de Programas y Agrupaciones de Interés Urbanístico.

7. Aprobar la proposición jurídico-económica y el convenio urbanístico redactados con las



## Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 07/2006

3 d'agost de 2006 / 3 de agosto de 2006

15

administrativa, podrà interposar recurs contenciós administratiu davant del Jutjat Contenciós Administratiu de Castelló, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà a aquell en què reba la notificació. Tot això segons disposen els articles 8 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, Reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa. No obstant això, l'interessat podrà exercitar qualsevol altre recurs o acció que estime procedent.

El que informe sense perjudici de superior criteri a Betxí, 25 de juliol del 2006.

Per PGOU, S.L. Vicente J. García Nebot"

Betxí, 26 de juliol del 2006.- L'ALCALDE-PRESIDENT. Signat. Manuel Blasco Balaguer.

Després de la lectura es posa la proposta a votació que queda dictaminada favorablement per cinc vots a favor (P.P.) i quatre abstencions (PSOE, E.U. i B.N.V.)."

Després de la lectura s'obri debat i es produïxen les intervencions següents:

Sr. Meneu:

El Sr. Meneu, portaveu del BNV, diu que al final en el carrer Colom, s'ha arribat a una solució acceptable. Reflexiona sobre una qüestió que ja ha manifestat retiradament: segons ell, moltes vegades arriba a qualsevol municipi, i no sols a Betxí aclarix, una empresa amb una proposta d'urbanització i esta és acceptada immediatament. Té clar que si en este cas concret no es va acceptar fou per la pressió de la gent. Manifesta que, al seu dia, va donar el seu suport al POIS del carrer Colom. Ara la zona que es pretén desenvolupar, esta dins del cas urbà, i ell sempre ha sigut més partidari d'urbanitzar estes zones que resten pendents que d'executar programes fora del nucli urbà; pensa que això no és tan interessant. Sol·licita del Sr. alcalde que a la finalització de la tramitació tant del PAI del carrer Colom, com del POIS d'este carrer, informe sobre el cost que tindran per a l'Ajuntament, sobretot tenint en compte el projecte inicial del programa que després es va desestimar.

Sr. Blasco:

El Sr. alcalde contesta que el cost per a l'Ajuntament de Betxí del PAI COLOM serà zero. No sap quins seran els arguments que té el Sr. Meneu, per a parlar d'un cost per a l'Ajuntament. Espera que en el torn de rèplica pugua presentar-los. Prossegueix explicant que, efectivament, les empreses a vegades presenten projectes d'urbanització, però no sempre són acceptats. Diu que en el cas de BNV, en la primera aprovació del PAI COLOM, que comprenia la totalitat del carrer, es va abstenir i l'argument del Sr. Meneu era que el PAI del carrer Colom, havia de desenvolupar també la part paral·lela de l'esmentat

modificaciones introducidas al Programa. La firma del Convenio se producirá con posterioridad a los convenios suscritos con las Compañías Suministradoras de Servicios externos.

8. Tanto los honorarios devengados por la emisión de los informes técnicos para la aprobación definitiva del Programa así como el resto de informes necesarios para el correcto desarrollo administrativo y técnico de la dirección de obra serán a cargo de la Actuación Integrada con motivo de la liquidación definitiva de la reparcelación.

9. De conformidad con lo establecido en el art. 59.2 de la LRAU la entrada en vigor y ejecutividad de la presente modificación se producirá con la publicación del acuerdo aprobatorio.

10. Notificar la presente resolución a los interesados, haciéndose constar que contra la misma, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponer recurso contencioso-administrativo ante el Juzgado Contencioso-Administrativo de Castellón, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a aquel en que reciba la notificación. Todo ello según disponen los artículos 8 y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa. No obstante, el interesado podrá ejercitar cualquier otro recurso o acción que estime procedente.

Lo que informo sin perjuicio de superior criterio en Betxí, a 25 de julio de 2006.

Por PGOU, S.L. Vicente J. García Nebot"

Betxí, a 26 de julio de 2006.- EL ALCALDE-PRESIDENTE. Fdo. Manuel Blasco Balaguer.

Tras la lectura se pone la propuesta a votación que queda dictaminada favorablemente por cinco votos a favor (P.P.) y cuatro abstenciones (PSOE, E.U. y B.N.)."

Tras la lectura se abre debate produciéndose las siguientes intervenciones:

Sr. Meneu:

El Sr. Meneu, portavoz del BN, dice que al final en la calle Colón, se ha llegado a una solución aceptable. Reflexiona sobre una cuestión que ya ha manifestado retiradament: según él, muchas veces llega a cualquier municipio, y no sólo a Betxí aclara, una empresa con una propuesta de urbanización y esta es aceptada de inmediato. Tiene claro que si en este caso concreto no se aceptó fue por la presión de la gente. Manifiesta que, en su día, dio su apoyo al POIS de la calle Colón. Ahora la zona que se pretende desarrollar, esta dentro del caso urbano, y él siempre ha sido más partidario de urbanizar estas zonas que restan pendientes que de ejecutar programas fuera del casco urbano; piensa



## Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 07/2006

3 d'agost de 2006 / 3 de agosto de 2006

16

carrer, que hui en dia és la zona verda. Recorda que el problema s'ha solucionat gràcies a l'equip de govern, perquè cap dels grups polítics va votar a favor, al seu dia. Pel que si hui es presenta una aprovació definitiva del PAI Colom ha sigut per les pressions veïnals, per descomptat, però l'equip de govern ha treballat en este sentit conjuntament amb els veïns, per a aconseguir una solució que ha consistit en la creació de dos *subpais*: un el que ara es presenta per a la seua aprovació i l'altre a través d'un POIS, aprovat unànimement per tots els grups. I ara que s'ha resolt un tema complicat tots volen apuntarse. Recalca el Sr. Blasco que el cost per a l'Ajuntament de Betxí serà zero.

Sr. Meneu:

El Sr. Meneu respon que si el cost és zero, el Sr. alcalde haurà de desdir-se d'allò que s'ha manifestat en les comissions. Si en les comissions informatives, que són precisament per a informar, haguera facilitat estes dades, no haguera formulat la pregunta. Manifesta al Sr. alcalde que en les comissions va parlar del cost del programa, encara que no recorda l'import.

Sr. Blasco:

El Sr. Blasco contesta que va parlar de 30.000.000 pessetes.

Sr. Meneu:

El Sr. Meneu respon que eixa quantitat era la prevista inicialment, però després va haver-hi altres acords. Demana a la resta de portaveus que intervinguen si recorden la quantitat. Creu que la informació facilitada hui pel Sr. alcalde hauria de facilitar-se també en la comissió; però en tot cas és lliure de fer el que crega oportú. Quant al seu suport al programa, recorda que, quan l'empresa va demanar un 20% més, que va ser acceptat immediatament per l'equip de govern, va ser quan el es va desmarcar de la proposta. Cal ser responsable de les decisions adoptades i, en este sentit, ell ha sigut conseqüent. Considera que la responsabilitat d'una votació la té qui la fa i qui l'aprova i ell en este cas concret no va votar a favor. Manifesta al Sr. alcalde, com ja li havia dit abans, que s'alegrava per la solució d'este problema. Reitera, no obstant això, la seua crítica: "vénen les empreses amb PAIs, i "obrin els ulls com a plats"; però no s'analitzen, ni treballen en profunditat i després passa el que passa. Repetix que el tema del carrer Colom s'ha solucionat, però ha sigut per la pressió veïnal. Recorda al Sr. Blasco que inicialment la postura que mantenia en algunes reunions amb els veïns, no era esta. Si es rectifica bé no passa res, però cal reconèixer-ho. La seua missió com a oposició és recordar-li-ho i si després el tema

que ello no es tan interesante. Solicita del Sr. Alcalde que a la finalización de la tramitación tanto del PAI de la calle Colón, como del POIS de la misma calle, informe sobre el coste que tendrán para el Ayuntamiento, sobre todo teniendo en cuenta el proyecto inicial del programa que después se desestimó.

Sr. Blasco:

El Sr. Alcalde contesta que el coste para el Ayuntamiento de Betxí del PAI COLON será cero. No sabe cuales serán los argumentos que maneja el Sr. Meneu, para hablar de un coste para el Ayuntamiento. Espera que en el turno de réplica pueda presentarlos. Prosigue explicando que, efectivamente, las empresas a veces presentan proyectos de urbanización, pero no siempre son aceptados. Dice que en el caso de BN, en la primera aprobación del PAI COLON, que comprendía la totalidad de la calle, se abstuvo y el argumento del Sr. Meneu era que el PAI de la calle Colón, debía desarrollar también la parte paralela de dicha calle, que hoy en día es la zona verde. Recuerda que el problema se ha solucionado gracias al equipo de gobierno, pues ninguno de los grupos políticos votó a favor, en su día. Por lo que si hoy se presenta una aprobación definitiva del PAI Colón ha sido por las presiones vecinales, por supuesto, pero el equipo de gobierno ha trabajado en este sentido conjuntamente con los vecinos, para lograr una solución que ha consistido en la creación de dos subpais: uno el que ahora se presenta para su aprobación y el otro a través de un POYS, aprobado unánimemente por todos los grupos. Y ahora que se ha resuelto un tema complicado todos quieren apuntarse. Recalca el Sr. Blasco que el coste para el Ayuntamiento de Betxí será cero.

Sr. Meneu:

El Sr. Meneu responde que si el coste es cero, el Sr. Alcalde deberá desdecirse de lo manifestado en las comisiones. Si en las comisiones informativas, que son precisamente para informar, hubiera facilitado estos datos, no hubiera formulado la pregunta. Manifesta al Sr. Alcalde que en las comisiones habló del coste del programa, aunque no recuerda el importe.

Sr. Blasco:

El Sr. Blasco contesta que habló de 30.000.000 pesetas.

Sr. Meneu:

El Sr. Meneu responde que esa cantidad era la prevista inicialmente, pero después hubo otros acuerdos. Pide al resto de portavoces que intervengan si recuerdan la cantidad. Cree que la





## Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 07/2006

3 d'agost de 2006 / 3 de agosto de 2006

17

se soluciona com ara, ha de reconèixer-se també, i l'així ho fa i s'alegra per això.

Sr. Blasco:

El Sr. alcalde explica que en un primer moment, sí que és veritat que l'empresa era poc inclinada a atendre les condicions establides en l'aprovació inicial del PAI i pretenien obtindre una compensació econòmica pels canvis introduïts; perquè creien que estos canvis eren inviables i volien que el seu cost fora assumit per l'Ajuntament; d'ací que s'arribarà a parlar de quantitats de diners. Al final es va aconseguir la divisió del PAI en el PAI Colom pròpiament dita i el POIS Colom, i gràcies a tots (Ajuntament, veïns i empresa), es va aconseguir l'acord, beneficiant a tots: veïns i Ajuntament. Reitera que gràcies a les tres parts s'ha pogut solucionar el tema amb un cost zero per a l'Ajuntament de Betxí.

Sr. Nebot:

El Sr. Nebot, manifesta al Sr. alcalde que pareix que dona per fet que tots votaran a favor de l'aprovació del PAI. Anuncia que el PSOE, s'abstindrà en la votació. Critica al Sr. Blasco per voler ficar a tots en el mateix sac. Diu que per al grup municipal socialista es tracta només d'una bona solució. Considera que seria susceptible de millores tècniques, que no s'han fet. Entre estes el tema de la permanència de la séquia, que no comprén. A més no sap quina serà la seua funció quan es connecten tots els servicis del carrer Moncofa. Argumenta que es tracta simplement de matisos, que tal vegada no siguen per a votar en contra; però hi ha molts aspectes que podrien millorar-se i cada un té la seua solució. La proposta del PAI Colom és bona però, segurament, millorable. Quant al cost zero, no acaba de veure-ho clar, no en este cas concret, sinó en tots: explica que les empreses no poden tindre estos costos, perquè els seus comptes van eixint. Creu que si en l'actualitat el cost és zero per a l'Ajuntament, vol dir que els números inicials no eren correctes, o que no totes les persones suportaven les càrregues que els corresponien. Recorda altres situacions en què alguna empresa s'ha retirat d'un PAI, i després ha aparegut en un altre. Creu que l'empresa espera refer-se de les pèrdues assumides en este programa amb altres. No creu que Calviga renuncié als diners previstos inicialment per la seua estima a Betxí. Demana que se li deixé, almenys posar en dubte esta qüestió. A pesar que tècnicament el programa és millorable, no votaran en contra, i s'abstendran; a més per estar tots d'acord amb el mateix, no qüestionaran tan sols alguns aspectes de la tramitació d'este, per la qual cosa no comprén l'atac previ realitzat pel Sr. alcalde.

información facilitada hoy por el Sr. Alcalde debería facilitarse también la comisión; pero en todo caso es libre de hacer lo que estime oportuno. En cuanto a su apoyo al programa, recuerda que, cuando la empresa pidió un 20% más, que fue aceptado de inmediato por el equipo de gobierno, fue cuando el se desmarcó de la propuesta. Hay que ser responsable de las decisiones adoptadas y, en este sentido, él ha sido consecuente. Considera que la responsabilidad de una votación la tiene quien la hace y quien la aprueba y él en este caso concreto no votó a favor. Manifiesta al Sr. Alcalde, como ya le había dicho antes, que se alegraba por la solución de este problema. Reitera, no obstante, su crítica: "vienen las empresas con Pais, y "abren los ojos como platos"; pero no se analizan, ni trabajan en profundidad y luego pasa lo que pasa. Repite que el tema de la calle Colón se ha solucionado, pero ha sido por la presión vecinal. Recuerda al Sr. Blasco que inicialmente la postura que mantenía en algunas reuniones con los vecinos, no era esta. Si se rectifica bien no pasa nada, pero hay que reconocerlo. Su misión como oposición es recordárselo y si luego el tema se soluciona como ahora, ha de reconocerse también, y el así lo hace y se alegra por ello.

Sr. Blasco:

El Sr. Alcalde explica que en un primer momento, sí que es verdad que la empresa era reacia a atender las condiciones establecidas en la aprobación inicial del PAI y pretendían obtener una compensación económica por los cambios introducidos; pues creían que estos cambios eran inviables y querían que su coste fuera asumido por el Ayuntamiento; de ahí que se llegará a hablar de cantidades de dinero. Al final se consiguió la división del PAI en el PAI Colón propiamente dicho y el POIS Colón, y gracias a todos (Ayuntamiento, vecinos y empresa), se logró el acuerdo, beneficiando a todos: vecinos y Ayuntamiento. Reitera que gracias a las tres partes se ha podido solucionar el tema con un coste cero para el Ayuntamiento de Betxí.

Sr. Nebot:

El Sr. Nebot, manifiesta al Sr. Alcalde que parece que da por sentado que todos votarán a favor de la aprobación del PAI. Anuncia que el PSOE, se abstendrá en la votación. Critica al Sr. Blasco por querer meter a todos en el mismo saco. Dice que para el grupo municipal socialista se trata sólo de una buena solución. Considera que sería susceptible de mejoras técnicas, que no se han hecho. Entre estas el tema de la permanencia de la acequia, que no comprende. Además no sabe cuál será su función cuando se conecten todos los servicios de la calle



## Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 07/2006

3 d'agost de 2006 / 3 de agosto de 2006

18

Sr. Blasco:

El Sr. alcalde diu que en absolut es tracta d'un atac i respon a les qüestions plantejades pel Sr. Nebot. En el tema de la séquia: s'han mantingut conversacions amb el president i el secretari del Sindicat de Regs, s'han arreglat 800 firmes (tant de socis com de persones que no ho són), que recolzen la construcció d'un centre per a la 3a edat en la bassa del poble. S'està intentant, des de fa aproximadament dos anys, que tant el president com el secretari del Sindicat convoquen una Junta per a tractar tant el tema de la cessió de la bassa com de la séquia, sense que fins a la data s'haja aconseguit. És per això que s'ha optat per la solució de deixar la séquia com està. D'altra banda, Calviga, va presentar el PAI Colom, i no pretén executar cap altre PAI, entre altres coses perquè els únics PAIS que estan pendents són els previstos en el concert previ, i ja estan adjudicats. No existix doncs, cap compromís entre Calviga i l'Ajuntament de Betxí; això no implica que en el futur no puga presentar-se a les licitacions o programes que puguen existir. En el cas concret del PAI Colom el que s'ha fet és que Calviga reduirà el seu benefici i els veïns afectats veuran incrementat el cost d'urbanització que els correspon. Això ha sigut possible per la voluntat d'ambdós parts de tirar endavant el programa.

Sr. Guillén:

El Sr. Guillén, portaveu d'EUPV, explica que quan es va proposar la modificació consistent en el desglossament es va abstenir. Creu que el PAI, ja haguera hagut de presentar-se inicialment així. Amb això s'hagueren evitat molèsties per a tots. A més tenia dubtes sobre la inclusió de determinades parts del carrer en el PAI o el POIS. Ja va dir en una sessió anterior, que havia de pavimentar-se la totalitat del carrer Colom en tota la seua amplària. Però l'equip de govern va estimar que la present era la millor forma i per això s'abstindrà.

Sr. Blasco:

El Sr. Blasco contesta al Sr. Guillén que ha mesclat dos coses diferents: el PAI Colom, amb el POIS del carrer Colom, tractant-se de dos àmbits d'actuació diferenciats. De fet ja en plens anteriors es van separar l'un i l'altre. En tot cas, si el Sr. Guillén es reitera en argumentacions ja efectuades en Plens anteriors es respectarà la seua opinió; però actualment el POIS Colom ja ha sigut aprovat; en el moment que el PAI Colom, es discuteix la seua aprovació definitiva: en l'un i l'altre cas estan perfectament delimitats, i segueixen una tramitació diferent. No pot donar-se doncs un tractament conjunt a ambdós. En el cas de la zona afecta el POIS

Moncofa. Argumenta que se trata simplemente de matices, que tal vez no sean para votar en contra; pero hay muchos aspectos que podrían mejorarse y cada uno tiene su solución. La propuesta del PAI Colón es buena pero, seguramente, mejorable. En cuanto al coste cero, no acaba de verlo claro, no en este caso concreto, sino en todos: explica que las empresas no pueden tener estos costes, pues sus cuentas van saliendo. Cree que si en la actualidad el coste es cero para el Ayuntamiento, quiere decir que los números iniciales no eran correctos, o que no todas las personas soportaban las cargas que les correspondían. Recuerda otras situaciones en que alguna empresa se ha retirado de un PAI, y luego ha aparecido en otro. Cree que la empresa espera rehacerse de las pérdidas asumidas en este programa con otros. No cree que Calviga renuncie al dinero previsto inicialmente por su estima a Betxí. Pide que se le deje, al menos poner en duda esta cuestión. Pese a que técnicamente el programa es mejorable, no votarán en contra, absteniéndose; además por estar todos de acuerdo con el mismo, no cuestionarán tan siquiera algunos aspectos de la tramitación de mismo, por lo que no comprende el ataque previo realizado por el Sr. Alcalde.

Sr. Blasco:

El Sr. Alcalde dice que en absoluto se trata de un ataque y responde a las cuestiones planteadas por el Sr. Nebot. En el tema de la acequia: se han mantenido conversaciones con el Presidente y el Secretario del Sindicato de Riegos, se han recogido 800 firmas (tanto de socios como de personas que no lo son), que apoyan la construcción de un Centro para la 3ª Edad en la Bassa del Poble. Se esta intentando, desde hace aproximadamente dos años, que tanto el Presidente como el Secretario del Sindicato convoquen una Junta para tratar tanto el tema de la cesión de la Bassa como de la acequia, sin que hasta la fecha se haya conseguido. Es por ello que se ha optado por la solución de dejar la acequia como está. Por otro lado, Calviga, presentó el PAI Colón, y no pretende ejecutar ningún otro PAI, entre otras cosas porque los únicos PAIS que están pendientes son los contemplados en el Concerto Previo, y ya están adjudicados. No existe pues, ningún compromiso entre Calviga y el Ayuntamiento de Betxí; ello no obsta para que en el futuro pueda presentarse a las licitaciones o programas que puedan existir. En el caso concreto del PAI Colón lo que se ha hecho es que Calviga reducirá su beneficio y los vecinos afectados verán incrementado el coste de urbanización que les corresponde. Ello ha sido posible por la voluntad



## Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 07/2006

3 d'agost de 2006 / 3 de agosto de 2006

19

Colom, s'ha estimat pavimentar sense recular el carrer i quan els veïns pretenguen construir, se'ls donarà tractament de construcció aïllada, i en este cas hauran de procedir a la reculada. Esta solució s'entén que és la més apropiada per a este tram de carrer, i així ho han manifestat també els veïns en els contactes mantinguts. És doncs la millor solució per a la zona; respectant sempre la normativa en vigor i amb els informes de Secretaria i de l'assessor urbanista.

Sr. Guillén:

El Sr. Guillén manifesta que entén que el PAI i el POIS es complementen, d'ací la seua intervenció, però considera que el POIS Colom és millorable.

Sr. Blasco:

El Sr. alcalde diu que tot és millorable i que la perfecció no existix.

Després de les intervencions, es posa l'assumpte a votació que queda aprovat per set vots a favor (P.P.) i sis abstencions (PSOE, E.U. i B.N.V.).

de ambas partes de sacar adelante el programa.

Sr. Guillén:

El Sr. Guillén, portavoz de EUPV, explica que cuando se propuso la modificación consistente en el desglose se abstuvo. Cree que el PAI, ya hubiera tenido que presentarse inicialmente así. Con ello se hubieran evitado molestias para todos. Además tenía dudas sobre la inclusión de determinadas partes de la calle en el PAI o el POIS. Ya dijo en una sesión anterior, que debía pavimentarse la totalidad de la calle Colón en toda su anchura. Pero el equipo de gobierno estimó que la presente era la mejor forma y por ello se abstendrá.

Sr. Blasco:

El Sr. Blasco contesta al Sr. Guillén que ha mezclado dos cosas diferentes: el PAI Colón, con el POIS de la calle Colón, tratándose de dos ámbitos de actuación diferenciados. De hecho ya en Plenos anteriores se separaron uno y otro. En todo caso, si el Sr. Guillén se reitera en argumentaciones ya efectuadas en Plenos anteriores se respetará su opinión; pero actualmente el POIS Colón ya ha sido aprobado; en cuanto el PAI Colón, se discute su aprobación definitiva: en uno y otro caso están perfectamente delimitados, y siguen una tramitación diferente. No puede darse pues un tratamiento conjunto a ambos. En el caso de la zona afecta al POIS Colón, se ha estimado pavimentar sin retranquear la calle y cuando los vecinos pretendan construir, se les dará tratamiento de construcción aislada, en cuyo caso deberán proceder al retranqueo. Esta solución se entiende que es la más apropiada para dicho tramo de calle, y así lo han manifestado también los vecinos en los contactos mantenidos. Es pues la mejor solución para la zona; respetando siempre la normativa en vigor y con los informes de Secretaría y del Asesor Urbanista.

Sr. Guillén:

El Sr. Guillén manifiesta que entiende que el PAI y el POIS se complementan, de ahí su intervención, pero considera que el POIS Colón es mejorable.

Sr. Blasco:

El Sr. Alcalde dice que todo es mejorable y que la perfección no existe.

Tras las intervenciones, se pone el asunto a votación que queda aprobado por siete votos a favor (P.P.) y seis abstenciones (PSOE, E.U. y B.N.).

### 86/2006,- EXPOSICIÓ PÚBLICA CONCERT PREVI,-

Per Secretaria es dóna lectura al dictamen emés per la Comissió d'Hisenda i Governació que, transcrit, diu:

“A continuació i després de l'examen del plànol proposada, es procedix per Secretaria a la lectura de la

### 86/2006,- EXPOSICIÓN PÚBLICA CONCIERTO PREVIO,-

Por Secretaría se da lectura al dictamen emitido por la Comisión de Hacienda y Gobernación que, transcrito, dice:

“A continuación y tras el examen del plano



## Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 07/2006

3 d'agost de 2006 / 3 de agosto de 2006

20

proposta de l'Alcaldia, que es transcriu:

“Vist que per l'Ajuntament de Betxí s'ha promogut la redacció del concert previ a la revisió del planejament general.

Atés que es donen les circumstàncies necessàries referenciades en les NN.SS per a la redacció d'un Pla General d'Ordenació Urbana no sols per haver-se superat el marc del vigent planejament sinó també per la necessitat adequar la normativa local al canvi normatiu en matèria d'ordenació del territori i urbanisme.

Vist que per l'Ajuntament de Betxí se sol·licita a l'advocat-urbanista Sr. Vicente García Nebot la redacció del Concert Previ al Pla General de Betxí.

Atés l'informe de l'assessor urbanista de data 26 de juliol del 2006 i el de Secretaria de la mateixa data, esta Alcaldia proposa al Ple de la corporació l'adopció de l'acord següent:

a) Que pel Ple de l'Ajuntament s'acorde l'exposició pública del concert previ a la revisió del planejament general per un període de dos mesos, anunciada en el Diari Oficial de la Generalitat Valenciana i en un diari no oficial d'àmplia difusió en la localitat.

b) Sol·licitar de manera simultània l'exposició pública i en virtut del que disposa l'art. 216 del Reglament d'Ordenació i Gestió Territorial i Urbanística, l'informe favorable de l'òrgan competent en matèria d'impacte ambiental.

c) Una vegada conclòs el termini d'exposició al públic del document de planejament, i estudiades les alegacions presentades, l'Ajuntament acordarà la seua aprovació provisional i ho remetrà a la Conselleria de Territori i Vivenda per a la seua aprovació definitiva.

Betxí, 26 de juliol del 2006. Signat: Manuel Blasco Balaguer.”

Després de la lectura es posa el dictamen a votació que queda dictaminat favorablement per cinc vots a favor (P.P.) i quatre en contra (PSOE, E.U. i B.N.V.). Després de la lectura s'obri debat i es produïxen les intervencions següents:

Sr. Meneu:

El Sr. Meneu explica les raons del seu vot, que serà contrari a la proposta. En primer lloc diu que no s'ha efectuat en la forma que el BNV, estima que és la correcta; en anteriors plens i comissions s'havia sol·licitat la possibilitat de celebrar un Ple monogràfic sobre l'urbanisme a Betxí, i açò no s'ha realitzat. Així les posicions dels grups municipals en matèria d'urbanisme han hagut de ser explicades quan s'han discutit els diferents PAIS en el Ple. I així ho ha manifestat en premsa. La postura del BLOC haguera sigut la que a continuació es detalla: considera que

propuesta, se procede por Secretaría a la lectura de la propuesta de la Alcaldía, que se transcribe:

“Resultando que por el Ayuntamiento de Betxí se ha promovido la redacción del concierto previo a la revisión del planeamiento general.

Considerando que se dan las circunstancias necesarias referenciadas en las NN.SS para la redacción de un Plan General de Ordenación Urbana no solo por haberse superado el marco del vigente planeamiento sino también por la necesidad de adecuar la normativa local al cambio normativo en materia de ordenación del territorio y urbanismo.

Resultando que por el Ayuntamiento de Betxí se solicita al abogado-urbanista D. Vicente García Nebot la redacción del Concierto Previo al Plan General de Betxí.

Considerando el informe del Asesor Urbanista de fecha 26 de julio de 2006 y el de Secretaría de la misma fecha, esta Alcaldía propone al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente acuerdo:

a) Que por el pleno del Ayuntamiento se acuerde la exposición pública del Concierto Previo a la revisión del planeamiento general por un periodo de dos meses, anunciada en el Diari Oficial de la Generalitat Valenciana y en un diario no oficial de amplia difusión en la localidad.

b) Solicitar de manera simultánea a la exposición pública y en virtud de lo dispuesto en el art. 216 del Reglamento de Ordenación y Gestión Territorial y Urbanística, el informe favorable del órgano competente en materia de impacto ambiental.

c) Una vez concluido el plazo de exposición al público del documento de planeamiento, y estudiadas las alegaciones presentadas, el Ayuntamiento acordará su aprobación provisional y lo remitirá a la Conselleria de Territorio y Vivienda para su aprobación definitiva.

Betxí, a 26 de julio de 2006. Fdo: Manuel Blasco Balaguer.”

Tras la lectura se pone el dictamen a votación que queda dictaminado favorablemente por cinco votos a favor (P.P.) y cuatro en contra (PSOE, E.U. y B.N.V.).

Tras la lectura se abre debate produciéndose las siguientes intervenciones:

Sr. Meneu:

El Sr. Meneu explica las razones de su voto, que será contrario a la propuesta. En primer lugar dice que no se ha efectuado en la forma que el BN, estima que es la correcta; en anteriores plenos y comisiones se había solicitado la posibilidad de celebrar un Pleno monográfico sobre el urbanismo en Betxí, y esto no se ha realizado. Así las posiciones de los grupos municipales en materia de



## Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 07/2006

3 d'agost de 2006 / 3 de agosto de 2006

21

hauria d'haver-se escoltat a la població, haguera sigut més costós, però també més enriquidor, i quan parla de població es referix a una sèrie d'agents socials com a Associació Local de Llauradors, cooperatives, comerç, el món educatiu, els constructors locals, i els de fora (grans agents urbanitzadors), però menys. La segona crítica es referix a la forma: se'ls ha facilitat el text del concert previ, amb uns punts intocables: el de la construcció de la ciutat esportiva, amb les 750 vivendes, i el del Solaig, del que ha tingut coneixement, però que encara no ha pogut consultar El Sr. alcalde en este punt, intervén per a dir que es tracta d'un escrit formal sense més.

Continua el Sr. Meneu: es tracta d'uns 600.000 metres, i tal vegada dos mil o tres mil vivendes. Estos dos components del concert com innegociables junt amb la forma, que fa impossible tota participació, tant dels afectats, com de la població i inclús dels partits polítics, constitueixen un dels arguments que expliquen el vot del BNV. Anuncia també que el BNV presentarà al·legacions al contingut del concert previ, ja que no ha pogut participar en l'elaboració d'este, per tot el que exposa. Els motius pels quals el BNV no considera el concert previ oportú i adequat es faran dins del termini i la forma escaient.

Finalment planteja una qüestió general i és que estima que es pretén córrer massa, i el que ha sigut fins ara un poble amb un creixement pausat, constant i ordenat (ha triplicat la seua població en cent anys), triplicarà de nou el nombre d'habitants, però en quatre o huit anys, amb tot el que això té de negatiu, i a pesar que també hi haurà algunes coses positives. No sap el Sr. Meneu, si això ha sigut objecte d'una anàlisi profunda per part de la corporació. Demana al Sr. alcalde reflexió i que es facen polítiques d'integració per a no crear tres o quatre comunitats paral·leles dins del municipi, amb tots els problemes que això ocasionaria. Lamenta la desaparició de l'agricultura de Betxí. Manifesta que en este tema no culparà al Sr. alcalde. Creu que haurien de fer-se polítiques més adequades respecte al llaurador, tant a nivell estatal com autonòmic. Considera que en eixe cas el llaurador de Betxí no estaria esperant com ara que les seues terres formen part d'un PAI per a poder rendibilitzar-les. Recorda que l'èxit econòmic de Betxí ha sigut sempre la transformació de secà en regadiu; i amb la proposta presentada es veu clarament que s'acabarà amb açò, a pesar que no ha comptabilitzat els metres que es perden i els que queden per a la zona agrícola. Pensa que hi ha més metres destinats a servicis terciaris que a agricultura. Matisa que des del BNV no es vol créixer d'esta

urbanismo han tenido que ser explicadas cuando se han discutido los diferentes PAIS en el Pleno. Y así lo ha manifestado en prensa. La postura del BLOC hubiera sido la que a continuación se detalla: considera que debería haberse escuchado a la población, hubiera sido más costoso, pero también más enriquecedor, y cuando habla de población se refiere a una serie de agentes sociales como Asociación Local de Labradores, Cooperativas, Comercio, el mundo educativo, los constructores locales, y los de fuera (grandes agentes urbanizadores), pero menos. La segunda crítica se refiere a la forma: se les ha facilitado el texto del concierto previo, con unos puntos intocables: el de la construcción de la ciudad deportiva, con las 750 viviendas, y el del Solaig, del que ha tenido conocimiento, pero que aún no ha podido consultar El Sr. Alcalde en este punto, interviene para decir que se trata de un escrito formal sin más.

Continúa el Sr. Meneu: se trata de alrededor de 600.000 metros, y tal ves dos mil o tres mil viviendas. Estos dos componentes del concierto como innegociables junto con la forma, que hace imposible toda participación, tanto de los afectados, como de la población e incluso de los partidos políticos, constituyen uno de los argumentos que explican el voto del BN. Anuncia también que el BN presentará alegaciones al contenido del concierto previo, ya que no ha podido participar en la elaboración del mismo, por todo lo expuesto. Los motivos por los que el BN no considera el concierto previo oportuno y adecuado se harán en tiempo y forma.

Por último plantea una cuestión general y es que estima que se pretende correr demasiado, y el que ha sido hasta ahora un pueblo con un crecimiento pausado, constante y ordenado (ha triplicado su población en cien años), triplicará de nuevo el número de habitantes, pero en cuatro u ocho años, con todo lo que ello tiene de negativo, y a pesar de que también habrá algunas cosas positivas. No sabe el Sr. Meneu, si ello ha sido objeto de un análisis profundo por parte de la Corporación. Pide al Sr. Alcalde reflexión y que se hagan políticas de integración para no crear tres o cuatro comunidades paralelas dentro del municipio, con todos los problemas que ello acarrearía. Lamenta la desaparición de la agricultura de Betxí. Manifesta que en este tema no va a culpar al Sr. Alcalde. Cree que deberían hacerse políticas más adecuadas respecto al labrador, tanto a nivel estatal como autonómico. Considera que ese caso el labrador de Betxí no estaría esperando como ahora que sus



## Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 07/2006

3 d'agost de 2006 / 3 de agosto de 2006

22

manera tan excessiva, sinó que s'està pel creixement de sempre: demana doncs un creixement gradual i progressiu. Expressa el seu temor pel fet que vinguen els grans agents urbanitzadors de fora i l'Ajuntament no puga fer front a les seues exigències.

El Sr. Blasco fa un incís, abans de la intervenció del Sr. Guillén per a aclarir respecte de la qüestió de la integració que a través de l'AU, s'està fent un seguiment rigorós d'este tema.

Sr. Guillén:

El Sr. Guillén, des d'EUPV, després d'analitzar la documentació, entregada el dia 27, exposa que el que hui es debat és l'exposició pública del concert, és a dir que no s'aprovarà ni el pla entregat, ni es tractarà la proposta. Per això, encara que observa problemes greus, tant en la proposta, amb la que no està conforme, com la utilització futura del terreny, del que es va a parlar és de l'exposició pública. Considera insuficient el temps transcorregut des de l'entrega de la documentació: per exemple per a saber si es complix la normativa en la seua totalitat, o si la documentació entregada esta incompleta. Si fos així no podria realitzar-se l'exposició pública. Vol centrar-se en la proposta i creu necessària l'exposició pública. Considera que amb ella hi ha una participació de tots, però tem que el Grup Popular no estiga d'acord. Fa referència a la substitució del pla inicialment entregat i a les qüestions qualificades com innegociables. Demana un debat real, com més gent millor i per a això es necessita temps. Creu que tindran clar que no votarà en contra d'això, però matisa que hi ha coses que poden fer que es decante cap a un costat o un altre. Enumera una sèrie d'aspectes: ens trobem en el mes d'agost, i encara que s'ha dit que seran dos mesos d'exposició, entén que este mes serà complicat, igual que setembre, amb les festes patronals. Proposa que l'exposició ho siga per dos mesos des de la publicació, però almenys fins al 30 d'octubre. Pensa que amb voluntat i interès el tema és molt senzill de solucionar. Respecte de l'aprovació inicial prevista, pretén que després de la presentació d'al·legacions i suggeriments es remeta el projecte de nou a la Conselleria. Anuncia que en el cas d'incloure's les al·legacions i suggeriments aprovaria la proposta i en el cas contrari s'abstindria. Matisa que no vol dir que s'estiga recolzant la proposta del Partit Popular, sinó una exposició pública real i amb participació de la gent.

Sr. Nebot:

El Sr. Nebot exposa la contradicció que pot donar-se en el vot del seu grup: des de l'inici de l'actual govern han sol·licitat que es fera públic el present

tierras formen parte de un PAI para poder rentabilizarlas. Recuerda que el éxito económico de Betxí ha sido siempre la transformación de secano en regadío; y con la propuesta presentada se ve claramente que se acabará con esto, pese a que no ha contabilizado los metros que se pierden y los que quedan para la zona agrícola. Piensa que hay más metros destinados a servicios terciarios que a agricultura. Matiza que desde el BN no se quiere crecer de esta forma tan excesiva, sino que se esta por el crecimiento de siempre: pide pues un crecimiento paulatino y progresivo. Expressa su temor por el hecho de que vengan los grandes agentes urbanizadores de fuera y el Ayuntamiento no pueda hacer frente a sus exigencias.

El Sr. Blasco hace un inciso, antes de la intervención del Sr. Guillén para aclarar respecto de la cuestión de la integración que a través de la EPA, se esta haciendo un seguimiento riguroso de este tema.

Sr. Guillén:

El Sr. Guillén, desde EUPV, tras analizar la documentación, entregada el día 27, expone que lo que hoy se debate es la exposición pública del concierto, es decir que no va a aprobarse ni el plano entregado, ni va a tratarse la propuesta. Por ello, aún cuando observa problemas graves, tanto en la propuesta, con la que no esta conforme, como la utilización futura del terreno, de lo que se va a hablar es de la exposición pública. Considera insuficiente el tiempo transcurrido desde la entrega de la documentación: por ejemplo para saber si se cumple la normativa en su totalidad, o si la documentación entregada esta incompleta. De ser así no podría realizarse la exposición pública. Quiere centrarse en la propuesta y cree necesaria la exposición pública. Considera que con ella existe una participación de todos, pero teme que el grupo popular no esté de acuerdo. Hace referencia a la sustitución del plano inicialmente entregado y a las cuestiones calificadas como innegociables. Pide un debate real, cuanto más gente mejor y para ello se necesita tiempo. Cree que tendrán claro que no va a votar en contra de ello, pero matiza que hay cosas que pueden hacer que se decante hacia un lado u otro. Enumera una serie de aspectos: nos encontramos en el mes de agosto, y aunque se ha dicho que serán dos meses de exposición, entiende que este mes será complicado, al igual que septiembre, con las fiestas patronales. Propone que la exposición lo sea por dos meses desde la publicación, pero al menos hasta el 30 de octubre. Pensa que con voluntad e interès el tema es muy sencillo de solucionar. Respecto de la aprobación



## Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 07/2006

3 d'agost de 2006 / 3 de agosto de 2006

23

document, per la qual cosa ara que es debat l'exposició pública d'este, no pareix lògic que siguem reticents. Explica la raó de la seua reticència i de votar contra la urgència en la comissió: el document hui presentat és el mateix presentat fa aproximadament sis mesos, amb algunes variacions. El nivell de concreció del document és pràcticament el mateix, fins al punt que en la passada comissió es va veure la necessitat d'introduir modificacions; la qual cosa vol dir que, si després de cinc mesos de treballar el document es veu la necessitat de modificar-lo, el que es farà en les alegacions, s'haguera pogut exposar abans al públic, amb el consegüent estalvi de temps. No veu perquè la necessitat de la urgència, i més quan els compromisos ja estan tots adquirits. La seua postura en este moment és contrària a l'exposició. Però si s'allarguen els terminis, almenys fins a finals d'octubre, podrien votar a favor o abstenre's. Justifica la seua posició basant-se en el fet que això podria donar lloc a una mobilització ciutadana. Per un altre costat entrant en el fons del document, considera que, com no s'ha celebrat el Ple sobre urbanisme, no han pogut opinar ni sobre el nombre d'habitants que estimen que hauria de tindre el municipi d'ací a uns anys, tampoc sobre el creixement, ni sobre el caràcter del municipi. Creu que en estos temes haguera sigut aconsellable l'adopció de decisions consensuades. Recorda que el creixement de Betxí s'ha basat en l'agricultura, amb una classe agrària potent i una indústria emergent. El sector servicis era el més fluix i tal vegada s'hauria d'incidir en este; però ara mateix no se sap quin és el model triat, encara que es liquidarà l'agricultura. Expressa l'alegria del Grup Socialista per la correcció d'algunes qüestions que venien d'abans, com el cas del trasllat de cementeri. Espera que no sorgisca l'oposició que al seu dia ja es va plantejar, davant del mateix tema considera que hi ha coses que només la dreta pot fer. Parla també que tal vegada les agrupacions sectorials de llauradors estiguen ja convençudes que és necessària la urbanització d'un mínim de sòl agrari. Recorda que al seu dia açò es va proposar pel grup socialista, i no estaven llavors conformes amb la mesura. Es congratula el Sr. Nebot per la correcció d'errors, així com per l'assumpció d'algunes propostes efectuades pel grup socialista, al seu dia. Manifesta la seua disconformitat per la transformació del sòl agrícola prevista en la proposta: vendre la terra per a dedicar-se a ser rendistes. No veu la necessitat d'algunes conselleries, que s'han llançat d'una manera desafortunada i boja a la conversió del regadiu en

inicial prevista, pretén que tras la presentació de alegaciones y sugerencias se remita el proyecto de nuevo a la Consellería. Anuncia que en el caso de incluirse las alegaciones y sugerencias aprobaría la propuesta y en el caso contrario se abstendría. Matiza que no quiere decir que se este apoyando la propuesta del partido popular, sino una exposición pública real y con participación de la gente.

Sr. Nebot:

El Sr. Nebot expone la contradicción que puede darse en el voto de su grupo: desde el inicio del actual mandato han solicitado que se hiciera público el presente documento, por lo que ahora que se debate la exposición pública del mismo, no parece lógico que sean reticentes. Explica la razón de su reticencia y de votar contra la urgencia en la comisión: el documento hoy presentado es el mismo presentado hace aproximadamente seis meses, con alguna variaciones. El nivel de concreción del documento es prácticamente el mismo, hasta el punto de que en la pasada comisión se vio la necesidad de introducir modificaciones; lo cual quiere decir que, si después de cinco meses de trabajar el documento se ve la necesidad de modificarlo, lo que se hará en las alegaciones, se hubiera podido exponer antes al público, con el consiguiente ahorro de tiempo. No ve pues la necesidad de la urgencia, y más cuando los compromisos ya están todos adquiridos. Su postura en este momento es contraria a la exposición. Pero si se alargan los plazos, al menos hasta finales de octubre, podrían votar a favor o abstenerse. Justifica su posición en base a que ello podría dar lugar a una movilización ciudadana. Por otro lado entrando en el fondo del documento, considera que, al no haberse celebrado el Pleno sobre urbanismo, no han podido opinar ni sobre el número de habitantes que estiman debería tener el municipio dentro de unos años, tampoco sobre el crecimiento, ni sobre el carácter del municipio. Cree que en estos temas hubiera sido aconsejable la adopción de decisiones consensuadas. Recuerda que el crecimiento de Betxí se ha basado en la agricultura, con una clase agraria potente y una industria emergente. El sector servicios era el más flojo y tal vez se tendría que incidir en el mismo; pero ahora mismo no se sabe cual es el modelo elegido, sólo que se va a liquidar la agricultura. Expresa la alegría del grupo socialista por la corrección de algunas cuestiones que venían de antes, como el caso del traslado de cementerio. Espera que no surja la oposición que en su día ya se planteó, ante el mismo tema -considera que hay cosas que solo la derecha puede hacer-. Habla



## Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 07/2006

3 d'agost de 2006 / 3 de agosto de 2006

24

goteig; entén que açò portarà a tots encara més a la ruïna, ja que no es rendibilitzaran les inversions efectuades en les explotacions agràries. No entén que es pretenga que es modernitzen per a després destruir-ho tot. Així, anuncia que formularan les al·legacions que consideren convenientes, i entraran també en qüestions tècniques. Amb tot, expressa alegria pel document, encara que lamenta que arribe a l'agost, quan haguera pogut estar abans; també per la falta de debat previ i per la ruïna de l'agricultura, encara que en esta qüestió exculpa el Sr. alcalde, perquè té clar que la responsabilitat és de la Generalitat governada pel PP. Finalment es queixa que Betxí mai mes tornarà a ser el que va ser.

Sr. Farinós:

El Sr. Farinós aclaria que fa quasi tres mesos es va facilitar als diferents grups polítics el document del concert previ. Ell mateix, com a regidor d'Urbanisme, es va posar a disposició de tots per a resoldre els dubtes que es plantejaren, amb l'únic matís que per la importància del tema es presentaren per escrit; fins a la data no ha rebut cap escrit, només rep queixes. Comenta que el propi Sr. Nebot ha manifestat que pot parèixer que el grup socialista es contradia en la seua postura. Afirmar que no ho pareix sinó que es contradien: perquè primer demanen un concert previ, per a ara votar en contra. Diu que açò es denomina: "*jugar a fer política*". Un concert previ és un tema prou seriós, com per a jugar a fer política; si esta haguera sigut la postura del PP, no hagueren facilitat el document, per a la seua discussió, ni fa tres mesos, ni ara. Dóna la raó al Sr. Guillén, quan ha dit que únicament es debat l'exposició pública i té clar que el debat més dur està per arribar i afirma que estan preparats. Manifesta que l'equip de govern sempre ha tingut clar el seu model de poble i el que espera de Betxí, encara que es diga el contrari. Respecte del tema d'escoltar als veïns, en el concert previ i futur PGOU, li pareix correcte i adequat. Reivindica que l'únic equip de govern que fins a la data ha treballat en este tema han sigut ells. Respecte del termini d'exposició pública manifesta que serà de dos mesos, superior al previst en la llei, durant el qual la gent podrà informar-se: el concert està pendent de remissió al diari oficial i ja es coneix la seua existència, amb la qual cosa tal vegada el termini serà inclús major. Té clar que el que alguns pretenen és que s'esgoti la legislatura, sense que s'haja aprovat el PGOU. Però este era un dels seus compromisos i van a redactar-ho i aprovar-ho i així complir la seua promesa; i encara que a tots no els pareixerà bé assumixen les crítiques, a més raona la necessitat l'existència d'un concert previ. Defén que redactaran

tambien de que tal vez las agrupaciones sectoriales de labradores estén ya convencidas de que es necesaria la urbanización de un mínimo de suelo agrario. Recuerda que en su día esto se propuso por el grupo socialista, no estando entonces conformes con la medida. Se congratula el Sr. Nebot por la corrección de errores, así como por la asunción de algunas propuestas efectuadas por el grupo socialista, en su día. Manifiesta su disconformidad por la transformación del suelo agrícola prevista en la propuesta: vender la tierra para dedicarse a ser rentistas. No ve la necesidad de algunas Consellerías, que se han lanzado de una manera desafortunada y loca a la conversión del regadío en goteo; entiende que esto llevará a todos aún más a la ruina, puesto que no se rentabilizarán las inversiones efectuadas en las explotaciones agrarias. No entiende el que se pretenda que se modernicen para luego destruirlo todo. Así pues, anuncia que formularán las alegaciones que consideren convenientes, y entrarán también en cuestiones técnicas. Con todo, expresa alegría por el documento, aunque lamenta que llegue en agosto, cuando hubiera podido estar antes; también por la falta de debate previo y por la ruina de la agricultura, aunque en esta cuestión exculpa al Sr. Alcalde, pues tiene claro que la responsabilidad es de la Generalitat gobernada por el PP. Por último se queja de que Betxí nunca mas volverá a ser lo que fue.

Sr. Farinós:

El Sr. Farinós aclara que hace casi tres meses se facilitó a los diferentes grupos políticos el documento del concierto previo. Él mismo, como concejal de urbanismo, se puso a disposición de todos para resolver las dudas que se plantearan, con el único matiz de que por la importancia del tema se presentarán por escrito; hasta la fecha no ha recibido ningún escrito, solo recibe quejas. Comenta que el propio Sr. Nebot ha manifestado que puede parecer que el grupo socialista se contradice en su postura. Afirmar que no lo parece sino que se contradicen: pues primero piden un concierto previo, para ahora votar en contra. Dice que esto se denomina: "*jugar a hacer política*". Un concierto previo es un tema suficientemente serio, como para jugar a hacer política; si esta hubiera sido la postura del PP, no hubieran facilitado el documento, para su discusión, ni hace tres meses, ni ahora. Da la razón al Sr. Guillén, cuando ha dicho que únicamente se debate la exposición pública y tiene claro que el debate más duro esta por llegar y afirma que están preparados. Manifiesta que el equipo de gobierno siempre ha tenido claro su modelo de pueblo y lo





## Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 07/2006

3 d'agost de 2006 / 3 de agosto de 2006

25

i aprovaran el Pla General d'Ordenació Urbana, perquè així ho van prometre i ho compliran, no com altres grups, que parlen molt i després no fan res. En el fet que es facilitara el document del concert previ sense possibilitat de negociació, contesta al Sr. Meneu, que no és que no pugui negociar-se res, sinó que hi ha alguns punts que per a l'equip de govern són innegociables, perquè suposen un desenvolupament important per al municipi. Matisa que en altres temes han estat oberts a les aportacions de la resta de grups i recorda que fins a la data no han presentat cap suggeriment. No creu que estiguen corrent massa, sinó que pel contrari estima que açò hauria d'haver-se fet ja fa ja alguns anys. Al·ludix, com ja va dir en un altre Ple, que comparativament Betxí creix menys que els municipis dels voltants: mentre estos creixen una mitjana del 12 % o 13 %, Betxí creix només el 2% o 3%. Entén que este no és el creixement adequat per a un municipi com este, sobretot tenint en compte la seua ubicació. Per tant, si no es facilita un creixement adequat serà conegut per ser un municipi xicotet entre Onda i Vila-real. Considera que la situació ha de canviar i això només serà possible incentivant el creixement, com ja s'està fent. Respecte del tema de la immigració que creu conèixer bé, manifesta el seu acord amb la política duta a terme pel govern de la nació, a pesar de ser d'un altre partit. La decisió del govern central de legalitzar immigrants, li va parèixer una qüestió correcta que podia ser beneficiosa, encara que no ha sigut així; però en resposta al Sr. Meneu li fa saber que les polítiques d'immigració i integració corresponen al govern del PSOE, i no poden demandar-se a l'Ajuntament de Betxí, que en este tema únicament pot executar polítiques reduïdes i d'àmbit local. Recorda que el govern de la nació va prometre regularitzar la situació dels immigrants il·legals i, en canvi, ens trobem que ha augmentat el nombre d'estos. En el fet que s'està acabant amb l'agricultura, exposa que en el concert previ queda una gran zona, amb milions de metres, dedicada a l'agricultura, que no es destinarà a sòl industrial, residència o a servicis. Finalment respecte a la queixa manifestada pels portaveus, relativa al fet que no tan tingut temps suficient per a estudiar la documentació, afirma que esta els la va facilitar fa uns tres mesos i únicament s'ha modificat la ubicació del cementeri. Reitera l'existència de temes innegociables, però és per ser importantíssims per al desenvolupament del municipi. Conclou manifestant, en al·lusió a la intervenció del Sr. Nebot, que pareix que la dreta pot fer el que vulga, que és perquè els veïns han vist el treball exercit per l'equip de govern

que espera de Betxí, aunque se diga lo contrario. Respecto del tema de escuchar a los vecinos, en el concierto previo y futuro PGOU, le parece correcto y adecuado. Reivindica que el único equipo de gobierno que hasta la fecha ha trabajado en este tema han sido ellos. Respecto del plazo de exposición pública manifiesta que será de dos meses, superior al previsto en la ley, durante el cual la gente podrá informarse: el concierto esta pendiente de remisión al diario oficial y ya se conoce su existencia, con lo que tal vez el plazo será incluso mayor. Tiene claro que lo que algunos pretenden es que se agote la legislatura, sin que se haya aprobado el PGOU. Pero este era uno de sus compromisos y van a redactarlo y aprobarlo y así cumplir su promesa; y aunque a todos no les parecerá bien asumen las críticas, además razona la necesidad de la existencia de un concierto previo. Defiende que van a redactar y aprobar el Plan General de Ordenación Urbana, pues así lo prometieron y van a cumplirlo, no como otros grupos, que hablan mucho y después no hacen nada. En cuanto a que se facilitara el documento del concierto previo sin posibilidad de negociación, contesta al Sr. Meneu, que no es que no pueda negociarse nada, sino que hay algunos puntos que para el equipo de gobierno son innegociables, pues suponen un desarrollo importante para el municipio. Matisa que en otros temas han estado abiertos a las aportaciones del resto de grupos y recuerda que hasta la fecha no han presentado ninguna sugerencia. No cree que estén corriendo demasiado, sino que por el contrario estima que esto debería haberse hecho ya hace ya algunos años. Alude, como ya dijo en otro Pleno, que comparativamente Betxí crece menos que los municipios de alrededor: mientras estos crecen una media del 12 % ó 13 %, Betxí crece solo el 2% o 3%. Entiende que este no es el crecimiento adecuado para un municipio como este, sobre todo teniendo en cuenta su ubicación. Por lo tanto de no facilitar un crecimiento adecuado será conocido por ser un municipio pequeño entre Onda y Vila-real. Considera que la situación ha de cambiar y ello sólo será posible incentivando el crecimiento, como ya se está haciendo. Respecto del tema de la inmigración que cree conocer bien, manifiesta su acuerdo con la política llevada a cabo por el gobierno de la nación, pese a ser de otro partido. La decisión del gobierno central de legalizar inmigrantes, le pareció una cuestión correcta que podía ser beneficiosa, aunque no ha sido así; pero en respuesta al Sr. Meneu le hace saber que las políticas de inmigración e integración corresponden



## Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 07/2006

3 d'agost de 2006 / 3 de agosto de 2006

26

i el seu afany per impulsar el desenvolupament i creixement del municipi. Tal vegada si altres partits no van dur a terme la política que havien previst va ser per tindre por a la reacció dels veïns. Creu que per a governar cal ser valent i el PP està sent-ho.

Sr. Nebot:

El Sr. Nebot respon a les crítiques del portaveu del grup popular referents que els altres grups no han estudiat el document, que el propi Sr. alcalde fa només tres dies que s'adonà de l'existència d'un error este: no s'havia previst la possibilitat que *Cartonajes de la Plana* poguera traslladar-se en un futur de la seua actual ubicació, passant a ser esta zona urbana. Considera que això no és treballar en un document i demana al Sr. Farinós que siga més humil. Quant a les nombroses al·lusions efectuades per este i relatives al fet que el PSOE no va fer res, i que ara "juguen a fer política"; contesta que van ser ells els que van aprovar les vigents normes subsidiàries, que constituïxen el planejament municipal i que són les que li han permès concedir llicències durant estos tres anys; després el municipi funciona i permet un creixement. Recorda l'actitud del partit popular l'any 1995, quan es van aprovar les mencionades normes: es van alçar del Ple i se'n van anar; eixe és l'interés del PP per Betxí. Exposa que ara s'ha grafiat un cementeri nou, també al seu dia el PSOE va intentar traslladar el cementeri, i es va trobar amb un allau d'al·legacions que s'oposaven, i açò mai s'ha mencionat. No sap quines són les circumstàncies que han canviat ara. Recorda al PP, que quan en la passada legislatura el PSOE, va presentar el projecte de sòl industrial de Palases Ai B, el Partit Popular va votar en contra, i ara ho presenten de nou. Es pregunta el Sr. Nebot si açò és coherència o és parar la coses quan no es mana. Al·ludix que s'està dient que el concert és el document previ, però la veritat és que este permetrà el desenvolupament de tot el grafiat este, sense necessitat d'aprovar el Pla General d'Ordenació Urbana. Considera doncs molt important el concert previ. Amb este es farà de forma aïllada, tot el que hauria d'executar-se conjuntament. Proseguix, han dit que estan en contra del creixement, no és cert, el que han demanat és debatre el tipus de creixement i el model de municipi que cal desenvolupar; el tipus d'economia agrària o mixta. Però té clar que el que es pretén és instaurar una economia basada en la indústria i en el sector servicis. Creu que cal tindre en compte els problemes que té en l'actualitat la indústria valenciana. Es queixa que amb els comentaris del Sr. Farinós, pareix que es vulga fer creure la població que únicament es preocupa pel municipi el PP i això no és cert.

al gobierno del PSOE, y no pueden demandarse al Ayuntamiento de Betxí, que en este tema únicamente puede ejecutar políticas reducidas y de ámbito local. Recuerda que el gobierno de la nación prometió regularizar la situación de los inmigrantes ilegales y, en cambio, nos encontramos con que ha aumentado el número de estos. En cuanto a que se esta acabando con la agricultura, expone que en el concierto previo queda una gran zona, con millones de metros, dedicada a la agricultura, que no va a destinarse a suelo industrial, residencia o a servicios. Por último respecto a la queja manifestada por los portavoces, relativa a que no tan tenido tiempo suficiente para estudiar la documentación, afirma que esta se les facilitó hace unos tres meses y únicamente se ha modificado la ubicación del cementerio. Reitera la existencia de temas innegociables, pero es por ser importantísimos para el desarrollo del municipio. Concluye manifestando, en alusión a la intervención del Sr. Nebot, que parece que la derecha puede hacer lo que quiera, que es porque los vecinos han visto el trabajo desempeñado por el equipo de gobierno y su afán por impulsar el desarrollo y crecimiento del municipio. Tal vez si otros partidos no llevaron a cabo la políticas que habían previsto fue por tener miedo a la reacción de los vecinos. Cree que para gobernar hay que ser valiente y el PP lo esta siendo.

Sr. Nebot:

El Sr. Nebot responde a las críticas del portavoz del grupo popular referentes a que los otros grupos no han estudiado el documento, que el propio Sr. Alcalde hace sólo tres días que se dió cuenta de la existencia de un error en el mismo: no se había previsto la posibilidad de que *Cartonajes de la Plana* pudiera trasladarse en un futuro de su actual ubicación, pasando a ser esta zona urbana. Considera que ello no es trabajar en un documento y pide al Sr. Farinós que sea más humilde. En cuanto a las numerosas alusiones efectuadas por este y relativas a que el PSOE no hizo nada, y que ahora "juegan a hacer política"; contesta que fueron ellos los que aprobaron la vigentes Normas Subsidiarias, que constituyen el planeamiento municipal y que son las que le han permitido conceder licencias durante estos tres años; luego el municipio funciona y permite un crecimiento. Recuerda la actitud del partido popular el año 1995, cuando se aprobaron dichas normas: se levantaron del Pleno y se fueron; ese es el interés del PP por Betxí. Expone que ahora se ha grafiado un cementerio nuevo, también en su día el PSOE intentó trasladar el cementerio, y se encontró con un alud de alegaciones que se



## Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 07/2006

3 d'agost de 2006 / 3 de agosto de 2006

27

Manifesta que ell mateix es preocupa pel poble, així com el grup municipal socialista i el PSOE; a més esta convençut que qualsevol persona de Betxí es preocupa pel municipi. Diu que l'oposició no vol entorpir la gestió municipal; només demana una mínima discussió sobre aspectes bàsics del creixement i el model futur de poble; després acceptaran el model que la majoria approve, ja siga el que proposa l'equip de govern o un altre, més coherent. Quant a la intervenció del Sr. Farinós, referent al fet que no han presentat fins a la data proposades, contesta que es faran en forma d'al·legacions dins del termini i la forma escaient: quan hagen sentit la gent i quan tots coneguen el document i no sols uns pocs, després del procés d'exposició. Matisa al Sr. Farinós que li preocupa el poble, i pretén donar-li la millor forma possible, però des de l'òptica del Partit Socialista. Critica, finalment, la zona agrícola prevista en el concert i es pregunta la raó que siga eixa i no una altra; i que han de fer els propietaris d'eixes terres. Considera que ara tenen l'oportunitat de planificar el model de poble de la millor forma per a tots.

Sr. Meneu:

El Sr. Meneu per al·lusions, assegura que en la 1a o 2a reunió de la present legislatura, quan es van donar a conèixer les delegacions, va demanar la creació d'un Regidor d'Immigració.

Sr. Blasco:

El Sr. alcalde contesta que la problemàtica de la immigració està sent gestionada a través de l'EPA, Servicis Socials i la Policia Local.

Sr. Meneu:

El Sr. Meneu respon que no és suficient i que queda molt de treball per fer. Informa que en el món educatiu també es treballa per la integració i la convivència que és el que interessa i no qüestions com la legalització que queden un poc llunyanes per a l'Ajuntament. Ha de treballar-se el tema de la immersió dels immigrants si es vol que formen part de la comunitat de Betxí. El que ha d'evitar-se són els guetos, la ubicació dels immigrants en llocs específics. Alerta davant de coses que han passat en poblacions veïnes i que poden donar-se ací: que els immigrants visquen en el centre i els veïns de Betxí es traslladen a les urbanitzacions. Respecte de la publicació del concert afirma que es presentaran al·legacions, el BNV al·legarà, però serà molt difícil que es modifique; té clar que existiran posicions trobades i interessos de molt divers signe. D'ací que demanara un debat previ, tant dels agents socials com dels experts en el tema, a fi de rendibilitzar al màxim el planejament. Pensa que només així s'haguera

oponían, y esto nunca se ha mencionado. No sabe cuales son las circunstancias que han cambiado ahora. Recuerda al PP, que cuando en la pasada legislatura el PSOE, presentó el proyecto de suelo industrial de Palases Ay B, el partido popular votó en contra, y ahora lo presentan de nuevo. Se pregunta el Sr. Nebot si esto es coherencia o es parar la cosas cuando no se manda. Alude a que se está diciendo que el concierto es el documento previo, pero lo cierto es que este permitirá el desarrollo de todo lo grafiado en el mismo, sin necesidad de aprobar el Plan General de Ordenación Urbana. Considera pues muy importante el concierto previo. Con este se hará de forma aislada, todo lo que debería ejecutarse conjuntamente. Prosigue, han dicho que están en contra del crecimiento, no es cierto, lo que han pedido es debatir el tipo de crecimiento y el modelo de municipio a desarrollar; el tipo de economía agraria o mixta. Pero tiene claro que lo que se pretende es instaurar una economía basada en la industria y en el sector servicios. Cree que hay que tener en cuenta los problemas que tiene en la actualidad la industria valenciana. Se queja de que con los comentarios del Sr. Farinós, parece que se quiera hacer creer a la población que únicamente se preocupa por el municipio el PP y ello no es cierto. Manifiesta que él mismo se preocupa por el pueblo, así como el grupo municipal socialista y el PSOE; además esta convencido de que cualquier persona de Betxí se preocupa por el municipio. Dice que la oposición no quiere entorpecer la gestión municipal; sólo pide una mínima discusión sobre aspectos básicos del crecimiento y el modelo futuro de pueblo; después aceptarán el modelo que la mayoría apruebe, ya sea el que propone el equipo de gobierno u otro, más coherente. En cuanto a la intervención del Sr. Farinós, referente que no han presentado hasta la fecha propuestas, contesta que se harán en forma de alegaciones en tiempo y forma: cuando hayan oído a la gente y cuando todos conozcan el documento y no sólo unos pocos, tras el proceso de exposición. Matisa al Sr. Farinós que le preocupa el pueblo, y pretende darle la mejor forma posible, pero desde la óptica del partido socialista. Critica, por último, la zona agrícola prevista en el concierto y se pregunta la razón de que sea esa y no otra; y que deben hacer los propietarios de esas tierras. Considera que ahora tienen la oportunidad de planificar el modelo de pueblo de la mejor forma para todos.

Sr. Meneu:

El Sr. Meneu por alusiones, asegura que en la 1ª o 2ª reunión de la presente legislatura, cuando se



## Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 07/2006

3 d'agost de 2006 / 3 de agosto de 2006

28

dissenyat millor el poble. Reitera que amb la declaració del PP que alguns aspectes del concert siguen innegociables el debat ha perdut tot el seu sentit. Recorda que en el Ple anterior, en debatre la futura ciutat esportiva, va realitzar tres propostes: piscina coberta, gimnàs i sauna que no van ser estimades, perquè tot estava ja negociat. Este és el tipus de debat que el PP permet. No vol oblidar que esta situació ve de lluny.

Sr. Guillén:

El Sr. Guillén diu, que després de la intervenció del portaveu popular no sap encara quina és la proposta del PP. Depenent d'esta manifestarà la seua opinió i votarà en un sentit o un altre.

Sr. Farinós:

El Sr. Farinós manifesta que quan haja de debatre's el concert previ es tractaran tots estos temes, donant per finalitzada la seua intervenció.

Sr. Blasco:

El Sr. alcalde es queixa del que considera un mal costum: en les comissions calla i després en el Ple, amb la presència de la televisió és quan parlen. Li agradaria que en les comissions es debateren els assumptes per a tractar i que no es deixaren per al Ple. Considera que moltes de les propostes presentades pels grups municipals en el Ple, haurien de plantejar-se en les comissions. Tornant al tema del concert previ, afirma que fa uns tres mesos els va facilitar el pla, i es va manifestar que l'assessor urbanista municipal resoldria els seus dubtes; si llavors, amb independència dels temes negociables o no, hagueren dit que no presentarien propostes fins a l'exposició pública, esta s'haguera fet abans. Reconeix que en una comissió d'urbanisme, i posteriorment en un Ple va anunciar la celebració d'un Ple monogràfic sobre urbanisme, però que necessitava una proposta de l'equip de govern per a presentar. I esta s'ha mantingut i és la que s'ha presentat. Esta proposta és homogènia, amb un creixement moderat i té en compte tot les infraestructures necessàries. Defén les actuacions realitzades i les futures i que no es pot parar: cal situar a Betxí en el creixement de la comarca. Cal apostar per modernitzar el municipi i dotar-lo de més servicis. El creixement no és només fruit d'este equip de govern, sinó també de governs anteriors. Manifesta que Betxí amb 5.500 habitants compta amb servicis de municipis de 12.000 habitants. Recorda que segons la llei, el termini d'exposició pública és d'un mes, i ací pensant que coincidía amb agost s'ha augmentat a dos mesos. A més la remissió del text del concert previ i la publicació d'este no seran immediates, amb la qual cosa

dieron a conocer las delegaciones, pidió la creación de un concejalía de inmigración.

Sr. Blasco:

El Sr. Alcalde contesta que la problemática de la inmigración este siendo gestionada a través de la EPA, Servicios Sociales y la Policía Local.

Sr. Meneu:

El Sr. Meneu responde que no es suficiente y que queda mucho trabajo por hacer. Informa que en el mundo educativo también se trabaja por la integración y la convivencia que es lo que interesa y no cuestiones como la legalización que quedan un poco lejanas para el Ayuntamiento. Ha de trabajarse el tema de la inmersión de los inmigrantes si se quiere que formen parte de la comunidad de Betxí. Lo que ha de evitarse son los ghettos, la ubicación de los inmigrantes en sitios específicos. Alerta ante cosas que han pasado en poblaciones vecinas y que pueden darse aquí: que los inmigrantes vivan en el centro y los vecinos de Betxí se trasladen a las urbanizaciones. Respecto de la publicación del concierto afirma que se presentarán alegaciones, el BN alegará, pero será muy difícil que se modifique; tiene claro que existirán posiciones encontradas e intereses de muy diverso signo. De ahí que pidiera un debate previo, tanto de los agentes sociales como de los expertos en el tema, con el fin de rentabilizar al máximo el planeamiento. Piensa que sólo así se hubiera diseñado mejor el pueblo. Reitera que con la declaración del PP de que algunos aspectos del concierto sean innegociables el debate ha perdido todo su sentido. Recuerda que en el Pleno anterior, al debatir la futura ciudad deportiva, realizó tres propuestas: piscina cubierta, gimnasio y sauna que no fueron estimadas, pues todo estaba ya negociado. Este es el tipo de debate que el PP permite. No quiere olvidar que esta situación viene de lejos.

Sr. Guillén:

El Sr. Guillén dice, que tras la intervención del portavoz popular no sabe todavía cual es la propuesta del PP. Dependiendo de esta manifestará su opinión y votará en un sentido u otro.

Sr. Farinós:

El Sr. Farinós manifiesta que cuando haya de debatirse el concierto previo se tratarán todos estos temas, dando por finalizada su intervención.

Sr. Blasco:

El Sr. Alcalde se queja de lo que considera una mala costumbre: en las comisiones se calla y después en el Pleno, con la presencia de la televisión es cuando hablan. Le gustaría que en las comisiones se debatieran los asuntos a tratar y que no se dejaran para el Pleno. Considera que muchas de las



## Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 07/2006

3 d'agost de 2006 / 3 de agosto de 2006

29

segurament no trobarem que el termini finalitzarà el 20 o el 30 d'octubre, com demanden. Per tant els dos mesos d'exposició pública diferencien a este Ajuntament d'altres en què segueixen estrictament la llei en temes de terminis. Explica que amb la publicació de l'anunci la gent sabrà de l'exposició pública i podrà conèixer el text. Enumera les apostes de l'equip de govern: a zona esportiva amb 700 vivendes, i la urbanització de la zona del Solaig amb vivendes i zones dotacionals i de servicis. No és que siguen innegociables sinó que l'equip de govern creu fermament en els dos projectes, que considera de gran importància per al futur desenvolupament del municipi. Demana que a partir d'ara s'estudie la documentació, i que presenten les al·legacions que estimen oportunes; per la seua banda afirma que s'estudiaran estes i si són factibles s'aprovaran, per a després remetre-les a la Conselleria conjuntament amb la resta de documentació. Anuncia la celebració d'un Ple extraordinari, l'únic punt de l'orde del dia del qual serà el concert previ, on podran debatre's totes les propostes. Finalitza raonant perquè no van aprovar en el seu dia, el PAI Palases B. El motiu era que llavors la terra tenia valor i amb la taronja s'obtenien beneficis, estant inquietos els llauradors de la zona amb l'esmentat programa.

Sr. Nebot:

El Sr. Nebot matisa que el Sr. Blasco va votar en contra de Palases A i Palases B, contestant este, que no és cert, perquè en Palases A, el Grup Popular es va abstenir.

Després de les intervencions, es posa l'assumpte a votació que queda aprovat per set vots a favor (P.P.) cinc abstencions (PSOE i E.U..) i un en contra (B.N.V.).

El Sr. alcalde agraiix la moderació del to del debat i que haja sigut raonablement breu. Cita a tots per a la celebració del Ple extraordinari sobre el concert previ.

propuestas presentadas por los grupos municipales en el Pleno, deberían plantearse en las comisiones. Volviendo al tema del concierto previo, afirma que hace unos tres meses se les facilitó el plano, y se manifestó que el asesor urbanista municipal resolvería sus dudas; si entonces, con independencia de los temas negociables o no, hubieran dicho que no iban a presentar propuestas hasta la exposición pública, esta se hubiera hecho antes. Reconoce que en una comisión de urbanismo, y posteriormente en un Pleno anunció la celebración de un Pleno monográfico sobre urbanismo, pero que necesitaba una propuesta del equipo de gobierno para presentar. Y esta se ha mantenido y es la que se ha presentado. Esta propuesta es homogénea, con un crecimiento moderado y tiene en cuenta todas las infraestructuras necesarias. Defiende las actuaciones realizadas y las futuras y que no se puede parar: hay que situar a Betxí en el crecimiento de la comarca. Hay que apostar por modernizar el municipio y dotarlo de más servicios. El crecimiento no es sólo fruto de este equipo de gobierno, sino también de gobiernos anteriores. Manifiesta que Betxí con 5.500 habitantes cuenta con servicios de municipios de 12.000 habitantes. Recuerda que según la ley, el plazo de exposición pública es de un mes, y aquí pensando en que coincidía con agosto se ha aumentado a dos meses. Además la remisión del texto del concierto previo y la publicación de este no serán inmediatas, con lo que seguramente no encontraremos en que el plazo finalizará el 20 o el 30 de octubre, como demandan. Por tanto los dos meses de exposición pública diferencian a este Ayuntamiento de otros en que siguen estrictamente la ley en temas de plazos. Explica que con la publicación del anuncio la gente sabrá de la exposición pública y podrá conocer el texto. Enumera las apuestas del equipo de gobierno: a zona deportiva con 700 viviendas, y la urbanización de la zona del Solaig con viviendas y zonas dotacionales y de servicios. No es que sean innegociables sino que el equipo de gobierno cree firmemente en los dos proyectos, que considera de gran importancia para el futuro desarrollo del municipio. Pide que a partir de ahora se estudie la documentación, y que presenten las alegaciones que estimen oportunas; por su parte afirma que se estudiarán estas y si son factibles se aprobarán, para después remitirlas a la Consellería conjuntamente con el resto de documentación. Anuncia la celebración de un Pleno extraordinario, cuyo único punto del orden del día será el concierto previo, donde podrán debatirse todas las propuestas. Finaliza razonando porque no



## Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 07/2006

3 d'agost de 2006 / 3 de agosto de 2006

30

### **87/2006,- DESPATX EXTRAORDINARI,-**

No hi ha.

### **88/2006,- PRECS I PREGUNTES,-**

Els membres de la corporació realitzen els següents:

Sr. Meneu:

El Sr. Meneu manifesta que l'abocador de l'avinguda Sant Josep Obrer esta fet una porqueria; demana que s'elimine o se solucione. Sol·licita una solució urgent.

Sr. Blasco:

El Sr. alcalde contesta que l'endemà té una reunió amb els responsables de FCC. Quan l'Ajuntament va optar per tindre un abocador controlat pretenia evitar l'existència d'abocaments en altres parts del terme municipal. El problema és que la gent es fa còmoda i diposita allí mobles, entre altres. Demana a la població que es dirigisquen a l'Ajuntament on la policia local els facilitarà la data i horari d'arreglar dels residus voluminosos i els prendrà nota perquè passen a arreglar-los. A pesar de tot el tema es solucionarà: l'empresa FCC, arreglarà periòdicament els voluminosos de fusta existents i els transportarà fins a la planta de Reciplasa. Espera que a partir de la setmana pròxima es vegem els resultats.

Comenta, el Sr. Blasco, que fins ara els residus procedents de comerços de productes orgànics, durant els caps de setmana romanien en els contenidors, fins al dilluns. Ara s'han instal·lat contenidors en el mencionat abocador, perquè els comerços puguem dipositar-los allí en cap de setmana. Fa un crida a la població perquè respecten els horaris de fem a fi d'una adequada qualitat de vida per a tota la població. Continua explicant que en l'abocador hi ha una persona distribuint els diferents residus en els contenidors apropiats. Considera que la problemàtica

aprobaron en su día, el PAI Palases B, el motivo era que entonces la tierra tenía valor y con la naranja se obtenían beneficios, estando inquietos los labradores de la zona con dicho programa.

Sr. Nebot:

El Sr. Nebot matiza que el Sr. Blasco votó en contra de Palases A y Palases B, contestando este, que no es cierto, pues en Palases A, el grupo popular se abstuvo.

Tras las intervenciones, se pone el asunto a votación que queda aprobado por siete votos a favor (P.P.) cinco abstenciones (PSOE y E.U..) y uno en contra (B.N.).

El Sr. Alcalde agradece la moderación del tono del debate y que haya sido razonablemente breve. Emplaza a todos a la celebración del Pleno extraordinario sobre el concierto previo.

### **87/2006,- DESPACHO EXTRAORDINARIO,-**

No hay.

### **88/2006,- RUEGOS Y PREGUNTAS,-**

Por los miembros de la Corporación se realizan los siguientes:

Sr. Meneu:

El Sr. Meneu manifiesta que el vertedero de la Avenida Sant Josep Obrer esta hecho una porquería; pide que se elimine o se solucione. Solicita una solución urgente.

Sr. Blasco:

El Sr. Alcalde contesta que al día siguiente tiene una reunión con los responsables de FCC. Cuando el Ayuntamiento optó por tener un vertedero controlado pretendía evitar la existencia de vertidos en otras partes del término municipal. El problema es que la gente se hace cómoda y deposita allí muebles, entre otros. Pide a la población que se dirijan al Ayuntamiento donde la policía local les facilitará la fecha y horario de recogida de los residuos voluminosos y les tomará nota para que pasen a recogerlos. Pese a todo el tema se va a solucionar: la empresa FCC, recogerá periódicamente los voluminosos de madera existentes y los trasportará hasta la planta de Reciplasa. Espera que a partir de la semana pròxima se vean los resultados.

Comenta, el Sr. Blasco, que hasta ahora los residuos procedentes de comercios de productos orgánicos, durante los fines de semana permanecían en los contenedores, hasta el lunes. Ahora se han instalado contenedores en dicho vertedero, para que los comercios puedan depositarlos allí en fin de semana. Hace un llamamiento a la población para que respeten los horarios de basura en aras de una adecuada calidad de vida para toda la población.



## Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 07/2006

3 d'agost de 2006 / 3 de agosto de 2006

31

en esta matèria deixarà d'existir quan es cree un Ecoparc.

Sr. Meneu:

El Sr. Meneu comenta que la Guarderia Municipal Pequelar està oberta en estes dates, prestant servici; res ha de dir respecte d'això sempre que tinga les condicions adequades. Pregunta per això tant al Sr. alcalde com a la regidora. Demana que si s'opta per obrir al juliol i agost es climatitze el local tant en benefici dels xiquets, com dels treballadors, perquè segons les seues informacions s'arriben als 30° .

Sra. Martínez:

La Sra. Martínez, contesta que no té coneixement del que argumenta el Sr. Meneu, raonant que fins a la data cap membre del professorat ha efectuat cap petició és eixe sentit; a més alerta de la possible existència d'al·lèrgies en els xiquets. No sap de cap queixa en este sentit, però anuncia que es mesurarà la temperatura i s'actuarà en conseqüència.

Sr. Blasco:

El Sr. alcalde es reitera en les paraules de la regidora Sra. Martínez: si hi ha algun problema en qualsevol lloc, però no hi ha queixa formal, no pot solucionar-se.

Sr. Meneu:

El Sr. Meneu contesta que açò ja es va plantejar fa un any i creu que es va dir que se solucionaria.

El Sr. alcalde respon que es comprovarà i si és així se solucionarà.

Sr. Nebot:

El Sr. Nebot en al·lusió a la intervenció del Sr. alcalde en el punt anterior, referent que l'oposició utilitza el Ple per a manifestar-se, justifica que és lògic perquè és una via d'expressió amb el poble de Betxí; a més de ser el mitjà natural de participació i expressió. Recorda a més al Sr. Blasco, que ell mateix aprofita el despatx ordinari i la intervenció final en cada punt per a expressar la posició de l'equip de govern. Sol·licita que deixe a l'oposició aprofitar l'espai públic municipal.

Sr. Blasco:

El Sr. alcalde manifesta que no recrimina açò, sinó que les aportacions efectuades en el Ple respecte d'algun tema no es facen també en les comissions o es facen poc. Si les aportacions es presentaren en les comissions es podria arribar a algun acord, doncs ja estarien dictaminades.

Sr. Nebot:

El Sr. Nebot contesta que per ser un "bon xic", no li recordarà al Sr. alcalde on feia ell les aportacions quan estava en l'oposició; el Sr. Blasco respon en el mateix sentit: per la mateixa raó tampoc recordarà ell, al Sr. Nebot, que feia quan governava.

Continúa explicando que en el vertedero hay una persona distribuyendo los diferentes residuos en los contenedores apropiados. Considera que la problemática en esta materia dejará de existir cuando se cree un Ecoparque.

Sr. Meneu:

El Sr. Meneu comenta que la Guardería Municipal Pequelar está abierta en estas fechas, prestando servicio; nada tiene que decir al respecto siempre que tenga las condiciones adecuadas. Pregunta por ello tanto al Sr. Alcalde como a la concejal. Pide que si se opta por abrir en julio y agosto se climatice el local tanto en beneficio de los niños, como de los trabajadores, pues según sus informaciones se llegan a alcanzar los 30° .

Sra. Martínez:

La Sra. Martínez, contesta que no tiene conocimiento de lo que argumenta el Sr. Meneu, razonando que hasta la fecha ningún miembro del profesorado ha efectuado petición alguna es ese sentido; además alerta de la posible existencia de alergias en los niños. No sabe de ninguna queja en este sentido, pero anuncia que se medirá la temperatura y se actuará en consecuencia.

Sr. Blasco:

El Sr. Alcalde se reitera en las palabras de la concejal Sra. Martínez: si hay algún problema en cualquier lugar , pero no existe queja formal , no puede solucionarse.

Sr. Meneu:

El Sr. Meneu contesta que esto ya se planteó hace un año y cree que se dijo que se solucionaría.

El Sr. Alcalde responde que se comprobará y de ser así se solucionará.

Sr. Nebot:

El Sr. Nebot en alusión a la intervención del Sr. Alcalde en el punto anterior, referente a que la oposición utiliza el Pleno para manifestarse, justifica que es lógico pues es una vía de expresión con el pueblo de Betxí; además de ser el cauce natural de participación y expresión. Recuerda además al Sr. Blasco, que él mismo aprovecha el despacho ordinario y la intervención final en cada punto para expresar la posición del equipo de gobierno. Solicita que deje a la oposición aprovechar el espacio público municipal.

Sr. Blasco:

El Sr. Alcalde manifiesta que no recrimina esto, sino que las aportaciones efectuadas en el Pleno respecto de algún tema no se hagan también en las comisiones o se hagan poco. Si las aportaciones se presentarán en las comisiones se podría llegar a algún acuerdo, puesto que ya estarían



## Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 07/2006

3 d'agost de 2006 / 3 de agosto de 2006

32

Sr. Nebot:

El Sr. Nebot demana informació sobre l'horari del cementeri; diu haver rebut algunes queixes perquè pareix que alguns dies no es complix l'horari d'obertura d'este.

El Sr. alcalde contesta que es tindrà en compte.

Sr. Nebot:

El Sr. Nebot planteja una pregunta, que matisa que ja va realitzar en comissió: va preguntar al seu dia pel cost de les festes i se li va contestar que seria semblant al de les festes de l'any 2005. Pregunta ara pel que queda de l'import de la partida de festes, i si serà necessari modificar el pressupost.

Sr. Blasco:

El Sr. alcalde contesta que no ho sap, però quan ho sàpia, informará.

I, no havent-hi més assumptes per a tractar, quan són les deu hores cinquanta-dos minuts, per la Presidència s'alça la sessió, de la qual s'alça la present acta, de que done fe.

VP  
L'alcalde

dictaminadas.

Sr. Nebot:

El Sr. Nebot contesta que por ser un "buen chico", no le recordará al Sr. Alcalde dónde hacía él las aportaciones cuando estaba en la oposición; el Sr. Blasco responde en el mismo sentido: por la misma razón tampoco recordará él, al Sr. Nebot que hacía cuando gobernaba.

Sr. Nebot:

El Sr. Nebot pide información sobre el horario del cementerio; dice haber recibido algunas quejas pues parece que algunos días no se cumple el horario de apertura del mismo.

El Sr. Alcalde contesta que se tendrá en cuenta.

Sr. Nebot:

El Sr. Nebot plantea una pregunta, que matiza ya realizó en comisión: preguntó en su día por el coste de las fiestas y se le contestó que sería similar al de las fiestas del año 2005. Pregunta ahora por lo que queda del importe de la partida de fiestas, y si será necesario modificar el presupuesto.

Sr. Blasco:

El Sr. Alcalde contesta que no lo sabe, pero cuando lo sepa, informará.

Y, no habiendo más asuntos que tratar, cuando son las diecinueve horas cincuenta y dos minutos, por la Presidencia se levanta la sesión, de la cual se levanta la presente acta, de que doy fe.

Vº Bº  
El Alcalde