



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 06/2006

13 de juliol de 2006 / 13 de julio de 2006

1

ASSISTENTS

Alcalde-President:

Sr. Manuel Blasco Balaguer

Regidors:

Grup Popular

Sra. María Pilar Martínez Vedrí

Sr. Dionisio Farinós Ramos Garijo

Sr. Juan Molina Martínez

Sr. Vicente Remolar Forner

Sr. Jesús Vicente Izquierdo Cañego

Sra. Patricia Palanques Gómez

Grup Socialista

Sr. Ferran Nebot García

Sra. María José Montolio Ramos

Sr. David Serna Mestre

Grup l'Entesa (E.U.)

Sr. Miguel Andrés Guillén Izquierdo

Grup B.N.V.

Sr. Josep Antoni Meneu i Gaya

Secretària

Sra. Carmen Lázaro Martínez

Interventora

Sra. Celina Candau Ramos

Traductor

Sr. Joaquín Gumbau Torres

En la Casa de la Vila, a **13 de juliol del 2006**, es reunixen els senyors abans indicats, citats en primera convocatòria, a fi de celebrar **sessió ordinària núm. 6/2006** de l'Ajuntament Ple. No assistix a la sessió disculpant la seua absència la regidora socialista, Josefa María Grifo Salas.

Sent les 20,00 hores, per S.S. s'obri l'acte, donant compte jo, la secretària de la corporació, de l'**ORDE DEL DIA** que relate a continuació.-

64/2006,- LECTURA I APROVACIÓ, SI PROCEDIX, DE L'ESBORNANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR,-

Repartida minuta de l'esbornany de l'acta de 5 de juny del 2006, queda aprovada per unanimitat dels assistents, sense cap objecció.

65/2006,- DESPATX ORDINARI,-

Es dona compte a la corporació dels assumptes següents:

- Sentència núm. 154 del Jutjat contenciós administratiu, núm. 2 de Castelló, de 22-06-06, desestimària del recurs presentat per D. Ricardo Muñoz Juárez, contra resolució de 29-09-05 dictada per este Ajuntament per la Comissió d'una infracció urbanística, favorable a este Ajuntament.

- Comunicació de la resolució de la C.H.J. D'autorització de l'abocament d'Aigües Residuals de la Comunitat d'Usuaris, EDAR, Vila-real, Onda, Betxí i Alqueries. S'informa així mateix que contra

ASISTENTES

Alcalde-Presidente:

D. Manuel Blasco Balaguer

Concejales:

Grupo Popular

D^a María Pilar Martínez Vedrí

D. Dionisio Farinós Ramos Garijo

D. Juan Molina Martínez

D. Vicente Remolar Forner

D. Jesús Vicente Izquierdo Cañego

D^a Patricia Palanques Gómez

Grupo Socialista

D. Ferran Nebot García

D^a María José Montolio Ramos

D. David Serna Maestre

Grupo L'Entesa (E.U.)

D. Miguel Andrés Guillén Izquierdo

Grupo B.N.V.

D. Josep Antoni Meneu i Gaya

Secretaria

D^a Carmen Lázaro Martínez

Interventora

D^a Celina Candau Ramos

Traductor

D. Joaquín Gumbau Torres

En la Casa de la Villa, a **13 de julio del 2006**, se reúnen los señores al margen referenciados, citados en primera convocatoria, al objeto de celebrar **sesión ordinaria nº 6/2006** del Ayuntamiento Pleno. No asiste a la sesión disculpando su ausencia la concejal socialista, Josefa María Grifo Salas.

Siendo las 20,00 horas, por S.S. se abre el acto, dando cuenta yo, la Secretaria de la Corporación, del **ORDEN DEL DÍA** que relato a continuación.-

64/2006,- LECTURA Y APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL BORRADOR DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR,-

Repartida minuta del borrador del acta de 5 de junio del 2006, queda aprobada por unanimidad de los asistentes, sin objeción alguna.

65/2006,- DESPACHO ORDINARIO,-

Se da cuenta a la Corporación de los siguientes asuntos:

- Sentencia nº 154 del Juzgado Contencioso-Administrativo, nº 2 de Castellón, de 22-06-06, desestimatoria del recurso presentado por D. Ricardo Muñoz Juárez, contra resolución de 29-09-05 dictada por este Ayuntamiento por la Comisión de una infracción urbanística, favorable a este Ayuntamiento.

- Comunicación de la resolución de la C.H.J. de autorización del vertido de Aguas Residuales de la Comunidad de Usuarios, EDAR, Vila-real, Onda,



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 06/2006

13 de juliol de 2006 / 13 de julio de 2006

2

les condicions tècniques de la dita resolució s'ha presentat recurs de reposició per l'Ajuntament de Vila-real.

- Acord de la Junta de Govern de la Diputació Provincial de concessió d'una subvenció de 793 € per a la prestació de servicis de desratització, desinfecció i desinsectació.

- Concessió de subvenció de la Generalitat Valenciana per al funcionament del Programa de Formació de Persones Adultes, per un import de 32.233 €

66/2006,- CRÈDIT EXTRAORDINARI 1/2006,-

Per Secretaria es dóna lectura al dictamen de la Comissió d'Hisenda i Governació que transcrit diu:

“Després de l'explicació de l'Alcaldia, es posa a votació la proposta que queda dictaminada favorablement per huit vots a favor (P.P., PSOE i E.U.), i una abstenció (B.N.V.), el seu text és el següent:

“Havent de realitzar-se el gasto específic i determinat consistent en l'adquisició de mobiliari per a la BIBLIOTECA MUNICIPAL DE BETXÍ, gasto de naturalesa inajornable; i no existint consignació pressupostària adequada i suficient en el pressupost de gastos d'este Ajuntament, es proposa al Ple de la corporació, en virtut de l'autorització prevista en l'art. 177 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes locals, en relació amb l'art. 37 del R.D. 500/1990 de 20 d'abril.

Atés que el finançament dels crèdits extraordinaris podrà realitzar-se, de conformitat amb el que estableix l'art 177.4 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes locals, amb romanent líquid de tresoreria, amb nous o ingressos superiors recaptats sobre els totals previstos en el pressupost corrent, i per mitjà d'anul·lacions o baixes de crèdits de gastos d'altres partides del pressupost vigent, no compromeses, les dotacions del qual s'estimen reduïbles sense perturbació del respectiu servici.

Atés que es pretén el finançament del present crèdit extraordinari amb baixa de les partides següents:

453.00.622.00 EXECUCIÓ 1a ETAPA PLA ESPECIAL PALAU:	15.774,92 €uros.-
531.00.622.00 INVERSIÓ EN TERRENYS:	5.429,17 €uros.-
TOTAL FINANÇAMENT	21.204,09 €uros.-

Atés que les partides donades de baixa per al finançament d'este crèdit extraordinari, partides d'inversions, estaven finançades amb una operació de crèdit, préstec que es va adjudicar per resolució de l'Alcaldia presidència de data 6 juny de 2.006, al Banc de Crèdit Local.

Atés que hi ha deu procedir-se a realitzar un canvi de

Betxí y Alquerías. Se informa asimismo que contra las condiciones técnicas de dicha resolución se ha presentado recurso de reposición por el Ayuntamiento de Vila-real.

- Acuerdo de la Junta de Gobierno de la Diputación Provincial de concesión de una subvención de 793 € para la prestación de servicios de desratización, desinfección y desinsectación.

- Concesión de subvención de la Generalitat Valenciana para el funcionamiento del Programa de Formación de Personas Adultas, por importe de 32.233 €

66/2006,- CRÉDITO EXTRAORDINARIO 1/2006,-

Por Secretaría se da lectura al dictamen de la Comisión de Hacienda y Gobernación que transcrito dice:

“Tras la explicación de la Alcaldía, se pone a votación la propuesta que queda dictaminada favorablemente por ocho votos a favor (P.P., PSOE y E.U.), y una abstención (B.N.), siendo su texto el siguiente:

“Debiendo realizarse el gasto específico y determinado consistente en la adquisición de mobiliario para la BIBLIOTECA MUNICIPAL DE BETXÍ, gasto de naturaleza inaplazable; y no existiendo consignación presupuestaria adecuada y suficiente en el Presupuesto de gastos de este Ayuntamiento, se propone al Pleno de la Corporación, en virtud de la autorización prevista en el art. 177 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en relación con el Art. 37 del R.D. 500/1990 de 20 de abril.

Resultando que la financiación de los créditos extraordinarios podrá realizarse, de conformidad con lo establecido en el art 177.4 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, con Remanente Líquido de Tesorería, con nuevos o mayores ingresos recaudados sobre los totales previstos en el presupuesto corriente, y mediante anulaciones o bajas de créditos de gastos de otras partidas del presupuesto vigente, no comprometidas, cuyas dotaciones se estimen reduïbles sin perturbación del respectivo servicio.

Resultando que se pretende la financiación del presente crédito extraordinario con baja de las siguientes partidas:

453.00.622.00 EJECUCIÓN 1ª ETAPA PLAN ESPECIAL PALAU:	15.774,92 €uros.-
531.00.622.00 INVERSIÓN EN TERRENOS:	5.429,17 €uros.-
TOTAL FINANCIACIÓN	21.204,09 €uros.-

Resultando que las partidas dadas de baja para la financiación de este crédito extraordinario, partidas



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 06/2006

13 de juliol de 2006 / 13 de julio de 2006

3

finalitat del préstec adjudicat al Banc de Crèdit Local. Atés que l'expedient una vegada aprovat inicialment pel Ple de l'Ajuntament, s'haurà de sotmetre a informació pública, previ anunci en el butlletí oficial de la província per quinze dies, durant els quals els interessats podran examinar-lo i presentar reclamacions davant del Ple. En cas contrari, el Ple disposarà d'un termini d'un mes per a resoldre-les.

Vist l'informe emès per la Intervenció municipal respecte d'això.

Es proposa al Ple de la corporació, en virtut de l'autorització prevista en l'art 177 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, en relació amb l'art 37 del R.D. 500/1990 de 20 d'abril, l'adopció de l'acord següent:

PRIMER.- Aprovar un crèdit extraordinari per un import de VINT-I-UN MIL DOS-CENTS QUATRE EUROS I NOU CÈNTIMS D'EURO (21.204,09 €uros), per a la compra de MOBILIARI per a la BIBLIOTECA MUNICIPAL, finançat amb baixa de partides, de conformitat amb el detall següent:

de inversiones, estaban financiadas con una operación de crédito, préstamo que se adjudicó por resolución de la Alcaldía presidencia de fecha 6 Junio de 2.006, al Banco de Crédito Local.

Resultando que ha de procederse a realizar un cambio de finalidad del préstamo adjudicado al Banco de Crédito Local.

Resultando que el expediente una vez aprobado inicialmente por el Ayuntamiento Pleno, se deberá someter a Información pública, previo anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia por quince días, durante los cuales los interesados podrán examinarlo y presentar reclamaciones ante el Pleno. En caso contrario, el Pleno dispondrá de un plazo de un mes para resolverlas.

Visto el Informe emitido por la Intervención Municipal al respecto.

Se propone al Pleno de la Corporación, en virtud de la autorización prevista en el art 177 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en relación con el art 37 del R.D. 500/1990 de 20 de abril, la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO.- Aprobar un crédito extraordinario por importe de VEINTIÚN MIL DOSCIENTOS CUATRO EUROS Y NUEVE CÉNTIMOS DE EURO (21.204,09 €uros), para la compra de MOBILIARIO para la BIBLIOTECA MUNICIPAL, financiado con baja de partidas, de conformidad con el siguiente detalle:

PARTIDA PÀTRIA	CONCEPTE	IMPORT
451.00.625.00	ADQUISICIÓ MOBILIARI BIBLIOTECA MUNICIPAL	21.204,09 €uros
TOTAL	MODIFICACIÓ	21.204,09 €uros

FINANÇAMENT:

BAIXES DE PARTIDES

PARTIDA PÀTRIA	CONCEPTE	IMPORT
453.00.622.00	EXEC. 1a ETAPA ESPECIAL PALAU.-	15.774,92 €uros
531.00.610.00	REHABILITACIÓ CAMINS RURALS	5.429,17 €uros
TOTAL	FINANÇAMENT	21.204,09 €uros

...//...

PARTIDA PATRIA	CONCEPTO	IMPORTE
451.00.625.00	ADQUISICIÓN MOBILIARIO BIBLIOTECA MUNICIPAL	21.204,09 €uros
TOTAL	MODIFICACIÓN	21.204,09 €uros

FINANCIACIÓN:

BAJAS DE PARTIDAS

PARTIDA PATRIA	CONCEPTO	IMPORTE
453.00.622.00	EJEC. 1ª ETAPA ESPECIAL PALAU.-	15.774,92 €uros
531.00.610.00	REHABILITACIÓN CAMINOS RURALES	5.429,17 €uros
TOTAL	FINANCIACIÓN	21.204,09 €uros

SEGON.- Aprovar un canvi de finalitat del préstec adjudicat per Resolució de l'Alcaldia Presidència de

SEGUNDO.- Aprobar un cambio de finalidad del préstamo adjudicado por Resolución de la Alcaldía



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 06/2006

13 de juliol de 2006 / 13 de julio de 2006

4

data 6 juny de 2.006 al BANC DE CRÈDIT LOCAL, quedant l'annex d'Inversions de l'exercici 2.006 redactat com seguix.

Presidencia de fecha 6 junio de 2.006 al BANCO DE CRÉDITO LOCAL, quedando el Anexo de Inversiones del ejercicio 2.006 redactado como sigue.

PARTIDA	CONCEPTE	INVERSIÓ 2006	PRÉSTEC,
422.02.622.02	INSTAL·LACIONS COL·LEGI	18.465,97 €	18.465,97 €
432.00.601.00	REMODELACIÓ PLAÇA MAJOR	14.000,00 €	14.000,00 €
432.00.611.00	SENYALITZACIÓ VIÀRIA	20.000,00 €	20.000,00 €
443.00.622.01	CONSTRUCCIÓ NÍNXOLS CEMENTERI	38.000,00 €	38.000,00 €
443.00.623.03	MAQUINA CEMENTERI (TC 1/2006)	24.986,06 €	24.986,96 €
447.00.622.02	INSTAL·LACIONS MERCAT	14.207,96 €	14.207,96 €
452.00.761.00	POYS 2006	256.754,02 €	256.754,02 €
453.00.622.00	EXECUCIÓ 1a ETAPA PLA PALAU	39.558,12 €	39.558,12 €
531.00.610.00	REHABILITACIÓ CAMINS RURALS.	119.570,83 €	119.570,83 €
451.00.625.00	MOBILIARI BIBLIOTECA MPAL (CE 1/2006).-	21.204,09 €	21.204,09 €
TOTAL		566.747,95 €	566.747,95 €

Betxí, 20 juny de 2006.- L'ALCALDE.-"

...//...

PARTIDA	CONCEPTO	INVERSIÓN 2006	PRÉSTAMO,
422.02.622.02	INSTALACIONES COLEGIO	18.465,97 €	18.465,97 €
432.00.601.00	REMODELACIÓN PZA MAYOR	14.000,00 €	14.000,00 €
432.00.611.00	SEÑALIZACIÓN VIARIA	20.000,00 €	20.000,00 €
443.00.622.01	CONSTRUCCIÓN NICHOS CEMENTERIO	38.000,00 €	38.000,00 €
443.00.623.03	MAQUINA CEMENTERIO (TC 1/2006)	24.986,06 €	24.986,96 €
447.00.622.02	INSTALACIONES MERCADO	14.207,96 €	14.207,96 €
452.00.761.00	POYS 2006	256.754,02 €	256.754,02 €
453.00.622.00	EJECUCIÓN 1ª ETAPA PLAN PALAU	39.558,12 €	39.558,12 €
531.00.610.00	REHABILITACIÓN CAMINOS RURALES.	119.570,83 €	119.570,83 €
451.00.625.00	MOBILIARIO BIBLIOTECA MPAL (CE 1/2006).-	21.204,09 €	21.204,09 €
TOTAL PTMO		566.747,95 €	566.747,95 €

En Betxí a 20 Junio de 2.006.- EL ALCALDE.-"

A continuació s'obri debat i es produïxen les intervencions següents:

El Sr. Meneu diu que en la Comissió es va abstindre per necessitar més temps per a conèixer la proposta, ara, després del seu estudi, votarà a favor.

El Sr. Guillén manifesta que igual que en la comissió votarà a favor de la modificació, perquè considera que és una infraestructura necessària i a més per estar garantides igualment la resta d'inversions.

El Sr. Nebot manifesta que el PSOE, encara que votarà a favor, vol fer una sèrie de matisacions: en primer lloc, respecte de les partides, perquè encara que la minoració de l'import d'estes és xicoteta, han observat que es minora la partida destinada a inversions del Palau, per la qual cosa creuen que això retardarà els terminis inicialment previstos per a l'execució d'obres este, la qual cosa els preocupa. Per això, independentment de la modificació que ara es realitza, que no dubte el Sr. Nebot que és una qüestió tècnica, demana que s'acceleren els tràmits per a

A continuación se abre debate produciéndose las siguientes intervenciones:

El Sr. Meneu dice que en la Comisión se abstuvo por necesitar más tiempo para conocer la propuesta, ahora, tras su estudio, votará a favor.

El Sr. Guillén manifiesta que al igual que en la comisión votará a favor de la modificación, pues considera que es una infraestructura necesaria y además por estar garantizadas igualmente el resto de inversiones.

El Sr. Nebot manifiesta que el PSOE, aunque votará a favor, quiere hacer una serie de matizaciones: en primer lugar, respecto de las partidas, pues aunque la minoración del importe de estas es pequeña, han observado que se minora la partida destinada a inversiones del Palau, por lo que creen que ello retrasará los plazos inicialmente previstos para la ejecución de obras en el mismo, lo que les preocupa. Por ello, independientemente de la modificación que ahora se realiza, que no duda el Sr. Nebot que es una



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 06/2006

13 de juliol de 2006 / 13 de julio de 2006

5

l'execució del Pla Especial del Palau, en els terminis previstos.

El Sr. alcalde explica que la modificació presentada no vol dir, en cap cas, que no vagen a realitzar-se les obres previstes: reparació de camins rurals i pla especial del Palau. En el cas concret del Palau, exposa que la modificació no ralentitza l'execució del pla especial; sinó que en la proposta de conveni a firmar amb la Universitat Politècnica es contempla un total de set mesos per a l'execució de les obres previstes en el dit estudi. Explica que la Sra. secretària ha mantingut conversacions amb el director del dit estudi, el Sr. Francisco Grande, el qual l'ha manifestat que al setembre s'iniciaran les obres, seguint la cronologia establida. Assenyala el Sr. alcalde, que com tots coneixeran per haver-se publicat en la premsa, s'ha reunit amb el president de la Diputació Provincial, a fi de veure com pot finançar-se l'estudi que ha de realitzar la Universitat Politècnica de València per un import de 27.000 euros. Informa que el resultat de la reunió ha sigut positiu, accedint la Diputació a subvencionar l'import de l'estudi, i s'està a l'espera que es faça efectiva. Explica també que s'han iniciat ja conversacions amb els propietaris d'immobles fora d'ordenació, en concret els situats entre la plaça i el semàfor i espera que puguin finalitzar satisfactòriament, perquè, en un futur, dites immobles passen a ser de titularitat municipal i destinar-los a via pública. Es tracta d'avançar al màxim tot el procés relacionat amb el Palau.

Després del debat es posa el dictamen a votació que queda aprovat per unanimitat dels assistents.

67/2006,- REVISIÓ DE PREUS CONTRACTE ARREPLEGADA DE RESIDUS SÒLIDS URBANS,-

Per deu vots a favor (P.P. i PSOE) i dos abstencions (E.U. i B.N.V.) queda aprovat el dictamen de la Comissió de Governació i Hisenda que transcrit, diu: "Després de l'explicació de l'Alcaldia, es posa a votació la proposta que queda dictaminada favorablement per set vots a favor (P.P. i PSOE i dos abstencions (B.N.V i E.U.), sent el seu text el següent:

"Sr. Manuel Blasco Balaguer, alcalde-president de l'Ill. Ajuntament de Betxí (Castelló).

Vist l'escrit presentat per la UTE F.L.F. en data 9 maig de 2006 (registre entrada número 1601), en què se sol·licitava l'aprovació de les diferències corresponents al període 1 gener al 31 desembre 2005

cuestión técnica, pide que se aceleren los trámites para la ejecución del Plan Especial del Palau, en los plazos previstos.

El Sr. Alcalde explica que la modificació presentada no quiere decir, en ningún caso, que no vayan a realizarse las obras previstas: reparación de caminos rurales y Plan Especial del Palau. En el caso concreto del Palau, expone que la modificació no ralentiza la ejecución del plan especial; sino que en la propuesta de convenio a firmar con la Universidad Politècnica se contempla un total de siete meses para la ejecución de las obras previstas en dicho estudio. Explica que la Sra. Secretaria ha mantenido conversaciones con el director de dicho estudio, el Sr. Francisco Grande, el cual el ha manifestado que en septiembre van a iniciarse las obras, siguiendo la cronología establecida. Señala el Sr. Alcalde, que como todos conocerán por haberse publicado en la prensa, se ha reunido con el Presidente de la Diputación Provincial, con el fin de ver como puede financiarse el estudio que ha de realizar la Universidad Politècnica de Valencia por un importe de 27.000 euros. Informa que el resultado de la reunión ha sido positivo, accediendo la Diputación a subvencionar el importe del estudio, estando a la espera de que se haga efectiva. Explica también que se han iniciado ya conversaciones con los propietarios de inmuebles fuera de ordenación, en concreto los situados entre la plaza y el semáforo y espera que puedan finalizar satisfactoriamente, para que, en un futuro, dichos inmuebles pasen a ser de titularidad municipal y destinarlos a via pública. Se trata de adelantar al máximo todo el proceso relacionado con el Palau.

Tras el debate se pone el dictamen a votación que queda aprobado por unanimidad de los asistentes.

67/2006,- REVISIÓN DE PRECIOS CONTRATO RECOGIDA DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS,-

Por diez votos a favor (P.P. y PSOE) y dos abstenciones (E.U. y B.N.) queda aprobado el dictamen de la Comisión de Gobernación y Hacienda que transcrito, dice:

"Tras la explicación de la Alcaldía, se pone a votación la propuesta que queda dictaminada favorablemente por siete votos a favor (P.P. y PSOE y dos abstenciones (B.N y E.U.),), siendo su texto el siguiente:

"D. Manuel Blasco Balaguer, Alcalde-presidente del Ilmo. Ayuntamiento de Betxí (Castellón).

Visto el escrito presentado por la UTE F.L.F. en fecha 9 mayo de 2.006 (Registro entrada número 1601), solicitando la aprobación de las diferencias



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 06/2006

13 de juliol de 2006 / 13 de julio de 2006

6

que ascendixen a la quantitat de 4.062,84 € i el nou import per a l'exercici 2006 que ascendix a la quantitat de 9.101,94 €uros/mensuals, així com que es reconeguen i abonon les diferències que es produïsquen com a conseqüència de l'aplicació del nou preu aprovat amb efectes del 1r gener de 2006.

Atés que el plec de clàusules administratives del contracte d'arregleja domiciliària en la seua clàusula quarta estableix que el sistema de revisió de preus durant el termini de vigència del contracte es basarà en dos conceptes distints:

1.- Revisió per aplicació de l'índex de preus al consum (IPC) de l'any anterior que marque i certifique l'Institut Nacional d'Estadística o organisme anàleg.

2.- Revisió per variació en la producció de residus urbans gestionats (arreplegats i transportats) l'any anterior.

Vist l'informe de la Intervenció municipal respecte d'això.

Es proposa a la corporació municipal:

PRIMER.- Aprovar la sol·licitud formulada per la mercantil UTE FLF LA PLANA (FCCSA-LUBASA-FOBESA), de revisió del preu del servei d'arregleja domiciliària i transport de residus sòlids urbans i voluminosos per a l'exercici 2006, per un import de 9.101,94 €uros mensuals.

SEGON.- Aprovar les diferències corresponents al període 1 gener a 31 desembre de 2.005 per un total import de 4.062,84 €uros.-

Betxí, 16 juny de 2006.- L'ALCALDE.- SR. MANUEL BLASCO BALAGUER,."

El Sr. Guillén manifesta que s'absté en la votació. Quan es va efectuar l'anterior revisió, l'any anterior, havia manifestat la seua conformitat al procediment; però ara es mantindrà en la seua postura i s'abstindrà.

68/2006.- MODIFICACIÓ CONVENI POLICIA D'ABOCAMENTS,-

Per Secretaria es dona lectura al dictamen de la Comissió d'Hisenda i Governació que transcrit diu:

"Per set vots a favor (P.P. i PSOE) i dos abstencions (B.N.V. i E.U.), queda dictaminada favorablement la següent proposta de l'Alcaldia:

"Vist l'ofici remès per l'alcalde-president de Vila-real, traslladant còpia de la modificació del conveni subscrit entre els ajuntaments de Vila-real, Onda i Betxí, per a la prestació del servei de policia d'abocaments, i de l'informe elaborat per l'enginyer tècnic municipal, Sr. Pedro de Nafre, de repartiment

correspondientes al periodo 1 enero al 31 diciembre 2005 que ascienden a la cantidad de 4.062,84 € y el nuevo importe para el ejercicio 2.006 que asciende a la cantidad de 9.101,94 €uros/mensuales, asi como que se reconozcan y abonon las diferencias que se produzcan como consecuencia de la aplicación del nuevo precio aprobado con efectos del 1º enero de 2.006.

Considerando que el pliego de cláusulas administrativas del contrato de recogida domiciliaria en su cláusula cuarta establece que el sistema de revisión de precios durante el plazo de vigencia del contrato se basará en dos conceptos distintos:

1.- Revisión por aplicación del Índice de Precios al consumo (IPC) del año anterior que marque y certifique el Instituto Nacional de Estadística u Organismo Análogo.

2.- Revisión por variación en la producción de residuos urbanos gestionados (recogidos y transportados) el año anterior.

Visto el Informe de la Intervención Municipal al respecto.

Se propone a la Corporación Municipal:

PRIMERO.- Aprobar la solicitud formulada por la mercantil UTE FLF LA PLANA (FCCSA-LUBASA-FOBESA), de revisión del precio del servicio de recogida domiciliaria y transporte de residuos sólidos urbanos y voluminosos para el ejercicio 2006, por un importe de 9.101,94 €uros mensuales.

SEGUNDO.- Aprobar las diferencias correspondientes al periodo 1 Enero a 31 Diciembre de 2.005 por un total importe de 4.062,84 €uros.-

En Betxí a 16 Junio de 2.006.- EL ALCALDE.- D. MANUEL BLASCO BALAGUER,."

El Sr. Guillén manifiesta que se abstiene en la votación. Cuando se efectuó la anterior revisión, el año anterior, había manifestado su conformidad al procedimiento; pero ahora se mantendrá en su postura absteniéndose.

68/2006.- MODIFICACIÓN CONVENIO POLICÍA DE VERTIDOS,-

Por Secretaría se da lectura al dictamen de la Comisión de Hacienda y Gobernación que transcrito dice:

"Por siete votos a favor (P.P. y PSOE) y dos abstenciones (B.N y E.U.), queda dictaminada favorablemente la siguiente propuesta de la Alcaldía:

"Visto el oficio remitido por el Alcalde-presidente de Vila-real, trasladando copia de la modificación del convenio suscrito entre los Ayuntamientos de Vila-real-Onda y Betxí, para la prestación del servicio de policía de vertidos, y del informe



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 06/2006

13 de juliol de 2006 / 13 de julio de 2006

7

dels costos referents a la sol·licitud efectuada per la mercantil SOCIEDAD DE FOMENTO AGRÍCOLA CASTELLONENSE SA (FACSA) de data 18 gener de 2006, per a la revisió de preus corresponent a l'exercici 2006.

Vist que en l'avantdit informe s'especifiquen les dades que s'haurien de considerar per al repartiment de costos econòmics per a l'any 2006, en cada un dels tres municipis, per la prestació del servei de policia d'abocaments i que són els següents:

1r) Nombre, tipus i cost econòmic de les anàlisis a realitzar en cada un dels tres municipis: esta dada no diversa respecte de l'any anterior, per consegüent el cost econòmic per este concepte per al present any 2006, en cada un dels tres municipis, haurà de ser el mateix que durant el passat any 2.005, amb l'increment del IPC (3,70 %) sol·licitat pel contractista adjudicatari del servei.

2n) Atés que es coneix el cens d'activitats qualificades, existents en cada un dels tres municipis, amb referència al 31 de desembre de 2005, i estant este directament relacionat amb els treballs del servei, és pel que als efectes del repartiment dels costos econòmics per la prestació del servei en cada un dels tres municipis, hauria de tindre's en compte.

3r) El cens d'activitats qualificades que existix en cada un dels tres municipis és el següent:

elaborado por el Ingeniero Técnico Municipal, D. Pedro de Llago, de reparto de los costes referentes a la solicitud efectuada por la mercantil SOCIEDAD DE FOMENTO AGRÍCOLA CASTELLONENSE SA (FACSA) de fecha 18 enero de 2.006, para la revisión de precios correspondiente al ejercicio 2.006.

Resultando que en el antedicho informe se especifican los datos que se deberían considerar para el reparto de costes económicos para el año 2.006, en cada uno de los tres municipios, por la prestación del servicio de Policía de vertidos y que son los siguientes:

1º) Número, tipo y costo económico de los análisis a realizar en cada uno de los tres municipios: este dato no varia respecto del año anterior, por consiguiente el coste económico por este concepto para el presente año 2.006, en cada uno de los tres municipios, deberá ser el mismo que durante el pasado año 2.005, con el incremento del IPC (3,70 %) solicitado por el contratista adjudicatario del servicio.

2º) Dado que se conoce el censo de actividades calificadas, existentes en cada uno de los tres municipios, con referencia al 31 de diciembre de 2.005, y estando éste directamente relacionado con los trabajos del servicio, es por lo que a los efectos del reparto de los costos económicos por la prestación del servicio en cada uno de los tres municipios, debería tenerse en cuenta.

3º) El censo de actividades calificadas que existe en cada uno de los tres municipios es el siguiente:

Municipi	Cens Activitats Qualificades	% sobre el total
VILA-REAL	514 Activitats	44,2721791559%
ONDA	562 Activitats	48,406546081%
BETXÍ	85 Activitats	7,32127476314%
TOTAL	1.161 Activitats	100,00 %

4t) Import de la facturació corresponent a cada municipi del contracte revisat per a l'exercici 2006.

CONCEPTE	AJ.- VILA-REAL	AJ. ONDA	AJ. BETXÍ	IMPORT TOTAL
Per anàlisi(en funció del nombre, tipus, i cost econòmic de cada un d'ells en cada un dels municipis)	19.888,61 €uros	9.944,30 €uros	3.314,76 €uros	33.147,67 €uros
Per activitats qualificades existents en cada un dels municipis.	43.936,53 €uros	48.039,55 €uros	7.265,77 €uros	99.241,85 €uros
Suma	63.825,14 €uros	57.983,85 €uros	10.580,53 €uros	132.389,52 €uros
Gastos Generals 19%	12.126,78 €uros	10.251,4 €uros	1.949,60 €uros	24.256,52 €uros
Total	75.951,92 €uros	69.000,78 €uros	12.590,83 €uros	157.543,53 €uros
IVA 7%	5.316,63 €uros	4.830,06 €uros	881,36 €uros	11.028,05 €uros
TOTAL ANUAL	81.268,55 €uros	73.830,84 €uros	13.472,19 €uros	168.571,58 €uros



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 06/2006

13 de juliol de 2006 / 13 de julio de 2006

8

TOTAL MENSUAL	6.772,38 €uros	6.152,57 €uros	1.122,68 €uros	
% SOBRE EL TOTAL	48,21011347%	43,7979165%	7,9919699%	100%

...//...

Municipio	Censo Actividades Calificadas	% sobre el total
VILA-REAL	514 Actividades	44,2721791559%
ONDA	562 Actividades	48,406546081%
BETXI	85 Actividades	7,32127476314%
TOTAL	1.161 Actividades	100,00 %

4º) Importe de la facturación correspondiente a cada municipio del contrato revisado para el ejercicio 2.006.

CONCEPTO	AYTO.- VILA-REAL	AYTO ONDA	AYTO BETXI	IMPORTE TOTAL
Por análisis(en función del número, tipo, y costo económico de cada uno de ellos en cada uno de los municipios)	19.888,61 €uros	9.944,30 €uros	3.314,76 €uros	33.147,67 €uros
Por actividades calificadas existentes en cada uno de los municipios.	43.936,53 €uros	48.039,55 €uros	7.265,77 €uros	99.241,85 €uros
Suma	63.825,14 €uros	57.983,85 €uros	10.580,53 €uros	132.389,52 €uros
Gastos Generales 19%	12.126,78 €uros	10.251,4 €uros	1.949,60 €uros	24.256,52 €uros
Total	75.951,92 €uros	69.000,78 €uros	12.590,83 €uros	157.543,53 €uros
IVA 7%	5.316,63 €uros	4.830,06 €uros	881,36 €uros	11.028,05 €uros
TOTAL ANUAL	81.268,55 €uros	73.830,84 €uros	13.472,19 €uros	168.571,58 €uros
TOTAL MENSUAL	6.772,38 €uros	6.152,57 €uros	1.122,68 €uros	
% SOBRE EL TOTAL	48,21011347%	43,7979165%	7,9919699%	100%

De conformitat amb el que disposa l'esmentat informe, i el text del qual ha sigut consensuat per representants dels municipis d'Onda, Betxí, Vila-real, és pel que propose al Ple de la corporació, l'adopció de l'acord següent:

PRIMER: Modificar la clàusula quarta del conveni subscrit entre els municipis de Betxí, Onda i Vila-real, per a la prestació del servici de policia d'abocaments en data 20 de maig de mil nou-centes noranta-nou, quedant redactat amb el següent tenor literal:

Quarta: Els tres ajuntaments de Betxí, Onda i Vila-real, es comprometen durant l'any 2006 i els restants que es mantinga vigent el contracte del servici de policia d'abocaments, a establir consignació en els pressupostos municipals corresponents, per a atendre el gasto que es derive de l'execució del mateix, en la proporció següent:

- L'Ajuntament de Betxí en un 7,9919699 %.-
- L'Ajuntament d'Onda en un 43,7979165% .-
- L'Ajuntament de Vila-real en un 48,21011347 %.-

SEGON.- Aprovar el gasto corresponent a càrrec de la partida pressupostària (432.462.00) del pressupost vigent.

TERCER.- Donar compte del present acord als ajuntaments de Vila-real i Ona, perquè en prenguen

De conformidad con lo dispuesto en el citado Informe, y cuyo texto ha sido consensuado por representantes de los municipios de Onda, Betxí, Vila-real, es por lo que propongo al Pleno de la Corporación, la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO: Modificar la clàusula quarta del convenio suscrito entre los municipios de Betxí, Onda y Vila-real, para la prestación del servicio de policia de vertidos en fecha 20 de mayo de mil novecientos noventa y nueve, quedando redactado con el siguiente tenor literal:

Cuarta: Los tres Ayuntamientos de Betxí, Onda y Vila-real, se comprometen durante el año 2.006 y los restantes que se mantenga vigente el contrato del servicio de policia de vertidos, a establecer consignación en los Presupuestos Municipales correspondientes, para atender el gasto que se derive de la ejecución del mismo, en la siguiente proporción:

- El Ayuntamiento de Betxí en un 7,9919699 %.-
- El Ayuntamiento de Onda en un 43,7979165% .-
- El Ayuntamiento de Vila-real en un 48,21011347 %.-

SEGUNDO.- Aprobar el gasto correspondiente con cargo a la partida presupuestaria (432.462.00) del presupuesto vigente.



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 06/2006

13 de juliol de 2006 / 13 de julio de 2006

9

coneixement i als efectes oportuns.

L'ALCALDE.- MANUEL BLASCO BALAGUER.-“
A continuació s'obri debat i es produïxen les intervencions següents:

El Sr. Meneu manté la idea que ja va exposar en el seu dia, sempre ha defés que el tema de la policia d'abocaments anara a càrrec de la Generalitat. Pensa, sense estendre's més en el tema, que a nivell econòmic hauria de ser la Generalitat qui sufragarà els gastos de policia d'abocaments. Estima que els ajuntaments estan donant bon exemple respecte de la gestió mediambiental i encara han de satisfer els gastos de policia d'abocaments. Per això, es ratifica en la seua postura, sol·licitant la col·laboració de la Generalitat i, encara que no votarà en contra, es mantindrà en la seua postura i s'abstindrà.

El Sr. Guillén considera necessari el servici, encara que no li pareix correcta la forma en què es calcula el cànon: ara es fa basant-se en el nombre d'activitats existents en cada municipi i a ell li pareix més correcte que el càlcul es faça segons els abocaments de cada municipi i, per tant, segons el control que es faça d'estos. Recorda que en l'anterior Ple que es va tractar este tema, l'any anterior, el Sr. alcalde va manifestar que seria més lògic que el càlcul del cànon es fera en la forma descrita i que així ho proposaria. No sap si esta proposta arribe a realitzar-se o no; espera que no quede en l'oblit i insta al Sr. alcalde en este sentit. Anuncia que votarà en contra de la proposta per no estar conforme amb el mode en què es calcula el cànon.

El Sr. Nebot manifesta el seu suport a la proposta. Explica que sempre han votat a favor. Creu que a pesar que el poble és xicotet, cal tindre en compte que Onda ha assumit la planta de reciclatge, amb un cost social elevadíssim, Vila-real, la depuradora, i encara que Betxí siga proporcionalment un municipi que no aboca massa, també és veritat que únicament ha efectuat la connexió sense assumir cap tipus d'instal·lació. Per això, i a pesar que tal vegada el càlcul del cànon poguera fer-se de manera diferent, no li ha anat malament, perquè han connectat a les esmentades instal·lacions sense haver aportat gens de sòl ni assumit residus. Diu que tal vegada tinga raó el portaveu del BLOC, quan diu que estan assumint competències que correspondrien a Conselleria; però així és com funcionen, i votaran a favor.

El Sr. alcalde comenta breument que tots tenen clar que Betxí, i en general la comarca de la Plana Baixa, és modèlica en la gestió de residus. Així s'han manifestat en nombroses ocasions respecte de RECIPLASA, model de gestió de residus en tot Espanya i inclús s'atreuix a dir que en la Unió

TERCERO.- Dar cuenta del presente acuerdo a los Ayuntamientos de Vila-real y Onda, para su conocimiento y a los efectos oportunos.

EL ALCALDE.- MANUEL BLASCO BALAGUER.-“

A continuación se abre debate produciéndose las siguientes intervenciones:

El Sr. Meneu mantiene la idea que ya expuso en su día, siempre ha defendido que el tema de la policia de vertidos corriera a cargo de la Generalitat. Pensa, sin extenderse más en el tema, que a nivel económico debería ser la Generalitat quien sufragará los gastos de policia de vertidos. Estima que los Ayuntamientos están dando buen ejemplo respecto de la gestión mediambiental y aún han de satisfacer los gastos de policia de vertidos. Por ello, se ratifica en su postura, solicitando la colaboración de la Generalitat y, aunque no va a votar en contra, se mantendrá en su postura y se abstendrá.

El Sr. Guillén considera necesario el servicio, aunque no le parece correcta la forma en que se calcula el canón: ahora se hace en base al número de actividades existentes en cada municipio y a él le parece más correcto que el cálculo se haga según los vertidos de cada municipio y, por tanto, según el control que se haga de estos. Recuerda que en el anterior Pleno en que se trató este tema, el año anterior, el Sr. Alcalde manifestó que sería más lógico que el cálculo del canón se hiciera en la forma descrita y que así lo propondría. No sabe si esta propuesta llevo a realizarse o no; espera que no quede en el olvido e insta al Sr. Alcalde en este sentido. Anuncia que votará en contra de la propuesta por no estar conforme con el modo en que se calcula el canón.

El Sr. Nebot manifiesta su apoyo a la propuesta. Explica que siempre han votado a favor. Cree que pese a que el pueblo es pequeño, hay que tener en cuenta que Onda ha asumido la planta de reciclaje, con un coste social elevadísimo, Vila-real, la depuradora, y aunque Betxí sea proporcionalmente un municipio que no vierte demasiado, también es verdad que únicamente ha efectuado la conexión sin asumir ningún tipo de instalación. Por ello, y pese a que tal vez el cálculo del canón pudiera hacerse de manera diferente, no le ha ido mal, pues han conectado a dichas instalaciones sin haber aportado nada de suelo ni asumido residuos. Dice que tal vez tenga razón el portavoz del BLOC, cuando dice que están asumiendo competencias que corresponderían a Conselleria; pero así es como funcionan, y votarán a favor.

El Sr. Alcalde comenta brevemente que todos tienen



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 06/2006

13 de juliol de 2006 / 13 de julio de 2006

10

Europea. En el tema de policia d'abocaments i la Xarxa d'Abastiments de la Plana també la gestió és l'adequada. I de totes estes entitats forma part Betxí i això és motiu d'orgull. Espera poder seguir en esta línia. Quant al cost del servici de policia d'abocaments, és cert que ho assumixen els ajuntaments i que fan un gran esforç, quan potser havia de ser competència d'una altra Administració. Espera que amb la segona descentralització l'import d'este servici siga assumida per altres entitats, ja que en veritat és oneros per als ajuntaments i més si són de la grandària de Betxí. Respecte de la petició del Sr. Guillén per a calcular el cànon d'una altra forma, reconeix que va haver-hi contactes amb altres ajuntaments, i en concret amb el Sr. Pedro Llago, enginyer de l'Ajuntament de Vila-real, que és qui fa el càlcul que correspon a cada municipi, revisant-se posteriorment pels enginyers dels altres municipis (Onda i Betxí). Amb tot, els tècnics conclouen que el percentatge calculat per a cada municipi és el més adequat. Conclou el Sr. Blasco que, a la vista dels percentatges, el municipi de Betxí no ix perjudicat, per la qual cosa en atenció als consells dels tècnics dels tres municipis continuaran amb la present valoració, ja que no hi ha una altra que siga millor. Després del debat es posa el dictamen a votació que queda aprovat per deu vots a favor (P.P. i PSOE), un en contra (E.U.) i una abstenció (B.N.V.)”

69/2006,- ORDENANÇA REGULADORA D'ANIMALS DE COMPANYIA,-

Per Secretaria es dóna lectura al dictamen de la Comissió d'Hisenda i Governació que transcrit diu:

“Després de l'explicació del regidor-delegat, Sr. Izquierdo, es posa a votació la proposta que queda dictaminada favorablement per sis vots a favor (P.P. i B.N.V.) i tres abstencions (PSOE i E.U.):

“L'alcalde que subscriu, vista la proposta d'Ordenança Municipal sobre la TINENÇA D'ANIMALS DE COMPANYIA ,

Atés que la corporació té potestat per a dictar ordenances i reglaments en matèria de la seua competència, i que la mencionada Ordenança complix amb la legalitat vigent, esta Alcaldia proposa al Ple de la corporació l'adopció de l'ACORD

claro que Betxí, y en general la comarca de la Plana Baja, es modélica en la gestión de residuos. Así se han manifestado en numerosas ocasiones respecto de RECIPLASA, modelo de gestión de residuos en toda España e incluso se atreve a decir que en la Unión Europea. En el tema de policia de vertidos y la Red de Abastecimientos de la Plana también la gestión es la adecuada. Y de todas estas entidades forma parte Betxí y ello es motivo de orgullo. Espera poder seguir en esta línea. En cuanto al coste del servicio de policia de vertidos, es cierto que lo asumen los Ayuntamientos y que hacen un gran esfuerzo, cuando a lo mejor debía ser competencia de otra Administración. Espera que con la segunda descentralización el importe de este servicio sea asumida por otras entidades, puesto que en verdad es gravoso para los Ayuntamientos y más si son del tamaño de Betxí. Respecto de la petición del Sr. Guillén para calcular el canon de otra forma, reconoce que hubo contactos con otros Ayuntamientos, y en concreto con el Sr. Pedro Llago, ingeniero del Ayuntamiento de Vila-real, que es quien hace el cálculo que corresponde a cada municipio, revisándose posteriormente por los ingenieros de los otros municipios (Onda y Betxí). Con todo, los técnicos concluyen que el porcentaje calculado para cada municipio es el más adecuado. Concluye el Sr. Blasco que, a la vista de los porcentajes, el municipio de Betxí no sale perjudicado, por lo que en atención a los consejos de los técnicos de los tres municipios van a continuar con la presente valoración, puesto que no hay otra que sea mejor.

Tras el debate se pone el dictamen a votación que queda aprobado por diez votos a favor (P.P. y PSOE), uno en contra (E.U.) y una abstención (B.N.)”

69/2006,- ORDENANZA REGULADORA DE ANIMALES DE COMPAÑÍA,-

Por Secretaría se da lectura al dictamen de la Comisión de Hacienda y Gobernación que transcrito dice:

“Tras la explicación del concejal-delegado, Sr. Izquierdo, se pone a votación la propuesta que queda dictaminada favorablemente por seis votos a favor (P.P. y B.N.) y tres abstenciones (PSOE y E.U.):

“El Alcalde que suscribe, vista la propuesta de Ordenanza Municipal sobre la TENENCIA DE ANIMALES DE COMPAÑÍA ,

Atendido que la Corporación tiene potestad para dictar Ordenanzas y Reglamentos en materia de su competencia, y que dicha Ordenanza cumple con la legalidad vigente, esta Alcaldía propone al Pleno de



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 06/2006

13 de juliol de 2006 / 13 de julio de 2006

11

següent:

PRIMER.- Aprovar inicialment l'Ordenança Municipal sobre la TINENÇA D'ANIMALS DE COMPANYIA

SEGON.- Obrir un període d'informació pública per un termini de TRENTA DIES perquè els interessats puguin presentar les al·legacions i suggeriments que estimen oportunes. Si es presentaren estes, seran resoltes pel Ple de la corporació, qui procedirà a l'aprovació definitiva del text del reglament i publicació del text definitiu en el BOP de Castelló.

TERCER.- Si no es presenten reclamacions o suggeriment s'entendrà definitivament aprovat l'acord fins llavors provisional.

QUART.- La present Ordenança entrarà en vigor, una vegada aprovada definitivament per l'Ajuntament, l'endemà de la publicació del seu text complet en el butlletí oficial de la província i romandrà en vigor fins que s'acorde la seua modificació o derogació expressa.

Betxí, 6 de juliol del 2006. L'ALCALDE-PRESIDENT. Signat: Manuel Blasco Balaguer.”

A continuació s'obri debat i es produïxen les intervencions següents:

El Sr. Meneu explica que després de l'estudi del text d'Ordenança i les matisacions introduïdes per la Comissió Informativa d'Hisenda i Governació i Especial de Comptes, considera tant la present ordenança com la d'Animals Potencialment Peril·losos, positives, facilitant la convivència ciutadana, civisme i bon tracte als animals. Pel que votarà a favor d'ambdós ordenances. Considera el Sr. Meneu que, com en altres casos, el més difícil serà fer-les complir i caldrà trobar els mitjans per a fer públics els textos.

El Sr. Guillén manifesta que en la Comissió es va abstenir per a poder estudiar millor el text. Estima que era un tema pendent i que és bo que es regule. Demana que després de l'aprovació de l'ordenança se li de màxima publicitat per a garantir el seu compliment. Considera positiu que la gent sàpia com tractar els animals, les cures que cal dispensar-los i que estiguen protegits. Anuncia el seu vot favorable.

El Sr. Nebot explica que el PSOE es va abstenir en la comissió, però que ara votaran a favor. L'Ordenança els pareix positiva. Tal vegada hi haja algunes qüestions que amb la practica hagen de modificar-se, però això ja es veurà. En principi, és positiva, i a més diu que sempre és millor que tot estiga regulat.

Després del debat es posa el dictamen a votació que queda aprovat per unanimitat dels assistents.

la Corporación la adopción del siguiente ACUERDO:

PRIMERO.- Aprobar Inicialmente la Ordenanza Municipal sobre la TENENCIA DE ANIMALES DE COMPAÑIA

SEGUNDO.- Abrir un periodo de información pública por un plazo de TREINTA DÍAS para que los interesados puedan presentar las alegaciones y sugerencias que estimen oportunas. Caso de presentarse estas, serán resueltas por el Pleno de la Corporación, quién procederá a la aprobación definitiva del texto del reglamento y publicación del texto definitivo en el B.O.P. de Castellón.

TERCERO.- En el caso de no presentarse reclamación o sugerencia se entenderá definitivamente aprobado el acuerdo hasta entonces provisional.

CUARTO.- La presente Ordenanza entrará en vigor, una vez aprobada definitivamente por el Ayuntamiento, al día siguiente de la publicación de su texto completo en el Boletín Oficial de la Provincia y permanecerá en vigor hasta que se acuerde su modificación o derogación expresa.

Betxí, 6 de julio de 2006. EL ALCALDE-PRESIDENTE. Fdo: Manuel Blasco Balaguer.”

A continuación se abre debate produciéndose las siguientes intervenciones:

El Sr. Meneu explica que tras el estudio del texto de Ordenanza y las matizaciones introducidas por la Comisión informativa de Hacienda y Gobernación y Especial de Cuentas, considera tanto la presente ordenanza como la de Animales Potencialmente Peligrosos, positivas, facilitando la convivencia ciudadana, civismo y buen trato a los animales. Por lo que va a votar a favor de ambas ordenanzas. Considera el Sr. Meneu que, como en otros casos, lo difícil será hacerlas cumplir y habrá que encontrar los medios para hacer públicos los textos.

El Sr. Guillén manifiesta que en la Comisión se abstuvo para poder estudiar mejor el texto. Estima que era un tema pendiente y que es bueno que se regule. Pide que tras la aprobación de la ordenanza se le de máxima publicidad para garantizar su cumplimiento. Considera positivo que la gente sepa como tratar a los animales, los cuidados que hay que dispensarles y que estén protegidos. Anuncia su voto favorable.

El Sr. Nebot explica que el PSOE se abstuvo en la comisión, pero que ahora van a votar a favor. La Ordenanza les parece positiva. Tal vez haya algunas cuestiones que con la practica deban modificarse, pero eso ya se verá. En principio, es positiva, y además dice que siempre es mejor que todo este



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 06/2006

13 de juliol de 2006 / 13 de julio de 2006

12

70/2006,- ORDENANÇA REGULADORA D'ANIMALS POTENCIALMENT PERILLOSOS,-

Per unanimitat dels assistents queda aprovat el dictamen de la Comissió d'Hisenda i Governació que, transcrit, diu:

“Després de l'explicació del regidor-delegat, Sr. Izquierdo, es posa a votació la proposta que queda dictaminada favorablement per sis vots a favor (P.P. I B.N.) i tres abstencions (PSOE i E.U.):

“L'alcalde que subscriu, vista la proposta d'Ordenança Municipal sobre la TINENÇA D'ANIMALS POTENCIALMENT PERILLOSOS, Atés que la corporació té potestat per a dictar ordenances i reglaments en matèria de la seua competència, i que l'esmentada Ordenança complix amb la legalitat vigent, esta Alcaldía proposa al Ple de la corporació l'adopció de l'ACORD següent:

PRIMER.- Aprovar inicialment l'Ordenança Municipal sobre la tinença d'ANIMALS POTENCIALMENT PERILLOSOS.

SEGON.- Obrir un període d'informació pública per un termini de TRENTA DIES perquè els interessats puguen presentar les al·legacions i suggeriments que estimen oportunes. Si es presenten estes, seran resoltes pel Ple de la corporació, qui procedirà a l'aprovació definitiva del text del reglament i publicació del text definitiu en el BOP de Castelló.

TERCER.- Si no es presenta cap reclamació o suggeriment s'entendrà definitivament aprovat l'acord fins llavors provisional.

QUART.- La present Ordenança entrarà en vigor, una vegada aprovada definitivament per l'Ajuntament, l'endemà de la publicació del seu text complet en el butlletí oficial de la província i romandrà en vigor fins que s'acorde la seua modificació o derogació expressa.

Betxí, 6 de juliol del 2006 L'ALCALDE-PRESIDENT.”

71/2006,- EXPOSICIÓ AL PUBLIC MODIFICACIÓ PUNTUAL NORMES SUBSIDIÀRIES,-

Per Secretaria es dóna lectura al dictamen de la Comissió d'Hisenda i Governació que transcrit diu:

“Després de l'explicació de l'Alcaldia, es posa a votació la proposta que queda dictaminada favorablement per cinc vots a favor (P.P.) i quatre

regulado.

Tras el debate se pone el dictamen a votación que queda aprobado por unanimidad de los asistentes.

70/2006,- ORDENANZA REGULADORA DE ANIMALES POTENCIALMENTE PELIGROSOS,-

Por unanimidad de los asistentes queda aprobado el dictamen de la Comisión de Hacienda y Gobernación que, transcrito, dice:

“Tras la explicación del concejal-delegado, Sr. Izquierdo, se pone a votación la propuesta que queda dictaminada favorablemente por seis votos a favor (P.P. y B.N.) y tres abstenciones (PSOE y E.U.):

“El Alcalde que suscribe, vista la propuesta de Ordenanza Municipal sobre la TENENCIA DE ANIMALES POTENCIALMENTE PELIGROSOS, Atendido que la Corporación tiene potestad para dictar Ordenanzas y Reglamentos en materia de su competencia, y que dicha Ordenanza cumple con la legalidad vigente, esta Alcaldía propone al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente ACUERDO:

PRIMERO.- Aprobar inicialmente la Ordenanza Municipal sobre la Tenencia de ANIMALES POTENCIALMENTE PELIGROSOS.

SEGUNDO.- Abrir un periodo de información pública por un plazo de TREINTA DÍAS para que los interesados puedan presentar las alegaciones y sugerencias que estimen oportunas. Caso de presentarse estas, serán resueltas por el Pleno de la Corporación, quién procederá a la aprobación definitiva del texto del reglamento y publicación del texto definitivo en el B.O.P. de Castellón.

TERCERO.- En el caso de no presentarse reclamación o sugerencia se entenderá definitivamente aprobado el acuerdo hasta entonces provisional.

CUARTO.- La presente Ordenanza entrará en vigor, una vez aprobada definitivamente por el Ayuntamiento, al día siguiente de la publicación de su texto completo en el Boletín Oficial de la Provincia y permanecerá en vigor hasta que se acuerde su modificación o derogación expresa.

Betxí, 6 de julio de 2006 EL ALCALDE-PRESIDENTE.”

71/2006,- EXPOSICIÓ AL PUBLIC MODIFICACIÓ PUNTUAL NORMAS SUBSIDIARIAS,-

Por Secretaría se da lectura al dictamen de la Comisión de Hacienda y Gobernación que transcrito dice:

“Tras la explicación de la Alcaldía, se pone a votación la propuesta que queda dictaminada



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 06/2006

13 de juliol de 2006 / 13 de julio de 2006

13

abstencions (PSOE, B.N.V. i E.U.):

Per l'Ajuntament de Betxí s'han redactat els documents de la modificació de les NN.SS en relació a la requalificació de sòl no urbanitzable comú a sòl no urbanitzable dotacional a fi de realitzar una reserva de 20.430,65 m² de xarxa primària esportiva i 6.034,50 m² de reserva de viari i aparcaments.

Atés el que estableixen els arts. 94 i 83 i següents de la Llei Urbanística Valenciana 16/2005, de 30 de desembre.

Vist que, en virtut del que disposa l'art. 225 i següents del Decret 67/2006 de 19 de maig del Consell de la Generalitat Valenciana per la que s'aprova el Reglament d'Ordenació i Gestió Territorial i Urbanística d'esta Comunitat, s'ha sol·licitat la cèdula territorial d'urbanització, que resulta obligatòria per a la tramitació o aprovació de plans o programes que modifiquen l'ordenació estructural, es proposa o no una nova classificació del sòl urbanitzable.

Atés el que estableix el Decret 32/2006 de 10 de març de la Generalitat pel qual es modifica el Decret 162/1990 de 15 d'octubre pel qual es va aprovar el Reglament de la Llei 2/1989 d'Impacte Ambiental.

Vistos els informes de Secretaria i de l'assessor urbanista, obrants en l'expedient,

Esta Alcaldía, al Ple de la corporació proposa l'adopció de l'acord següent:

- 1) Procedir al tràmit d'Informació pública de la modificació de les NN.SS en relació a la requalificació de sòl no urbanitzable comú a sòl no urbanitzable dotacional a fi de realitzar una reserva de 20.430,65 m² de xarxa primària esportiva i 6.034,50 m²s de reserva de viari i aparcaments, per un període mínim d'un mes, anunciada en el Diari Oficial de La Generalitat Valenciana i en un diari no oficial d'àmplia difusió en la localitat.
- 2) Exposar de manera simultània el projecte d'estudi d'impacte ambiental que acompanya la modificació mencionada.
- 3) De conformitat amb el que estableix l'art. 101 LUV, l'adopció del present acord determinarà la suspensió de l'atorgament de llicències d'activitat, parcel·lació, d'edificació i d'ús del sòl en el sector objecte de la modificació de planejament que s'exposa.

Betxí, set de juliol del dos mil sis. Signat. Manuel Blasco Balaguer alcalde-president"

A continuació s'obri debat i es produïxen les intervencions següents:

El Sr. Guillén manifesta que la intervenció la realitzarà en el punt següent, perquè a pesar que són

favorablement por cinco votos a favor (P.P.) y cuatro abstenciones (PSOE, B.N. y E.U.):

Por el Ayuntamiento de Betxí se han redactado los documentos de la modificación de las NN.SS en relación a la recalificación de Suelo No Urbanizable Común a Suelo No Urbanizable Dotacional con el fin de realizar una reserva de 20.430,65 m²s de red primaria deportiva y 6.034,50 m²s de reserva de viario y aparcamientos.

Considerando lo establecido en los arts. 94 y 83 y siguientes de la Ley Urbanística Valenciana 16/2005, de 30 de diciembre,

Resultando que, en virtud de lo dispuesto en el art. 225 y siguientes del Decreto 67/2006 de 19 de mayo del Consell de la Generalitat Valenciana por la que se aprueba el Reglamento de Ordenación y Gestión Territorial y Urbanística de esta Comunidad, se ha solicitado la cédula territorial de urbanización, que resulta obligatoria para la tramitación o aprobación de planes o programas que modifiquen la ordenación estructural, se proponga o no una nueva clasificación del suelo urbanizable.

Considerando lo establecido en el Decreto 32/2006 de 10 de marzo de la Generalitat por el que se modifica el Decreto 162/1990 de 15 de octubre por el que se aprobó el Reglamento de la Ley 2/1989 de Impacto Ambiental.

Vistos los informes de Secretaría y del Asesor Urbanista, obrantes en el expediente,

Esta Alcaldía, al Pleno de la Corporación propone la adopción del siguiente acuerdo:

- 1) Proceder al trámite de Información pública de la modificación de las NN.SS en relación a la recalificación de Suelo No Urbanizable Común a Suelo No Urbanizable Dotacional con el fin de realizar una reserva de 20.430,65 m²s de red primaria deportiva y 6.034,50 m²s de reserva de viario y aparcamientos, por un período mínimo de un mes, anunciada en el Diari Oficial de La Generalitat Valenciana y en un diario no oficial de amplia difusión en la localidad.
- 2) Exponer de manera simultánea el proyecto de Estudio de Impacto Ambiental que acompanya la modificació mencionada.
- 3) De conformidad con lo establecido en el art. 101 LUV, la adopción del presente acuerdo determinará la suspensión del otorgamiento de licencias de actividad, parcelación, de edificación y de uso del suelo en el sector objeto de la modificación de planeamiento que se expone.

En Betxí, a siete de julio del dos mil seis. Fdo. Manuel Blasco Balaguer Alcalde-Presidente"

A continuación se abre debate produciéndose las



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 06/2006

13 de juliol de 2006 / 13 de julio de 2006

14

dos punts diferents considera que tenen relació. Anuncia que el seu vot serà en contra.

El Sr. Meneu explica la postura del Bloc. El present expedient és prou complex, i s'allarga quasi un any en el temps: primer es va desqualificar la zona com a industrial i ara ha de qualificar-se una part d'esta com dotacional. Considera el Sr. Meneu que el tema no s'ha portat correctament des del principi. Recorda que ja en el seu moment -fa aproximadament huit o nou anys-, quan els terrenys ara afectats van ser objecte d'embargament per part de la Seguretat Social, el BNV va proposar l'adquisició municipal d'estos terrenys; i encara que en eixe moment el preu era assequible, no es va fer cas. Posteriorment (abans de la venda en pública subhasta) va tornar a sol·licitar al Sr. alcalde l'adquisició dels terrenys per part de la corporació; i li va contestar el Sr. alcalde que no havia fet eixes gestions. Tampoc esta content en la manera en què s'ha portat el tema des del passat desembre: perquè es presenta en una comissió un avantprojecte, que s'havia d'exposar en una fira d'urbanisme que tindria lloc a València. Ja va manifestar en eixe moment, que no li pareixia correcta la forma d'actuar: presentar un avantprojecte en una fira d'urbanisme sense estar aprovat. Tampoc esta conforme amb allò que s'ha fet en els últims mesos (publicació del projecte de ciutat esportiva en la premsa provincial, en el Butlletí d'Informació Municipal, en el periòdic "La Rodalia" i altres), i, no obstant això, als grups polítics municipals únicament se'ls ha comunicat que allí estava el projecte i que ja dirien el que pensaven d'este. Pensa que els grups municipals mereixien major deferència i poder opinar i debatre sobre el projecte. Respecte del projecte de ciutat esportiva, enumera, a continuació, les condicions del BNV, per a tirar endavant l'esmentat projecte:

- Primera: En el tema de la reclassificació i futura urbanització, que es done el mateix tractament del PAI Montserrat quant a les vivendes (en el PAI Montserrat hi ha al voltant de 150.000 m² 603 vivendes), calculant-se la mateixa proporció. Entén que no pot beneficiar-se a empreses de fora per damunt dels propietaris del PAI Montserrat, veïns tots de Betxí.

- Segona: Que l'empresa urbanitzadora faça dos instal·lacions esportives de qualitat: una piscina coberta costejada per l'empresa, amb tots els seus annexos; i tercera, construcció d'un gimnàs amb la corresponent sauna. La raó de sol·licitar estes instal·lacions és el gran nombre de veïns de Betxí que són usuaris d'estes en poblacions veïnes com Vila-real o Burriana. Estima el Sr. Meneu que han de ser

siguientes intervenciones:

El Sr. Guillén manifiesta que la intervención la realizará en el punto siguiente, pues a pesar de que son dos puntos diferentes considera que tienen relación. Anuncia que su voto será en contra.

El Sr. Meneu explica la postura del Bloc. El presente expediente es bastante complejo, alargándose casi un año en el tiempo: primero se descalificó la zona como industrial y ahora ha de calificarse una parte de esta como dotacional. Considera el Sr. Meneu que el tema no se ha llevado correctamente desde el principio. Recuerda que ya en su momento -hace aproximadamente ocho o nueve años-, cuando los terrenos ahora afectados fueron objeto de embargo por parte de la Seguridad Social, el BN propuso la adquisición municipal de estos terrenos; y aunque en ese momento el precio era assequible, no se hizo caso. Posteriormente (antes de la venta en pública subasta) volvió a solicitar al Sr. Alcalde la adquisición de los terrenos por parte de la Corporación; contestándole el Sr. Alcalde que no había hecho esas gestiones. Tampoco esta contento en como se ha llevado el tema desde el pasado diciembre: pues se presenta en una comisión un anteproyecto, que iba a exponerse en una feria de urbanismo a celebrar en Valencia. Ya manifestó en ese momento, que no le parecía correcta la forma de actuar: presentar un anteproyecto en una feria de urbanismo sin estar aprobado. Tampoco esta conforme con lo hecho en los últimos meses (publicación del proyecto de ciudad deportiva en la prensa provincial, en el Butlletí d'Informació Municipal, en el periòdic "La Rodalia" y otros), y, sin embargo, a los grupos políticos municipales únicamente se les ha comunicado que allí estaba el proyecto y que ya dirían lo que pensaban del mismo. Piensa que los grupos municipales merecían mayor deferencia y poder opinar y debatir sobre el proyecto. Respecto del proyecto de ciudad deportiva, enumera, a continuación, las condiciones del BN, para sacar adelante dicho proyecto:

- Primera: En el tema de la reclassificación y futura urbanización, que se dé el mismo tratamiento del PAI Montserrat en cuanto a las viviendas (en el PAI Montserrat hay alrededor de 150.000 m² y 603 viviendas), calculándose la misma proporción. Entiende que no puede beneficiarse a empresas de fuera por encima de los propietarios del PAI Montserrat, vecinos todos de Betxí.

- Segunda: Que la empresa urbanizadora haga dos instalaciones deportivas de calidad: una piscina cubierta costead por la empresa, con todos sus anexos; y tercera, construcción de un gimnasio con



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 06/2006

13 de juliol de 2006 / 13 de julio de 2006

15

instal·lacions pròpies del segle XXI, per als veïns del municipi; el contrari (construcció de camp de futbol i pistes de tennis) seria aplanar el terreny l'empresa urbanitzadora sense benefici per als veïns del poble. Si estes propostes són acceptades, el Sr. Meneu manifesta que es replantejarà el seu vot.

El Sr. Nebot, des del PSOE, explica la postura del seu grup: es pretén modificar les normes subsidiàries, quan està pendent l'elaboració d'un concert previ, amb el qual s'iniciarà l'estudi del Pla Urbanístic del Municipi, cosa demandada des de l'inici del present mandat. Creu que fer ara una modificació de les normes urbanístiques, quan s'està a costa de l'inici del Pla General d'Urbanisme seria avançar-se al procés lògic. La modificació de normes pareix més motivada per a estalviar problemes en la gestió de la part urbana que es pretén reclassificar, que per les necessitats municipals. Creu que podria tramitar-se tot conjuntament, perquè així s'ha concebut: les 750 vivendes i la ciutat esportiva com a contrapartida. Quant a la ubicació de la ciutat esportiva, si anem més enllà del projecte que ara es presenta, estima el Sr. Nebot, que ens adonarem que la pressió poblacional del municipi es desplaçarà tota cap al sud-est, és a dir a l'eix que connecta amb València; en canvi la ciutat esportiva no es projecta on es pensa que va créixer la població. A més estarà molt pròxima a altres instal·lacions esportives municipals; la ciutat esportiva prevista està bé per a les 2500 persones que viuen en aquella zona, però no per al Betxí que s'intenta projectar (al voltant de 15000 o 17000 habitants). Per això no pot dir-se que siga una ciutat esportiva de futur. Si malgrat tot allò que s'ha exposat, considerem adequada la proposta de ciutat esportiva, hauríem de valorar la qüestió que ja s'haja publicat en premsa, fil per randa. Considera que prèviament una comissió de cultura haguera hagut d'analitzar les propostes esportives del municipi i les necessitats de la població, que segurament s'aproximen més a les propostes del BNV, amb la construcció d'una piscina coberta que a la construcció de pistes de *paddle* com esta previst. Justifica l'abstenció, dient que s'està actuant al revés: es pretenen modificacions puntuals quan hauria de revisar-se el Pla General d'Urbanisme; s'atén més a l'estalvi de l'import de l'Estudi d'Impacte Ambiental que a les necessitats de la població. No sap per què es donen a conèixer únicament els plans de la ciutat esportiva i no allò que la condiona i li servix de fonament, que és el PAI, amb 750 vivendes i una previsió de quasi 3000 habitants. Estima que haurien de parar i fer les coses bé des d'un principi, elaborant un PGOU, fer els estudis pertinents i veure la

la correspondiente sauna. La razón de solicitar estas instalaciones es el gran número de vecinos de Betxí que son usuarios de las mismas en poblaciones vecinas como Vila-real o Burriana. Estima el Sr. Meneu que han de ser instalaciones propias del siglo XXI, para los vecinos del municipio; lo contrario (construcción de campo de fútbol y pistas de tenis) sería allanar el terreno la empresa urbanizadora sin beneficio para los vecinos del pueblo. Si estas propuestas son aceptadas, el Sr. Meneu manifiesta que se replanteará su voto.

El Sr. Nebot, desde el PSOE, explica la postura de su grupo: se pretende modificar las Normas Subsidiarias, cuando está pendiente la elaboración de un concierto previo, con el que se iniciará el estudio del Plan Urbanístico del Municipio, algo demandado desde el inicio del presente mandato. Cree que hacer ahora una modificación de las normas urbanísticas, cuando se está a expensas del inicio del Plan General de Urbanismo sería avanzarse al proceso lógico. La modificación de normas parece más motivada para ahorrar problemas en la gestión de la parte urbana que se pretende reclassificar, que por las necesidades municipales. Cree que podría tramitarse todo conjuntamente, pues así se ha concebido: las 750 viviendas y la ciudad deportiva como contrapartida. En cuanto a la ubicación de la ciudad deportiva, si vamos más allá del proyecto que ahora se presenta, estima el Sr. Nebot, que nos daremos cuenta que la presión poblacional del municipio va a desplazarse toda hacia el sudeste, es decir al eje que conecta con Valencia; en cambio la ciudad deportiva no se proyecta donde se piensa que va crecer la población. Además estará muy próxima a otras instalaciones deportivas municipales; la ciudad deportiva prevista esta bien para las 2.500 personas que viven en aquella zona, pero no para el Betxí que se intenta proyectar (alrededor de 15.000 o 17.00 habitantes). Por ello no puede decirse que sea una ciudad deportiva de futuro. Si pese todo lo expuesto, consideramos adecuada la propuesta de ciudad deportiva, habríamos de valorar la cuestión de que ya se haya publicado en prensa, con todo detalle. Considera que previamente una comisión de cultura hubiera debido analizar las propuestas deportivas del municipio y las necesidades de la población, que seguramente se aproximen más a las propuestas del BN, con la construcción de una piscina cubierta que a la construcción de pistas de *paddle* como esta previsto. Justifica la abstención, diciendo que se está actuando al revés: se pretenden modificaciones puntuales cuando debería revisarse el Plan General



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 06/2006

13 de juliol de 2006 / 13 de julio de 2006

16

conveniència de construir una ciutat esportiva en la zona, que en tot cas podria ser construïda per la Diputació Provincial, a través dels corresponents plans d'esports. Finalitza el Sr. Nebot manifestant que per a tindre una ciutat esportiva no cal reclassificar terrenys.

El Sr. Guillén, davant de la intervenció dels altres portaveus, sol·licita exposar la seua posició en el tema, per a evitar reiteracions en el següent punt. Exposa que EUPV votarà en contra, una de les raons ha sigut la forma en què s'han dut a terme les coses. Replica els arguments del Grup Popular per a aprovar la modificació, de la manera següent: diuen que ara la zona és sòl industrial, per la qual cosa només pot tindre este ús, i es ven a més la idea que es realitzarà una zona esportiva gratuïta. Per la seua banda creu que les indústries han d'ubicar-se en els polígons industrials. Està a favor de la construcció de zones esportives i més si són gratuïtes, per la qual cosa no acceptarà que es diga que oposant-se a la urbanització, s'oposen a la construcció de la zona esportiva i requalificació del sòl d'industrial a urbà, per a construir vivendes. Aprofundint més en el tema, explica (com ja va fer en el BIM), que es ven la idea de construcció d'un ciutat esportiva per al municipi sense cap cost i, respecte d'això, s'ha fet molta propaganda. Recorda l'evolució de les circumstàncies concurrents en el terreny, objecte del debat i la qualifica de "pilotada".

El Sr. alcalde interromp al Sr. Guillén per a recordar-li que està en el Ple i qualsevol afirmació que faça haurà de demostrar-la. El Sr. Guillén reitera que és un "pilotada". El Sr. Blasco matisa que no sol interrompre les intervencions que es realitzen, però les coses han de demostrar-se, diu, i cada un ha de ser amo de les seues paraules. Demana al portaveu d'EUPV que considere les seues paraules, perquè pot veure's en un compromís. El Sr. Guillén replica que no és qüestió de demostrar o no, i explica: el propietari del solar pareix que siga qui decidisca el que es fa en la zona, ara s'instal·la una indústria, ara no, després vol urbanitzar en determinades condicions. Creu que tot estava decidit abans d'informar els regidors; ha existit un tracte preferent respecte d'altres veïns del municipi que estan a l'espera que s'aproven els PAIS que els afecten, mentre que ací, abans de l'aprovació del PAI, ja venien cases en la fira urbanística de València. El Sr. Blasco insisteix al Sr. Guillén que mesure les seues paraules, perquè després haurà de demostrar el que diu. El Sr. Guillén continua explicant que ha advertit en la documentació consultada que les cessions necessàries seran a càrrec de la construcció de la

de Urbanismo; se atiende más al ahorro del importe del Estudio de Impacto Ambiental que a las necesidades de la población. No sabe por qué se dan a conocer únicamente los planos de la ciudad deportiva y no aquello que la condiciona y le sirve de fundamento, que es el PAI, con 750 viviendas y una previsión de caso 3.000 habitantes. Estima que deberían parar y hacer las cosas bien desde un principio, elaborando un PGOU, hacer los estudios pertinentes y ver la conveniencia de construir una ciudad deportiva en la zona, que en todo caso podría ser construida por la Diputación Provincial, a través de los correspondientes Planes de Deportes. Finaliza el Sr. Nebot manifestando que para tener una ciudad deportiva no es necesario reclasificar terrenos.

El Sr. Guillén, ante la intervención de los demás portavoces, solicita exponer su posición en el tema, para evitar reiteraciones en el siguiente punto. Expone que EUPV va a votar en contra, una de las razones ha sido la forma en que se han llevado a cabo las cosas. Replica los argumentos del grupo popular para aprobar la modificación, de la siguiente forma: dicen que ahora la zona es suelo industrial, por lo que sólo puede tener este uso, y se vende además la idea de que va a realizarse una zona deportiva gratuita. Por su parte cree que las industrias han de ubicarse en los polígonos industriales. Está a favor de la construcción de zonas deportiva y más sí son gratuitas, por lo que no va a aceptar que se diga que oponiéndose a la urbanización, se oponen a la construcción de la zona deportiva y recalificación del suelo de industrial a urbano, para construir viviendas. Ahondando más en el tema, explica (como ya hizo en el BIM), que se vende la idea de construcción de un ciudad deportiva para el municipio sin coste alguno y, al respecto, se ha hecho mucha propaganda. Recuerda la evolución de las circunstancias concurrentes en el terreno, objeto del debate y la califica de "pelotazo".

El Sr. Alcalde interrumpe al Sr. Guillén para recordarle que está en el Pleno y cualquier afirmación que haga deberá demostrarla. El Sr. Guillén reitera que es un "pelotazo". El Sr. Blasco matisa que no suele interrumpir las intervenciones que se realizan, pero las cosas han de demostrarse, dice, y cada uno ha de ser dueño de sus palabras. Pide al portavoz de EUPV que considere sus palabras, pues puede verse en un compromiso. El Sr. Guillén replica que no es cuestión de demostrar o no, y explica: el propietario del solar parece que sea quien decida lo que se hace en la zona, ahora se instala una industria, ahora no, después quiere



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 06/2006

13 de juliol de 2006 / 13 de julio de 2006

17

ciutat esportiva. Pensa que això és un tracte preferent que deixa desprotegida a la resta de propietaris afectats per altres PAIS. Recorda que nombroses vegades ha sol·licitat participar en el planejament: hi ha unes condicions generals que considera que han de pactar-se i aprovar-se entre tots els grups polítics, fixant determinats criteris, com el carril bici, els accessos de vianants, possibilitat d'obligar a instal·lar energies renovables, col·locar els contenidors baix terra, etc. D'altra banda, amb la urbanització prevista augmentarà la població en uns 3000 habitants, per la qual cosa es pregunta pels servicis públics que seran necessaris per al mencionat augment, com els metges, escoles, etc.; tot això pensa que estarà condicionat a la resta d'actuacions urbanístiques en execució. Reitera la informació ja sol·licitada en la Comissió i referent a la ciutat esportiva que es vol construir. Va preguntar llavors com seria el camp de futbol o les instal·lacions de *paddle*, a la qual cosa se li va contestar que no era moment encara de fer eixes preguntes. Amb tot no té clar si la ciutat esportiva que es pretén construir respon a les necessitats de la població. Es referix, el Sr. Guillén, a la fitxa urbanística de gestió, que llig literalment pel que fa a la "*condició essencial de permuta d'excedent d'aprofitament del sector que correspon a l'Ajuntament i la reserva de la gestió que correspon per la cessió de 20.430 m2 de superfície de sòl no urbanitzable i posterior construcció de zona esportiva segons es determine en expedient administratiu que es tramite a este efecte*". Basant-se en açò considera que encara no està clar quines són les instal·lacions que s'executaran; és a dir, que el pla de què s'ha fet tanta propaganda, no és una realitat, perquè no està clar que s'execute ni les condicions. Pensa que hi ha suficients arguments per a no estar conforme amb la proposta, i en tant s'actue d'esta manera, EUPV, votarà en contra.

El Sr. alcalde intervé, abans de donar la paraula al portaveu del Grup Municipal Popular per a aclarir algunes qüestions plantejades en les intervencions dels portaveus i, en especial, respondre al Sr. Guillén. Explica que quan es demana una ciutat esportiva, es fa amb arguments, és a dir, amb nombres i amb finançament. Parla d'una memòria valorada que, junt amb els plans, forma part de la documentació obrant en l'expedient, en la qual s'establix el cost de la ciutat esportiva, formada per: un camp de futbol de gespa artificial, dos camps de futbol A-7, dos pistes multiusos, pista d'esquix i pista de *paddle*, dos pistes de tennis i una pista de frontó, amb un preu total de 4.462.471,78 euros, uns 750 milions de pessetes. Amb esta valoració, el que s'ha fet és comparar-la

urbanitzar en determinadas condiciones. Cree que todo estaba decidido antes de informar a los concejales; ha existido un trato preferente respecto de otros vecinos del municipio que están a la espera de que se aprueben los PAIS que les afectan, mientras que aquí, antes de la aprobación del PAI, ya vendían casas en la feria urbanística de Valencia. El Sr. Blasco insiste al Sr. Guillén que mida sus palabras, pues después deberá demostrar lo que dice. El Sr. Guillén continúa explicando que ha advertido en la documentación consultada que las cesiones necesarias será a cargo de la construcción de la ciudad deportiva. Pensa que ello es un trato preferente que deja desprotegido al resto de propietarios afectados por otros PAIS. Recuerda que numerosas veces ha solicitado participar en el planeamiento: hay unas condiciones generales que considera que deben pactarse y aprobarse entre todos los grupos políticos, fijando determinados criterios, como el carril bici, los accesos peatonales, posibilidad de obligar a instalar energías renovables, colocar los contenedores bajo tierra, etc. Por otra parte, con la urbanización prevista aumentará la población en unos 3.000 habitantes, por lo que se pregunta por los servicios públicos que serán necesarios para dicho aumento, como los médicos, escuelas, etc; todo ello piensa que estará condicionado al resto de actuaciones urbanísticas en ejecución. Reitera la información ya solicitada en la Comisión y referente a la ciudad deportiva que se quiere construir. Preguntó entonces cómo sería el campo de fútbol o las instalaciones de *paddle*, a lo que se le contestó que no era momento todavía de hacer tales preguntas. Con todo no tiene claro si la ciudad deportiva que se pretende construir responde a las necesidades de la población. Se refiere, el Sr. Guillén, a la ficha urbanística de gestión, que lee literalmente en lo referente a la "*condición esencial de permuta de excedente de aprovechamiento del sector que corresponde al Ayuntamiento y la reserva de la gestión que corresponde por la cesión de 20.430 m2 de superficie de suelo no urbanizable y posterior construcción de zona deportiva según se determine en expediente administrativo que se tramite al efecto*". En base a esto considera que todavía no está claro cuales son las instalaciones que van a ejecutarse; es decir, que el plan del que se ha hecho tanta propaganda, no es una realidad, pues no está claro que se execute ni en que condiciones. Pensa que hay suficientes argumentos para no estar conforme con la propuesta, y en tanto se actúe de esta forma, EUPV, votará en contra.

El Sr. Alcalde interviene, antes de dar la palabra al



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 06/2006

13 de juliol de 2006 / 13 de julio de 2006

18

amb els preus actuals, per a comprovar si s'havia fet a l'alça o a la baixa. Segons les informacions obtingudes, tant per ell mateix, com pel Sr. Farinós, han comprovat que la valoració presentada es correspon amb els preus de mercat per a instal·lacions semblants. Reitera que són al voltant de 750.000.000 ptes, quantitat que hui en dia no és inassumible per a l'Ajuntament de Betxí; potser sí en part, a través dels plans provincials d'esports, però no en la seua totalitat (parlem d'un municipi de 5.000 habitants i 4.000.000 euros de pressupost, és a dir 800 milions de les antigues pessetes). Explica que el projecte presentat, és com en supòsits semblants, general i posteriorment ja es concretaran les instal·lacions per a executar, a través del projecte d'urbanització i els projectes de detall. Diu que en el que s'han de fixar és en el pressupost total de 750.000.000 de pessetes, i després ja concretaran les instal·lacions.

El Sr. Farinós portaveu del PP, respon a les intervencions dels portaveus. No comprén com hi ha coses que pretenen exigir-se si un entén un poc d'urbanisme, com és el cas de les cessions, o de la construcció de la ciutat esportiva. Explica que totes les cessions que s'exigisquen als veïns de Montserrat seran a costa d'estos. Recorda que abans tramitaven amb la LRAU, i ara amb la LUV. Conforme a la nova llei, l'agent urbanitzador haurà d'assumir totes les obligacions que li imposen i si l'Ajuntament exigeix a este contraprestacions hauran d'assumir-les. Considera que sempre hauria d'haver sigut així. Demana que recorden que amb l'antiga LRAU, els que haurien d'assumir els costos d'urbanització, en el cas que ens ocupa seria l'Agrupació d'Interés Urbanístic. Exposa que en el cas del PAI Montserrat també hagueren pogut exigir una piscina coberta o moltes altres coses, amb la qual cosa l'import del PAI, també seria superior; per la qual cosa no creu que els propietaris del PAI Montserrat, en este cas estigueren conformes amb esta possibilitat. Per a ell açò no seria correcte i per això s'ha actuat d'esta manera. Creu que amb estes explicacions està justificada la menor edificabilitat en el PAI Montserrat. Quant a la petició d'una piscina coberta informa que les instal·lacions que cal construir encara no estan tancades definitivament i que s'està estudiant el tema. Respon al Sr. Nebot, quant a la publicitat que s'ha fet de la futura urbanització, que totes les coses bones han de vendre's i, per tant, com l'equip de govern ho considera un bon projecte se li dóna publicitat. Quant al PGOU, replica al portaveu del PSOE, que des de l'inici de la legislatura està reclamant la redacció de l'esmentat Pla. No comprén com durant els 4 anys anteriors, quan formava part de

portavoz del grupo municipal popular para aclarar algunas cuestiones planteadas en las intervenciones de los portavoces y, en especial, responder al Sr. Guillén. Explica que cuando se pide una ciudad deportiva, se hace con argumentos, es decir, con números y con financiación. Habla de una memoria valorada que, junto con los planos, forma parte de la documentación obrante en el expediente, en la que se establece el coste de la ciudad deportiva, formada por: un campo de fútbol de césped artificial, dos campos de fútbol A-7, dos pistas multiusos, pista de squash y pista de paddle, dos pistas de tenis y una pista de frontón, con un precio total de 4.462.471,78 euros, unos 750 millones de pesetas. Con esta valoración, lo que se ha hecho es compararla con los precios actuales, para comprobar si se había hecho al alza o a la baja. Según las informaciones obtenidas, tanto por él mismo, como por el Sr. Farinós, han comprobado que la valoración presentada se corresponde con los precios de mercado para instalaciones similares. Reitera que son alrededor de 750.000.000 ptas, dinero que hoy en día no es inasumible para el Ayuntamiento de Betxí; a lo mejor sí en parte, a través de los planes provinciales de deportes, pero no en su totalidad (hablamos de un municipio de 5.000 habitantes y 4.000.000 euros de presupuesto, es decir 800 millones de las antiguas pesetas). Explica que el proyecto presentado, es como en supuestos similares, general y posteriormente ya se concretarán las instalaciones a ejecutar, a través del proyecto de urbanización y los proyectos de detalle. Dice que en lo que se tienen que fijar es en el presupuesto total de 750.000.000 de pesetas, y luego ya concretarán las instalaciones.

El Sr. Farinós portavoz del PP, responde a las intervenciones de los portavoces. No comprende como hay cosas que pretenden exigirse si uno entiende un poco de urbanismo, como es el caso de las cesiones, o de la construcción de la ciudad deportiva. Explica que todas las cesiones que se exijan a los vecinos de Montserrat serán a costa de los mismos. Recuerda que antes tramitaban con la LRAU, y ahora con la LUV. Conforme a la nueva ley, el Agente urbanizador habrá de asumir todas las obligaciones que le impongan y si el Ayuntamiento exige a este contraprestaciones tendrán que asumirlas. Considera que siempre tendría que haber sido así. Pide que recuerden que con la antigua LRAU, quienes tendrían que asumir los costes de urbanización, en el caso que nos ocupa sería la Agrupación de Interés Urbanístico. Expone que en el caso del PAI Montserrat también hubieran podido exigir una piscina cubierta o muchas otras cosas, con



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 06/2006

13 de juliol de 2006 / 13 de julio de 2006

19

l'equip de govern, ni se li va ocórrer redactar el concert previ que, en canvi sí que està sent redactat per l'actual equip de govern. Diferència entre el pla parcial, necessari per a la urbanització, i la modificació de les normes subsidiàries, necessàries per a la construcció de la ciutat esportiva. Respecte de tercers que puguin beneficiar-se de la urbanització, considera que l'empresa urbanitzadora serà un d'ells, com és lògic, però també l'Ajuntament. Vol que quede clar que l'equip de govern pretén que el màxim beneficiari de la urbanització siga el poble. Comenta que, com ja va explicar la Sra. secretària en la Comissió, si es redacta tot conjuntament, d'ací a tres anys la ciutat esportiva encara no estarà feta, perquè llavors caldrà presentar el document de medi ambient de tota la zona. Pensa que és lògic presentar l'estudi mediambiental de la zona en què es construiran les vivendes, la qual cosa es farà en el corresponent pla parcial; però en una zona dotacional, no veu la necessitat de realitzar el mencionat estudi. A més considera que això retardaria l'execució de la zona esportiva. Al Sr. Nebot, que creu que s'està beneficiant a l'empresa promotora, li contesta que l'equip de govern pensa en el municipi com a únic beneficiari; ja que no és el mateix tindre una ciutat esportiva l'any 2007, que l'any 2010. Respecte de la ubicació de la ciutat esportiva, creu que possiblement hi hauria zones millors i també zones pitjors. Als que no la consideren una ciutat esportiva de futur, els respon si tal vegada la solució per a ells siga construir una ciutat esportiva en cada nova zona que s'urbanitze; ell per la seua banda considera que això no és realista. Aclarix que la superfície total serà d'uns 38000 m² de terreny, comptant amb un camp de futbol de gespa artificial, i una pista de *paddle*, per a gaudi dels que practiquen tal esport, encara que li a pesar del Sr. Nebot.; perquè, no és lògic que els aficionats a este esport hagen de desplaçar-se a altres municipis per a la seua pràctica. Vol que els practicants de qualsevol esport compten amb instal·lacions en el municipi per a la pràctica d'este, per a la qual cosa es construirà una pista multiusos, que podrà utilitzar-se pels practicants de handbol, etc.. Recorda que junt amb la ciutat esportiva esta prevista també la construcció d'un circuit de jogging d'1,5 Km, de recorregut. Considera que la ciutat esportiva està molt ben estudiada, encara que es vulga vendre el contrari. Contestant al Sr. Guillén, aclarix que, efectivament, la construcció de la ciutat esportiva no és del tot gratuïta, és la contraprestació per la construcció de vivendes. Si no es construïren les vivendes, no s'executaria la ciutat esportiva. Esta convençut que no hi ha cap empresa que construísca

lo que el importe del PAI, también sería superior; por lo que no cree que los propietarios del PAI Monserrat, en este caso estuvieran conformes con esta posibilidad. Para él esto no sería correcto y por ello se ha actuado de esta forma. Cree que con estas explicaciones está justificada la menor edificabilidad en el PAI Monserrat. En cuanto a la petición de una piscina cubierta informa que las instalaciones a construir todavía no están cerradas definitivamente y que se está estudiando el tema. Responde al Sr. Nebot, en cuanto a la publicidad que se ha hecho de la futura urbanización, que todo lo bueno ha de venderse y, por tanto, como el equipo de gobierno lo considera un buen proyecto se le da publicidad. En cuanto al PGOU, replica al portavoz del PSOE, que desde el inicio de la legislatura está reclamando la redacción de dicho Plan. No comprende como durante los 4 años anteriores, cuando formaba parte del equipo de gobierno, ni se le ocurrió redactar el concierto previo que, en cambio sí está siendo redactado por el actual equipo de gobierno. Diferencia entre el plan parcial, necesario para la urbanización, y la modificación de las normas subsidiarias, necesaria para la construcción de la ciudad deportiva. Respecto de terceros que puedan beneficiarse de la urbanización, considera que la empresa urbanizadora será uno de ellos, como es lógico, pero también el Ayuntamiento. Quiere que quede claro que el equipo de gobierno pretende que el máximo beneficiario de la urbanización sea el pueblo. Comenta que, como ya explicó la Sra. Secretaria en la comisión, si se redacta todo conjuntamente, dentro de tres años la ciudad deportiva aún no estará hecha, pues entonces habrá que presentar el documento de Medio Ambiente de toda la zona. Piensa que es lógico presentar el estudio medioambiental de la zona en la que se construirán las viviendas, lo que se hará en el correspondiente plan parcial; pero en una zona dotacional, no ve la necesidad de realizar dicho estudio. Además considera que ello retrasaría la ejecución de la zona deportiva. Al Sr. Nebot, que cree que se está beneficiando a la empresa promotora, le contesta que el equipo de gobierno piensa en el municipio como único beneficiario; puesto que no es lo mismo tener una ciudad deportiva el año 2007, que el año 2010. Respecto de la ubicación de la ciudad deportiva, cree que posiblemente habría zonas mejores y también zonas peores. A los que no la consideran una ciudad deportiva de futuro, les responde si tal vez la solución para ellos sea construir una ciudad deportiva en cada nueva zona que se urbanice; él por



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 06/2006

13 de juliol de 2006 / 13 de julio de 2006

20

una ciutat esportiva a canvi de res. I emplaça els grups de l'oposició que si coneixen alguna, li la presenten. Quant a si la ciutat esportiva serà una realitat o no, creu no equivocar-se quan diu que serà una realitat: en totes les conversacions mantingudes amb l'empresa, s'ha deixat clar que la construcció de les vivendes està condicionada la ciutat esportiva; de manera que fins que no es talle la cinta, inaugurant la ciutat esportiva, no es construirà cap vivenda. Evidentment, hi haurà una urbanització, per a dotar d'accessos i altres servicis tant a la ciutat esportiva com al Pla Parcial. Però, assegura, que fins que no s'execute la ciutat esportiva no es construiran les vivendes. Garantix l'existència de la ciutat esportiva i espera que tots els presents puguin disfrutar-la. Quant al tracte preferent respecte de les cessions que corresponen a l'Ajuntament, exposa que este és un tema que sempre es vol atribuir a l'equip de govern, i encara que assumix les crítiques, ja es cansa. Manifesta que l'equip de govern busca sempre el màxim benefici per al poble i creu que, coneixent-se tots, açò ho tindran clar. No vol entrar més en el tema, però advertix que en el cas de continuar amb les acusacions, haurà d'adoptar mesures, incloses les denúncies. A la qüestió dels metres que es necessiten per a construir escoles i altres servicis necessaris per a cobrir les demandes de la població davant del previsible creixement d'esta, recorda que és un tema recurrent, que ix en tots els plens: diuen que el PP no permetrà que la gent de fora vinga, facen el negoci, i es porten els diners. Respon que estan molt equivocats. Al·ludix al PAI Monserrat, on hi ha quasi 20.000 metres de sòl dotacional i 17.000 metres de zona verda, en el sector Nou Betxí, existiran 15000 metres de sòl dotacional i 27000 metres de zona verda. En el cas que ens ocupa el PAI Monserrat, la ciutat esportiva, i 40000 metres de sòl dotacional i una zona verda de 24000 metres. Per això no comprén que es diga que amb 75000 metres de sòl dotacional no puguin construir-se les escoles, el centre de salut i altres servicis o dotacions necessaris. Acusa a l'oposició que tal vegada no sàpien el que volen fer, o no tinguen els nombres clars. Demana que abans de criticar, s'informen. Justifica que la ciutat esportiva ja és en sí un destí dotacional, però a part queden 35000 metres més per a altres servicis.

El Sr. alcalde concedix als portaveus una segona intervenció, que demana que siga breu, però abans comenta que este tema comença hui a caminar, per la qual cosa ja hi haurà temps que cada grup expresse les seues opinions tant afirmatives com negatives.

El Sr. Meneu diu que reargumentarà la seua posició. Considera que la ciutat esportiva ha sigut dissenyada

su parte considera que eso no es realista. Aclara que la superficie total será de unos 38.000 m2 de terreno, contando con un campo de fútbol de césped artificial, y una pista de paddle, para disfrute de quienes practican tal deporte, aunque le pese al Sr. Nebot.; pues, no es lógico que los aficionados a este deporte tengan que desplazarse a otros municipios para la práctica del mismo. Quiere que los practicantes de cualquier deporte cuenten con instalaciones en el municipio para la práctica del mismo, para lo cual se construirá una pista multiusos, que podrá utilizarse por los practicantes de balonmano, etc.. Recuerda que junto a la ciudad deportiva esta prevista también la construcción de un circuito de jogging de 1,5 Km, de recorrido. Considera que la ciudad deportiva está muy bien estudiada, aunque se quiera vender lo contrario. Contestando al Sr. Guillén, aclara que, efectivamente, la construcción de la ciudad deportiva no es del todo gratuita, es la contraprestación por la construcción de viviendas. De no construir las viviendas, no se ejecutaría la ciudad deportiva. Esta convencido de que no hay ninguna empresa que construya una ciudad deportiva a cambio de nada. Y emplaza a los grupos de la oposición a que si conocen alguna, se la presenten. En cuanto a si la ciudad deportiva será una realidad o no, cree no equivocarse cuando dice que será una realidad: en todas las conversaciones mantenidas con la empresa, se ha dejado claro que la construcción de las viviendas está condicionada la ciudad deportiva; de forma que hasta que no se corte la cinta, inaugurando la ciudad deportiva, no se construirá ninguna vivienda. Evidentemente, habrá una urbanización, para dotar de accesos y otros servicios tanto a la ciudad deportiva como al Plan Parcial. Pero, asegura, que en tanto no se ejecute la ciudad deportiva no se construirán las viviendas. Garantiza la existencia de la ciudad deportiva y espera que todos los presentes puedan disfrutarla. En cuanto al trato preferente respecto de las cesiones que corresponden al Ayuntamiento, expone este es un tema que siempre se quiere achacar al equipo de gobierno, y aunque asume las criticas, ya se cansa. Manifiesta que el equipo de gobierno busca siempre el máximo beneficio para el pueblo y cree que, conociéndose todos, esto lo tendrán claro. No quiere entrar más en el tema, pero advierte que en el caso de continuar con las acusaciones, tendrá que adoptar medidas, incluidas las denuncias. A la cuestión de los metros que se necesitan para construir escuelas y otros servicios necesarios para cubrir las demandas de la población ante el previsible crecimiento de



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 06/2006

13 de juliol de 2006 / 13 de julio de 2006

21

pel PP i per tant no és la ciutat esportiva que necessita el poble. Ja en la seua anterior intervenció, ha expressat que volia ser positiu. Per això ha condicionat el seu vot a la construcció de les instal·lacions que el seu grup considera necessàries; però no li han agradat les contestacions rebudes. Pensa que per a fer una zona esportiva del segle XXI per a la població, ha de preveure's la construcció d'una piscina coberta, condició que no ha sigut estimada per l'equip de govern. En segon lloc, proposava l'existència d'un gimnàs, amb tots els servicis adequats, junt amb la ciutat esportiva. Creu que les dos reivindicacions són positives i adequades per al municipi i que la gent ho agrairia. Comenta que nombrosos veïns de Betxí, com ell mateix, que són socis de la piscina de Vila-real, han de desplaçar-se a este municipi per a la pràctica de l'esport. D'ací les propostes plantejades que no han sigut aprovades per l'equip de govern. Finalment, considera que tant l'índex d'edificabilitat del PAI Montserrat i del PAI Nou Betxí eren més coincidents amb el que planifica. Recorda que el BNV va aprovar un d'ells: que amb 150000 m2 es feren 603 vivendes. Pensa que s'ha sobrevalorat el nombre de vivendes projectades en este programa: si es calcularà una regla de tres, els que perdrien són els programes de Montserrat i Nou Betxí. Planteja el Sr. Meneu, la qüestió que tal vegada amb l'índex d'edificabilitat previst ací, aquells també construirien una ciutat esportiva. Creu que s'està discriminant eixos veïns de Betxí, perquè considera que l'índex d'edificabilitat concedit en este programa és excessiu. Estima que les edificacions previstes són massa. No s'explica si es tracta de buidar altres països perquè vinguen ací els seus habitants. Està d'acord amb la immigració legalitzada, però demana que es facen polítiques d'integració, en cas contrari la qüestió es desbordarà. Sol·licita que es tinga atenció. Està d'acord amb el creixement, però amb mesura. Al·ludix que les coses es facen bé i de forma pausada sense precipitació. Conclou manifestant que haguera recolzat el programa amb les propostes que ha presentat. Com no és així... votarà en contra.

El Sr. alcalde respon alguna d'estes qüestions; en el tema de la piscina comenta que molts veïns de Betxí són usuaris de piscines d'altres poblacions. Recorda que en l'últim Ple es va acordar la firma d'un conveni amb l'Ajuntament de Burriana, pel que els veïns de Betxí poden fer ús d'estes instal·lacions en igualtat de condicions que els de Burriana. Per això creu que el tema de la piscina esta cobert. A més exposa que han mantingut contactes amb empreses dedicades a cobrir piscines, perquè realitzaran una valoració per a cobrir

esta, recuerda que es un tema recurrente, que sale en todos los plenos: dicen que el PP no va a permitir que la gente de fuera venga, hagan el negocio, y se lleven el dinero. Responde que están muy equivocados. Alude al PAI Montserrat, dónde hay casi 20.000 metros de suelo dotacional y 17.000 metros de zona verde, en el sector Nou Betxí, existirán 15.000 metros de suelo dotacional y 27.000 metros de zona verde. En el caso que nos ocupa el PAI Montserrat, la ciudad deportiva, y 40.000 metros de suelo dotacional y una zona verde de 24.000 metros. Por ello no comprende que se diga que con 75.000 metros de suelo dotacional no puedan construirse las escuelas, el centro de salud y otros servicios o dotaciones necesarios. Acusa a la oposición de que tal vez no sepan lo que quieren hacer, o no tengan los números claros. Pide que antes de criticar, se informen. Justifica que la ciudad deportiva ya es en sí un destino dotacional, pero a parte quedan 35.000 metros más para otros servicios. El Sr. Alcalde concede a los portavoces una segunda intervención, que pide sea breve, pero antes comenta que este tema empieza hoy a caminar, por lo que ya habrá tiempo de que cada grupo exprese sus opiniones tanto afirmativas como negativas.

El Sr. Meneu dice que va a reargumentar su posición. Considera que la ciudad deportiva ha sido diseñada por el PP y por tanto no es la ciudad deportiva que necesita el pueblo. Ya en su anterior intervención, ha expresado que quería ser positivo. Por ello ha condicionado su voto a la construcción de las instalaciones que su grupo considera necesarias; pero no le han gustado las contestaciones recibidas. Pensa que para hacer una zona deportiva del siglo XXI para la población, ha de preverse la construcción de una piscina cubierta, condición que no ha sido estimada por el equipo de gobierno. En segundo lugar, proponía la existencia de un gimnasio, con todos los servicios adecuados, junto a la ciudad deportiva. Cree que las dos reivindicaciones son positivas y adecuadas para el municipio y que la gente lo agradecería. Comenta que numerosos vecinos de Betxí, como él mismo, que son socios de la piscina de Vila-real, han de desplazarse a este municipio para la practica del deporte. De ahí las propuestas planteadas que no han sido aprobadas por el equipo de gobierno. Por último, considera que tanto el índice de edificabilidad del PAI Montserrat y del PAI Nou Betxí eran más acordes con lo planificado. Recuerda que el BNV aprobó uno de ellos: que con 150.000 m2 se hicieran 603 viviendas. Pensa que se ha sobrevalorado el número de viviendas proyectadas



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 06/2006

13 de juliol de 2006 / 13 de julio de 2006

22

l'actual piscina municipal. Es tractaria, amb això, de donar una major utilitat a la piscina existent. Explica que ha visitat instal·lacions semblants en altres municipis i funcionen a l'hivern com a piscina coberta, estant a l'estiu a l'aire lliure. Quan compten amb el pressupost ho donaran a conèixer per a veure si és adequat o no efectuar la instal·lació. En el tema de la ciutat esportiva diu que es poden realitzar en esta totes les instal·lacions que es desitgen, però cal optar per alguna. Recorda que hui estan parlant d'una zona dotacional que es pretén ubicar al costat del camp de la Foia, hui de propietat del CD Betxí, i junt amb el qual a més el CD té altres terrenys qualificats com a dotacionals. Per part de l'Ajuntament s'ha efectuat una oferta econòmica per estos terrenys, esperant contestació. Informa que quan es fa una ciutat esportiva a part de l'obra cal dotar esta de les instal·lacions adequades. Continua explicant que no és una ciutat esportiva tancada, sinó que esta oberta a futures necessitats; però tenint en compte les necessitats actuals i a fi de cobrir la pràctica del nombre més gran d'esports possible, han triat un model determinat de ciutat esportiva. Demana que les manifestacions efectuades estiguen abonades per un estudi financer, perquè no cal oblidar que tot costa diners, i no es pot repercutir per igual a un programa o un altre. Al·ludix a la intervenció del portaveu del grup popular, Sr. Farinós, reiterant que el cost de la ciutat esportiva l'assumirà el promotor del programa i no els veïns. Defén que cap municipi, semblant a Betxí, amb 5000 habitants tindrà una ciutat esportiva de les característiques de què es pretén construir, en l'àmbit de la Comunitat Valenciana i per extensió a Espanya. Espera que la ciutat es faça en un breu espai de temps amb les exigències plantejades pel Sr. Farinós: no es construirà un sol edifici fins que no este acabada la ciutat esportiva, i així es farà constar en els convenis que se subscriuen. En cas contrari, es paralitzarà la construcció de vivendes.

El Sr. Guillén creu que en parlar d'este tema sorgixen altres més generals. Diu que quan va mencionar, en la seua anterior intervenció, que no es feien bé les coses, era per considerar que tal vegada primer ha de requalificar-se el terreny i posteriorment s'oferta en les condicions fixades; o tal vegada l'empreses puguen oferir el que consideren oportú.

El Sr. alcalde matisa que podrà oferir qualsevol empresa, i no serà necessàriament l'empresa propietària dels terrenys l'única que pugua presentar una proposta.

El Sr. Guillén diu que no es referix a esta qüestió, sinó a com s'han fet les coses. Ja en l'anterior legislatura, va dir que un PGOU regularitzaria molts

en este programa: si se calculará una regla de tres, quienes perderían son los programas de Montserrat y Nou Betxí. Plantea el Sr. Meneu, la cuestión de que tal vez con el índice de edificabilidad previsto aquí, aquellos también construirían una ciudad deportiva. Cree que se está discriminando a esos vecinos de Betxí, pues considera que el índice de edificabilidad concedido en este programa es excesivo. Estima que las edificaciones previstas son demasiadas. No se explica si se trata de vaciar otros países para que vengan aquí sus habitantes. Está de acuerdo con la inmigración legalizada, pero pide que se hagan políticas de integración, de lo contrario la cuestión se desbordará. Solicita que se tenga cuidado. Está de acuerdo con el crecimiento, pero con mesura. Alude a que las cosas se hagan bien y de forma pausada sin precipitación. Concluye manifestando que hubiera apoyado el programa con las propuestas que ha presentado. Al no ser así... votará en contra.

El Sr. Alcalde responde alguna de estas cuestiones; en el tema de la piscina comenta que muchos vecinos de Betxí son usuarios de piscinas de otras poblaciones. Recuerda que en el ultimo Pleno se acordó la firma de un convenio con el Ayuntamiento de Burriana, por el que los vecinos de Betxí pueden hacer uso de estas instalaciones en igualdad de condiciones que los de Burriana. Por ello cree que el tema de la piscina esta cubierto. Además expone que han mantenido contactos con empresas dedicadas a cubrir piscinas, para que realizarán una valoración para cubrir la actual piscina municipal. Se trataría, con ello, de dar una mayor utilidad a la piscina existente. Explica que ha visitado instalaciones similares en otros municipios y funcionan en invierno como piscina cubierta, estando en verano al aire libre. Cuando cuenten con el presupuesto lo darán a conocer para ver si es adecuado o no efectuar la instalación. En el tema del ciudad deportiva dice que se pueden realizar en la misma todas las instalaciones que se deseen, pero hay que optar por alguna. Recuerda que hoy están hablando de una zona dotacional que se pretende ubicar al lado del campo de la Foia, hoy de propiedad del C.D. Betxí, y junto al cual además el C.D. tiene otros terrenos calificados como dotacionales. Por parte del Ayuntamiento se ha efectuado una oferta económica por estos terrenos, estando a la espera de contestación. Informa que cuando se hace una ciudad deportiva a parte de la obra hay que dotar esta de las instalaciones adecuadas. Continúa explicando que no es una ciudad deportiva cerrada, sino que esta abierta a futuras necesidades; pero



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 06/2006

13 de juliol de 2006 / 13 de julio de 2006

23

temes. No dubte que la ciutat esportiva arribe a executar-se; al que al·ludix, és que no es vengua ara una cosa que no se sap si en un futur serà possible o no, perquè en els plànols presentats no s'aprecia el volum de l'obra. El Sr. alcalde contesta que en l'expedient estan tots els plànols, així com les obligacions, per la qual cosa les instal·lacions hauran de fer-se segons el projecte i si no és així caldrà ajustar-se incomplint. A més, diu que el projecte no és aprovat únicament per l'Ajuntament, sinó també per la Conselleria.

El Sr. Guillén exposa que a pesar d'allò que s'ha argumentat, l'oposició no participa en estos processos d'elaboració de les zones dotacionals. Sap que en tots els PAIS hi ha metres amb esta finalitat dotacional, però no es possibilita que puguen participar en el seu disseny. A més, davant de l'augment de població i encara que en els diferents programes es preveja sòl dotacional, recorda que l'execució d'estes instal·lacions porta un temps. Pregunta si ja s'està treballant en el tema, demanant nous centres escolars, etc. Al·ludix a la construcció del Centre de Salut, i pregunta si s'ha previst que pot resultar ja xicotet per a la població prevista. Creu que per molts metres de sòl dotacional que es preveja, si no s'executen les instal·lacions necessàries, no valdrà per a res; i el mateix pot passar amb la ciutat esportiva; és necessari, no sols construir, sinó disposar de les infraestructures necessàries. Pregunta si s'han previst les vies d'accés a la nova zona, és a dir si estes qüestions i altres s'han tingut en compte. Esta és la proposta d'EUPV, no sols construir, sense tindre en compte tot les previsions necessàries.

El Sr. Blasco respon que està tot previst: quant als accessos són els mateixos que ja en el seu dia va obligar la Conselleria, quan era zona industrial. També en el concert previ està previst que s'execute un cinturó de circumval·lació, de manera que els camions i altres vehicles pesats puguen anar per allí; la circumval·lació esta pròxima a la ciutat esportiva, per la qual cosa les persones que es dirigisquen allí podran utilitzar-la. Esta perquè tot previst, però primer cal aprovar els PAIS i que es desenvolupen. Demana per això tranquil·litat al Sr. Guillén en este sentit.

El Sr. Nebot manifesta que davant d'estes paraules no sap si sentir-se afalagat o aclaparat. La seua intervenció ha sigut la més curta, esta convençut d'això; en canvi ha sigut la que més al·lusions ha suscitat. Davant de la crítica que sempre se li fa per sol·licitar un pla d'urbanisme, contesta que si volen pot no anar ja ni als plens. Recorda que en les normes aprovades pel PSOE, es preveia un

teniendo en cuenta las necesidades actuales y con el fin de cubrir la práctica del mayor número de deportes posible, han elegido un modelo determinado de ciudad deportiva. Pide que las manifestaciones efectuadas estén respaldadas por un estudio financiero, pues no hay que olvidar que todo cuesta dinero, y no se puede repercutir por igual a un programa u otro. Alude a la intervención del portavoz del grupo popular, Sr. Farinós, reiterando que el coste de la ciudad deportiva lo asumirá el promotor del programa y no los vecinos. Defiende que ningún municipio, similar a Betxí, con 5.000 habitantes tendrá una ciudad deportiva de las características de la que se pretende construir, en el ámbito de la Comunidad Valenciana y por extensión en España. Espera que la ciudad se haga en un breve espacio de tiempo con las exigencias planteadas por el Sr. Farinós: no se construirá un solo edificio hasta que no este terminada la ciudad deportiva, y así se hará constar en los convenios que se suscriban. En caso contrario, se paralizará la construcción de viviendas.

El Sr. Guillén cree que al hablar de este tema surgen otros más generales. Dice que cuando mencionó, en su anterior intervención, que no se hacían bien las cosas, era por considerar que tal vez primero ha de recalificarse el terreno y posteriormente se oferta en las condiciones fijadas; o tal vez la empresas puedan ofertar lo que consideren oportuno.

El Sr. Alcalde matiza que podrá ofertar cualquier empresa, y no será necesariamente la empresa propietaria de los terrenos la única que pueda presentar una propuesta.

El Sr. Guillén dice que no se refiere a esta cuestión, sino a cómo se han hecho las cosas. Ya en la anterior legislatura, dijo que un PGOU regularizaría muchos temas. No duda que la ciudad deportiva llegue a ejecutarse; a lo que alude, es a que no se venda ahora algo que no se sabe si en un futuro será posible o no, pues en los planos presentados no se aprecia el volumen de la obra. El Sr. Alcalde contesta que en el expediente están todos los planos, así como las obligaciones, por lo que las instalaciones deberán hacerse según el proyecto y de no ser así se estará incumpliendo. Además, dice que el proyecto no es aprobado únicamente por el Ayuntamiento, sino también por la Consellería.

El Sr. Guillén expone que pese a lo argumentado, la oposición no participa en estos procesos de elaboración de las zonas dotacionales. Sabe que en todos los PAIS existen metros con esta finalidad dotacional, pero no se possibilita que puedan participar en su diseño. Además, ante el aumento de



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 06/2006

13 de juliol de 2006 / 13 de julio de 2006

24

determinat creixement. Respecte del creixement espectacular produït durant els tres últims anys, sense entrar a analitzar a qui s'ha degut, diu que s'ha pogut absorbir per estar previst en les normes subsidiàries. Estava previst sòl urbà per a més de 10000 persones: hi havia sòl, i es preveien les necessitats que podien derivar del creixement. Comenta que hi havia també 40000 metres de zona verda per a desenvolupar i pareix que ningú tinga pressa per desenvolupar açò. Creu que el que caldria fer és gestionar el que estava previst. Explica que la primera vegada que es va preguntar per l'aprovació del Pla General d'Urbanisme, fa tres anys, va ser degut al fet que es va constatar l'existència de nombroses transaccions patrimonials, la qual cosa preocupava al seu grup; des de llavors el preu dels terrenys ha augmentat de 2.000.000 ptes. fins a 10.000.000 ptes. Considera que açò vol dir alguna cosa i segueix preocupats per saber el motiu que s'efectuen més transmissions patrimonials que mai en la història del municipi. Creuen que l'estructura de la propietat canviarà en tres anys, més que en cinc-cents. Es pregunta com és possible, si l'agricultura esta arruïnada a causa de les polítiques executades, que es paguen preus desorbitats, quan a més no està previst fer res. S'estan fent ja transaccions junt amb la futura zona residencial. Per això demana que els propietaris, ja que les terres són l'única cosa que els queda, sàpien a què atindre's. D'ací la seua persistència a preguntar pel Pla d'Urbanisme i com més prompte millor, perquè el poble de Betxí puga conèixer el destí que l'equip de govern pensa donar als terrenys. Eixa és la preocupació del seu grup: ja que als propietaris històrics de terrenys no els queda una altra expectativa que estos, que puguen traure d'ells la màxima rendibilitat, perquè es tracta del treball de diverses generacions. Respecte del preu de la ciutat esportiva, que no dubte que serà espectacular, encara que tal vegada no siga el més adequat; considera que el desembossament de les 750.000.000 de ptes, tal vegada no siga molt onerós, perquè pot solucionar-se augmentant el preu de cada vivenda en 1.000.000 ptes més, i al ritme que està variant el preu de les vivendes no seria estrany l'augment. Lamenta, que a vegades es posen en la seua boca coses que no ha dit, com quan es diu que per a ell sobren els que practiquen *paddle*. Diu que això no entra dins dels seus arguments. Creu que no seran molts els que practiquen este esport en el municipi, però els respecta, perquè cada un té la seua ideologia i aficions. Creu que això haurien de tindre-ho tots clar. Quant a la pista de jogging, a ell mateix li agrada este esport, però considera que pot

población y aunque en los diferentes programas se prevea suelo dotacional, recuerda que la ejecución de estas instalaciones lleva un tiempo. Pregunta si ya se esta trabajado en el tema, pidiendo nuevos centros escolares..etc. Alude a la construcción del Centro de Salud, y pregunta si se ha previsto que puede resultar ya pequeño para la población prevista. Cree que por muchos metros de suelo dotacional que se prevea, si no se ejecutan las instalaciones necesarias, no valdrá para nada; y lo mismo puede pasar con la ciudad deportiva; es necesario, no solo construir, sino disponer de las infraestructuras necesarias. Pregunta si se han previsto las vías de acceso a la nueva zona, es decir si estas cuestiones y otras se han tenido en cuenta. Esta es la propuesta de EUPV, no solo construir, sin tener en cuenta todas las previsiones necesarias.

El Sr. Blasco responde que esta todo previsto: en cuanto a los accesos son los mismos que ya en su día obligó la Consellería, cuando era zona industrial. También en el concierto previo está previsto que se ejecute un cinturón de circunvalación, de forma que los camiones y otros vehículos pesados puedan ir por allí; la circunvalación esta cercana a la ciudad deportiva, por lo que las personas que se dirijan allí podrán utilizarla. Esta pues todo previsto, pero primero hay que aprobar los PAIS y que se desarrollen. Pide por ello tranquilidad al Sr. Guillén en este sentido.

El Sr. Nebot manifiesta que ante estas palabras no sabe si sentirse halagado o abrumado. Su intervención ha sido la más corta, esta convencido de ello; en cambio ha sido la que más alusiones ha suscitado. Ante la crítica que siempre se le hace por solicitar un Plan de Urbanismo, contesta que si quieren puede no ir ya ni a los Plenos. Recuerda que en las Normas aprobadas por el PSOE, se preveía un determinado crecimiento. Respecto del crecimiento espectacular producido durante los tres últimos años, sin entrar a analizar a quien se ha debido, dice que se ha podido absorber por estar previsto en las Normas Subsidiarias. Estaba previsto suelo urbano para más de 10.000 personas: había pues suelo, y se preveían las necesidades que podían derivar del crecimiento. Comenta que había también 40.000 metros de zona verde para desarrollar y parece que nadie tenga prisa por desarrollar esto. Cree que lo que habría que hacer es gestionar lo que estaba previsto. Explica que la primera vez que se preguntó por la aprobación del Plan General de Urbanismo, hace tres años, fue debido a que se constató la existencia de numerosas transacciones patrimoniales, lo que preocupaba a su grupo; desde



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 06/2006

13 de juliol de 2006 / 13 de julio de 2006

25

practicar-se encara sense pista. Diu que pot proposar llocs per on practicar-lo i a més inclús ajudar-los a fer el circuit; així diu, que en la zona de carril bici es poden posar uns senyals amb el tipus d'exercicis que cal realitzar. Manifesta que amb l'oferta de la ciutat esportiva, l'equip de govern pretén portar a tots al seu terreny, fraccionant el debat de tota una transformació en els aspectes de la ciutat esportiva. Replica que no és així i que tot va unit. És important tindre una ciutat esportiva, però cal veure com es té. Finalitza dient que el creixement per si mateix no és ni bo ni roí; en molts períodes de la història del poble ha sigut espectacular, com en els anys 50 i 60 i ara tal vegada s'ha homogeneïtzat. Però no s'està parlant d'açò, si es vol parlar del creixement, caldrà debatre el creixement que es vol tindre, les necessitats previstes. Amb un creixement previst d'uns 20000 habitants creu que cal tindre un mínim debat intel·lectual, veure les vies d'accés al municipi, si els futurs habitants han d'utilitzar tots l'autovia, vist que el tramvia, pareix impossible.... Es tracta d'unes qüestions que cal debatre i tindre clares. Exposa que fa uns 20 anys, que amb més o menys encert es dedica a estudiar el model de municipi que desitja, formant part de diversos grups locals implicats en la millora de la societat. Té clar, el model de municipi en què desitja que es convertisca Betxí. Es dirigeix al Sr. alcalde, dient-li que tinga en compte si s'executarà allò que s'ha presentat, que hi ha una zona rústica junt amb el barranc de Les Mines, que sí que deuria requalificar-se, i executar els accessos a esta, perquè fins ara l'accés natural és el barranc que delimita les dos zones. Tal vegada s'estiga corrent massa i no se seguisca l'orde natural. Demana que es tinga en compte abans que siga massa tard. Manifesta, finalment que li haguera agradat que durant el govern socialista s'haguera tingut la mateixa exquisitat, que s'està tenint ara quan es fan insinuacions.

El Sr. Blasco al·ludix que va prometre en el seu dia un Ple sobre urbanisme, i considera que s'ha fet hui. Al·ludix a la intervenció del portaveu popular Sr. Farinós, explicant que per a elaborar un Pla General d'Urbanisme és necessari un concert previ. Este concert conté un esborrany del que el grup de govern entén que ha de ser el creixement del municipi. L'esmentat esborrany s'ha facilitat, des de fa mesos a la resta de grups municipals. Explica que en l'esborrany hi ha diverses coses inqüestionables, i que el grup popular recolzarà; però d'ací a dir que els grups polítics no pugen realitzar aportacions, com s'ha dit, no és veritat. Reitera que per a l'equip de govern hi ha qüestions innegociables per entendre

entonces el precio de los terrenos ha aumentado de 2.000.000 ptas hasta 10.000.000 ptas. Considera que esto quiere decir algo y siguen preocupados por saber el motivo de que se efectúen más transmisiones patrimoniales que nunca en la historia del municipio. Creen que la estructura de la propiedad cambiará en tres años, más que en quinientos. Se pregunta como es posible, si la agricultura esta arruinada debido a las políticas ejecutadas, que se paguen precios desorbitados, cuando además no está previsto hacer nada. Se están haciendo ya transacciones junto a la futura zona residencial. Por ello pide que los propietarios, ya que las tierras son lo único que les queda, sepan a que atenerse. De ahí su persistencia en preguntar por el Plan de Urbanismo y cuanto antes mejor, para que el pueblo de Betxí pueda conocer el destino que el equipo de gobierno piensa dar a los terrenos. Esa es la preocupación de su grupo: ya que a los propietarios históricos de terrenos no les queda otra expectativa que estos, que puedan sacar de ellos la máxima rentabilidad, pues se trata del trabajo de varias generaciones. Respecto del precio de la ciudad deportiva, que no duda que será espectacular, aunque tal vez no sea las más adecuada; considera que el desembolso de los 750.000.000 de ptas, tal vez no sea muy gravoso, pues puede solucionarse aumentando el precio de cada vivienda en 1.000.000 ptas más, y al ritmo que está variando el precio de las viviendas no sería extraño el aumento. Lamenta, que a veces se pongan en su boca cosas que no ha dicho, como cuando se dice que para él sobran los que practican paddle. Dice que ello no entra dentro de su argumentario. Cree que no serán muchos quienes practiquen este deporte en el municipio, pero los respeta, pues cada uno tiene su ideología y aficiones. Cree que eso deberían tenerlo todos claro. En cuanto a la pista de jogging, a él mismo le gusta este deporte, pero considera que puede practicarse aún sin pista. Dice que puede proponer lugares por donde practicarlo y además incluso ayudarles a hacer el circuito; así dice, que en la zona de carril bici se pueden poner unas señales con el tipo de ejercicios a realizar. Manifiesta que con la oferta de la ciudad deportiva, el equipo de gobierno pretende llevar a todos a su terreno, fraccionando el debate de toda una transformación en los aspectos de la ciudad deportiva. Replica que no es así y que todo va unido. Es importante tener una ciudad deportiva, pero hay que ver como se tiene. Finaliza diciendo que el crecimiento por si mismo no es ni bueno ni malo; en muchos periodos de la historia del pueblo ha sido espectacular, como en los años 50 y 60 y ahora tal



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 06/2006

13 de juliol de 2006 / 13 de julio de 2006

26

que són bones per al poble; però hi ha altres, respecte de les quals sí es poden realitzar aportacions i arribar a acords. El concert previ, continua, fa mesos que s'està redactat, encara que sense contestació per part dels grups municipals. Per tant, el model de municipi que l'equip de govern pretén, està en tràmit; i després d'això s'obrirà un període d'alegacions, que serà de dos mesos per coincidir amb el mes d'agost. Durant este tràmit els grups polítics podran al·legar i elaborar el Pla General d'Ordenació Urbana, que espera que responga al model que la totalitat de la corporació desitja per al municipi de Betxí. Eixe serà el document bàsic per al desenvolupament del municipi i no un altre; després si la gent compra, sabent que el concert previ està en fase d'elaboració, serà problema de qui compra o qui ven, però no de l'Ajuntament de Betxí. Comenta que l'esborrany de conveni és el mateix que es va presentar en el seu dia, excepte la modificació d'un tema puntual, que s'explicarà en comissió. Reitera que l'esborrany, posat a disposició de tots els grups polítics respon al model de municipi de l'equip de govern, però desitja que després de la seua aprovació responga al model de tots els representants polítics del municipi.

Després del debat es posa el dictamen a votació que queda aprovat per majoria absoluta: set vots a favor (P.P.) –Sent de 13 el nombre legal de membres de la corporació-, un en contra (E.U.) i quatre abstencions (PSOE i B.N.V.)

vez se ha homogeneizado. Pero no se esta hablando de esto, si se quiere hablar del crecimiento, habrá que debatir el crecimiento que se quiere tener, las necesidades previstas. Con un crecimiento previsto de alrededor de 20.000 habitantes cree que hay que tener un mínimo debate intelectual, ver las vías de acceso al municipio, si los futuros habitantes han de utilizar todos la autovía, visto que el tranvía, parece imposible.... Se trata de unas cuestiones que hay que debatir y tener claras. Expone que hace unos 20 años, que con más o menos acierto se dedica a estudiar el modelo de municipio que desea, formando parte de varios grupos locales implicados en la mejora de la sociedad. Tiene pues claro, el modelo de municipio en que desea se convierta Betxí. Se dirige al Sr. Alcalde, diciéndole que tenga en cuenta si va a ejecutarse lo presentado, que hay una zona rústica junto al barranco de Las Minas, que sí debería recalificarse, y ejecutar los accesos a la misma, pues hasta ahora el acceso natural es el barranco que delimita las dos zonas. Tal vez se este corriendo demasiado y no se siga el orden natural. Pide que se tenga en cuenta antes de que sea demasiado tarde. Manifiesta, por último que le hubiera gustado que durante el gobierno socialista se hubiera tenido la misma exquisitez, que se esta teniendo ahora cuando se hacen insinuaciones.

El Sr. Blasco alude a que prometió en su día un Pleno sobre urbanismo, y considera que se ha hecho hoy. Alude a la intervención del portavoz popular Sr. Farinós, explicando que para elaborar un Plan General de Urbanismo es necesario un concierto previo. Este concierto contiene un borrador de lo que el grupo de gobierno entiende que ha de ser el crecimiento del municipio. Dicho borrador se ha facilitado, desde hace meses al resto de grupos municipales. Explica que en el borrador hay varias cosas incuestionables, y que el grupo popular va a apoyar; pero de ahí a decir que los grupos políticos no puedan realizar aportaciones, como se ha dicho, no es verdad. Reitera que para el equipo de gobierno hay cuestiones innegociables por entender que son buenas para el pueblo; pero hay otras, respecto de las que sí se pueden realizar aportaciones y llegar a acuerdos. El concierto previo, continúa, hace meses que se está redactado, aunque sin contestación por parte de los grupos municipales. Por lo tanto, el modelo de municipio que el equipo de gobierno pretende, está en trámite; tras lo cual se abrirá un periodo de alegaciones, que será de dos meses por coincidir con el mes de agosto. Durante este trámite los grupos políticos podrán alegar y elaborar el Plan General de Ordenación Urbana, que espera que



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 06/2006

13 de juliol de 2006 / 13 de julio de 2006

27

72/2006,- EXPOSICIÓ AL PÚBLIC PLA PARCIAL CAMÍ DE SANT FRANCESC (SAU 2),-

Per Secretaria es dóna lectura al dictamen de la Comissió d'Hisenda i Governació que transcrit diu:

“Després de l'explicació de l'Alcaldia, es posa a votació la proposta que queda dictaminada favorablement per cinc vots a favor (P.P.) i quatre abstencions (PSOE, B.N.V. i E.U.):

“SR. MANUEL BLASCO BALAGUER, alcalde-president de l'Il·lm. Ajuntament de Betxí (Castelló).

Vist que per l'Ajuntament de Betxí s'ha promogut el pla de desenvolupament Pla Parcial del Sector “Camí Sant Francesc” (SAU-2) de les NN.SS.

Vist que este Pla Parcial Sector “Camí Sant Francesc” (SAU-2) és modificatiu de les NN.SS de Betxí al requalificar sòl industrial a residencial pel que ha d'acompanyar-se del document de Justificació d'Integració Territorial i l'Estudi de Protecció del Paisatge.

Atés l'article 90.2 de la LUV en relació a l'article 83.2.a) pel qual els Plans Parcials que no siguin promoguts amb motiu d'un programa d'actuació integrada se sotmetrà a informació pública pel termini d'un mes.

Vistos els informes de Secretaria i de l'assessor urbanista, obrants en l'expedient,

Esta Alcaldia, al Ple de la corporació proposa l'adopció de l'acord següent:

- a) Procedir a l'exposició pública del Pla Parcial del Sector “camí Sant Francesc” (SAU-2) que comprén el projecte de Pla Parcial, estudi de protecció del paisatge i document de justificació

responda al modelo que la totalidad de la Corporación desea para el municipio de Betxí. Ese será el documento básico para el desarrollo del municipio y no otro; luego si la gente compra, sabiendo que el concierto previo esta en fase de elaboración, será problema de quien compra o quien vende, pero no del Ayuntamiento de Betxí. Comenta que el borrador de convenio es el mismo que se presentó en su día, salvo la modificación de un tema puntual, que se explicará en comisión. Reitera que el borrador, puesto a disposición de todos los grupos políticos responde al modelo de municipio del equipo de gobierno, pero desea que tras su aprobación responda al modelo de todos los representantes políticos del municipio.

Tras el debate se pone el dictamen a votación que queda aprobado por mayoría absoluta: siete votos a favor (P.P.) –siendo de 13 el número legal de miembros de la Corporación-, uno en contra (E.U.) y cuatro abstenciones (PSOE y B.N.)

72/2006,- EXPOSICIÓN AL PUBLICO PLAN PARCIAL CAMINO DE SAN FRANCESC (SAU 2),-

Por Secretaría se da lectura al dictamen de la Comisión de Hacienda y Gobernación que trascrito dice:

“Tras la explicación de la Alcaldía, se pone a votación la propuesta que queda dictaminada favorablemente por cinco votos a favor (P.P.) y cuatro abstenciones (PSOE, B.N. y E.U.):

“D. MANUEL BLASCO BALAGUER, Alcalde-Presidente del Ilmo. Ayuntamiento de Betxí (Castellón).

Resultando que por el Ayuntamiento de Betxí se ha promovido el plan de desarrollo Plan Parcial del Sector “Camí Sant Francesc” (SAU-2) de las NN.SS.

Resultando que dicho Plan Parcial Sector “Camí Sant Francesc” (SAU-2) es modificativo de las NN.SS de Betxí al recalificar suelo industrial a residencial por lo que debe de acompañarse del documento de Justificación de Integración Territorial y el Estudio de Protección del Paisaje.

Considerando el artículo 90.2 de la LUV en relación al artículo 83.2.a) por el cual los Planes Parciales que no sean promovidos con motivo de un programa de actuación integrada se someterá a información pública por el plazo de un mes.

Vistos los informes de Secretaría y del Asesor Urbanista, obrantes en el expediente,

Esta Alcaldía, al Pleno de la Corporación propone la adopción del siguiente acuerdo:

- a) Proceder a la exposición pública del Plan



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 06/2006

13 de juliol de 2006 / 13 de julio de 2006

28

d'integració territorial, per un període d'un mes, anunciada en el Diari Oficial de la Generalitat Valenciana i en un diari no oficial d'àmplia difusió en la localitat.

- b) Una vegada conclòs el termini d'exposició al públic del document de planejament, i estudiades les alegacions presentades, l'Ajuntament acordarà la seua aprovació provisional i ho remetrà a la Conselleria de Territori i Vivenda per a la seua aprovació definitiva.
- c) De conformitat amb el que estableix l'art. 101 LUV, l'adopció del present acord determinarà la suspensió de l'atorgament de llicències d'activitat, parcel·lació, d'edificació i d'ús del sòl en el sector objecte de la modificació de planejament que s'exposa.

Betxí, juliol del 2006 Signat: Manuel Blasco Balaguer. ALCALDE-PRESIDENT"

Pel Sr. alcalde s'explica que este punt va unit a l'anterior, i que tot allò que s'ha exposat en aquell podria repetir-se ara, per això ha deixat parlar als portaveus sense limitacions de temps. Aclarix que la forma de tramitació respon a una major celeritat en la tramitació del PAI. Amb això hi ha dos expedients separats, però paral·lels. En un d'ells, al requalificar-se sòl rústic, serà necessària la declaració de l'impacte ambiental i en este, atés que la qualificació del sòl és industrial, no. Explica que quan és necessària la declaració d'impacte ambiental la tramitació es fa més complexa, perquè són expedients molt llargs. Per tant s'ha cregut, amb l'assessorament de secretaria i de l'assessor urbanista que esta era la millor forma. Fa èmfasi que ambdós expedient es tramitaran simultàniament. Demana que atés que els dos punts estan relacionats i segurament es tractaran de nou qüestions relacionades amb ambdós, les intervencions dels portaveus, si n'hi ha siguen breus. A continuació, es posa el dictamen a votació que queda aprovat per set vots a favor (P.P.), un en contra (E.U.) i quatre abstencions (PSOE i B.N.V.)

73/2006,- DENOMINACIÓ NOVES VIES PÚBLIQUES,-

Per Secretaria es dóna lectura al dictamen de la Comissió d'Hisenda i Governació que transcrit diu:
Per unanimitat dels assistents queda dictaminada

Parcial del Sector "camí Sant Francesc" (SAU-2) que comprende el proyecto de Plan Parcial, Estudio de Protección del Paisaje y Documento de Justificación de Integración Territorial, por un periodo de un mes, anunciada en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana y en un diario no oficial de amplia difusión en la localidad.

- b) Una vez concluido el plazo de exposición al público del documento de planeamiento, y estudiadas las alegaciones presentadas, el Ayuntamiento acordará su aprobación provisional y lo remitirá a la Conselleria de Territorio y Vivienda para su aprobación definitiva.
- c) De conformidad con lo establecido en el art. 101 LUV, la adopción del presente acuerdo determinará la suspensión del otorgamiento de licencias de actividad, parcelación, de edificación y de uso del suelo en el sector objeto de la modificación de planeamiento que se expone.

Betxí, a de julio de 2006 Fdo: Manuel Blasco Balaguer. ALCALDE-PRESIDENTE"

Por el Sr. Alcalde se explica que este punto va unido al anterior, y que todo lo expuesto en aquel podría repetirse ahora, por ello ha dejado hablar a los portavoces sin limitaciones de tiempo. Aclara que la forma de tramitación responde a una mayor celeridad en la tramitación del PAI. Con ello hay dos expedientes separados, pero paralelos. En uno, al recalificarse suelo rústico, será necesaria la declaración del Impacto Ambiental y en este, dado que la calificación del suelo es industrial, no. Explica que cuando es necesaria la declaración de Impacto Ambiental la tramitación se hace más compleja, pues son expedientes muy largos. Por tanto se ha creído, con el asesoramiento de secretaria y del asesor urbanista que esta era la mejor forma. Hace énfasis que ambos expediente se tramitarán simultáneamente. Pide que dado que los dos puntos están relacionados y seguramente se tratarán de nuevo cuestiones relacionadas con ambos, las intervenciones de los portavoces, si las hay sean breves.

A continuación, se pone el dictamen a votación que queda aprobado por siete votos a favor (P.P.), uno en contra (E.U.) y cuatro abstenciones (PSOE y B.N.)

73/2006,- DENOMINACIÓN NUEVAS VÍAS PÚBLICAS,-

Por Secretaría se da lectura al dictamen de la Comisión de Hacienda y Gobernación que transcrito dice:



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 06/2006

13 de juliol de 2006 / 13 de julio de 2006

29

favorablement la següent proposta de l'Alcaldia:

A la vista dels expedients incoats i considerant el que disposen els articles 123 i següents del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les entitats locals.

Vist que pel Sr. alcalde, s'informa que estan pendents de denominació els carrers següents:

- Plaça de vianants entre l'avinguda Primer de Maig i el carrer País València (U.E-10).

- Carrer existent junt amb l'avinguda Sant Josep Obrer (actualment carrer En projecte, paral·lela al carrer Joan Miró).

Ateses les diverses denominacions proposades per als esmentats carrers:

- Per a la plaça de vianants de la U.E. 10, s'ha proposat per la Caixa Rural Societat Cooperativa de Crèdit, per ser esta entitat l'antiga propietària del solar, la denominació: PLAÇA DEL LLAURADOR.

- Quant a l'altre carrer es proposa denominar-la: CARRER DE L'ARQUET.

Sotmesa la proposta de denominació dels carrers a votació és dictaminada favorablement, per unanimitat dels assistents.

A continuació s'obri debat i es produïxen les intervencions següents:

El Sr. Meneu explica que fa aproximadament vint anys va realitzar un estudi amb el Sr. Ferran Nebot, en el que proposaven que per a la denominació dels carrers s'utilitzaran noms històrics, o tradicionals, que no generaren conflicte, unificadors. Per això considera que les denominacions triades responen a estos criteris, estant conforme amb elles. Proposa que ja que es dedica una plaça al llaurador, es faça un monument. Al·ludix als dos poemes publicats en l'últim número del Butlletí d'Informació Municipal, que considera que podrien formar part d'este, encara que sempre amb l'acord de tots.

El Sr. Blasco, anuncia, que s'han mantingut contactes amb el director de la Caixa Rural, Sr. Francisco Albiach i un escultor local, a fi de realitzar un homenatge al llaurador. Es tractaria de buscar la col·laboració de la Caixa per al finançament de l'escultura, diu que el consell rector d'esta, a través del seu president, sap ja de l'interés de l'Ajuntament en tema. Quan tinga més dades els facilitarà als grups polítics i agràix l'aportació del Sr. Meneu, per a grafiar en l'escultura part dels poemes indicats o altres.

El Sr. Guillén diu que també votarà a favor, manifestant que els noms triats i recuperats li pareixen correctes.

El Sr. Nebot al·ludix al procés d'elecció que li pareix adequat, amb independència de les denominacions

Por unanimidad de los asistentes queda dictaminada favorablemente la siguiente propuesta de la Alcaldía: A la vista de los expedientes incoados y considerando lo dispuesto en los artículos 123 y siguientes del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.

Visto que por el Sr. Alcalde, se informa que están pendientes de denominación las siguientes calles:

- Plaza peatonal entre la Avenida 1er de maig y la calle País Valencia (U.E-10).

- Calle existente junto a la Avenida Sant Josep Obrer (actualmente calle en proyecto, paralela a la calle Joan Miró).

Considerando las diversas denominaciones propuestas para dichas calles:

- Para la plaza peatonal de la U.E. 10, se ha propuesto por la Caja Rural Sociedad Cooperativa de Crédito, por ser esta entidad la antigua propietaria del solar, la denominación: PLAÇA DEL LLAURADOR.

- En cuanto a la otra calle se propone denominarla: CALLE DE L'ARQUET.

Sometida la propuesta de denominación de las calles a votación es dictaminada favorablemente, por unanimidad de los asistentes.

A continuación se abre debate produciéndose las siguientes intervenciones:

El Sr. Meneu explica que hace aproximadamente veinte años realizó un estudio con el Sr. Ferran Nebot, en el que proponían que para la denominación de las calles se utilizarán nombres históricos, o tradicionales, que no generaran conflicto, unificadores. Por ello considera que las denominaciones elegidas responden a estos criterios, estando conforme con ellas. Propone que ya que se dedica una plaza al llaurador, se haga un monumento. Alude a los dos poemas publicados en el ultimo número del Butlletí d'Informació Municipal, que considera que podrían formar parte del mismo, aunque siempre con el acuerdo de todos.

El Sr. Blasco, anuncia, que se han mantenido contactos con el Director de la Caja Rural, Sr. Francisco Albiach y un escultor local, con el fin de realizar un homenaje al llaurador. Se trataría de buscar la colaboración de la Caja para la financiación de la escultura, dice que el consejo Rector de esta, a través de su Presidente, sabe ya del interés del Ayuntamiento en tema. Cuando tenga más datos los facilitarà a los grupos políticos y agradece la aportación del Sr. Meneu, para grafiar en el escultura parte de los poemas indicados u otros.

El Sr. Guillén dice que también votará a favor,



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 06/2006

13 de juliol de 2006 / 13 de julio de 2006

30

triades que li pareixen adequades. Agraïx al Sr. Meneu, el record de l'estudi realitzat.

Després del debat es posa el dictamen a votació que queda aprovat per unanimitat dels assistents.

74/2006- ADHESIÓ AL PROGRAMA COMPETIC,-

Per Secretaria es dóna lectura al dictamen de la Comissió d'Hisenda i Governació que transcrit diu:

“ADHESIÓ AL PROGRAMA COMPETIC DE LA GENERALITAT VALENCIANA

La Generalitat ha posat en marxa el programa de suport al desenvolupament tecnològic empresarial Competic, que s'integra en el planejament estratègic del Govern Valencià en esta matèria: Avantic 2004-2010 “La Comunitat Valenciana Avançant amb les Tecnologies”.

Esta iniciativa té com a objectiu afavorir el posicionament de les nostres Pimes en un escenari d'eficiència empresarial a través d'un programa integral destinat a la millora de l'accessibilitat als noves tecnologies, especialment al món d'Internet, i a fomentar la creació d'entorns productius intel·ligents.

És per tot això que, amb la finalitat que el nostre municipi prenga part en l'impuls de les noves tecnologies en l'àmbit empresarial local, es proposa al Ple l'adopció del següent

ACORD

PRIMER.- Sol·licitar a la Generalitat Valenciana l'adhesió de l'Ajuntament de Betxí al “Programa Competic, integrat en Avantic 2004-2010 – La Comunitat Valenciana Avançant amb les Tecnologies”, presentat al maig del 2004 pel Molt Honorable president la Generalitat Valenciana i pel que l'Executiu i l'Administració Pública valenciana fan un pas qualitatiu més, en oferir tot un ventall d'iniciatives, línies d'actuació i projectes que tendisquen a dinamitzar les nostres empreses, singularment les pimes, dins d'esta nova era del coneixement.

SEGON.- Facultar a l'alcaldia presidència per a la firma del protocol d'adhesió al programa objecte del present acord.

Manuel Blasco Balaguer alcalde president Data: 05/07/2006”

El Sr. Nebot, encara que té clar que no és cosa de l'Ajuntament i matisant que el programa li pareix bé, al·ludix a la presentació del programa per part de la Conselleria, considera que es tracta d'un exercici

manifestando que los nombres elegidos y recuperados le parecen correctos.

El Sr. Nebot alude al proceso de elección que le parece adecuado, con independencia de las denominaciones elegidas que le parecen adecuadas. Agradece al Sr. Meneu, el recuerdo del estudio realizado.

Tras el debate se pone el dictamen a votación que queda aprobado por unanimidad de los asistentes.

74/2006- ADHESIÓN AL PROGRAMA COMPETIC,-

Por Secretaría se da lectura al dictamen de la Comisión de Hacienda y Gobernación que transcrito dice:

“ADHESIÓN AL PROGRAMA COMPETIC DE LA GENERALITAT VALENCIANA

La Generalitat ha puesto en marcha el programa de apoyo al desarrollo tecnológico empresarial Competic, que se integra en el planeamiento estratégico del Gobierno Valenciano en esta materia: Avantic 2004- 2010 “La Comunidad Valenciana Avanzando con las Tecnologías”.

Esta iniciativa tiene como objetivo favorecer el posicionamiento de nuestras Pymes en un escenario de eficiencia empresarial a través de un programa integral destinado a la mejora de la accesibilidad a las nuevas tecnologías, especialmente al mundo de Internet, y a fomentar la creación de Entornos Productivos Inteligentes.

Es por todo ello que, con la finalidad de que nuestro municipio tome parte en el impulso de las nuevas tecnologías en el ámbito empresarial local, se propone al Pleno la adopción del siguiente

ACUERDO

PRIMERO.- Solicitar a la Generalitat Valenciana la adhesión del Ayuntamiento de Betxí al “Programa Competic, integrado en Avantic 2004-2010 – la Comunidad Valenciana Avanzando con las Tecnologías”, presentado en mayo de 2004 por el Molt Honorable Presidente la Generalitat Valenciana y por el que el Ejecutivo y la Administración Pública valenciana dan un paso cualitativo más, al ofrecer todo un abanico de iniciativas, líneas de actuación y proyectos que tiendan a dinamizar nuestras empresas, singularmente las pymes, dentro de esta nueva Era del Conocimiento.

SEGUNDO.- Facultar a la alcaldía presidencia para la firma del protocolo de adhesión al programa objeto del presente acuerdo.

Manuel Blasco Balaguer Alcalde presidente Fecha: 05/07/2006”

El Sr. Nebot, aunque tiene claro que no es cosa del Ayuntamiento y matizando que el programa le



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 06/2006

13 de juliol de 2006 / 13 de julio de 2006

31

d'autocomplaença i una propaganda excessiva. Creu que haurien de ser més humils, màximament quan últimament s'ha fet públic que col·lectius com els advocats d'ofici, encara no han cobrat els seus honoraris.

La Sra. Martínez diu que des de la humilitat, explicarà el conveni, del que es beneficiaran els comerciants. Se'ls ensenyaran les noves tecnologies: a navegar per internet i a dissenyar la seua pròpia pàgina web. Diu que des de fa algun temps, des de l'Ajuntament s'està treballant en col·laboració amb els comerciants locals; així s'han creat dos associacions: una global que inclou tots els comerciants i una altra del mercat municipal. S'està treballant de forma interna i es donarà a conèixer durant el pròxim setembre. Els comerciants han presentat una sèrie de propostes que han sigut acollides favorablement per l'equip de govern, esta és la justificació de l'adhesió al present conveni.

A continuació, es posa a votació la proposta que queda aprovada per unanimitat dels assistents:

75/2006,- CONVENI MARC DE COL·LABORACIÓ UJI-AJUNTAMENT DE BETXÍ

Per Secretaria es dóna lectura al dictamen de la Comissió d'Hisenda i Governació que transcrit diu:

“Per huit vots a favor (P.P., PSOE i B.N.V.) i una abstenció (E.U.) queda dictaminada favorablement la següent proposta de l'Alcaldia:

La Universitat Jaume I, com a centre d'ensenyança superior i d'investigació que persegueix el desenvolupament social, econòmic i cultural de la societat, és conscient de la necessitat establir un àmbit de col·laboració entre totes les institucions que participen en el desenvolupament social.

L'Ajuntament de Betxí i la Universitat Jaume I de Castelló tenen objectius i interessos comuns en els camps acadèmic, científic, cultural i social, i ha desplegat, des de fa algun temps, diversos programes d'estada en pràctiques dels estudiants.

Per trobar-se les dos entitats en un mateix àmbit social, cultural i econòmic, l'establiment de programes de col·laboració ha de permetre l'obtenció de millores en els servicis que presten a la societat.

Per tot això, ambdós institucions consideren convenient regular en un conveni marc els diferents aspectes relacionats amb la seua vinculació acadèmica, científica i de tota índole, i establir, per a això, els instruments adequats.

Amb esta finalitat, esta Regidoria proposa al Ple

parece bien, alude a la presentación del programa por parte de la Consellería, considera que se trata de un ejercicio de autocomplacencia y una propaganda excesiva. Cree que deberían ser más humildes, máxime cuando últimamente se ha hecho público que colectivos como los Abogados de Oficio, todavía no han cobrado sus honorarios.

La Sra. Martínez dice que desde la humildad, va a explicar el convenio, del que se beneficiarán los comerciantes. Se les enseñarán las nuevas tecnologías: a navegar por internet y a diseñar su propia página web. Dice que desde hace algún tiempo, desde el Ayuntamiento se esta trabajando en colaboración con los comerciantes locales; así se han creado dos asociaciones: una global que incluye a todos los comerciantes y otra del mercado municipal. Se esta trabajando de forma interna y se dará a conocer durante el próximo septiembre. Los comerciantes han presentado una serie de propuestas que han sido acogidas favorablemente por el equipo de gobierno, esta es la justificación de la adhesión al presente convenio.

A continuació, se pone a votación la propuesta que queda aprobada por unanimidad de los asistentes:

75/2006,- CONVENIO MARCO DE COLABORACIÓN UJI-AYUNTAMIENTO DE BETXÍ

Por Secretaría se da lectura al dictamen de la Comisión de Hacienda y Gobernación que transcrito dice:

“Por ocho votos a favor (P.P., PSOE y B.N.) y una abstención (E.U.) queda dictaminada favorablemente la siguiente propuesta de la Alcaldía:

La Universitat Jaume I, como centro de enseñanza superior y de investigación que persigue el desarrollo social, económico y cultural de la sociedad, es consciente de la necesidad de establecer un ámbito de colaboración entre todas las instituciones que participan en el desarrollo social.

El Ayuntamiento de Betxí y la Universitat Jaume I de Castelló tienen objetivos e intereses comunes en los campos académico, científico, cultural y social, y ha desplegado, desde hace algún tiempo, diversos programas de estancia en prácticas de los estudiantes.

Por encontrarse las dos entidades en un mismo ámbito social, cultural y económico, el establecimiento de programas de colaboración debe permitir la obtención de mejoras en los servicios que presten a la sociedad.

Por todo ello, ambas instituciones consideran conveniente regular en un convenio marco los diferentes aspectos relacionados con su vinculación



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 06/2006

13 de juliol de 2006 / 13 de julio de 2006

32

L'adopció del següent

ACORD:

PRIMER.- Prestar aprovació al text del “Conveni marc de col·laboració entre la Universitat Jaume I de Castelló i l'Ajuntament de Betxí”, per mitjà del que ambdós institucions es comprometen a establir modalitats concretes d'intercanvi d'experiències dins de les àrees en què les dos entitats tinguin interès manifest i a propiciar el desenvolupament de projectes d'interès comú en règim de col·laboració.

SEGON.- Facultar al Sr. alcalde, Manuel Blasco Balaguer, per a la firma del conveni objecte d'aprovació.

Betxí, 27 de juny del 2006”

La Sra. Martínez Vedrí explica que el conveni constituïx un pas més en el suport que l'Ajuntament presta als jòvens. Ho considera una forma d'ajudar-los en la seua iniciació i preparació a la vida laboral. Respecte d'això es treballa en diferents àmbits, com el cas del Salari Jove i convenis amb diversos centres formatius, perquè els alumnes facen en l'Ajuntament les pràctiques, tant de la carrera com de formació professional. Diu que no troba l'equip de govern una altra forma millor per a recolzar els jòvens, que treballant en el seu poble i per al seu poble. Matisa que en el cas de jòvens de fora de la població també serien ben rebuts, repercutint això positivament en el municipi.

El Sr. Blasco espera que el conveni servisca de formació per als jòvens, reportant-los beneficis.

A continuació, es posa a votació el dictamen que queda aprovada per unanimitat dels assistents.

76/2006,- PROCLAMACIÓ MEMBRES CONSELL ESCOLAR MUNICIPAL,-

Per unanimitat dels assistents queda aprovat el dictamen de la Comissió d'Hisenda i Governació que, a continuació es transcriu:

Per unanimitat dels assistents queda dictaminada favorablement la següent proposta de l'Alcaldia:

Vist que el Ple de la corporació en sessió celebrada el 2 de febrer passat va aprovar la proclamació de candidats designats per a la constitució del nou Consell Escolar Municipal.

Es proposa l'adopció de l'acord següent: Proclamar membre del Consell Escolar Municipal a Sra. Amparo Guaita Puerto, en substitució de Dolors Vidal Castany, en representació del professorat de

acadèmica, científica y de toda índole, y establecer, para ello, los instrumentos adecuados.

Con esta finalidad, esta concejalía propone al Pleno la adopción del siguiente

ACUERDO:

PRIMERO.- Prestar aprobación al texto del “Convenio marco de colaboración entre la Universitat Jaume I de Castelló y el Ayuntamiento de Betxí”, mediante el que ambas instituciones se comprometen a establecer modalidades concretas de intercambio de experiencias dentro de las áreas en las que las dos entidades tengan interès manifiesto y a propiciar el desarrollo de proyectos de interès común en régimen de colaboración.

SEGUNDO.- Facultar al Sr. Alcalde, D. Manuel Blasco Balaguer, para la firma del convenio objeto de aprobación.

Betxí, 27 de junio de 2006”

La Sra. Martínez Vedrí explica que el convenio constituye un paso más en el apoyo que el Ayuntamiento presta a los jóvenes. Lo considera una forma de ayudarlos en su iniciación y preparación a la vida laboral. Al respecto se trabaja en diferentes ámbitos, como el caso del Salario Jove y convenios con diversos centros formativos, para que los alumnos hagan en el Ayuntamiento las prácticas, tanto de la carrera como de formación profesional. Dice que no encuentra el equipo de gobierno otra forma mejor para apoyar a los jóvenes, que trabajando en su pueblo y para su pueblo. Matisa que en el caso de jóvenes de fuera de la población también serían bien recibidos, repercutiendo ello positivamente en el municipio.

El Sr. Blasco espera que el convenio sirva de formación para los jóvenes, reportándoles beneficios.

A continuación, se pone a votación el dictamen que queda aprobada por unanimidad de los asistentes.

76/2006,- PROCLAMACIÓN MIEMBROS CONSEJO ESCOLAR MUNICIPAL,-

Por unanimidad de los asistentes queda aprobado el dictamen de la Comisión de Hacienda y Gobernación que, a continuación se transcribe:

Por unanimidad de los asistentes queda dictaminada favorablement la siguiente propuesta de la Alcaldía:

Resultando que el Pleno de la Corporación en sesión celebrada el 2 de febrero pasado aprobó la proclamación de candidatos designados para la constitució del nuevo Consejo Escolar Municipal.

Se propone la adopción del siguiente acuerdo: Proclamar miembro del Consejo Escolar Municipal a D^a Amparo Guaita Puerto, en sustitución de Dolors Vidal Castany, en representació del



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 06/2006

13 de juliol de 2006 / 13 de julio de 2006

33

l'IES de Betxí, conforme a la comunicació de designació que presenta STEPV-IV.

Així mateix, rebut escrit del director de l'Institut d'Educació Secundària de Betxí, Sr. Manuel Forner Gumbau, en què es comunica les variacions d'algun membres respecte de l'Institut, en el Consell Escolar Municipal, passant a formar part del Consell, Sr. Manuel Forner Gumbau, com a director, càrrec que anteriorment ostentava el Sr. Miquel Àngel Badenes Martín.

Atenent a la composició establida en el Reglament d'Organització Consell Escolar Municipal de Betxí i, sent membre nat del mateix, en qualitat de Vocal, el Sr. Director de l'Institut d'Educació Secundària de Betxí.

Es proposa l'adopció de l'acord següent:

Primer.- Anomenar al Sr. Manuel Forner Gumbau, membre del Consell Escolar Municipal de Betxí, en representació de la direcció de l'Institut d'Educació Secundària de Betxí.

Segon.- Condicionar l'eficàcia del nomenament que es proposa, a la ratificació conforme a la comunicació la Direcció Territorial de la Conselleria de Cultura i Educació, de la persona que ostenta la direcció del I.E.S. De Betxí.

El Sr. alcalde explica que es tracta d'un mer tràmit a causa del nomenament del nou director de l'IES de Betxí, Sr. Manuel Forner, a qui ja es va felicitar en el Consell Escolar Municipal, al mateix temps que es va agrair a l'anterior director Sr. Miquel Badenes, la labor realitzada.

77/2006,- SOL·LICITUD INCLUSIÓ POIS 2007,-

Per Secretaria es dóna lectura al dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Governació que transcrit, diu:

“Per set vots a favor (P.P., E.U. i B.N.V.) i dos abstencions (PSOE) queda dictaminada favorablement la següent proposta de l'Alcaldia:

Donat compte de la convocatòria realitzada per l'Excma. Diputació Provincial relativa al Pla Provincial de Cooperació a les Obres i Servicis de Competència Municipal i de carreteres per a l'any 2007, que va ser publicada en el butlletí oficial de la província núm. 44, de 13 d'abril de l'any en curs.

Es proposa l'adopció de l'acord següent:

1r) Sol·licitar la inclusió d'este Municipi en el Pla Provincial de Cooperació a les Obres i Servicis de Competència Municipal i de Carreteres per a l'any 2007, amb l'obra “Substitució de canonades de la xarxa de sanejament i aigua potable, 13a fase, a Betxí”, el projecte de les quals ha sigut redactat per l'arquitecte, Sr. Enrique Vidal Gil.

profesorado del IES de Betxí, conforme a la comunicació de designació que presenta STEPV-IV.

Asimismo, recibido escrito del Director del Instituto de Educación Secundaria de Betxí, Sr. Manuel Forner Gumbau, comunicando las variaciones de alguno miembros respeto del Instituto, en el Consell Escolar Municipal, pasando a formar parte del Consell, Sr. Manuel Forner Gumbau, como Director, cargo que anteriormente lo ostentaba el Sr. Miquel Àngel Badenes Martín.

Atendiendo a la composición establecida en el Reglamento de Organización Consell Escolar Municipal de Betxí y, siendo miembro nato del mismo, en calidad de Vocal, el Sr. Director del Instituto de Educación Secundaria de Betxí.

Se propone la adopción del siguiente acuerdo:

Primero.- Nombrar a D. Manuel Forner Gumbau, miembro del Consell Escolar Municipal de Betxí, en representació de la Direcció del Instituto de Educación Secundaria de Betxí.

Segundo.- Condicionar la eficacia del nombramiento que se propone, a la ratificación conforme a la comunicació la Direcció Territorial de la Conselleria de Cultura y Educación, de la persona que ostenta la direcció del I.E.S. de Betxí.

El Sr. Alcalde explica que se trata de un mero trámite debido al nombramiento del nuevo Directos del IES de Betxí, Sr. Manuel Forner, al que ya se felicitó en el Consell Escolar Municipal, a la vez que se agradeció al anterior Director Sr. Miquel Badenes, la labor realitzada.

77/2006,- SOLICITUD INCLUSIÓN POYS 2007,-

Por Secretaría se da lectura al dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda y Governació que trascrito, dice:

“Por siete votos a favor (P.P., E.U. y B.N.) y dos abstenciones (PSOE) queda dictaminada favorablemente la siguiente propuesta de la Alcaldía:

Dada cuenta de la convocatoria realizada por la Excma. Diputación Provincial relativa al Plan Provincial de Cooperación a las Obras y Servicios de Competencia Municipal y de Carreteras para el año 2007, que fue publicada en el Boletín Oficial de la Provincia nº 44, de 13 de abril del año en curso.

Se propone la adopción del siguiente acuerdo:

1º) Solicitar la inclusión de este Municipio en el Plan Provincial de Cooperación a las Obras y Servicios de Competencia Municipal y de Carreteras para el año 2007, con la obra “Sustitución de tuberías de la red de saneamiento y agua potable, 13ª fase, en Betxí”, cuyo proyecto ha sido redactado por



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 06/2006

13 de juliol de 2006 / 13 de julio de 2006

34

2n) Comprometre's esta corporació a l'aportació econòmica en la quantia que resulte de l'aprovació del Pla, que en cap cas serà inferior al 5 per cent de l'import del projecte.

Manuel Blasco Balaguer alcalde president. Data: Betxí, 27 de juny del 2006"

Després de la lectura s'obri debat i es produïxen les intervencions següents:

El Sr. Guillén comenta que després de la modificació de l'àmbit d'actuació del PAI del carrer Colom, es va acordar que la sol·licitud del POIS 2006, inclouria la part exclosa de l'esmentat programa. Recorda que EUPV va votar a favor de la proposta en la comissió d'Hisenda i Governació corresponent, encara que també es va criticar en el seu moment. Reconeix que encara que hi ha tal compromís no es va especificar en què consistiria l'obra. Tal com esta traçada el carrer haurà de consistir a dotar a esta dels servicis adequats, voreres, enllumenat, aigua.... Segurament este seria el moment de donar una solució definitiva al carrer, que es troba, al seu parer, en una situació precària. Creu que els veïns s'alegraran després de tant de temps. Però considera que no s'ha sabut donar a este problema una solució adequada o efectiva, per la qual cosa continuarà en precari. Quan la gent demane llicència d'obres hauran de condicionar-se a algunes qüestions, com la reculada de façanes. Pensa que el projecte hauria de comprendre la problemàtica del carrer en la seua totalitat, però les eleccions estan ací i tal vegada esta siga la millor solució. Comenta que moltes vegades es parla de grans projectes i inversions, i no s'escometen altres pendents. Considera que el projecte hauria de ser més global, i més si tenim en compte que s'inclou en un POIS, amb la qual cosa es van a rebre ajudes. Reconeix amb tot que el carrer estarà millor després d'este projecte que en l'actualitat.

El Sr. alcalde pregunta al portaveu d'EUPV qual és la seua solució per a este carrer, qual seria la seua proposta si governara.

El Sr. Guillén contesta que no seria la presentada, que és la solució del PP, per ser qui governa i ser la més còmoda. Explica que el carrer té una amplària i considera que hauria de desenvolupar-se conforme esta.

El Sr. alcalde pregunta al Sr. Guillén què hauria de fer-se, a la qual cosa respon este que això ha de dir-ho l'equip de govern. El Sr. Blasco, en la seua contestació, al·ludix a un grup polític municipal, al qual no vol identificar, però que diu, fa crítiques i planteja solucions i propostes alternatives.

Sr. Guillén demana que es desenvolupe la zona i si per a això hi ha algun impediment que ho explique.

el Arquitecto, Don Enrique Vidal Gil.

2º) Comprometerse esta Corporación a la aportación económica en la cuantía que resulte de la aprobación del Plan, que en ningún caso será inferior al 5 por ciento del importe del proyecto.

Manuel Blasco Balaguer Alcalde presidente Fecha: Betxí, 27 de junio de 2006"

Tras la lectura se abre debate produciéndose las siguientes intervenciones:

El Sr. Guillén comenta que tras la modificación del ámbito de actuación del PAI de la calle Colón, se acordó que la solicitud del POIS 2006, incluiría la parte excluida de dicho programa. Recuerda que EUPV votó a favor de la propuesta en la comisión de Hacienda y Gobernación correspondiente, aunque también se criticó en su momento. Reconoce que aunque existe tal compromiso no se especificó en que consistiría la obra. Tal y como esta trazada la calle deberá consistir en dotar a esta de los servicios adecuados, aceras, alumbrado, agua.... Seguramente este sería el momento de dar una solución definitiva a la calle, que se encuentra, a su juicio, en una situación precaria. Cree que los vecinos se alegrarán después de tanto tiempo. Pero considera que no se ha sabido dar a este problema una solución adecuada o efectiva, por lo que continuará en precario. Cuando la gente pida licencia de obras tendrán que condicionarse a algunas cuestiones, como el retranqueo de fachadas. Pensa que el proyecto debería comprender la problemática de la calle en su totalidad, pero las elecciones están ahí y tal vez esta sea la mejor solución. Comenta que muchas veces se habla de grandes proyectos e inversiones, y no se acometen otros pendientes. Considera que el proyecto debería ser más global, y más si tenemos en cuenta que se incluye en un POIS, con lo que se van a recibir ayudas. Reconoce con todo que la calle estará mejor tras este proyecto que en la actualidad.

El Sr. Alcalde pregunta al portavoz de EUPV cual es su solución para esta calle, cual sería su propuesta si gobernara.

El Sr. Guillén contesta que no sería la presentada, que es la solución del PP, por ser quien gobierna y ser la más cómoda. Explica que la calle tiene una anchura y considera que habría de desarrollarse conforme esta.

El Sr. Alcalde pregunta al Sr. Guillén qué tendría que hacerse, a lo que responde este que eso ha de decirlo el equipo de gobierno. El Sr. Blasco, en su contestación, alude a un grupo político municipal, al que no quiere identificar, pero que dice, hace críticas y plantea soluciones y propuestas alternativas.

Sr. Guillén pide que se desarrolle la zona y si para



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 06/2006

13 de juliol de 2006 / 13 de julio de 2006

35

Acusa al Sr. alcalde que l'equip de govern actua posant pegats a les coses, però no donant solucions efectives. Moltes vegades presenta macroprojectes, i diu que han de pensar més en la gent que tenen al costat. Recorda que el carrer Còlon esta en mans del Sr. alcalde, que es va comprometre a desenvolupar i ara ha d'explicar per què no es fa.

El Sr. Blasco diu que el Sr. Guillén té la solució en la ment, però no en la pràctica.

El Sr. Meneu explica que en la zona s'ha creat malestar pel tema del PAI, i afortunadament ara pareix que es veu una solució. La qüestió és que el carrer Còlon ja esta edificada. Una altra cosa és el tema de les alineacions, que considera que han de fer-se en la forma adequada. Té clar que en este tema els afectats no estaran contents, però entén que ha d'actuar-se correctament i exigir-se a tots els mateix i fa una reflexió al Sr. alcalde en este sentit.

El Sr. Nebot recolza la proposta, a pesar que hi ha coses que opina que s'hagueren pogut fer millor. Creu que cal desbloquejar la tramitació i, en tot cas, esperar les conseqüències.

El Sr. Guillén pregunta al Sr. alcalde perquè no ha sol·licitat dels altres portaveus municipals que donen la seua solució al carrer Colom, i contesta este que la solució anava a donar-la l'equip de govern. El Sr. Guillén pregunta de nou per que no es dirigix igual a la resta de portaveus el Sr. Blasco li respon que per ser ell qui li pregunta.

El Sr. Farinós comenta que respondrà al Sr. Guillén. Fa referència a uns familiars del Sr. Guillén que diu que tenen una empresa en el carrer Colom, i que pinten en el carrer, amb la qual cosa els veïns estan "prou calents". Explica que menciona açò perquè el Sr. Guillén no es preocupa pels que té a costat i demana explicacions als altres. Tal vegada tinga raó en el que diu, però no vol que diga que fa el que no fa. Reitera el Sr. Farinós, que estan pintant en el carrer i que estan cometent una il·legalitat. Açò es pot provar i emplaça al Sr. Guillén a visitar el carrer per a veure que les parets estan pintades.

El Sr. Guillén es dirigix al Sr. Farinós, qualificant-lo de "superdelegat d'Urbanisme" i "superdelegat de Policia", i manifesta que té una família, i que s'atinga a les conseqüències. Dóna la raó al Sr. alcalde: si governeu que actuen. Pregunta al Sr. Farinós a què es deu el comentari. Respon el Sr. Farinós, que li ha fet gràcia quan en la seua intervenció el Sr. Guillén ha demanat que es tinga en compte als qui estan al costat. El Sr. Guillén inquirix si només hi ha eixa activitat i anuncia que la cosa no quedarà així. Manifesta al Sr. alcalde que açò no ha sigut correcte. El Sr. Farinós diu que les coses que a ell no li senten

ello hay algún impedimento que lo explique. Acusa al Sr. Alcalde de que el equipo de gobierno actúa parcheando cosas, pero no dando soluciones efectivas. Muchas veces presenta macroproyectos, y dice que han de pensar más en la gente que tienen al lado. Recuerda que la calle Colon esta en manos del Sr. Alcalde, que se comprometió a desarrollarla y ahora ha de explicar porque no se hace.

El Sr. Blasco dice que el Sr. Guillén tiene la solución en la mente, pero no en la práctica.

El Sr. Meneu explica que en la zona se ha creado malestar por el tema del PAI, y afortunadamente ahora parece que se ve una solución. La cuestión es que la calle Colon ya esta edificada. Otra cosa es el tema de las alineaciones, que considera que han de hacerse en la forma adecuada. Tiene claro que en este tema los afectados no estarán contentos, pero entiende que ha de actuarse correctamente y exigirse a todos los mismo y hace una reflexión al Sr.-Alcalde en este sentido.

El Sr. Nebot apoya la propuesta, pese a que hay cosas que opina que se hubieran podido hacer mejor. Cree que hay que desbloquear la tramitación y, en todo caso, esperar las consecuencias.

El Sr. Guillén pregunta al Sr. Alcalde porque no ha solicitado de los otros portavoces municipales que den su solución a la calle Colon, contestando este que la solución iba a darla el equipo de gobierno. El Sr. Guillén pregunta de nuevo por que no se dirige igual al resto de portavoces el Sr. Blasco le responde que por ser él quien le pregunta.

El Sr. Farinós comenta que va a responder al Sr. Guillén. Hace referencia a unos familiares del Sr. Guillén que dice que tienen una empresa en la calle Colón, y que pintan en la calle, con lo que los vecinos están "bastante calientes". Explica que menciona esto porque el Sr. Guillén no se preocupa por los que tiene a lado y pide explicaciones a los demás. Tal vez tenga razón en lo que dice, pero no quiere que diga que hace lo que no hace. Reitera el Sr. Farinós, que están pintando en la calle y que están cometiendo una ilegalidad. Esto se puede probar y emplaza al Sr. Guillén a visitar la calle para ver que las paredes están pintadas.

El Sr. Guillén se dirige al Sr. Farinós, calificándolo de "superdelegado de urbanismo" y "superdelegado de policía", y manifiesta que tiene una familia, y que se atenga a las consecuencias. Da la razón al Sr. Alcalde: si gobiernan que actúen. Pregunta al Sr. Farinós a qué se debe el comentario. Responde el Sr. Farinós, que le ha hecho gracia cuando en su intervención el Sr. Guillén ha pedido que se tenga en cuenta a los que están a lado. El Sr. Guillén



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 06/2006

13 de juliol de 2006 / 13 de julio de 2006

36

bé, tampoc acabaran així, i que ha aguantat molt d'ell i altres persones.

El Sr. alcalde explica el procediment seguit. Hi ha un PAI en el carrer Colom, veient la preocupació veïnal pel tema es va contactar amb l'empresa adjudicatària, per a reduir l'àmbit d'actuació, que només inclou actualment el "garroferal". En les conversacions mantingudes amb els veïns se'ls va dir que el compromís del grup de govern era que en el primer POIS que fóra possible s'inclouria el carrer Colom. I este és el POIS – 2007, per la qual cosa es va encarregar a l'arquitecte municipal la redacció d'un projecte semblant a qualsevol POIS del nucli urbà, que consistix en sanejament, aigua, rastells i voreres i asfaltat. Nega la qualificació d'empastre per al POIS. El problema existiria, en el cas d'incloure tot el carrer Colom en el PAI. Per ser un projecte d'urbanització haguera sigut necessari exigir a tots els propietaris, que han de recular la cessió de terrenys a via pública. Açò hui en dia no cal i per estar inclòs en el POIS, des d'un punt de vista jurídic no és imprescindible la reculada i posterior cessió, si és el cas. Explica que als que pretenguen construir en el carrer se'ls donarà tractament d'edificació aïllada. Anuncia que, a finals de l'any 2007, el tema del carrer Colom estarà solucionat i crega que tots estarà satisfets. Posteriorment quan vulguen construir en els edificis fora d'ordenació, sí que hauran de cedir a via pública, després de la reculada. Considera que esta és l'única forma d'urbanitzar el carrer Colom; amb això es pretén desbloquejar la zona i atendre les peticions dels veïns del carrer, perquè puguem viure dignament com la resta de veïns del municipi.

El Sr. Meneu felicita al Sr. alcalde per la seua habilitat, i defensa del POIS i li recorda que precisament va ser ell qui en este tema va comentar en comissió que esta solució no era la millor i que no acabava de convèncer-li i que hauria de recular-se el carrer. Explica que havien sigut cauts passant per damunt d'este tema i ara el Sr. alcalde defén esta posició.

El Sr. Blasco explica que esta és la proposta que es va a executar, per parèixer la més adequada i per ser la de l'equip de govern i si la resta de grups té una altra que incloga la reculada, que l'executen quan estiguen en el govern municipal.

El Sr. Farinós s'excusa públicament amb el Sr. Guillén i demana que accepte les seues disculpes, reconeixent que s'ha excedit en la seua intervenció i que ha sigut un error .

El Sr. Guillén contesta que sí que ha sigut un error accepta les disculpes, però matisa que el Sr. alcalde té una funció i creu que no haguera hagut de permetre

inquire si solo existe esa actividad y anuncia que la cosa no quedará así. Manifiesta al Sr. Alcalde que esto no ha sido correcto. El Sr. Farinós dice que las cosas que a él no le sienten bien, tampoco acabarán así, y que ha aguantado mucho de él y otras personas.

El Sr. Alcalde explica el procedimiento seguido. Existe un PAI en la calle Colón, viendo la preocupación vecinal por el tema se contactó con la empresa adjudicataria, para reducir el ámbito de actuación, que solo incluye actualmente el "garroferal". En las conversaciones mantenidas con los vecinos se les dijo que el compromiso del grupo de gobierno era que en el primer POIS en que fuera posible se incluiría la calle Colón. Y este es el POIS – 2007, por lo que se encargó al arquitecto municipal la redacción de un proyecto similar a cualquier POIS del casco urbano, que consiste en saneamiento, agua, bordillos y aceras y asfaltado. Niega la calificación de chapuza para el POIS. El problema existiría, en el caso de incluir toda la calle Colon en el PAI. Al ser un proyecto de urbanización hubiera sido necesario exigir a todos los propietarios, que han de retranquear la cesión de terrenos a vía pública. Esto hoy en día no hace falta y por estar incluido en el POIS, desde un punto de vista jurídico no es imprescindible el retranqueo y posterior cesión, en su caso. Explica que a quienes pretendan construir en la calle se les dará tratamiento de edificación aislada. Anuncia que, a finales del año 2007, el tema de la calle Colon estará solucionado y cree que todos estará satisfechos. Posteriormente cuando quieran construir en los edificios fuera de ordenación, sí deberán ceder a vía pública, tras el retranqueo. Considera que esta es la única forma de urbanizar la calle Colón; con ello se pretende desbloquear la zona y atender las peticiones de los vecinos de la calle, para que puedan vivir dignamente como el resto de vecinos del municipio.

El Sr. Meneu felicita al Sr. Alcalde por su habilidad, y defensa del POIS y le recuerda que precisamente fue él quien en este tema comentó en comisión que esta solución no era la mejor y que no acababa de convencerle y que debería retranquearse la calle. Explica que habían sido cautos pasando por encima de este tema y ahora el Sr Alcalde defiende esta posición.

El Sr. Blasco explica que esta es la propuesta que se va a ejecutar, por parecer la más adecuada y por ser la del equipo de gobierno y si el resto de grupos tiene otra que incluya el retranqueo, que la ejecuten cuando estén en el gobierno municipal.

El Sr. Farinós se excusa públicamente con el Sr.



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 06/2006

13 de juliol de 2006 / 13 de julio de 2006

37

l'excés. Comenta que no sap que pretenia el Sr. Farinós amb el seu comentari.

Després del debat es posa el dictamen a votació que queda aprovat per unanimitat dels assistents.

78/2006,- MOCIÓ EUPV SOBRE ENERGIES ALTERNATIVES,-

Presentada pel regidor de E.U.P.V., Sr. Guillén Izquierdo moció sobre la utilització d'energies alternatives, s'exposa per este que el text inicial ha sigut consensuat amb els grups polítics, per la qual cosa és diferent de l'inicial.

Pel Sr. Guillén es procedix a la lectura del nou text de la moció que, a continuació, es transcriu:

“Miguel A. Guillen Izquierdo, portaveu del Grup Municipal d'EU de Betxí, presenta la següent moció per la seua discussió al Ple, demanant que es faça arribar una còpia als portaveus dels diferents grups.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

L'adopció de principis de desenvolupament sostenible –que procedeixen de la Conferència de Río el 1992- posa de manifest la necessitat d'estalviar energia i impulsar els anomenades energies renovables.

La major part de l'energia que és produïx i és consumeix a l'estat espanyol prové de salts d'aigua -que ja no poden créixer molt en la seua aportació-, de centrals nuclears -que tenen greus problemes de seguretat i de control dels residus que són extremadament perillosos durant milers d'anys- i de combustibles fòssils, entre els quals els més importants són els derivats del petroli. En este cas l'exhauriment dels recursos, amb l'efecte de l'encariment que estem patint, la contaminació i l'escalfament del planeta són les principals conseqüències negatives que poden ser fatals per a l'ésser humà.

Els diversos acords internacionals comprometen a la pràctica totalitat dels països del món a reduir l'emissió a l'atmosfera de diòxid de carboni (CO2) i d'altres gasos per evitar el procés d'escalfament terrestre com a conseqüència de l'efecte hivernacle.

La contaminació, l'escassetat i els perills obliguen a tots els institucions amb algun grau d'incidència en la gestió directa o indirecta de l'energia a adoptar iniciatives que redueixquen l'impacte de la producció i consum d'energia sobre els ecosistemes, reduint la quantitat d'energia consumida i impulsant els fonts

Guillén y pide que acepte sus disculpas, reconociendo que se ha excedido en su intervención y que ha sido un error .

El Sr. Guillén contesta que si ha sido un error acepta las disculpas, pero matiza que el Sr. Alcalde tiene una función y cree que no hubiera tenido que permitir el exceso. Comenta que no sabe que pretendía el Sr. Farinós con su comentario.

Tras el debate se pone el dictamen a votación que queda aprobado por unanimidad de los asistentes.

78/2006,- MOCIÓN EUPV SOBRE ENERGÍAS ALTERNATIVAS,-

Presentada por el concejal de E.U.P.V., Sr. Guillén Izquierdo moción sobre la utilización de energías alternativas, se expone por este que el texto inicial ha sido consensuado con los grupos políticos, por lo que es distinto del inicial.

Por el Sr. Guillén se procede a la lectura del nuevo texto de la moción que, a continuación, se transcribe:

“Miguel A. Guillen Izquierdo, portaveu del Grup Municipal d'EU de Betxí, presenta la següent moció per la seua discussió al Ple, demanant que es faça arribar una còpia als portaveus dels diferents grups.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

L'adopció de principis de desenvolupament sostenible –que procedeixen de la Conferència de Río en 1992- posa de manifest la necessitat d'estalviar energia i impulsar les anomenades energies renovables.

La major part de l'energia que es produïx i es consumeix a l'estat espanyol prové de salts d'aigua -que ja no poden créixer molt en la seua aportació-, de centrals nuclears -que tenen greus problemes de seguretat i de control dels residus que són extremadament perillosos durant milers d'anys- i de combustibles fòssils, entre els quals els més importants són els derivats del petroli. En aquest cas l'exhauriment dels recursos, amb l'efecte de l'encariment que estem patint, la contaminació i l'escalfament del planeta són les principals conseqüències negatives que poden ser fatals per a l'ésser humà.

Els diversos acords internacionals comprometen a la pràctica totalitat dels països del món a reduir l'emissió a l'atmosfera de diòxid de carboni (CO2) i d'altres gasos per evitar el procés d'escalfament terrestre com a conseqüència de l'efecte hivernacle.

La contaminació, l'escassetat i els perills obliguen a totes les institucions amb algun grau d'incidència en la gestió directa o indirecta de l'energia a adoptar iniciatives que redueixquen l'impacte de la producció i consum d'energia sobre els ecosistemes, reduint la quantitat d'energia consumida i impulsant



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 06/2006

13 de juliol de 2006 / 13 de julio de 2006

38

renovables i respectuoses amb el medi ambient. Per això existeixen iniciatives dels diversos nivells de govern que pretenen impulsar les energies alternatives. Estes iniciatives solen basar-se en la demostració dels avantatges d'este tipus de generació energètica i en subvencions a empreses i particulars per projectes d'instal·lació de sistemes d'aprofitament d'energies renovables.

Cal recordar que, des de la dècada dels 90, malgrat que el creixement de la població no ha superat el 0'3 % anual, els consums energètics dels habitatges ha crescut a una taxa del 2'5 % anual. Avui els edificis – Residencials i terciaris- consumeixen més del 25 % de l'energia final a l'estat espanyol. S'estima que l'aplicació en tota Europa de mesures d'eficiència energètica als edificis podria estalviar l'emissió de 450 milions de tones de CO2 a l'any, és a dir, un 12 % dels emissions totals.

En l'àmbit estatal el 29 de març del 2006 va entrar en vigor el codi Tècnic de l'Edificació (C) que en un dels seus deu documents bàsics integrats pretén limitar la demanda energètica dels edificis, aconseguir una major eficiència energètica, controlar el rendiments de les instal·lacions tèrmiques i aportar una contribució solar mínima per la producció d'aigua calenta sanitària i per la producció d'energia elèctrica fotovoltaica.

Betxí té unes condicions climatològiques molt positives per captar l'energia solar, amb un número d'hores de sol que permetria uns valors mitjans de producció de kilowatts/hora per metre quadrat suficients per justificar i amortitzar les inversions que es realitzen, i sabem que en l'àmbit del poble de Betxí, hi ha prevista la construcció de gran quantitat d'habitatges (2000 ja proposats, més els de noves urbanitzacions que ja s'anuncien) amb una gran superfície de teulades i amb la possibilitat de planificar espais a les zones que cal urbanitzar per l'aprofitament de l'energia solar.

Les iniciatives encaminades a la promoció de l'aprofitament de l'energia solar són un pas important cap a la millora dels hàbits energètics del poble de Betxí i una mesura encaminada cap al canvi en les pautes tradicionals de consum energètic dels ciutadans. Són una mesura de protecció respecte a la dependència energètica de fons perilloses o no renovables i poden suposar un important estalvi en la factura pagada pel consum d'energia. Cal tenir present que els primers 25 anys de les instal·lacions solars fotovoltaïques connectades a la xarxa elèctrica, es paga al productor al 575% del preu de mercat i la resta del temps que funcione l'esmentada instal·lació, al 400%.

les fonts renovables i respectuoses amb el medi ambient.

Per això existeixen iniciatives dels diversos nivells de govern que pretenen impulsar les energies alternatives. Aquestes iniciatives solen basar-se en la demostració dels avantatges d'aquest tipus de generació energètica i en subvencions a empreses i particulars per projectes d'instal·lació de sistemes d'aprofitament d'energies renovables.

Cal recordar que, des de la dècada dels 90, malgrat que el creixement de la població no ha superat el 0'3 % anual, els consums energètics dels habitatges ha crescut a una taxa del 2'5 % anual. Avui els edificis –residencials i terciaris- consumeixen més del 25 % de l'energia final a l'estat espanyol. S'estima que l'aplicació en tota Europa de mesures d'eficiència energètica als edificis podria estalviar l'emissió de 450 milions de tones de CO2 a l'any, es a dir, un 12 % de les emissions totals.

En l'àmbit estatal el 29 de març de 2006 va entrar en vigor el Codi Tècnic de l'Edificació (CTE) que en un dels seus deu documents bàsics integrats pretén limitar la demanda energètica dels edificis, aconseguir una major eficiència energètica, controlar el rendiments de les instal·lacions tèrmiques i aportar una contribució solar mínima per la producció d'aigua calenta sanitària i per la producció d'energia elèctrica fotovoltaica.

Betxí te unes condicions climatològiques molt positives per captar l'energia solar, amb un número d'hores de sol que permetria uns valors mitjans de producció de kilowatts/hora per metre quadrat suficients per justificar i amortitzar les inversions que es realitzen, i sabem que en l'àmbit del poble de Betxí, hi ha prevista la construcció de gran quantitat d'habitatges (2.000 ja proposats, més els de noves urbanitzacions que ja s'anuncien) amb una gran superfície de teulades i amb la possibilitat de planificar espais a les zones a urbanitzar per l'aprofitament de l'energia solar.

Les iniciatives encaminades a la promoció de l'aprofitament de l'energia solar són un pas important cap a la millora dels hàbits energètics del poble de Betxí i una mesura encaminada cap al canvi en les pautes tradicionals de consum energètic dels ciutadans. Són una mesura de protecció respecte a la dependència energètica de fons perilloses o no renovables i poden suposar un important estalvi en la factura pagada pel consum d'energia. Cal tenir present que els primers 25 anys de les instal·lacions Solars fotovoltaïques connectades a la xarxa elèctrica, es paga al productor al 575% del preu de mercat i la resta del



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 06/2006

13 de juliol de 2006 / 13 de julio de 2006

39

Per tot això considerem que l'Ajuntament de Betxí està en condicions d'impulsar decididament la incorporació de sistemes de captació i utilització d'energia solar tèrmica o fotovoltaica tant en els edificis propis com en les construccions privades.

Per tot això el Grup Municipal d'Esquerra Unida presenta la següent

MOCIÓ

- L'Ajuntament de Betxí mamprendrà accions concretes per tal de millorar l'eficiència energètica de les instal·lacions i serveis municipals i per potenciar l'ús i aprofitament de l'energia solar en tots els àmbits de la seua competència.

- L'Ajuntament de Betxí elaborarà una ordenança d'impuls dels instal·lacions de captació l'energia solar tèrmica i energia solar fotovoltaica als edificis privats o a les diverses zones que cal urbanitzar. En eixa ordenança, atenent el marc del CTE, s'establiran els casos en què siga preceptiu la ubicació d'aquest tipus d'instal·lacions en les obres noves que es realitzen al municipi, les accions de suport a la tramitació i les ajudes econòmiques que l'Ajuntament disposarà.

Betxí, 21 de juny del 2006. Signat: Miguel A. Guillen Izquierdo."

Després de la lectura el Sr. Guillén la defensa.

Explica que el canvi de la part dispositiva del text presentat s'ha fet per a disposar la introducció de plans i estudis a fi de redactar una ordenança en la matèria. Exposa que cap dels edificis municipals compta amb este tipus d'energies, per la qual cosa s'ha arribat al compromís de tindre en consideració la proposta. I després de l'estiu es reprendrà el tema. L'acord s'ha aconseguit tant amb l'equip de govern com amb l'oposició, que espera, segons allò acordat, que recolzaran la moció. El que es pretén és l'elaboració d'una ordenança. Menciona que disposa de documentació que avala l'ús d'este tipus d'energies que considera viables enfront d'un altre tipus d'energies més destructives i contaminants, i a més que són més cares i escasses, com és el petroli. S'han de buscar, perquè, alternatives i atés que en la zona, en general, i a Betxí, en particular, les hores de sol són nombroses, es pretén que l'Ajuntament adopte les mesures necessàries per a donar exemple a la població. Al·ludix a la notícia apareguda en premsa i referent que l'Ajuntament de Vila-real impulsarà una ordenança municipal relativa a l'ús d'este tipus d'energia; comenta que ja en l'alberg municipal, d'esta població, situat en el "termet" s'utilitzen panells solars. Pensa que tot això és positiu. Espera que en breu s'elabore a Betxí l'ordenança sobre energies renovables, i que això supose un canvi en la

temps que funcione l'esmentada instal·lació, al 400%.

Per tot això considerem que l'Ajuntament de Betxí està en condicions d'impulsar decididament la incorporació de sistemes de captació i utilització d'energia solar tèrmica o fotovoltaica tant en els edificis propis com en les construccions privades.

Per tot això el Grup Municipal d'Esquerra Unida presenta la següent

MOCIÓ

- L'Ajuntament de Betxí mamprendrà accions concretes per tal de millorar l'eficiència energètica de les instal·lacions i serveis municipals i per potenciar l'ús i aprofitament de l'energia solar en tots els àmbits de la seua competència.

- L'Ajuntament de Betxí elaborarà una ordenança d'impuls de les instal·lacions de captació l'energia solar tèrmica i energia solar fotovoltaica als edificis privats o a les diverses zones a urbanitzar. En eixa ordenança, atenent al marc del CTE, s'establiran els casos en que siga preceptiu la ubicació d'aquest tipus d'instal·lacions en les obres noves que es realitzen al municipi, les accions de suport a la tramitació i les ajudes econòmiques que l'ajuntament disposarà.

Betxí, 21 de juny de 2006. Signat: Miguel A. Guillen Izquierdo."

Tras la lectura el Sr. Guillén pasa a defenderla.

Explica que el cambio de la parte dispositiva del texto presentado se ha hecho para disponer la introducción de planes y estudios con el fin de redactar una ordenanza en la materia. Expone que ninguno de los edificios municipales cuenta con este tipo de energías, por lo que se ha llegado al compromiso de tener en consideración la propuesta. Y tras el verano se retomará el tema. El acuerdo se ha alcanzado tanto con el equipo de gobierno como con la oposición, que espera según lo acordado que apoyarán la moción. Lo que se pretende es la elaboración de una ordenanza. Menciona que dispone de documentación que avala el uso de este tipo de energías que considera viables frente a otro tipo de energías más destructivas y contaminantes, y además que son más caras y escasas, como es el petróleo. Se han de buscar, pues, alternativas y dado que en la zona, en general, y en Betxí, en particular, las horas de sol son numerosas, se pretende que el Ayuntamiento adopte las medidas necesarias para dar ejemplo a la población. Alude a la noticia aparecida en premsa y referent a que el Ayuntamiento de Vila-real va a impulsar una ordenanza municipal relativa al uso de este tipo de energía; comenta que ya en el albergue municipal,



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 06/2006

13 de juliol de 2006 / 13 de julio de 2006

40

mentalitat de la gent, que al mateix temps pugui veure compensat el seu esforç amb deduccions fiscals en la facturació. Espera en definitiva que l'aprovació de l'ordenança repercutisca positivament en tots.

El Sr. alcalde exposa que com ja s'ha comentat el tema es reprendrà després de setembre i que entre els acords aconseguits està l'elaboració d'una ordenança sobre captació d'energia solar i fotovoltaica. Considera que és important apostar per l'energia alternativa.

A continuació es posa la moció a votació i queda aprovada per unanimitat dels assistents.

79/2006,- DESPACH EXTRAORDINARI,-

No hi ha.

80/2006,- PRECS I PREGUNTES,-

El Sr. Meneu i Gaya explica que el dia anterior van deixar en el seu domicili tres exemplars del diari comarcal, per la qual cosa pregunta com funciona el tema de la seua distribució i qui paga l'import d'estos.

El Sr. alcalde explica que la distribució la fa Mediterráneo i que es paga pels ajuntaments que col·laboren, com és el cas de l'Ajuntament de Burriana o Vila-real.

El Sr. Meneu opina que això és propaganda electoral, i contesta el Sr. alcalde que la seua opinió és que és donar a conèixer el que es fa en els diferents municipis, i que col·laboren ajuntaments de tot signe polític.

El Sr. Meneu contesta que ho sap, i donarà la seua opinió. Diu que la funció del periodisme és informar, formar i entretenir. I que en estes revistes, únicament es veu "autobombo" i que la resta no existixen.

Parla de l'existència d'altres mitjans d'informació com el BIM, en el que tots els grups polítics poden participar. Recorda que en els inicis del periòdic comarcal "La Rodalia" es va comentar en una comissió, i es donà la seua aprovació. Pensa, que el cas d'este nou periòdic és diferent pel que pensa que hauria de pagar-lo l'equip de govern, amb els seus diners i no amb diners públics; en cas contrari jugaran amb avantatge enfront de la resta de grups. Considera que la justificació del periòdic són les pròximes eleccions municipals. Reitera que no veu en el contingut d'este més que "autobombo" i propaganda, que també es dona en el cas d'altres

de esta població, sito en el "termet" se utilizan paneles solares. Piensa que todo ello es positivo. Espera que en breve se elabore en Betxí la ordenanza sobre energías renovables, y que ello suponga un cambio en la mentalidad de la gente, que a la vez pueda ver compensado su esfuerzo con deducciones fiscales en la facturación. Espera en definitiva que la aprobación de la ordenanza repercuta positivamente en todos.

El Sr. Alcalde expone que como ya se ha comentado el tema se retomará después de septiembre y que entre los acuerdos alcanzados esta la elaboración de una ordenanza sobre captación de energía solar y fotovoltaica. Considera que es importante apostar por la energía alternativa.

A continuación se pone la moción a votación, quedando aprobada por unanimidad de los asistentes.

79/2006,- DESPACHO EXTRAORDINARIO,-

No hay.

80/2006,- RUEGOS Y PREGUNTAS,-

El Sr. Meneu Gaya explica que el día anterior dejaron en su domicilio tres ejemplares del diario comarcal, por lo que pregunta como funciona el tema de su distribución y quien paga el importe de los mismos.

El Sr. Alcalde explica que la distribución la hace Mediterráneo y que se paga por los Ayuntamientos que colaboran, como es el caso del Ayuntamiento de Burriana o Vila-real.

El Sr. Meneu opina que ello es propaganda electoral, contestando el Sr. Alcalde que su opinión es que es dar a conocer lo que se hace en los diferentes municipios, y que colaboran Ayuntamientos de todo signo político.

El Sr. Meneu contesta que lo sabe, y va a dar su opinión. Dice que la función del periodismo es informar, formar y entretener. Y que en estas revistas, únicamente se ve "autobombo" y que el resto no existen.

Habla de la existencia de otros medios de información como el BIM, en el que todos los grupos políticos pueden participar. Recuerda que en los inicis del periódico comarcal "La Rodalia" se comentó en una comisión, dando su aprobación. Pensa, que el caso de este nuevo periódico es diferente por lo que piensa que debería pagarlo el equipo de gobierno, con su dinero y no con dinero público; de lo contrario jugarán con ventaja frente al resto de grupos. Considera que la justificació del periódico son las próximas elecciones municipales. Reitera que no ve en el contenido del mismo más que "autobombo" y propaganda, que también se da



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 06/2006

13 de juliol de 2006 / 13 de julio de 2006

41

periòdics com “La Rodalia”, encara que en este cas consentida pels altres grups municipals. Explica que a més quan es fa periodisme es comenten temes d'actualitat i ací es traen coses de fa un any i dos: clarament es tracta de propaganda.

Crítica així mateix el Sr. Meneu la poca importància que per l'equip de govern es dóna al valencià. Diu que contradiuen inclús el Reglament d'ús municipal, aprovat des de l'any 1989. Llig el Sr. Meneu alguns dels preceptes d'esta norma, per a justificar la seua exposició. A més, diu en referència al periòdic comarcal, que apareixen tretze notícies relatives a Betxí, totes en castellà. I en l'últim exemplar de la Rodalia, 4 notícies dedicades a Betxí, també en castellà. Recorda al Sr. alcalde que en el seu dia va anunciar que milloraria el Servei de Normalització Lingüística, i això no s'ha dut a terme. Finalitza enumerant dos coses que veu clares: propaganda electoral i menyspreu per la llengua de Betxí, el valencià.

El Sr. alcalde dóna la seua opinió sobres estes dos coses: realitats que es fan en el municipi de Betxí i compatibilitat de les dos llengües, valencià i castellà.

El Sr. Meneu replica que no veu que s'estiga actuant així.

El Sr. Blasco comenta que algunes d'estes coses sí que es fan bé, però no sempre es pot arribar a tot.

El Sr. Meneu contesta que de les notícies aparegudes en els diferents periòdics i relatives a Betxí ni una està en valencià.

El Sr. alcalde li respon que en la pròxima edició hi haurà alguna crònica en valencià.

El Sr. Meneu manifesta que espera que la pague el Sr. Blasco i no tots.

El Sr. Blasco comenta que ho pagarà el municipi i que si al Sr. Meneu no li agrada que es pague amb diners del municipi, és perquè no li agraden les notícies que apareixen, que són les realitats que s'estan fent en el poble. Explica que la referència a allò que s'ha executat en anys anteriors ha sigut perquè es tractava del primer número i era una recopilació.

El Sr. Meneu demana, que ja que es paga amb diners públics puguen participar tots els grups municipals en l'esmentat periòdic; i contesta el Sr. alcalde que es tracta de donar notícies sobre el poble.

El Sr. Meneu diu que ell també donarà notícies sobre el poble. Si l'alcalde manifesta que podrà participar tots els grups polítics, retirarà la crítica.

en el caso de otros periódicos como “La Rodalia”, aunque en este caso consentida por los otros grupos municipales. Explica que además cuando se hace periodismo se comentan temas de actualidad y aquí se sacan cosas de hace un año y dos: claramente se trata de propaganda.

Crítica asimismo el Sr. Meneu la poca importancia que por el equipo de gobierno se da al valenciano. Dice que contradicen incluso el Reglamento de uso municipal, aprobado desde el año 1989. Lee el Sr. Meneu algunos de los preceptos de esta norma, para justificar su exposición. Además, dice en referencia al periódico comarcal, que aparecen trece noticias relativas a Betxí, todas en castellano. Y en el último ejemplar de la Rodalia, 4 noticias dedicadas a Betxí, también en castellano. Recuerda al Sr. Alcalde que en su día anunció que mejoraría el servicio de normalización lingüística, y eso no se ha llevado a cabo. Finaliza enumerando dos cosas que ve claras: propaganda electoral y desprecio por la lengua de Betxí, el valenciano.

El Sr. Alcalde da su opinión sobres estas dos cosas: realidades que se hacen en el municipio de Betxí y compatibilidad de las dos lenguas, valenciano y castellano.

El Sr. Meneu replica que no ve que se esté actuando así.

El Sr. Blasco comenta que algunas de estas cosas sí se hacen bien, pero no siempre se puede llegar a todo.

El Sr. Meneu contesta que de las noticias aparecidas en los diferentes periódicos y relativas a Betxí ni una esta en valenciano.

El Sr. Alcalde le responde que en la próxima edición habrá alguna crónica en valenciano.

El Sr. Meneu manifesta que espera que la pague el Sr. Blasco y no todos.

El Sr. Blasco comenta que lo pagará el municipio y que si al Sr. Meneu no le gusta que se pague con dinero del municipio, es porque no le gustan las noticias que aparecen, que son las realidades que se están haciendo en el pueblo. Explica que la referencia a lo ejecutado en años anteriores ha sido porque se trataba del primer número y era una recopilación.

El Sr. Meneu pide, que ya que se paga con dinero público puedan participar todos los grupos municipales en dicho periódico; contestando el Sr. Alcalde que se trata de dar noticias sobre el pueblo.

El Sr. Meneu dice que él también dará noticias sobre el pueblo. Si el Alcalde manifesta que podrá participar todos los grupos políticos, retirará la crítica.



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 06/2006

13 de juliol de 2006 / 13 de julio de 2006

42

El Sr. Blasco comenta que no ho dirà.

El Sr. Meneu afirma que això és perquè estan fent propaganda política descarada .

El Sr. Nebot es ratifica en tot allò que s'ha exposat pel portaveu del BNV, Sr. Meneu.

.....

I, no havent-hi més assumptes per a tractar, quan són les vint-i-dos hores quaranta minuts, es dona per acabada la reunió, de la qual s'alça la present acta, de què done fe.

VP
L'alcalde

El Sr. Blasco comenta que no va a decir tal cosa.

El Sr. Meneu afirma que ello es porque están haciendo propaganda política descarada .

El Sr. Nebot se ratifica en todo lo expuesto por el portavoz del BNV, Sr. Meneu.

.....

Y, no habiendo más asuntos que tratar, cuando son las veintidós horas cuarenta minutos, se da por terminada la reunión, de la cual se levanta la presente acta, de que doy fe.

Vº Bº
El Alcalde