



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 04/2006

4 de maig de 2006 / 4 de mayo de 2006

1

ASSISTENTS

Alcalde-President:

Sr. Manuel Blasco Balaguer

Regidors:

Grup Popular

Sra. María Pilar Martínez Vedrí

Sr. Dionisio Farinós Ramos Garijo

Sr. Juan Molina Martínez

Sr. Vicente Remolar Forner

Sr. Jesús Vicente Izquierdo Cañego

Sra. Patricia Palanques Gómez

Grup Socialista

Sr. Ferran Nebot García

Sra. Josefa María Grifo Salas

Sra. María José Montolio Ramos

Sr. David Serna Maestre

Grup l'Entesa (EU)

Sr. Miguel Andrés Guillén Izquierdo

Grup BNV

Sr. Josep Antoni Meneu i Gaya

Secretària

Sra. Carmen Lázaro Martínez

Interventora

Sra. Marta Salinas Giménez

Traductor

Sr. Joaquín Gumbau Torres

En la casa de la vila, a **4 de maig del 2006**, es reunixen els senyors i les senyores abans indicats, citats en primera convocatòria, a fi de celebrar **sessió ordinària núm. 4/2006** de l'Ajuntament Ple.

Sent les 20,00 hores, per S.S. s'obri l'acte, donant compte jo, la secretària de la corporació, de l'**ORDE DEL DIA** que relate a continuació.-

42/2006,- LECTURA I APROVACIÓ, SI PROCEDIX, DE L'ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR,-

Repartida minuta de l'esborrany de l'acta de 6 d'abril del 2006, queda aprovada per unanimitat dels assistents, amb la següent sol·licitud del Sr. Guillén portaveu d'EUPV, matisa que en el punt 32, de l'acta **32/2006,- RECURS DE REPOSICIÓ PAI ASSUMPCIÓ FRANCH,-**, on diu "...El Sr. Guillén vol manifestar que ja al seu dia va votar en contra del programa del carrer d'Assumpció Franch.", ha de dir: "...El Sr. Guillén vol manifestar que ja al seu dia es va **abstindre** del programa del carrer d'Assumpció Franch.", -Comprovat l'error posteriorment per Secretaria es procedix la correcció de l'acta en l'esmentat punt.-

43/2006,- DESPATX ORDINARI,-

Es dóna compte a la corporació dels assumptes següents:

- Comunicació del Servei Territorial de Formació

ASISTENTES

Alcalde-Presidente:

D. Manuel Blasco Balaguer

Concejales:

Grupo Popular

D^a María Pilar Martínez Vedrí

D. Dionisio Farinós Ramos Garijo

D. Juan Molina Martínez

D. Vicente Remolar Forner

D. Jesús Vicente Izquierdo Cañego

D^a Patricia Palanques Gómez

Grupo Socialista

D. Ferran Nebot García

D^a Josefa María Grifo Salas

D^a María José Montolio Ramos

D. David Serna Maestre

Grupo L'Entesa (E.U.)

D. Miguel Andrés Guillén Izquierdo

Grupo B.N.V.

D. Josep Antoni Meneu i Gaya

Secretaria

D^a Carmen Lázaro Martínez

Interventora

D^a Marta Salinas Giménez

Traductor

D. Joaquín Gumbau Torres

En la Casa de la Villa, a **4 de mayo del 2006**, se reúnen los señores al margen referenciados, citados en primera convocatoria, al objeto de celebrar **sesión ordinaria nº 4/2006** del Ayuntamiento Pleno.

Siendo las 20,00 horas, por S.S. se abre el acto, dando cuenta yo, la Secretaria de la Corporación, del **ORDEN DEL DÍA** que relato a continuación.-

42/2006,- LECTURA Y APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL BORRADOR DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR,-

Repartida minuta del borrador del acta de 6 de abril del 2006, queda aprobada por unanimidad de los asistentes, con la siguiente solicitud del Sr. Guillén portavoz de EUPV, matisa que en el punto 32, del acta **32/2006,- RECURSO DE REPOSICIÓN PAI ASUNCIÓN FRANCH,-**, donde dice "...El Sr. Guillén quiere manifestar que ya en su día **votó en contra** del programa de la calle Asunción Franch.", debe decir: "...El Sr. Guillén quiere manifestar que ya en su día **se abstuvo** del programa de la calle Asunción Franch.", - Comprobado el error posteriormente por Secretaría procede la corrección del acta en dicho punto.-

43/2006,- DESPACHO ORDINARIO,-

Se da cuenta a la Corporación de los siguientes asuntos:

- Comunicación del Servicio Territorial de



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 04/2006

4 de maig de 2006 / 4 de mayo de 2006

2

Professional, de la resolució del director general de Formació i Qualificació Professional de 6 d'abril per la qual es concedix a este Ajuntament una subvenció de 22.368 € per al programa Tallers de Formació i Inserció Laboral per a jóvens menors de 25 anys, taller de jardineria.

44/2006,- DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA MARÇ 2006,-

Es dóna compte a la corporació de les resolucions de l'Alcaldia corresponents al mes de març del 2006, que queden a disposició dels Srs. regidors.

45/2006,- CONCERTACIÓ OPERACIÓ DE CRÈDIT INVERSIONS 2006,-

Per Secretaria es dóna lectura al dictamen de la Comissió d'Hisenda i Governació que literalment transcrit, diu:

“Després de l'explicació del Sr. alcalde es dóna lectura a la proposta d'acord, que queda dictaminada favorablement per quatre vots a favor (PP) i tres abstencions (PSOE, EU I BNV), sent el seu text el següent:

Vist que es té previst iniciar l'execució de les obres previstes en l'annex d'Inversions de l'Ajuntament, aprovat conjuntament amb el pressupost de la corporació per acord inicial del Ple reunit en sessió ordinària de 23 de febrer del 2006 i publicat definitivament en el BOP NÚM. 36 de 25 de març del 2006.

Vist que per a la realització de les avantdites obres es requereix la concertació d'una operació de préstec per un import de 566.747,95 euros.

Vist l'informe emés per la Intervenció municipal a què s'acompanyen les bases del préstec que serviran per a la concertació d'una operació de préstec per al finançament de l'avantdita inversió.

Vistos els articles 50 i següents del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes locals, per la present es proposa al Ple de la corporació l'adopció de l'ACORD següent:

PRIMER. Aprovar la concertació d'una operació de préstec per un import de 566.747,95 € per al finançament de les obres previstes en l'annex d'inversions per a l'any 2006.

SEGON. Aprovar les bases que han de regir la concertació de l'operació de crèdit.

TERCER. De conformitat amb el que estableix l'art. 22.1.m) en relació amb l'art. 22.4) de la Llei 7/85 de 2 d'abril, delegar la corporació en l'Alcaldia, l'atribució per a la concertació per a l'operació de crèdit necessària per a finançar la mencionada inversió.

QUART. Modificar l'annex d'inversions del

Formación Profesional, de la resolución del Director General de Formación y Cualificación Profesional de 6 de abril por la que se concede a este Ayuntamiento una subvención de 22.368 € para el Programa Talleres de Formación e Inserción Laboral para jóvenes menores de 25 años, taller de jardinería.

44/2006,- DAR CUENTA RESOLUCIONES DE LA ALCALDÍA MARZO 2006,-

Se da cuenta a la Corporación de las resoluciones de la Alcaldía correspondientes al mes de marzo del 2006, que quedan a disposición de los Srs. Concejales.

45/2006,- CONCERTACIÓN OPERACIÓN DE CRÉDITO INVERSIONES 2006,-

Por Secretaría se da lectura al dictamen de la Comisión de Hacienda y Gobernación que literalmente transcrito, dice:

“Tras la explicación del Sr. Alcalde se da lectura a la propuesta de acuerdo, que queda dictaminada favorablemente por cuatro votos a favor (P.P.) y tres abstenciones (PSOE, E.U. y B.N.), siendo su texto el siguiente:

Resultando que se tiene previsto iniciar la ejecución de la obras previstas en el Anexo de Inversiones del Ayuntamiento, aprobado conjuntamente con el Presupuesto de la Corporación por acuerdo inicial del Pleno reunido en sesión ordinaria de 23 de febrero de 2006 y publicado definitivamente en el BOP N° 36 de 25 de marzo de 2006.

Resultando que para la realización de las antedichas obras se requiere la concertación de una operación de préstamo por importe de 566.747,95 euros.

Visto el Informe emitido por la Intervención Municipal al que se acompañan las Bases del Préstamo que servirán para la concertación de una operación de préstamo para la financiación de la antedicha inversión.

Vistos los artículos 50 y siguientes del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, por la presente se propone al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente ACUERDO:

PRIMERO. Aprobar la concertación de una operación de Préstamo por un importe de 566.747,95 € para la financiación de las obras previstas en el Anexo de Inversiones para el año 2006.

SEGUNDO. Aprobar las bases que han de regir la concertación de la operación de crédito.

TERCERO. De conformidad con lo establecido en el art. 22.1.m) en relación con el art. 22.4) de la Ley 7/85 de 2 de abril, delegar la Corporación en la



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 04/2006

4 de maig de 2006 / 4 de mayo de 2006

3

pressupost general de l'exercici 2006, perquè en este consta que la inversió: EXECUCIÓ 1a ETAPA PLA PALAU, partida 453.00.622.00, es finança per mitjà d'alienació d'inversions reals. L'esmentada alienació no ha pogut efectuar-se, raó per la qual el finançament de la inversió EXECUCIÓ 1a ETAPA PLA PALAU es realitzarà per mitjà de l'operació de préstec que es pretén concertar. Com a conseqüència de la modificació de l'annex d'inversions, el pressupost d'ingressos quedarà redactat de la manera següent, quant al finançament de la partida 453.00.622.00, EXECUCIÓ 1a ETAPA PLA PALAU:

On diu:

Capítol VI: 71.320,00

Ha de dir:

Capítol IX: 566.747,95

QUINT. Sol·licitar a totes les entitats bancàries amb oficina oberta en el municipi de Betxí la remissió d'ofertes de conformitat amb les bases del préstec a què es referix l'apartat anterior.

Betxí, 22 d'abril del 2006 .L'ALCALDE Sr. MANUEL BLASCO BALAGUER”

Després de la lectura s'obri debat i es produïxen les intervencions següents:

Sr. Meneu: explica el sentit del seu vot: s'abstindrà en la votació de la proposta presentada pel Partit Popular per un motiu bàsic, que li haguera agradat ja explicar en la sessió plenària, en la qual es van aprovar els pressupostos, però no va ser possible, perquè no va assistir per motius personals. La crítica que fa és que absolutament totes les inversions es financen amb préstecs. Estem parlant, continua, d'uns 80.000.000 ptes. Això vol dir que, si s'haguera fet com altres vegades, no seria necessari acudir sempre al préstec per a finançar les inversions. Recorda que inclús en la compra del Palau, este no es va finançar tot amb préstec. Li pareix que s'haguera pogut realitzar algun ajust en les partides pressupostàries, per a no acudir a préstec. A més recorda al Sr. alcalde que l'època de bonança econòmica esta finalitzant, amb el consegüent augment dels tipus d'interés i això pot repercutir negativament en el finançament. Alerta el Sr. Blasco per la situació en què pot trobar-se. Creu que el total de l'operació esta ben utilitzat, però considera que no era necessari finançar la totalitat de les inversions a préstec. Estima que s'hagueren pogut ajustar les partides en els pressupostos. No votarà en contra, perquè creu que algunes inversions han de finançar-se amb préstec, però no en la seua totalitat. Per això s'abstindrà en la votació.

Sr. Guillén: comenta que quan es van debatre els pressupostos, es va abstenir. Va argumentar llavors

Alcaldía, la atribución para la concertación para la operación de crédito necesaria para financiar la mencionada inversión.

CUARTO. Modificar el Anexo de inversiones del Presupuesto general del ejercicio 2006, pues en el mismo consta que la inversión: EJECUCIÓN 1ª ETAPA PLAN PALAU, partida 453.00.622.00, se financia mediante enajenación de inversiones reales. La citada enajenación no ha podido efectuarse, razón por la cual la financiación de la inversión EJECUCIÓN 1ª ETAPA PLAN PALAU se realizará mediante la operación de préstamo que se pretende concertar. Como consecuencia de la modificación del Anexo de Inversiones, el Presupuesto de ingresos quedará redactado de la siguiente forma, en lo relativo a la financiación de la partida 453.00.622.00, EJECUCIÓN 1ª ETAPA PLAN PALAU:

Donde dice:

Capítulo VI: 71.320,00

Debe decir:

Capítulo IX: 566.747,95

QUINTO. Solicitar a todas las Entidades Bancarias con oficina abierta en el municipio de Betxí la remisión de ofertas de conformidad con las Bases del Préstamo a que se refiere el apartado anterior.

Betxí 22 de abril de 2006 .EL ALCALDE D. MANUEL BLASCO BALAGUER”

Tras la lectura se abre debate produciéndose las siguientes intervenciones:

Sr. Meneu: El Sr. Meneu, portavoz de BNV, explica el sentido de su voto: se abstendrá en la votación de la propuesta presentada por el Partido Popular por un motivo básico, que le hubiera gustado ya explicar en la sesión plenaria, en la que se aprobaron los presupuestos, pero no fue posible, pues no asistió por motivos personales. La crítica que hace es que absolutamente todas las inversiones se financian con préstamos. Estamos hablando, continúa, de unos 80.000.000 ptas. Ello quiere decir que, si se hubiera hecho como otras veces, no sería necesario acudir siempre al préstamo para financiar las inversiones. Recuerda que incluso en la compra del Palau, este no se financió todo con préstamo. Le parece que se hubiera podido realizar algún ajuste en las partidas presupuestarias, para no acudir a préstamo. Además recuerda al Sr. Alcalde que la época de bonanza económica esta finalizando, con el consiguiente aumento de los tipos de interés y ello puede repercutir negativamente en la financiación. Alerta al Sr. Blasco por la situación en la que puede encontrarse. Cree que el montante total de la operación esta bien utilizado, pero considera que no



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 04/2006

4 de maig de 2006 / 4 de mayo de 2006

4

que era necessari buscar diferents fonts de finançament. Ja va dir que considerava que havien d'invertir-se els recursos en servicis bàsics per al municipi. El finançament proposat és per als servicis que al Partit Popular li pareixen necessaris. Li haguera agradat que s'haguera destinat una partida major a esports, sanitat, cultura, servicis socials i altres. Anuncia que s'abstindrà en la votació. Reconeix que els ajuntaments tenen problemes econòmics i financers; també en el cas concret de l'Ajuntament de Betxí. A més hi ha nombroses inversions que es financen amb préstecs. Creu que el correcte seria determinar les inversions que es consideren bàsiques i necessàries per al municipi i veure com finançar cada una.

Sr. Nebot: explica, pel que fa a la tramitació del préstec, que no té res a objectar. Suposa que és una mera qüestió tècnica concertar una única operació de crèdit i després disposar en funció de les necessitats pel que fa a la inversió. No tenen res a dir respecte d'això. Li pareix lògic que l'Ajuntament haja d'acudir al préstec per a finançar algunes inversions; pensar una altra cosa seria il·lusori. La seua crítica va en el mateix sentit que la resta de portaveus. L'Ajuntament ha vist augmentats considerablement els seus ingressos en els últims tres anys, junt amb l'augment de l'activitat en el municipi; i tot això ha anat acompanyat d'un increment dels impostos, via revisió cadastral. I durant este període en què els ingressos han augmentat considerablement, l'Ajuntament no ha sigut capaç de realitzar un mínim estalvi; no hi ha estalvi pressupostari: tots els anys acaben amb dèficit o quasi. Això vol dir que no poden aportar ni "un duro" d'ingressos per a les inversions. El més lògic seria que durant este període de bonança haguera destinat una part dels ingressos, de l'estalvi pressupostari, per a incorporar-lo a les inversions. Lògicament no tot podria destinar-se a inversions; però sí un mínim dels ingressos. Creu que s'està gastant amb massa alegria. Per això s'abstindran en la votació.

Sr. Blasco: El Sr. alcalde respon que intentarà fer una breu exposició, perquè si ha d'enumerar tot el que s'està realitzant, la seua intervenció s'allargaria massa; no és esta la seua intenció. Els pressupostos són de previsió. Lògicament hi ha ingressos corrents i gastos corrents. No resumirà tot allò que s'ha fet durant estos tres anys, perquè ací està. Únicament parlar dels grans edificis i grans projectes que estan a la vista de tots. Manifesta que afortunadament han sigut subvencionats en la seua gran majoria amb aportacions de l'administració autonòmica; però l'Ajuntament ha hagut de fer un esforç econòmic per

era necesario financiar la totalidad de las inversiones a préstamo. Estima que se hubieran podido ajustar las partidas en los presupuestos. No va a votar en contra, pues cree que algunas inversiones han de financiarse con préstamo, pero no en su totalidad. Por ello se abstendrá en la votación.

Sr. Guillén: El Sr. Guillén, portavoz de EUPV, comenta que cuando se debatieron los presupuestos, se abstuvo. Argumentó entonces que era necesario buscar diferentes fuentes de financiación. Ya dijo que consideraba que debían invertirse los recursos en servicios básicos para el municipio. La financiación propuesta es para los servicios que al partido popular le parecen necesarios. Le hubiera gustado que se hubiera destinado una partida mayor a deportes, sanidad, cultura, servicios sociales y otros. Anuncia que se abstendrá en la votación. Reconoce que los Ayuntamientos tienen problemas económicos y financieros; también en el caso concreto del Ayuntamiento de Betxí. Además hay numerosas inversiones que se financian con préstamos. Cree que lo correcto sería determinar las inversiones que se consideran básicas y necesarias para el municipio y ver cómo financiar cada una.

Sr. Nebot: El Sr. Nebot, portavoz del PSOE, explica en cuanto a la tramitación del préstamo, que no tiene nada que objetar. Supone que es una mera cuestión técnica el concertar una única operación de crédito y luego disponer en función de las necesidades en cuanto a la inversión. No tienen nada que decir al respecto. Le parece lógico que el Ayuntamiento haya de acudir al préstamo para financiar algunas inversiones; pensar otra cosa sería ilusorio. Su crítica va en el mismo sentido que el resto de portavoces. El Ayuntamiento ha visto aumentados considerablemente sus ingresos en los últimos tres años, junto con el aumento de la actividad en el municipio; y todo ello ha ido acompañado de un incremento de los impuestos, vía revisión catastral. Y durante este periodo en el que los ingresos han aumentado considerablemente, el Ayuntamiento no haya sido capaz de realizar un mínimo ahorro; no existe ahorro presupuestario: todos los años acaban con déficit o casi. Ello quiere decir que no pueden aportar ni "un duro" de ingresos para las inversiones. Lo lógico sería que durante este periodo de bonanza hubieran destinado una parte de los ingresos, del ahorro presupuestario, para incorporarlo las inversiones. Lògicament no todo podria destinarse a inversiones; pero sí un mínim de los ingresos. Cree que se esta gastando con demasiada alegría. Por ello se abstendrán en la votación.

Sr. Blasco: El Sr. Alcalde responde que intentarà



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 04/2006

4 de maig de 2006 / 4 de mayo de 2006

5

a anticipar l'import d'estes aportacions. Parla també de l'ampliació de la plantilla de la Policia Local de nou a tretze agents. Menciona la reparació dels camins rurals: ara es pot transitar per ells en condicions. Els veïns que vullguen poden anar al Centre de la 3a Edat. Creu que s'està fent més que mai i per això moltes inversions han de finançar-se amb préstec. Compara esta actuació amb la del govern central, amb independència del seu signe polític, en què Hisenda al final fa números. Continua el Sr. alcalde dient que, al final de la seua gestió política, que espera siga llarga, donaran números i es vora com estos seran positius ("seran números blaus i no rojos"). Ja es veurà com el que ara se sembla s'arreglarà en un futur pròxim de manera productiva. Quant als préstecs concertats per al 2006, van destinats quasi tots a temes socials, com els plans d'emergència dels col·legis, la construcció de nínxols, adquisició d'una màquina per al cementeri, a fi de facilitar el treball dels operaris municipals, POIS, Pla Especial del Palau, camins rurals... Assumix les crítiques de la resta de grups polítics perquè estan en l'oposició, i han de fer-ho. Les inversions que cal realitzar van a càrrec de préstec, però són inversions que estan molt justificades i que ja van ser resumides en la comissió. En definitiva, considera que seran beneficioses per al poble de Betxí. Com ja ha dit algun portaveu, al final de la legislatura, demanaran explicacions, i llavors l'equip de govern donarà respostes a totes i cada una de les preguntes plantejades.

El Sr. Nebot matisa que segurament s'ha interpretat malament la seua intervenció. El Grup Socialista s'abstindrà en la votació, i ha criticat la forma de finançament, però no les inversions. Desitja que quede clar que l'única cosa que es critica, des del PSOE, és la forma de finançament.

Sr. Blasco: finalitza dient que els gastos corrents han augmentat pel fet que hi ha alguns servicis nous o que han millorat, com el cas del Teatre, amb programació tots els caps de setmana. En definitiva s'estan donant més servicis. Betxí, amb 5.500 habitants, compta amb servicis de municipis de població superior i açò és un èxit de tots, abans i ara. Enumera el Sr. alcalde alguns d'estos servicis (gabinet psicopedagògic, psicòloga...). Lamenta que no tots els municipis puguen disposar d'estos. Manifesta que estos servicis de què disposa Betxí costen diners, però que la població pot estar satisfeta.

Després del debat es posa el dictamen a votació que queda aprovat per set vots a favor (PP) i sis abstencions (PSOE, EU i BNV).

hacer una breve exposición, pues si ha de enumerar todo lo que se esta realizando, su intervención se alargaría demasiado; no es esta su intención. Los presupuestos son de previsión. Lógicamente hay ingresos corrientes y gastos corrientes. No va a resumir todo lo hecho durante estos tres años, pues ahí esta. Únicamente hablar de los grandes edificios y grandes proyectos que están a la vista de todos. Manifiesta que afortunadamente han sido subvencionados en su gran mayoría con aportaciones de la Administración Autonómica; pero el Ayuntamiento ha tenido que hacer un esfuerzo económico para anticipar el importe de estas aportaciones. Habla también de la ampliación de la plantilla de la policía local de nueve a trece agentes. Menciona la reparación de los caminos rurales: ahora se puede transitar por ellos en condiciones. Los vecinos que quieran puedan ir al Centro de la 3ª Edad. Cree que se está haciendo más que nunca y por ello muchas inversiones tienen que financiarse con préstamo. Compara esta actuación con la del Gobierno Central, con independencia de su signo político, en el que Hacienda al final hace números. Continúa el Sr. Alcalde diciendo que, al final de su gestión política, que espera sea larga, darán números y se vera como estos serán positivos ("serán números azules y no rojos"). Ya se verá como lo que ahora se siembra se recogerá en un futuro próximo de manera productiva. En cuanto a los préstamos concertados para el 2006, van destinados casi todos a temas sociales, como los planes de emergencia de los colegios, la construcción de nichos, adquisición de una máquina para el cementerio, con el fin de facilitar el trabajo de los operarios municipales, POIS, Plan Especial del Palau, caminos rurales... Asume la críticas del resto de grupos políticos pues están en la oposición, y deben hacerlo. Las inversiones a realizar van con cargo a préstamo, pero son inversiones que están muy justificadas y que ya fueron resumidas en la comisión. En definitiva, considera que serán beneficiosas para el pueblo de Betxí. Como ya ha dicho algún portavoz, al final de la legislatura, pedirán explicaciones, y entonces el equipo de gobierno dará respuestas a todas y cada una de las preguntas planteadas.

El Sr. Nebot matiza que seguramente se ha interpretado mal su intervención. El Grupo Socialista se abstendrá en la votación, y ha criticado la forma de financiación, pero no las inversiones. Desea que quede claro que lo único que se critica, desde el PSOE, es la forma de financiación.

Sr. Blasco: El Sr. Alcalde finaliza diciendo que los



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 04/2006

4 de maig de 2006 / 4 de mayo de 2006

6

46/2006,- MODIFICACIÓ PAI CARTONAJES DE LA PLANA,-

Per Secretaria es dóna lectura al dictamen de la Comissió d'Hisenda i Governació que literalment transcrit, diu:

“Després de l'explicació del Sr. alcalde es dóna lectura a la proposta d'acord, que queda dictaminada favorablement per quatre vots a favor (PP) i tres abstencions (PSOE, EU i BNV), sent el seu text el següent:

Vist que pel Ple de la corporació de data 3 de març del 2005 es va aprovar provisionalment el PAI “Cartonajes La Plana”, remetent l'Ajuntament la seua documentació a la Direcció Territorial de Territori i Vivenda per a la seua aprovació definitiva.

Vist que en data 27 de febrer del 2006, registre d'entrada núm. 685 es remet per la Direcció Territorial de Territori i Vivenda (núm. de referència 2005/0529 FC), informe del Servei Territorial de Medi Ambient a fi d'esmenar una sèrie de deficiències.

Vist que, en data 4 d'abril del 2006, registre d'entrada núm. 1202, es presenta pel Sr. Juan Ignacio Piquer Gumbau, en representació de la mercantil “Cartonajes La Plana, S.L.”, plans sobre la via pecuària.

Vist l'informe de l'assessor urbanista, Sr. Vicente J. García Nebot, de data 19 d'abril del 2006, que es transcriu: “...d'acord amb el que assenyala l'informe del Servei Territorial de Medi Ambient, en el document d'Homologació ha de constar detallat el terreny de la via pecuària núm. 2 en què s'aprecie grafiada l'afecció sobre l'amplària total de la via pecuària.

També requerix que el PRI en els plans 0-2 i 0-2-1 identifique el terreny de la via pecuària núm. 2 amb una amplària de 6 m que es considera necessari per

gastos corrientes han aumentado debido a que hay algunos servicios nuevos o que han mejorado, como el caso del Auditorio, con programación todos los fines de semana. En definitiva se están dando más servicios. Betxí, con 5.500 habitantes, cuenta con servicios de municipios de población superior y esto es un logro de todos, antes y ahora. Enumera el Sr. Alcalde algunas de estos servicios (gabinete psicopedagógico, psicóloga...). Lamenta que no todos los municipios puedan disponer de los mismos. Manifiesta que estos servicios de los que dispone Betxí cuestan dinero, pero que la población puede estar satisfecha.

Tras el debate se pone el dictamen a votación que queda aprobado por siete votos a favor (P.P.) y seis abstenciones (PSOE, E.U. y B.N.).

46/2006,- MODIFICACIÓN PAI CARTONAJES DE LA PLANA,-

Por Secretaría se da lectura al dictamen de la Comisión de Hacienda y Gobernación que literalmente transcrito, dice:

“Tras la explicación del Sr. Alcalde se da lectura a la propuesta de acuerdo, que queda dictaminada favorablemente por cuatro votos a favor (P.P.) y tres abstenciones (PSOE, E.U. y B.N.), siendo su texto el siguiente:

Resultando que por el Pleno de la Corporación de fecha 3 de marzo de 2005 se aprobó provisionalmente el P.A.I. “Cartonajes La Plana”, remitiendo el Ayuntamiento su documentación a la Dirección Territorial de Territorio y Vivienda para su aprobación definitiva.

Resultando que en fecha 27 de febrero de 2006, registro de entrada nº 685 se remite por la Dirección Territorial de Territorio y Vivienda (nº de referencia 2005/0529 FC), informe del Servicio Territorial de Medio Ambiente a fin de subsanar una serie de deficiencias.

Resultando que, en fecha 4 de abril de 2006, registro de entrada nº 1202, se presenta por D. Juan Ignacio Piquer Gumbau, en representación de la mercantil Cartonajes La Plana, S.L., planos sobre la vía pecuaria.

Visto el informe del Asesor Urbanista, D. Vicente J. García Nebot, de fecha 19 de abril de 2006, que se transcribe: “...De acuerdo con lo que señala el informe del Servicio Territorial de Medio Ambiente, en el documento de Homologación debe constar detallado el terreno de la vía pecuaria nº 2 en el que se aprecie grafiada la afección sobre la anchura total de la vía pecuaria.

También requiere que el PRI en los planos 0-2 y 0-2-1 identifique el terreno de la vía pecuaria nº 2 con



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 04/2006

4 de maig de 2006 / 4 de mayo de 2006

7

al trànsit de bestiar i usos complementaris sent incompatible l'ús per al trànsit rodat de vehicles motoritzats.

En data 4 d'abril del 2006 registre d'entrada núm. 1202, el Sr. Juan Ignacio Piquer Gumbau com a conseller delegat de la mercantil "Cartonajes La Plana, S.L." presenta en l'Ajuntament annex I, referent a plans de la via pecuària.

Vist tot l'anterior, INFORME:

La documentació ANNEX I relativa a la via pecuària núm. 2 presentada per la mercantil "CARTONAJES DE LA PLANA, S.L." és ajustada a allò que s'ha exigít pel Servei Territorial de Medi Ambient pel que sense entrar en el fons considere que l'expedient ha de continuar la tramitació oportuna davant de la Conselleria. Betxí, 19 d'abril del 2006. Signat: Vicente J. García Nebot".

Vist l'anterior, esta Alcaldia proposa al Ple de la corporació l'adopció de l'acord següent:

PRIMER. - Aprovar provisionalment els plans aportats per la mercantil "Cartonajes La Plana, S.L.", referent a les vies pecuàries, conforme a allò que s'ha exigít en l'informe del Servei Territorial de Medi Ambiente.

SEGON. - Traslladar del present acord al Servei Territorial de Planificació i Ordenació Territorial de Castelló per a la seua aprovació definitiva.

Betxí, 25 d'abril del 2006. L'ALCALDE-PRESIDENT. Signat: Manuel Blasco Balaguer"

Després de la lectura s'obri debat i es produïxen les intervencions següents:

Sr. Guillén: manifesta que ha llegit la proposta, i considera que no s'explica en què consistix la urbanització.

Sr. Blasco: manifesta que en el projecte presentat sí que s'explica.

Sr. Guillén: creu que no està clar com quedarà. Exposa que hi ha un carrer, en què es destinen tres metres per a la sendera.

Sr. Blasco: el corregix perquè a la sendera es destinen sis metres.

Sr. Guillén: reitera que per a la sendera són tres metres i tres per al carril. Recorda que, al seu dia, quan es va presentar la urbanització, de la zona, va proposar que el tram de carrer que va del Camí d'Onda fins a les instal·lacions de "Cartonajes de la Plana", fóra el més ample possible: perquè quedava amb dotze metres, quan en les normes subsidiàries es preveïen més metres. Es va comentar llavors que no era possible, o que eixe era l'ample previst per al carrer. Des d'EUPV es demanava que, a pesar d'això, tenint en compte el pas de vehicles pesats que havia de suportar el carrer, s'establira un ample major per a

una anchura de 6 m que se considera necesario para el tránsito de ganado y usos complementarios siendo incompatible el uso para el tráfico rodado de vehículos motorizados.

En fecha 4 de abril de 2006 registro de entrada nº 1202, D. Juan Ignacio Piquer Gumbau como consejero delegado de la mercantil "Cartonajes La Plana, S.L." presenta en el Ayuntamiento Anexo I, referente a planos de la vía pecuaria.

Visto todo lo anterior, INFORMO:

La documentación ANEXO I relativa a la vía pecuaria nº 2 presentada por la mercantil "CARTONAJES DE LA PLANA, S.L." es ajustada a lo exigido por el Servicio Territorial de Medio Ambiente por lo que sin entrar en el fondo considero que el expediente debe continuar la tramitación oportuna ante la Conselleria. En Betxí, a 19 de abril de 2006. Fdo: Vicente J. García Nebot".

Visto lo anterior, esta Alcaldía propone al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO.-Aprobar provisionalmente los planos aportados por la mercantil Cartonajes La Plana, S.L., referente a las vías pecuarias, conforme a lo exigido en el informe del Servicio Territorial de Medio Ambiente.

SEGUNDO.-Dar traslado del presente acuerdo al Servicio Territorial de Planificación y Ordenación Territorial de Castellón para su aprobación definitiva.

Betxí, a 25 de abril de 2006. EL ALCALDE-PRESIDENTE. Fdo: Manuel Blasco Balaguer"

Tras la lectura se abre debate produciéndose las siguientes intervenciones:

Sr. Guillén: El Sr. Guillén manifiesta que ha leído la propuesta, y considera que no se explica en que consiste la urbanización.

Sr. Blasco: El Sr. Alcalde manifiesta que en el proyecto presentado sí se explica.

Sr. Guillén: Cree que no está claro como quedará. Expone que hay una calle, en la que se destinan tres metros para la vereda.

Sr. Blasco: El Sr. Alcalde le corrige en el sentido de que a la vereda se destinan seis metros.

Sr. Guillén: Reitera el Sr. Guillén, que para la vereda son tres metros y tres para el carril. Recuerda que, en su día, cuando se presentó la urbanización, de la zona, propuso que el tramo de calle que va del Camí d'Onda hasta las instalaciones de Cartonajes de la Plana, fuera lo más ancho posible: pues quedaba con doce metros, cuando en las Normas Subsidiarias se preveían más metros. Se comentó entonces que no era posible, o que ese era el ancho previsto para la calle. Desde EUPV se pedía que, a pesar de ello,



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 04/2006

4 de maig de 2006 / 4 de mayo de 2006

8

l'esmentat carrer. Explica que va continuar endavant la proposta existent, amb dos sentits: un d'anada i un altre de tornada. Ara s'ha intentat combinar-ho tot: fixant un únic sentit de circulació i destinant uns metres a la sendera. No sap el Sr. Guillén quina utilitzarà cada zona ni com es diferenciarà l'una de l'altra. Reitera que la solució aportada és curiosa. Considera que en un futur en la zona existiran vivendes, perquè la zona, està previst qualificar-la com a urbana per l'actual equip de govern i, atés que es troba allí la guarderia Pequelar, estima que la proposta d'EUPV era la forma de restar perillositat a la zona. Recorda que sempre que s'ha debatut el tema del PAI *Cartonajes*, no s'ha oposat: ni amb l'anterior equip de govern ni ara; les diferents propostes presentades, li han paregut més o menys encertades segons els casos. Però mai s'ha oposat a les solucions aportades pels equips de govern, perquè creu que les zones en què hi ha indústries han d'urbanitzar-se, per a evitar molèsties, perills i perquè repercutisquen en benefici de tots. La present proposta no li pareix la millor: moltes de les qüestions s'han resolt "fent equilibris". Pensa que és bo que s'urbanitze, que es pavimente, que es facen voreres, instal·len fanals, etc; però no considera la proposta plantejada com la millor. És la que defén el Partit Popular. Per això s'abstindrà en la votació.

Sr. Meneu: no veu clar que esta siga la millor solució. És una solució, però a mitges. Considera que, potser, si hagueren pogut estar presents els portaveus en les reunions amb Conselleria, amb *Cartonajes*, i amb els veïns afectats, estimarien que la solució proposada era ideal. Però, com açò no ha sigut possible, no sap si esta és la millor opció. Recorda que hi havia altres opcions, una de les quals no va ser acceptada per l'empresa. Creu que quan una proposta no és acceptada hi ha diverses solucions, retirar-la, o mantindre's en esta. En el cas que ens ocupa, l'equip de govern va optar per la retirada de la proposta, per la qual cosa ja va realitzar al seu moment les crítiques que va considerar convenientes. Si l'actual proposta servix per a millorar la zona, estarà satisfet. Reconeix que la zona sempre estarà millor urbanitzada que ara. Manifesta que en la Comissió Informativa, el propi Sr. alcalde va qualificar la proposta com "rara" o "estranya", "curiosa". Estima que ja es veurà com funciona. El tram, des de la granja fins a Pequelar constituïx una via d'accés al municipi, i amb les característiques triades, no sap si serà la millor solució. Creu que la zona estarà millor del que està actualment, però pensa que probablement hi haja millors solucions que l'aportada.

Sr. Nebot: anuncia que el PSOE s'abstindrà en la

teniendo en cuenta el paso de vehículos pesados que debía soportar la calle, se estableciera un ancho mayor para la citada calle. Explica, que continuó adelante la propuesta existente, con dos sentidos: uno de ida y otro de vuelta. Ahora se ha intentado combinar todo: fijando un único sentido de circulación y destinando unos metros a la vereda. No sabe el Sr. Guillén quine va a utilizar cada zona ni como se diferenciará una de la otra. Reitera que la solució aportada es curiosa. Considera que en un futuro en la zona existirán viviendas, pues la zona esta previsto calificarla como urbana, por el actual equipo de gobierno y, dado que se encuentra allí la Guardería Pequelar, estima que la propuesta de EUPV era la forma de restar peligrosidad a la zona. Recuerda que siempre que se ha debatido el tema del PAI *Cartonajes*, no se ha opuesto: ni con el anterior equipo de gobierno ni ahora; las diferentes propuestas presentadas, le han parecido más o menos acertadas según los casos. Pero nunca se ha opuesto a las soluciones aportadas por los equipos de gobierno, pues cree que las zonas en las que hay industrias deben urbanizarse, para evitar molestias, peligros y para que repercutan en beneficio de todos. La presente propuesta no le parece la mejor: muchas de las cuestiones se han resuelto "haciendo virguerías". Pensa que es bueno que se urbanice, que se pavimente, que se hagan aceras, instalen farolas, etc; pero no considera la propuesta planteada como la mejor. Es la que defiende el Partido Popular. Por ello se abstendrá en la votación.

Sr. Meneu: El Sr. Meneu, no ve claro que esta sea la mejor solución. Es una solución, pero a medias. Considera que, a lo mejor, de haber podido estar presentes los portavoces en las reuniones con Consellería, con *Cartonajes*, y con los vecinos afectados, estimarían que la solución propuesta era ideal. Pero, como esto no ha sido posible, no sabe si esta es la mejor opción. Recuerda que había otras opciones, una de las cuales no fue aceptada por la empresa. Cree que cuando una propuesta no es aceptada hay varias soluciones, retirarla, o mantenerse en la misma.. En el caso que nos ocupa, el equipo de gobierno optó por la retirada de la propuesta, por lo cual ya realizó en su momento las críticas que consideró convenientes. Si la actual propuesta sirve para mejorar la zona, estará satisfecho. Reconoce que la zona siempre estará mejor urbanizada, que como ahora. Manifiesta que en la comisión informativa, el propio Sr. Alcalde calificó la propuesta como "rara" o "extraña", "curiosa". Estima que ya se verá como funciona. El



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 04/2006

4 de maig de 2006 / 4 de mayo de 2006

9

votació per una qüestió: la zona ja estava urbanísticament dissenyada i l'equip de govern socialista tenia una proposta per a la urbanització d'esta. La proposta no agradava a alguna de les parts, però ells consideraven que era la solució establida en les normes i la més adequada per a la zona. Si ara s'estima que ha de canviar, esta és l'opció del Partit Popular, i potser estiga bé, tal vegada la zona millore . Però no sap el Sr. Nebot si esta serà millor que la proposta del PSOE: la imatge és de millora, però no se sabrà perquè no s'han pogut comparar les dos propostes. Manifesta que possiblement l'Ajuntament s'haguera pogut posar en el lloc que li corresponia i haver pogut aconseguir el grafiat en les normes subsidiàries.

Sr. Blasco: explica en la seua intervenció que cada vegada que es tracta algun tema, com en este cas la possible urbanització de *Cartonajes de la Plana*, tots els grups polítics fan un resum de la seua actuació en este. Manifesta que la tramitació del programa de *Cartonajes de la Plana* no ha finalitzat i possiblement quan s'haja d'aprovar el projecte de reparcel·lació, els portaveus dels diferents grups polítics es manifestaran en el mateix sentit que hui i inclús pot ser que amplien estes intervencions. Per això es reserva la seua intervenció per al moment en què es presente el projecte de reparcel·lació per a la seua aprovació.

Després del debat es posa el dictamen a votació que queda aprovat per set vots a favor (PP) i sis abstencions (PSOE, EU i BNV).

47/2006,- EXPEDIENT DE PERMUTA CERABEC, S.A.,-

Per Secretaria es dona lectura al dictamen de la Comissió d'Hisenda i Governació que literalment transcrit, diu:

“Pel Sr. alcalde s'informa la Comissió del contingut de la proposta.

A continuació, per sis vots a favor (PP, PSOE i BNV) i un abstenció (EU) es dictamina favorablement la proposta de l'Alcaldia que diu:

Vist que per acord del Ple de l'Ajuntament, reunit en sessió ordinària celebrada el dia 30 de desembre del 2004, es va desafectar de l'ús públic un tram del Camí de les Mines, grafiat en la memòria presentada per la

tramo, desde la granja hasta Pequelar, constituye una vía de acceso al municipio, y con las características elegidas, no sabe si será la mejor solución. Cree que la zona estará mejor de lo que esta actualmente, pero piensa que probablemente haya mejores soluciones que la aportada.

Sr. Nebot: El Sr. Nebot anuncia que el PSOE se abstendrá en la votación por una cuestión: la zona ya estaba urbanísticamente diseñada y el equipo de gobierno socialista tenía una propuesta para la urbanización de la misma. Esta propuesta no gustaba a alguna de las partes, pero ellos consideraban que era la solución establecida en las normas y la más adecuada para la zona. Si ahora se estima que ha de cambiar ... esta es la opción del partido popular, y a lo mejor esta bien, tal vez la zona mejore . Pero no sabe el Sr. Nebot si esta será mejor que la propuesta del PSOE: la imagen es de mejora, pero no se sabrá pues no se han podido comparar las dos propuestas. Manifesta que posiblemente el Ayuntamiento se hubiera podido poner en el lugar que le correspondía y haber podido conseguir lo grafiado en las Normas Subsidiarias.

Sr. Blasco: El Sr. Alcalde explica en su intervención que cada vez que se trata algún tema, como en este caso la posible urbanización de *Cartonajes de la Plana*, todos los grupos políticos hacen un resumen de su actuación en el mismo. Manifesta que la tramitación del programa de *Cartonajes de la Plana* no ha finalizado y posiblemente cuando se haya de aprobar el proyecto de reparcelación, los portavoces de los diferentes grupos políticos se manifestarán en el mismo sentido que hoy e incluso puede ser que amplíen estas intervenciones. Por ello se reserva su intervención para el momento en que se presente el proyecto de reparcelación para su aprobación.

Tras el debate se pone el dictamen a votación que queda aprobado por siete votos a favor (P.P.) y seis abstenciones (PSOE, E.U. y B.N.).

47/2006,- EXPEDIENTE DE PERMUTA CERABEC, S.A.,-

Por Secretaría se da lectura al dictamen de la Comisión de Hacienda y Gobernación que literalmente transcrito, dice:

“Por el Sr. Alcalde se informa a la Comisión del contenido de la propuesta.

A continuación, por seis votos a favor (P.P., PSOE y B.N.) y un abstención (E.U.) se dictamina favorablemente la propuesta de la Alcaldía que dice:

Resultando que por acuerdo del Pleno del Ayuntamiento, reunido en sesión ordinaria celebrada el día 30 de diciembre de 2004, se desafectó del uso público un tramo del Camino de las Minas, grafiado



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 04/2006

4 de maig de 2006 / 4 de mayo de 2006

10

mercantil CERABEC, S.A., de superfície 688 m².
Vist que en data 21 d'abril del 2006, registre d'entrada núm. 1400, es presenta pel Sr. Cristóbal Badenes Gómez, en representació de la mercantil CERABEC, S.A., projecte de permuta en què resulta modificada la superfície de la finca, la permuta de la qual es va acordar en sessió plenària de 30 de desembre del 2004.

Atés que l'acord de desafectació aprovat pel Ple de 30 de desembre del 2004 va ser exposat al públic pel termini d'un mes, sense que es presentara cap reclamació, i que de la nova documentació es desprèn la necessitat de modificar-lo.

Vist l'informe de l'arquitecte municipal de data 25 d'abril del 2006, que es transcriu: "*...En el que es referix a l'informe de permuta segons la documentació aportada resulta: la superfície de l'actual camí que pretén permutar-se és de 622,76 m², té un ample de 4,60 m. I la seua qualificació urbanística és la de sòl no urbanitzable d'ús comú. No hi ha cap plantació d'arboreda.*

La superfície del nou camí que pretén permutar-se és de 685,55 m², té un ample de 5,55 m. I la seua qualificació urbanística és la de sòl no urbanitzable d'ús comú. No hi ha cap plantació d'arboreda.

Atés que ambdós terrenys tenen la mateixa qualificació urbanística i es troben molt pròxims entre si, considere que la valoració unitària de cada un d'ells és la mateixa, establint per part de qui subscriu en un valor de 200 euros/m² el que donaria per a la superfície de 622,76 m² un total de 124.552 euros, mentre que per a la superfície de 682,55 m² un total de 136.510 euros. Sent per tant la diferència entre ambdós valors de permuta d'11.958 euros, import inferior al 40% del major valor que s'ha de permutar que és de 54.604 euros.

Considere convenient el nou traçat del camí. No obstant això, atés que ha d'existir una connexió entre l'actual camí i el camí que es projecta, es grafia en el pla número 3 un tram de vial d'ample aproximat 7 m. I la superfície del qual ha de ser de 213,15 m², i sobre els quals considere que es deu establir una servitud de pas a favor de l'Ajuntament, a fi de comunicar el nou traçat amb la resta del traçat anterior.

Per tant, considere que procedix emetre un informe favorable a l'expedient de permuta presentat, condicionat a la possibilitat d'acreditar de nou la titularitat, i que establisca la corresponent servitud de pas...".

Vist l'anterior, esta Alcaldia proposa al Ple de la corporació l'adopció de l'acord següent:

PRIMER. - Modificar l'acord de 30 de desembre del

en la memoria presentada por la mercantil CERABEC, S.A., de superficie 688 m².

Resultando que en fecha 21 de abril de 2006, registro de entrada nº 1400, se presenta por D. Cristóbal Badenes Gómez, en representación de la mercantil CERABEC, S.A. proyecto de permuta en el que resulta modificada la superficie de la finca cuya permuta se acordó en sesión plenaria de 30 de diciembre de 2004.

Considerando que el acuerdo de desafectación aprobado por el Pleno de 30 de diciembre de 2004 fue expuesto al público por el plazo de un mes, sin que se presentara reclamación alguna, y que de la nueva documentación se desprende la necesidad de modificarlo

Visto el informe del arquitecto municipal de fecha 25 de abril de 2006, que se transcribe: "*...En lo que se refiere al informe de permuta según la documentación aportada resulta: La superficie del actual camino que pretende permutarse es de 622,76 m², tiene un ancho de 4,60 mts. y su calificación urbanística es la de suelo no urbanizable de uso común. No existe plantación alguna de arbolado.*

La superficie del nuevo camino que pretende permutarse es de 685,55 m², tiene un ancho de 5,55 mts. y su calificación urbanística es la de suelo no urbanizable de uso común. No existe plantación alguna de arbolado.

Considerando que ambos terrenos tienen la misma calificación urbanística y se encuentran muy próximos entre sí, considero que la valoración unitaria de cada uno de ellos es la misma, estableciendo por parte del que suscribe en un valor de 200 euros/m² lo que daría para la superficie de 622,76 m² un total de 124.552 euros, mientras que para la superficie de 682,55 m² un total de 136.510 euros. Siendo por tanto la diferencia entre ambos valores de permuta de 11.958 euros, importe inferior al 40% del mayor valor a permutar que es de 54.604 euros.

Considero conveniente el nuevo trazado del camino. No obstante, considerando que debe de existir una conexión entre el actual camino y el camino que se proyecta, se grafia en el plano número 3 un tramo de vial de ancho aproximado 7 mts. y cuya superficie debe de ser de 213,15 m², y sobre los cuales considero que se debe de establecer una servidumbre de paso a favor del Ayuntamiento, con el fin de comunicar el nuevo trazado con el resto del trazado anterior.

Por tanto, considero que procede emitir informe favorable al expediente de permuta presentado, condicionado a si debe de acreditar de nuevo la



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 04/2006

4 de maig de 2006 / 4 de mayo de 2006

11

2004, de desafectació de l'ús públic d'un tram del Camí de les Mines, de conformitat amb la memòria presentada per CERABEC, S.A. En data 21 d'abril del 2006, quedant de la manera següent:

1.-Actual traçat del Camí de les Mines afectat per la permuta, i propietat de l'Ajuntament: 622,76 m2 de superfície.

2.-Nou traçat objecte de permuta, propietat de Cerabec, S.A.: 682,55 m2 de superfície.

SEGON. - Sotmetre a informació pública pel termini d'un mes l'expedient de modificació de la desafectació, junt amb la resta de l'acord, per mitjà d'anunci en el butlletí oficial de la província i en el tauler d'edictes de l'Ajuntament. Si no es presentaren reclamacions durant l'esmentat període d'informació pública, el present acord s'eleva a definitiu sense més tràmit.

TERCER. - Instar la tramitació de l'expedient de permuta del tram de l'actual Camí de Les Mines de superfície 622,76 m2, pel nou traçat de l'esmentat camí de 682,55 m2, segons projecte modificat presentat per CERABEC, S.A. En data 21 d'abril del 2006, que el substituirà.

QUART. - Declarar la improcedència de l'abonament a favor de CERABEC, S.A., per a compensar la diferència de valor dels béns que cal permutar.

QUINT. - Exigir a CERABEC, S.A. La constitució d'una servitud de pas a favor de l'Ajuntament, a fi de connectar el nou traçat projectat amb l'anterior traçat del Camí de les Mines, de conformitat amb el projecte presentat en data 21 d'abril del 2006.

SEXT. - Que per l'Alcaldia es procedisca a l'aprovació de la memòria de les obres del nou camí, amb un informe previ favorable del tècnic competent.

SÈPTIM. - Facultar tot l'ampliament que el dret exigisca, perquè el Sr. alcalde-president procedisca a l'atorgament d'escriptura pública i inscripció en el Registre de la Propietat, prèvia cancel·lació de les càrregues existents, una vegada complides totes les condicions anteriors.

Els gastos de formalització de la corresponent escriptura, així com qualsevol altre que es produísca amb motiu de l'expedient, a excepció de la inscripció de la finca de propietat municipal en el Registre de la Propietat, seran per compte del particular que ha instat la permuta.

OCTAU. - Donar compte a la Conselleria competent, de conformitat amb el que preveu l'art.109,1 del Reglament de béns de les entitats locals.

Betxí, 25 d'abril del 2006 L'ALCALDE-PRESIDENT. Signat: Manuel Blasco Balaguer"

Després de la lectura s'obri debat i es produïxen les intervencions següents:

titularidad, y a que establezca la correspondiente servidumbre de paso...".

Visto lo anterior, esta Alcaldía propone al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO.-Modificar el acuerdo de 30 de diciembre de 2004, de desafectación del uso público de un tramo del Camino de las Minas, de conformidad con la memoria presentada por CERABEC, S.A. en fecha 21 de abril de 2006, quedando de la siguiente manera:

1.-Actual trazado del Camino de las Minas afectado por la permuta, y propiedad del Ayuntamiento: 622,76 m2 de superficie.

2.-Nuevo trazado objeto de permuta, propiedad de Cerabec, S.A.: 682,55 m2 de superficie.

SEGUNDO.-Someter a información pública por el plazo de un mes el expediente de modificación de la desafectación, junto con el resto del acuerdo, mediante anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia y en el Tablón de Edictos del Ayuntamiento. De no presentarse reclamaciones durante dicho periodo de información pública, el presente acuerdo se elevará a definitivo sin más trámite.

TERCERO.-Instar la tramitación del expediente de permuta del tramo del actual Camino de Las Minas de superficie 622,76 m2, por el nuevo trazado de dicho camino de 682,55 m2, según proyecto modificado presentado por CERABEC, S.A. en fecha 21 de abril de 2006, que lo sustituirá.

CUARTO.-Declarar la improcedencia del abono de cantidad alguna a favor de CERABEC, S.A., para compensar la diferencia de valor de los bienes a permutar.

QUINTO.-Exigir a CERABEC, S.A. la constitución de una servidumbre de paso a favor del Ayuntamiento, con el fin de conectar el nuevo trazado proyectado con el anterior trazado del Camino de las Minas, de conformidad con el proyecto presentado en fecha 21 de abril de 2006.

SEXTO.-Que por la Alcaldía se proceda a la aprobación de la memoria de las obras del nuevo camino, previo informe favorable del técnico competente.

SÉPTIMO.-Facultar todo lo ampliamente que el derecho exija, para que por el Sr. Alcalde-Presidente se proceda al otorgamiento de escritura pública e inscripción en el Registro de la Propiedad, previa cancelación de las cargas existentes, una vez cumplidas todas las condiciones anteriores.

Los gastos de formalización de la correspondiente escritura, así como cualquier otro que se produzca con motivo del expediente, a excepción de la



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 04/2006

4 de maig de 2006 / 4 de mayo de 2006

12

Sr. Meneu: manifesta que votarà a favor de la proposta. Li pareix correcte. Està a favor de millorar i de firmar convenis amb els particulars sempre que suposen un benefici per a estos i el municipi. Recolzarà la proposta. Si en este tema s'arriba a un acord i és bo està conforme. Si tècnicament no hi ha cap problema, i pot urbanitzar-se la zona li pareix positiu i per això votarà a favor.

Sr. Guillén: com ja ha dit abans, pensa que urbanitzar estes zones és bo per al municipi. La zona està en un estat lamentable; el camí està en mal estat, i s'utilitza actualment per a labors de càrrega i descàrrega. És veritat, que ara es tracta de l'expedient de permuta, i encara no s'ha presentat l'expedient d'urbanització. Però en l'expedient de permuta ja es veuen les dimensions del camí: com és d'ample i com és de llarg el carrer. Recorda que en estos casos sempre ha de buscar-se el major benefici possible per a tots i la major contraprestació a favor de l'ús públic. Dins del plantejament que l'equip de govern està fent de model de "superpoble", diu, a vegades també és bo pensar que estes noves urbanitzacions es puguen traslladar. Seria qüestió de plantejar-se si s'haguera pogut fer un camí més gran, millor, asfaltar un tram major, etc. Pensa el Sr. Guillén que és veritat que eixiran tots guanyant. Cal buscar sempre les millors solucions. Quant a la solució proposada, la qualifica com bona. Per a ell possiblement hi hauria millors solucions. Esta és la proposta de l'equip de govern. Espera que beneficie a tots, encara que creu que el benefici haguera pogut ser major. Manifesta que s'abstindrà en la votació.

Sr. Nebot: manifesta que el seu grup polític votarà a favor de la proposta.

Després del debat es posa el dictamen a votació que queda aprovat per dotze vots a favor (PP,PSOE i BNV) i una abstenció (EU).

48/2006,- EXPEDIENT DE PERMUTA SRA. FRANCH ALCALÁ,-

inscripción de la finca de propiedad municipal en el Registro de la Propiedad, serán por cuenta del particular que ha instado la permuta.

OCTAVO.-Dar cuenta a la Conselleria competente, de conformidad con lo previsto en el art.109,1 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales.

Betxí, a 25 de abril de 2006 EL ALCALDE-PRESIDENTE Fdo: Manuel Blasco Balaguer"

Tras la lectura se abre debate produciéndose las siguientes intervenciones:

Sr. Meneu: El Sr. Meneu manifiesta que va a votar a favor de la propuesta. Le parece correcto. Esta a favor de mejorar y de firmar convenios con los particulares en cuanto supongan un beneficio para estos y el municipio. Va a apoyar la propuesta. Si en este tema se llega a un acuerdo y es bueno está conforme. Si técnicamente no hay ningún problema, y puede urbanizarse la zona le parece positivo y por ello votará a favor.

Sr. Guillén: El Sr. Guillén, como ya ha dicho antes, piensa que urbanizar estas zonas es bueno para el municipio. La zona está en un estado lamentable; el camino esta en mal estado, utilizándose actualmente para labores de carga y descarga. Es verdad, que ahora se trata del expediente de permuta, y todavía no se ha presentado el expediente de urbanización. Pero en el expediente de permuta ya se ven las dimensiones del camino: el ancho de la calle y lo larga que es. Recuerda que en estos casos siempre ha de buscarse, el mayor beneficio posible para todos y la mayor contraprestación a favor del uso público. Dentro del planteamiento que el equipo de gobierno esta haciendo de modelo de "superpueblo", dice, a veces también es bueno pensar que estas nuevas urbanizaciones se puedan trasladar. Sería cuestión de plantearse si se hubiera podido hacer una camino más grande, mejor, asfaltar un tramo mayor, etc. Piensa el Sr. Guillén que es verdad que saldrán todos ganando. Hay que buscar siempre las mejores soluciones. En cuanto a la solución propuesta, la califica como buena. Para él posiblemente habría mejores soluciones. Esta es la propuesta del equipo de gobierno. Espera que beneficie a todos, aunque cree que el beneficio hubiera podido ser mayor. Manifiesta que se abstendrá en la votación.

Sr. Nebot: El Sr. Nebot manifiesta que su grupo político votará a favor de la propuesta.

Tras el debate se pone el dictamen a votación que queda aprobado por doce votos a favor (P.P.,PSOE y B.N.) y una abstención (E.U.).

48/2006,- EXPEDIENTE DE PERMUTA SRA. FRANCH ALCALÁ,-



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 04/2006

4 de maig de 2006 / 4 de mayo de 2006

13

Per Secretaria es dóna lectura al dictamen de la Comissió d'Hisenda i Governació que literalment transcrit, diu:

Per sis vots a favor (PP, PSOE i BNV) i un abstenció (EU) es dictamina favorablement la proposta de l'Alcaldia que diu:

“PROPOSTA DE L'ALCALDIA

Instruït expedient a instància de Sra. Araceli Franch Alcalá amb vista a la desafectació i permuta del tram de camí denominat “La Coma”, tocant a la seua propietat (parcel·la 89 del polígon 13) per camí projectat en terreny de l'interessat i de caràcter alternatiu, a la vista del qual i examinades les condicions proposades per la interessada, en què planteja i es compromet a permutar 129,022 m² del nou camí projectat per 114,287 m² del traçat actual del camí “La Coma”, segons projecte redactat per l'enginyera tècnica industrial Sra. Elena López Franch, i visat pel Col·legi Oficial de Perits i Enginyers Tècnics Industrials de València, així com es compromet a fer-se càrrec de tots els gastos tant de l'adquisició dels terrenys imprescindibles per a dur a terme la modificació del traçat, la reposició del camí, així com els gastos derivats de la legalització, notaria i registre.

Vistes les condicions de la permuta obrants en l'expedient, que a continuació es transcriuen literalment:

“ 1.- Les dimensions de pas del nou camí seran majors que les del camí actual.

Les dimensions del nou camí seran de 3,10 m d'ample i amb una longitud de 41,62 m, i obté una superfície de 129,022 m², enfront dels 2,30 d'ample per 49,69 m de longitud de l'antic camí, el qual té una superfície de 114,287 m².

2.- Solucionar la forma d'evacuació de les aigües de pluja

La superfície de pas del nou camí serà major, així com el seu pendent, d'esta manera l'evacuació de les aigües es realitzarà de la mateixa manera que ara, per vessament natural, mantenint el seu llit per la zona actual a l'eixida del camí nou. D'altra banda la construcció d'una paret de maçoneria en la parcel·la 89 servirà per a la delimitació del camí i la canalització de les aigües en cas de pluges torrencials.

3.- Les superfícies finals de les parcel·les afectades per la permuta, no poden ser en cap cas menors de 10.000 m².

La superfície actual de la parcel·la 88 és de 24.931 m², i les dimensions de terreny necessàries per al nou traçat del camí són de 303,55 m², i es queda amb una superfície final de 24.627,45 m², per tant la parcel·la

Por Secretaría se da lectura al dictamen de la Comisión de Hacienda y Gobernación que literalmente transcrito, dice:

Por seis votos a favor (P.P., PSOE y B.N.) y un abstención (E.U.) se dictamina favorablemente la propuesta de la Alcaldía que dice:

“PROPUESTA DE LA ALCALDÍA

Instruido expediente a instancia de D^a Araceli Franch Alcalá en orden a la desafectación y permuta del tramo de camino denominado “La Coma”, lindante con su propiedad (Parcela 89 del Polígono 13) por camino proyectado en terreno del interesado y de carácter alternativo, a la vista del cual y examinadas las condiciones propuestas por la interesada, en las que plantea y se compromete a permutar 129,022 m² del nuevo camino proyectado por 114,287 m² del trazado actual del camino “La Coma”, según proyecto redactado por la Ingeniera Técnica Industrial D^a Elena López Franch, y visado por el Colegio Oficial de Peritos e Ingenieros Técnicos Industriales de Valencia, así como se compromete a correr con todos los gastos tanto de la adquisición de los terrenos imprescindibles para llevar a cabo la modificación del trazado, la reposición del camino, así como los gastos derivados de la legalización, notaría y registro.

Vistas las condiciones de la permuta obrantes en el expediente, que a continuación se transcriben literalmente:

“ 1.- Las dimensiones de paso del nuevo camino serán mayores que las del camino actual.

Las dimensiones del nuevo camino serán de 3,10 m de ancho y con una longitud de 41,62 m, obteniendo una superficie de 129,022 m², frente a los 2,30 de ancho por 49,69 m de longitud del antiguo camino, el cual tiene una superficie de 114,287 m².

2.- Solucionar la forma de evacuación de las aguas de lluvia

La superficie de paso del nuevo camino será mayor, así como su pendiente, de esta forma la evacuación de las aguas se realizará del mismo modo que ahora, por escorrentía natural, manteniendo su cauce por la zona actual a la salida del camino nuevo. Por otra parte la construcción de una pared de mampostería en la parcela 89 servirà para la delimitación del camino y el encauzamiento de las aguas en caso de lluvias torrenciales.

3.- Las superficies finales de las parcelas afectadas por la permuta, no pueden ser en ningún caso menores que 10.000 m².

La superficie actual de la parcela 88 es de 24.931 m², y las dimensiones de terreno necesarias para el nuevo trazado del camino son de 303,55 m²,



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 04/2006

4 de maig de 2006 / 4 de mayo de 2006

14

88 no passa en cap cas a tindre una superfície menor a 10.000 m². La superfície actual de la parcel·la núm. 89 és de 5.074 m², passant a ser la nova superfície de 5.188,287 m². Els propietaris de les dos parcel·les arribaran a un acord econòmic per a compensar la permuta del camí al propietari de la parcel·la núm. 88.

4.- L'Ajuntament de Betxí mantindrà la propietat del nou camí.

En cap cas esta permuta de terrenys perjudicarà la propietat del camí, l'Ajuntament de Betxí, ja que el camí tindrà una major superfície amb la permuta. La titularitat del nou camí pertanyerà a l'Ajuntament de Betxí, com el camí actual.

Per tot l'anteriorment exposat considere que la permuta de terrenys no causarà cap perjudi a cap de les parts”.

Atés l'informe tècnic emés per l'arquitecte municipal que, en la seua part dispositiva diu:

“La proposta del nou camí no suposa cap detriment de l'actual camí, tant en el que correspon a la facilitat de circulació (major amplària) com en el que correspon a l'evacuació d'aigües de pluja.”

(...)

“ Comparació de valors

Atesa una valoració unitària (actualment és muntanya) de tres mil sis-cents euros la fanecada (equivalent a 598.990 la fanecada) resulta que el preu mitjà per m² és de 4,33 euros/m² el que dona els valors següents:

Valor de la superfície que ocupa l'actual camí i objecte de permuta:

114,287 m² x 4,33 €/m²= 494,86 euros

Valor de la superfície que es pretén ocupar en el nou camí i objecte de permuta:

129,022 m² x 4,33 €/m² = 558,67 euros

La diferència de valoració resulta ser de 558,67 – 494,86 = 63,81 euros i que equival a l'11,42% del major valor de permuta .

Atés que és l'Ajuntament el que hauria de satisfer l'esmentada diferència al peticionari de la permuta, és pel que no hi ha inconvenient a emetre INFORME FAVORABLE de permuta, supeditant al fet que presente escrit de renúncia a la indemnització corresponent a la diferència entre el valor de la superfície que rep i la superfície que entrega en la permuta.

Atés l'informe jurídic emés per la sotssecretària sobre legislació aplicable i adequació a esta de la proposta d'acord.

Atés l'informe emés per la interventora sobre els recursos ordinaris del pressupost i la diferència de valors entre els béns.

quedándose con una superficie final de 24.627,45 m², por lo tanto la parcela 88 no pasa en ningún caso a tener una superficie menor a 10.000 m². La superficie actual de la parcela nº 89 es de 5.074 m², pasando a ser la nueva superficie de 5.188,287 m². Los propietarios de las dos parcelas llegarán a un acuerdo económico para compensar la permuta del camino al propietario de la parcela nº 88.

4.- El Ayuntamiento de Betxí mantendrá la propiedad del nuevo camino.

En ningún caso esta permuta de terrenos perjudicará a la propiedad del camino, el Ayuntamiento de Betxí, ya que el camino va a tener una mayor superficie con la permuta. La titularidad del nuevo camino pertenecerá al Ayuntamiento de Betxí, como el camino actual.

Por todo lo anteriormente expuesto considero que la permuta de terrenos no causará ningún perjuicio a ninguna de las partes”.

Considerando el informe técnico emitido por el Arquitecto municipal que, en su parte dispositiva dice:

“La propuesta del nuevo camino no supone ningún detrimento del actual camino, tanto en lo que corresponde a la facilidad de circulación (mayor anchura) como en lo que corresponde a la evacuación de aguas de lluvia.”

(...)

“ Comparación de valores

Considerando una valoración unitaria (actualmente es monte) de tres mil seiscientos euros la hanegada (equivalente a 598.990 la hanegada) resulta que el precio medio por m² es de 4,33 euros/m² lo que da los siguientes valores:

Valor de la superficie que ocupa el actual camino y objeto de permuta:

114,287 m² x 4,33 €/m²= 494,86 euros

Valor de la superficie que se pretende ocupar en el nuevo camino y objeto de permuta:

129,022 m² x 4,33 €/m² = 558,67 euros

La diferencia de valoración resulta ser de 558,67 – 494,86 = 63,81 euros y que equivale al 11,42% del mayor valor de permuta .

Considerando que es el Ayuntamiento el que debería de satisfacer dicha diferencia al peticionario de la permuta, es por lo que no existe inconveniente en emitir INFORME FAVORABLE de permuta, supeditando a que presente escrito de renuncia a la indemnización correspondiente a la diferencia entre el valor de la superficie que recibe y la superficie que entrega en la permuta.

Considerando el informe jurídico emitido por la Vicesecretaria sobre legislación aplicable y



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 04/2006

4 de maig de 2006 / 4 de mayo de 2006

15

Atés el dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Urbanisme en sessió celebrada el 14 de novembre de 2005.

Atésa l'oportunitat i conveniència de l'expedient partint de les apreciacions tècniques que el tram del camí que es pretén realitzar substituïnt a l'existent presenta l'avantatge de ser de major amplitud i recte fins a entroncar amb el camí existent, la continuïtat de prestació de servici a les dos parcel·les que directament són afectades pel canvi de traçat del camí, i l'assumpció per part de l'interessat del pavimentat del tram de camí alternatiu i de tots els gastos que comporte l'expedient.

Atés el que disposa l'art. 22.2 de la Llei de Bases 7/85 de 2 d'abril, i en els arts. 8, 109, 112 i següents del Reglament de béns de les entitats locals

ES PROPOSA l'adopció de l'acord següent:

- 1.- Desafectar de l'ús públic el tram de l'actual camí denominat "La Coma" meritat amb vista a la seua permuta pel nou traçat projectat de l'esmentat camí.
 - 2.- Exposar al públic per terme d'un mes el present expedient per mitjà d'anunci inserit en el butlletí oficial de la província i en el tauler d'edictes d'este Ajuntament. Si no es presenten reclamacions, el present acord s'elevà a definitiu sense més tràmit, fi quedarà facultat l'alcalde per a la recepció formal del bé mencionat i la seua incorporació al patrimoni de l'entitat local, de conformitat amb el que estableix l'art. 8 del Reglament de béns de les entitats locals.
 - 3.- Instar la tramitació d'expedient de permuta pretesa per la Sra. Araceli Franch Alcalá, en el tram de camí descrit en l'expedient, pel tram projectat que el substituirà.
 - 4.- Declarar la improcedència d'abonament de cap quantitat a favor de la interessada pel present negoci jurídic.
 - 5.- Donar compte a l'òrgan competent de la comunitat autònoma en matèria de béns, de conformitat amb allò que s'ha preceptuat en l'art. 109 del Reglament de béns de les entitats locals.
 - 6.- Una vegada complides les condicions de permuta, inclosos els tràmits conduents a la depuració física i jurídica dels béns, les restants que precedeixen i resulten de l'expedient, i pavimentat el camí en les condicions tècniques que ho facen adequat per a l'ús públic, facultar tot l'ampliament que el dret exigisca perquè el Sr. alcalde procedisca a l'atorgament d'escriptura pública amb l'interessat en execució del present acord, corrent els gastos per compte d'este.
- Per tant seran a compte del particular que ha instat la permuta els gastos d'honoraris de formalització del present acord en escriptura pública, així com qualssevol altres produïts en l'expedient, a excepció

adecuación a la misma de la propuesta de acuerdo.

Considerando el informe emitido por la Interventora sobre los recursos ordinarios del presupuesto y la diferencia de valores entre los bienes.

Considerando el dictamen favorable de la Comisión Informativa de Urbanismo en sesión celebrada el 14 de noviembre de 2.005.

Considerando la oportunidad y conveniencia del expediente en base a las apreciaciones técnicas de que el tramo del camino que se pretende realizar sustituyendo al existente presenta la ventaja de ser de mayor amplitud y recto hasta entroncar con el camino existente, la continuidad de prestación de servicio a las dos parcelas que directamente son afectadas por el cambio de trazado del camino, y la asunción por parte del interesado del pavimentado del tramo de camino alternativo y de todos los gastos que comporte el expediente.

Considerando lo dispuesto en el art. 22.2 de la Ley de Bases 7/85 de 2 de abril, y en los arts. 8, 109, 112 y ss del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales

SE PROPONE la adopción del siguiente acuerdo:

- 1.- Desafectar del uso público el tramo del actual camino denominado "La Coma" meritado, en orden a su permuta por el nuevo trazado proyectado de dicho camino.
- 2.- Exponer al público por término de un mes el presente expediente mediante anuncio inserto en el Boletín Oficial de la Provincia y en el tablón de edictos de este Ayuntamiento. De no presentarse reclamaciones, el presente acuerdo se elevará a definitivo sin más trámite, quedando facultado el Alcalde para la recepción formal del bien mencionado y su incorporación al patrimonio de la entidad local, de conformidad con lo establecido en el art. 8 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales.
- 3.- Instar la tramitación de expediente de permuta pretendida por D^a Araceli Franch Alcalá, en el tramo de camino descrito en el expediente, por el tramo proyectado que lo sustituirá.
- 4.- Declarar la improcedencia de abono de cantidad alguna a favor de la interesada por el presente negocio jurídico.
- 5.- Dar cuenta al órgano competente de la Comunidad Autónoma en materia de bienes, de conformidad con lo preceptuado en el art. 109 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales.
- 6.- Una vez cumplidas las condiciones de permuta, incluidos los trámites conducentes a la depuración física y jurídica de los bienes, las restants que preceden y resultan del expediente y pavimentado el



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 04/2006

4 de maig de 2006 / 4 de mayo de 2006

16

de la inscripció de la finca municipal en el Registre de la Propietat.

7.- Prestar legalitat i oportunitat al present expedient. Betxí, 27 de febrer de 2006. L'ALCALDE"

Després de la lectura s'obri debat i es produïxen les intervencions següents:

Sr. Meneu: creu que este cas és semblant a l'anterior. Si amb la permuta guanyen els propietaris, com així és, perquè són ells els que la proposen i també el municipi per ser bon negoci per a ambdós, no veu inconvenient de votar a favor, i així ho farà. Assenyala al Sr. Blasco, que l'oposició també és capaç de votar a favor, quan estima que és convenient.

Sr. Guillén: al·lega que en la comissió corresponent es va abstenir, per a consultar la documentació obrant en l'expedient. Ara EUPV, votarà a favor de la permuta.

El Sr. Nebot manifesta que el PSOE, també votarà a favor.

Després del debat es posa el dictamen a votació que queda aprovat per unanimitat dels membres de la corporació.

49/2006,- MODIFICACIÓ ADJUDICACIÓ PARADES MERCAT MUNICIPAL 11 I 13,-

Per Secretaria es dóna lectura al dictamen de la Comissió d'Hisenda i Governació que literalment transcrit, diu:

"A continuació es posa la proposta de l'Alcaldia a dictamen que queda aprovat per sis vots a favor (PP, PSOE i BNV) i un abstenció (EU), sent el seu text el següent:

Vist que ha sigut definitivament aprovada la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per l'adjudicació de parades en l'interior del Mercat municipal.

Vist que l'acord de modificació de l'esmentada ordenança es publica en el butlletí oficial de la província de Castelló, núm. 49, de 25 d'abril del 2006.

Atés que conforme a l'acord plenari de 23 de febrer del 2006, pel que s'aprova modificació del plec

camino en las condiciones técnicas que lo hagan adecuado para el uso público, facultar todo lo ampliamente que el derecho exija para que por el Sr. Alcalde se proceda al otorgamiento de escritura pública con el interesado en ejecución del presente acuerdo, corriendo los gastos por cuenta de éste.

Por tanto serán a cuenta del particular que ha instado la permuta los gastos de honorarios de formalización del presente acuerdo en escritura pública, así como cualesquiera otros producidos en el expediente, a excepción de la inscripción de la finca municipal en el Registro de la Propiedad.

7.- Prestar legalidad y oportunidad al presente expediente.

Betxí a 27 de febrero de 2.006 EL ALCALDE"

Tras la lectura se abre debate produciéndose las siguientes intervenciones:

Sr. Meneu: El Sr. Meneu cree que este caso es similar al anterior. Si con la permuta ganan los propietarios, como así es, pues son ellos quienes la proponen y también el municipio por ser buen negocio para ambos, no ve inconveniente en votar a favor, y así lo hará. Señala al Sr. Blasco, que la oposición también es capaz de votar a favor, cuando estima que es conveniente.

Sr. Guillén: El Sr. Guillén alega que en la comisión correspondiente se abstuvo, para consultar la documentación obrante en el expediente. Ahora EUPV, va a votar a favor de la permuta.

El Sr. Nebot manifiesta que el PSOE, también votará a favor.

Tras el debate se pone el dictamen a votación que queda aprobado por unanimidad de los miembros de la Corporación.

49/2006,- MODIFICACIÓN ADJUDICACIÓN PARADAS MERCADO MUNICIPAL 11 Y 13,-

Por Secretaría se da lectura al dictamen de la Comisión de Hacienda y Governación que literalmente transcrito, dice:

"A continuación se pone la propuesta de la Alcaldía a dictamen que queda aprobado por seis votos a favor (P.P., PSOE y B.N.) y un abstención (E.U.), siendo su texto el siguiente:

Visto que ha sido definitivamente aprobada la modificación de la Ordenanza fiscal reguladora de la Tasa por la adjudicación de paradas en el interior del Mercado Municipal.

Visto que el acuerdo de modificación de la citada ordenanza se publica en el Boletín Oficial de la Provincia de Castellón, nº 49, de 25 de abril de 2006.

Considerando que conforme al acuerdo plenario de 23 de febrero de 2006, por el que se aprueba



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 04/2006

4 de maig de 2006 / 4 de mayo de 2006

17

regulador de les adjudicacions de les parades de venda del Mercat municipal i després d'entrada en vigor de la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora, procedix continuar amb els tràmits per a la modificació de les adjudicacions inicialment concedides al Sr. Ramiro Andreu Vilar (parada núm. 11) i a la Sra. Concepción Martí Sales (parada núm. 13).

PROPOSTA AL PLE DE LA CORPORACIÓ.:

PRIMER.- Modificar l'adjudicació de la parada núm. 11 (botiga de verdures) aprovada per acord plenari de 20/06/05, al Sr. Ramiro Andreu Vilar, conforme a les següents característiques:

- La superfície de la parada s'amplia d'11,85 m2 a 18,75 m2.
- El cànon corresponent al lloc núm. 11 passa de 1339 euros a 2041 euros/any.
- La taxa per la prestació del servei de Mercat municipal corresponent a la parada núm. 11 serà de 1096, 10 euros/any.
- El termini d'adjudicació de 10 anys es computarà des de l'acord inicial d'adjudicació de 20 de juny del 2005.
- L'adjudicació es condiciona a la presentació per l'adjudicatari en el termini màxim de quinze dies hàbils, de la fiança definitiva corresponent a l'increment de superfície de la parada núm. 11, així com de la documentació necessària.

SEGON.- Modificar l'adjudicació de la parada núm. 13 (botiga de verdures), aprovada per acord plenari de 5/11/2004 a la Sra. Concepción Martí Sales, en els termes següents:

- La superfície de la parada s'amplia d'11,85 m2 a 18,75 m2.
- El cànon corresponent al lloc núm. 13 passa de 1339 euros/any a 2041 euros /any.
- La taxa per la prestació del servei de Mercat municipal corresponent a la parada núm. 13 serà de 1096, 10 euros/any
- El termini d'adjudicació de 10 anys es computarà des de l'acord inicial d'adjudicació de data 5 de novembre del 2004.
- L'adjudicació es condiciona a la presentació per l'adjudicatari en el termini màxim de quinze dies hàbils, de la fiança definitiva corresponent a l'increment de superfície de la parada núm. 13, així com de la documentació necessària.

Betxí, 27 d'abril del 2006.”

Després de la lectura s'obri debat i es produïxen les intervencions següents:

El Sr. Guillén exposa que en la comissió es va abstenir. Ara recolzarà la proposta, votant a favor. Manifesta que des d'EUPV, sempre s'ha estat per la

modificació del Pliego regulador de las Adjudicaciones de los puestos de venta de Mercado Municipal y tras entrada en vigor de la modificación de la Ordenanza fiscal reguladora, procede continuar con los trámites para la modificación de las adjudicaciones inicialmente concedidas al Sr. Ramiro Andreu Vilar (parada nº 11) y a la Sra. Concepción Martí Sales (parada nº 13).

PROPONE AL PLENO DE LA CORPORACIÓN.:

PRIMERO.- Modificar la adjudicación de la parada nº 11 (verdulería) aprobada por acuerdo plenario de 20/06/05, al Sr. Ramiro Andreu Vilar, conforme a las siguientes características:

- La superficie de la parada se amplia de 11,85 m2 a 18,75 m2.
- El canon correspondiente al puesto nº 11 pasa de 1.339 euros a 2.041 euros/año.
- La tasa por la prestación del servicio de Mercado Municipal correspondiente a la parada nº 11 será de 1.096, 10 euros/año.
- El plazo de adjudicación de 10 años se computará desde el acuerdo inicial de adjudicación de 20 de junio de 2005.

- La adjudicación se condiciona a la presentación por el adjudicatario en el plazo máximo de quince días hábiles, de la fianza definitiva correspondiente al incremento de superficie de la parada nº 11, así como de la documentación necesaria.

SEGUNDO.- Modificar la adjudicación de la parada nº 13 (verdulería), aprobada por acuerdo plenario de 5/11/2004 a la Sra. Concepción Martí Sales, en los siguientes términos :

- La superficie de la parada se amplia de 11,85 m2 a 18,75 m2.
- El canon correspondiente al puesto nº 13 pasa de 1.339 euros/año a 2.041 euros /año.
- La tasa por la prestación del servicio de Mercado Municipal correspondiente a la parada nº 13 será de 1.096, 10 euros/año
- El plazo de adjudicación de 10 años se computará desde el acuerdo inicial de adjudicación de fecha 5 de noviembre de 2004.

- La adjudicación se condiciona a la presentación por el adjudicatario en el plazo máximo de quince días hábiles, de la fianza definitiva correspondiente al incremento de superficie de la parada nº 13, así como de la documentación necesaria.

Betxí, 27 de abril de 2006.”

Tras la lectura se abre debate produciéndose las siguientes intervenciones:

El Sr. Guillén expone que en la comisión se abstuvo. Ahora va a apoyar la propuesta, votando a favor.



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 04/2006

4 de maig de 2006 / 4 de mayo de 2006

18

labor de potenciació del Mercat municipal.

Després del debat es posa el dictamen a votació que queda aprovat per unanimitat dels membres de la corporació.

50/2006,- DESPATX EXTRAORDINARI,-

No hi ha.

51/2006,- PRECS I PREGUNTES,-

Els membres de la corporació realitzen els següents:

Sr. Meneu: explica que segons li han manifestat persones que la utilitzen, en el frontal de la pista d'esquaix, han aparegut dos "bonys", que pensa que seran fàcils de reparar. A més pareix que també serà necessari repintar les ratlles de la pista. Posa açò en coneixement de l'equip de govern perquè reparen la pista i així els que la utilitzen puguen fer-ho en les condicions adequades.

En relació amb el tema de les festes, i davant de les informacions facilitades per l'equip de govern, referents a les actuacions musicals, li agradaria que alguna d'estes actuacions fóra de cantants o grups en llengua valenciana. Considera que entre els veïns hi ha públic per a este tipus d'actuacions. Menciona, en concret, al grup valencià "Obrint Pas", amb un públic més jove, o a interpretes com Serrat (que ha tret un nou disc), i Lluís Llach (que es retira l'any que ve); i encara que en estos dos últims casos sap que representen diners, també és veritat que en festes es gasten diners en altres coses. Per això demana a l'equip de govern que s'estudie el tema. Creu que les actuacions podrien realitzar-se al teatre o a la Plaça i fa una petició a l'equip de govern en este sentit.

Sra. Martínez: respecte de la primera qüestió agraiix al Sr. Meneu la informació: desconeixien l'existència dels danys en la pista d'esquaix; però una vegada conegut el problema es posaran a treballar immediatament per a la seua reparació.

Respecte de la petició de contractació de cantautors, que canten en valencià i interpreten música *folk* en les festes patronals, recorda que durant la setmana cultural es va realitzar una "Nit d'Albaes", que va ser seguida massivament, pel que es pensa repetir l'experiència en pròximes festes. A més informa que el passat dissabte 29 d'abril, va actuar al Teatre municipal el grup "Aljub". Explica que com sempre que hi ha alguna actuació, es van repartir algunes entrades. El repartiment es fa de manera rotativa entre regidors, grups i associacions locals, perquè estos s'involucren en la programació. Manifesta que

Manifiesta que desde EUPV, siempre se ha estado por la labor de potenciación del Mercado Municipal. Tras el debate se pone el dictamen a votación que queda aprobado por unanimidad de los miembros de la Corporación.

50/2006,- DESPACHO EXTRAORDINARIO,-

No hay.

51/2006,- RUEGOS Y PREGUNTAS,-

Por los miembros de la Corporación se realizan los siguientes:

Sr. Meneu: El Sr. Meneu explica, que según le han manifestado personas que la utilizan, en el frontal de la pista de squash, han aparecido dos "bultos", que piensa que serán fáciles de reparar. Además parece que también será necesario repintar las rallas de la pista. Pone esto en conocimiento del equipo de gobierno para que reparen la pista y así quienes la utilicen puedan hacerlo en las condiciones adecuadas.

En relación con el tema de las fiestas, y ante las informaciones facilitadas por el equipo de gobierno, referentes a las actuaciones musicales, le gustaría que alguna de estas actuaciones fuera de cantantes o grupos en lengua valenciana. Considera que entre los vecinos hay público para este tipo de actuaciones. Menciona, en concreto, al grupo valenciano "Obrint Pas", con un público más joven, o a interpretes como Serrat (que ha sacado un nuevo disco), y Lluís Llach (que se retira el próximo año); y aunque en estos dos últimos caso sabe que representan dinero, también es verdad que en fiestas se gasta dinero en otras cosas. Por ello pide al equipo de gobierno que se estudie el tema. Cree que las actuaciones podrían realizarse en el Auditorio o en la Plaza y hace una petición al equipo de gobierno en este sentido.

Sra. Martínez: La Sra. Martínez respecto de la primera cuestión agradece al Sr. Meneu, la información: desconocían la existencia de los daños en la pista de squash; pero conocido el problema se podrán a trabajar de inmediato para su reparación.

Respecto de la petición de contratación de cantautores, que cantan en valenciano e interpretan música *folk* en las fiestas patronales, recuerda que durante la semana cultural se realizó una "Nit de Albaes", que fue seguida masivamente, por lo que se piensa repetir la experiencia en próximas fiestas. Además informa que el pasado sábado 29 de abril, actuó en el Auditorio municipal el grupo "Aljub". Explica que como siempre que hay alguna actuación, se repartieron algunas entradas. El reparto se hace de manera rotativa entre concejales, grupos y asociaciones locales, para que estos se involucren en



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 04/2006

4 de maig de 2006 / 4 de mayo de 2006

19

està previst contractar més grups i intèrprets d'estes característiques. Lògicament li agradaria poder contractar Serrat o Lluís Llach, però tenen un *caché* alt i a més les seues respectives contractacions estan tancades, però es va plantejar el tema. En el cas concret de Betxí, que està iniciant-se en la programació del Teatre, és complicat portar actuacions d'este tipus, encara que s'està en això. Se seguix amb la programació del Teatre, i encara que és cert que no s'ha contractat a ningú de renom, la gent que acudix ix contenta amb les actuacions realitzades fins al moment.

Sr. Guillén: es referix al transformador situat junt al Teatre Municipal, considera que cal arreglar-lo, perquè està en una situació lamentable. Presenta un estat d'abandó i pensa que és moment de dirigir-se a qui corresponga per a plantejar les actuacions que procedisquen i que s'executen per qui hagen d'executar-se.

Sr. Blasco: contesta que es dirigirà un escrit a Iberdrola en què li exposarà açò i espera que la resposta siga afirmativa.

I, no havent-hi més assumptes per a tractar, quan són les huit quaranta-cinc minuts, s'alça la sessió de la qual s'estén la present acta, de què done fe.

VP
L'alcalde

la programación. Manifiesta que está previsto contratar más grupos e intérpretes de estas características. Lógicamente le gustaría poder contratar a Serrat o Lluís Llach, pero tienen un *caché* alto y además sus respectivas contrataciones están cerradas, pero se planteó el tema. En el caso concreto de Betxí, que esta iniciándose en la programación del auditorio, es complicado traer actuaciones de este tipo, aunque se esta en ello. Se sigue con la programación del auditorio, y aunque es cierto que no se ha contratado a nadie de renombre, la gente que acude sale contenta con las actuaciones realizadas hasta el momento.

Sr. Guillén: El Sr. Guillén se refiere al transformador situado junto al Teatro Municipal, considera que hay que adecentarlo, pues esta en una situación lamentable. Presenta un estado de abandono y piensa que es momento de dirigirse a quien corresponda para plantear las actuaciones que procedan y que se ejecuten por quien tengan que ejecutarse.

Sr. Blasco: El Sr. Alcalde contesta que se dirigirá un escrito a Iberdrola exponiéndole esto y espera que la respuesta sea afirmativa.

Y, no habiendo más asuntos que tratar, cuando son las ocho cuarenta y cinco minutos, se levanta la sesión de la cual se extiende la presente acta, de que doy fe.

Vº Bº
El Alcalde