



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

1

ASSISTENTS

Alcalde-president:

Sr. Manuel Blasco Balaguer

Regidors:

Grup Popular

Sra. María Pilar Martínez Vedrí

Sr. Dionisio Farinós Ramos Garijo

Sr. Juan Molina Martínez

Sr. Vicente Remolar Forner

Sr. Jesús Vicente Izquierdo Cañego

Sra. Patricia Palanques Gómez

Grup Socialista

Sr. Ferran Nebot García

Sra. Josefa María Grifo Salas

Sra. María José Montolio Ramos

Sr. David Serna Maestre

Grup l'Entesa (EU)

Sr. Miguel Andrés Guillén Izquierdo

Grup BNV

Sr. Josep Antoni Meneu i Gaya

Secretària

Sra. Carmen Lázaro Martínez

Interventora

Sra. Marta Salinas Giménez

Traductor

Sr. Joaquín Gumbau Torres

En la Casa de la Vila, a **6 d'abril del 2006**, es reunixen els senyors al marge referenciats, citats en primera convocatòria, a fi de celebrar **sessió ordinària núm. 3/2006** de l'Ajuntament Ple.

Sent les 20,00 hores, per S.S. s'obri l'acte, donant compte jo, la secretària de la corporació, de **l'ORDE DEL DIA** que relate a continuació.-

24/2006,- LECTURA I APROVACIÓ, SI PROCEDIX, DE L'ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR,-

Repartida minuta de l'esborrany de l'acta de 23 de febrer del 2005, queda aprovada per unanimitat dels assistents, sense cap objecció.

25/2006,- CORRECCIÓ ACTA 29-12-2005,-

Per unanimitat dels presents queda dictaminat favorablement l'assumpte següent:

Observat error de fet per omissió de la votació, en la redacció de l'acord recaigut en sessió plenària de 29 de desembre, núm. 158/2005, ha de procedir-se a la seua correcció de la manera següent:

On diu: "158/2005,- PROPOSADA DE MODIFICACIÓ DEL CONSELL ESCOLAR MUNICIPAL,-

Per Secretaria es dona lectura al resum del dictamen emés per la Comissió d'Hisenda i Governació que transcrit diu:

Al final de l'assumpte ha d'afegir-se:

ASISTENTES

Alcalde-Presidente:

D. Manuel Blasco Balaguer

Concejales:

Grupo Popular

D^a María Pilar Martínez Vedrí

D. Dionisio Farinós Ramos Garijo

D. Juan Molina Martínez

D. Vicente Remolar Forner

D. Jesús Vicente Izquierdo Cañego

D^a Patricia Palanques Gómez

Grupo Socialista

D. Ferran Nebot García

D^a Josefa María Grifo Salas

D^a María José Montolio Ramos

D. David Serna Maestre

Grupo L'Entesa (E.U.)

D. Miguel Andrés Guillén Izquierdo

Grupo B.N.V.

D. Josep Antoni Meneu i Gaya

Secretaria

D^a Carmen Lázaro Martínez

Interventora

D^a Marta Salinas Giménez

Traductor

D. Joaquín Gumbau Torres

En la Casa de la Villa, a **6 de abril del 2006**, se reúnen los señores al margen referenciados, citados en primera convocatoria, al objeto de celebrar **sesión ordinaria nº 3/2006** del Ayuntamiento Pleno.

Siendo las 20,00 horas, por S.S. se abre el acto, dando cuenta yo, la Secretaria de la Corporación, del **ORDEN DEL DÍA** que relato a continuación.-

24/2006,- LECTURA Y APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL BORRADOR DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR,-

Repartida minuta del borrador del acta de 23 de febrero del 2005, queda aprobada por unanimidad de los asistentes, sin objeción alguna.

25/2006,- CORRECCIÓN ACTA 29-12-2005,-

Por unanimitad de los presentes queda dictaminado favorablemente el siguiente asunto:

Observado error de hecho por omisión de la votación, en la redacción del acuerdo recaído en sesión plenaria de 29 de diciembre, nº 158/2005, debe procederse a su corrección de la siguiente manera:

Donde dice: "158/2005,- PROPUESTA DE MODIFICACIÓN DEL CONSEJO ESCOLAR MUNICIPAL,-

Por Secretaría se da lectura al resumen del dictamen emitido por la Comisión de Hacienda y Gobernación que transcrito dice:



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

2

“Després de la lectura s'obri debat i es produïxen les intervencions següents: (...)

A continuació es posa el dictamen a votació, quedant aprovat per set vots a favor (PP), un en contra (EU) i quatre abstencions (PSOE i BNV)”

26/2006,- DESPATX ORDINARI,-

Es dóna compte a la corporació dels assumptes següents:

- Que en reunió de la Junta de Govern Local del passat dia 28 de març va tindre lloc l'aprovació del projecte de 41 nínxols en el cementeri municipal i la convocatòria de la seua licitació.

- El Sr. alcalde informa de les actuacions previstes en el Palau, informant que el dia 1 d'abril per part de tècnics i becaris de la Universitat Politècnica de València es va realitzar una visita. També està previst que el dia 27 d'abril procedisquen a efectuar un alçament topogràfic de la fatxada del Palau. Es tracta de determinar d'una manera detallada l'entorn del BIC i poder establir el Pla Especial de la manera més exhaustiva possible, amb l'acord de tots els grups polítics.

27/2006 DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA FEBRER 2006,-

Es dóna compte a la corporació de les resolucions de l'Alcaldia corresponents al mes de febrer del 2006, que queden a disposició dels senyors/-es regidors/-es.

28/2006,- 2n RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDITS,-

Per Secretaria es dóna lectura resumida al dictamen de la Comissió d'Hisenda i Governació que, literalment transcrit, diu:

“Per cinc vots a favor (PP) i quatre abstencions (PSOE, EU i BNV), queda dictaminada favorablement la següent proposta de l'Alcaldia:

Vistes les factures obrants oficines municipals, que no han pogut aprovar-se per inexistència de consignació pressupostària en l'exercici 2005 sense que la Intervenció tinguera constància de la realització dels mencionats gastos.

Atés el que disposen els articles 173 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes locals així com el que estableixen els articles 26.2.c) i 60.2) del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, pel que es desenvolupa el capítol sext de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes locals en matèria de pressupostos segons el qual poden aplicar-se als crèdits del pressupost en vigor, obligacions procedents d'exercicis anteriors.

Al final del asunto debe añadirse:

“Tras la lectura se abre debate produciéndose las siguientes intervenciones: (...)

A continuación se pone el dictamen a votación, quedando aprobado por siete votos a favor (P.P.), uno en contra (E.U.) y cuatro abstenciones (PSOE y B.N.)”

26/2006,- DESPACHO ORDINARIO,-

Se da cuenta a la Corporación de los siguientes asuntos:

- Que en reunión de la Junta de Gobierno Local del pasado día 28 de marzo tuvo lugar la aprobación del proyecto de 41 nichos en el cementerio municipal y la convocatoria de su licitación.

- El Sr. Alcalde informa de las actuaciones previstas en el Palau, informando que el día 1 de abril por parte de técnicos y becarios de la Universidad Politècnica de Valencia se realizó una visita. También está previsto que el día 27 de abril procedan a efectuar un alzamiento topográfico de la fachada del Palau. Se trata de determinar de una manera pormenorizada el entorno del BIC y poder establecer el Plan Especial de la forma más exhaustiva posible, con el acuerdo de todos los grupos políticos.

27/2006 DAR CUENTA RESOLUCIONES DE LA ALCALDÍA FEBRERO 2006,-

Se da cuenta a la Corporación de las resoluciones de la Alcaldía correspondientes al mes de febrero del 2006, que quedan a disposición de los Srs. Concejales.

28/2006,- 2º RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITOS,-

Por Secretaria se da lectura resumida al dictamen de la Comisión de Hacienda y Gobernación que, literalmente transcrito, dice:

“Por cinco votos a favor (P.P.) y cuatro abstenciones (PSOE, E.U. Y B.N.), queda dictaminada favorablemente la siguiente propuesta de la Alcaldía:

Vistas las facturas obrantes oficinas municipales, que no han podido aprobarse por inexistencia de consignación presupuestaria en el ejercicio 2.005 sin que la Intervención tuviera constancia de la realización de los mencionados gastos.

Considerando lo dispuesto en los artículos 173 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales así como lo establecido en los artículos 26.2.c) y 60.2) del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, por el que se desarrolla el capítulo sexto de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, reguladora de las Haciendas Locales en materia de presupuestos según el cual pueden aplicarse a los créditos del Presupuesto en vigor, obligaciones



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

3

Atés que segons reiterada jurisprudència del Tribunal Suprem, per aplicació de la doctrina de l'enriquiment injust, ha d'abonar-se l'import corresponent pels servicis o subministraments realitzats.

Vist l'informe d'Inconvenient formulat per la Intervenció municipal de data 6 de març de 2006, pels gastos realitzats sense seguir els procediments establits, i pel que estableix l'anterior punt.

ES PROPOSA a la CORPORACIÓ MUNICIPAL, autoritzar, comprometre, reconèixer les obligacions corresponents a les factures incloses en el reconeixement extrajudicial 2/2006, amb aplicació a les partides pressupostàries indicades del pressupost en vigor, per comptar amb consignació pressupostària adequada i suficient per a això.

procedentes de ejercicios anteriores.

Considerando que según reiterada jurisprudencia del Tribunal Supremo, por aplicación de la doctrina del enriquecimiento injusto, debe abonarse el importe correspondiente por los servicios o suministros realizados.

Visto el Informe de Reparación formulado por la Intervención municipal de fecha 6 de marzo de 2.006, por los gastos realizados sin seguir los procedimientos establecidos, y por lo establecido en el anterior considerando.

SE PROPONE a la CORPORACIÓN MUNICIPAL, autorizar, comprometer, reconocer las obligaciones correspondientes a las facturas incluidas en el reconocimiento extrajudicial 2/2006, con aplicación a las partidas presupuestarias indicadas del presupuesto en vigor, por contar con consignación presupuestaria adecuada y suficiente para ello.

		TERCER / <i>TERCERO</i>	CONCEPTE / <i>CONCEPTO</i>	IMPORT /IMPORT
422.00.221.05	3629	GINER Y VERCHILI S.L.	COMIDA PEQUELAR	34,11 €
"	3469	GINER Y VERCHILI S.L.	COMIDA PEQUELAR	9,84 €
"	3032	GINER Y VERCHILI S.L.	COMIDA PEQUELAR	71,29 €
"	2745	GINER Y VERCHILI S.L.	COMIDA PEQUELAR	17,57 €
"	2605	GINER Y VERCHILI S.L.	COMIDA PEQUELAR	27,82 €
452.05.226.07	2005/07	LUENGO MARTÍENZ ANGEL	TOROS DESHECHO	21.035,42 €
443.00.212.00	05/13139	A&B LABO.DE BIOTECNOLOGÍA S.A.	TRATAM. BIOLÓGICO LIXIVIADOS	978,78 €
432.00.227.09	103/05	INGENIERÍA TÉC., ESTUDIOS Y PROYECTOS S.L.L.	SERVICIOS ING. TÉC. INDUSTRIAL	941,19 €
442.00.227.00	266/05	RESIDUOS INERTES DE LA PLANA S.L	INERTE VOLUMINOSO	2.164,25 €
313.00.160.06	1	FARMACIA BALAGUER BLASCO C.B.	MEDICAMENTOS FUNCIONARIOS	1.260,38 €
422.02.227.09	2068	PROINTRA S.L.	CONTRATA MANTENIMINETO COLEGIOS	1.666,06 €
444.00.221.09	2134	CABEDO VICENT MANUEL - HIPERCOLOR	MATERIAL PINTURA	472,80 €
444.00.221.09	1592962	WÜRTH ESPAÑA S.A.	CINTA REFUERZO Y TACO MASTER	142,92 €
422.00.221.09	229	MONBETXÍ APROVISIONAMENTS S.L.	TRABAJOS EN PEQUELAR	31,24 €
452.00.227.09	232	MONBETXÍ APROVISIONAMENTS S.L.	TRABAJOS EN POLIDEPORTIVO	28,31 €
422.00.227.09	5012001515	SERUNION S.A.	COMIDA PEQUELAR	3.324,06 €
444.00.212.00	964	ONDA-HIDRO S.L.	REPARACIÓN CALDERA EN PEQUELAR	135,13 €
422.00.221.05	27701	GRUPO LECHE PASCUAL S.A.	LECHE PASCUAL ENTERA PEQUELAR	66,46 €
444.00.221.04	1685	CONFECCIONES LABORALES CASTELLÓ S.L.	VESTUARIO BRIGADA	437,44 €
442.00.227.00	2298/05	TRANSPORTES VILAR PALAU S.L.	SERV. CONTENEDOR STANDART	1.238,42 €
"	483/10,022	FCCSA-FOBESA Y LUBASA	RECOGIDA RESIDUOS SÓLIDOS	8.375,27 €
"	483/10,023	FCCSA-FOBESA Y LUBASA	RECOGIDA ENVASES LIGEROS	371,02 €
"	483/10,024	FCCSA-FOBESA Y LUBASA	RECOGIDA DE ENSERES	2.740,95 €
121.00.220.02	26,347	MUNDOCOPY	TONERS IMPRESORAS	402,09 €
125.00.220.00	531	FRANCH ALCALÀ ARACELI	ARCHIVADOR, CARTULINAS Y POST IT	69,70 €
	50,458	PERMASA CENTER SLU	CATERINA NEGRA Y FIJACIÓN MURAL	922,20 €
422.00.221.02	DB50042594	GAS NATURAL CEGAS S.A.	RECIBO DE GAS	176,31 €
"	FH50489289	GAS NATURAL CEGAS S.A.	RECIBO GAS NOVIEMBRE	14,34 €
442.00.227.00	2089/05	TRANSPORTES VILAR PALAU S.L.	SERV. CONTENEDOR STANDART	1.320,98 €
451.03.226.08	336	WILMAN VALENCIA PIANOS	ALQUILER PIANO COLA	750,52 €



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

4

124.00.215.00	4280	EXTINTORES CANO LOPERA S.L.	REVISIÓN POLICIA Y OFICINAS AYTO.	228,37 €
451.02.220.01	DS/050061656	EL UNIDAD EDITORIAL	SUSCRIPCIÓN EL MUNDO	290,98 €
422.00.221.09	1780	CONFECCIONES LABORALES CASTELLÓ S.L.	ESTAMPACIÓN	156,15 €
422.00.212.00	N7618/2005	GILABERT MIRÓ S.A.	INSTALACIÓN GAS EN LOCAL COMERCIAL	1.784,08 €
422.00.221.05	1279926	DANONE S.A.	SUMINISTRO DANONE EN PEQUELAR	130,97 €
422.00.212.00	3549	EXTINTORES CANO LOPERA S.L.	REVISIÓN EN PEQUELAR	49,30 €
446.00.210.00	503748	CANTERA LA TORRETA S.A.	AGLOMERO FRIO A-6	506,51 €
432.00.210.00	005/5042	NET S.A.	LIMPIEZA ALCANTARILLADO	67,41 €
444.00.221.09	210175531	FUNDICIÓ DÚCTIL BENITO S.L.	LLAVE PILONA Y PORTES	73,08 €
422.00.221.09	421	AIBAR SANTILLANA ANGELA	MATERIAL VARIO	53,60 €
125.00.226.08	128	AIBAR SANTILLANA ANGELA	MATERIAL VARIO	123,30 €
313.00.227.09	1146	FREMAP	VIGILANCIA DE LA SALUD	30,60 €
422.00.220.01	2105004170	ABACUS S. COOP. C.L.	MATERIAL VARIO	214,30 €
	95222804	SGAE	ACTUACIÓN SINFÓNICOS Y U.M. BETXÍ	54,59 €
444.00.221.09	334	CRISTALERIA MAYRO - J. CRUZ RUS	ARRASOL MATE CON FORMA	87,66 €
451.02.212.00	322	CRISTALERIA MAYRO - J. CRUZ RUS	CLARGAS EN AUDITORIO	82,36 €
422.02.212.00	315	CRISTALERIA MAYRO - J. CRUZ RUS	ARMADO INCOLORO Y LUNA INCOLORA	192,20 €
452.02.212.00	286	CRISTALERIA MAYRO - J. CRUZ RUS	CLARGAS EN HOGAR 3ª EDAD	52,06 €
444.00.221.09	5147	GAMA COLOR	MATERIAL PINTURA	334,54 €
442.01.227.09	209/2005	RECICLADOS DE RESIDUOS LA PLANA S.A.	ELIMINACIÓN RESIDUOS SÓLIDOS URB.	6.581,25 €
452.07.226.07	2005094	FRANCH FRANCH P. - TERRAZA BRISAMAR	SUMA ALBARANES 2º SEMESTRE 2005	2.955,23 €
446.00.210.00	1067	SEÑALIZACIONES Y OBRAS FERNÁNDEZ S.L.	SUMINISTRO Y COLOCACIÓN SEÑALES	139,08 €
452.05.226.07	26	FAYOS ALONSO C. - FLORISTERIA ANANAS	ARREGLOS FLORALES	200,68 €
313.00.160.06	1001/1	FARMACIA M. VILANOVA ROCA	APORTACIÓN RECETAS	219,01 €
422.00.221.05	49/05	ALMANSILLA MENEU C. - PANADERIA	ENSAIMADAS, CROISSANTS ETC	52,93 €
		IBERDROLA ELÉCTRICA S.A.U.	SUMINISTRO ENERGÍA ELÉCTRICA	18.216,63 €
		IBERDROLA ELÉCTRICA S.A.U.	SUMINISTRO ENERGÍA ELÉCTRICA	2.666,79 €
432.00.210.00	T100051145	SATECMA S.A.	PRODUCTOS VARIOS	657,16 €
	B05/02	ESPORTS SET I DEU	CHANDALS JUBILADOS	329,90 €
124.00.212.00	264/2005	MF FERRERÍA	CLARABOYA Y PUERTA EXTENSIBLE	1.269,40 €
222.00.214.00	5000235	RUL AUTOMOCIÓ- J.L. RUL GIMÉNEZ	CAMBIAR ALTERNADOR Y TUBERIAS	453,73 €
452.01.227.09	22/2005	MANUEL EIXEA CAPDEVILA	TAPIZAR BILLAR COMPLETO CASAL JOVE	406,00 €
124.00.213.00	46	BURAUDIO S.L.	MEGAFONÍA PLENO	1.950,49 €
422.00.212.00	2005-208	ORCADE S.L.	PAVIMENTO EN PEQUELAR	2.117,00 €
452.05.226.07	30/09/2005	MEDIOS AZAHAR S.A.	MÓDULO PUBLICIDAD	464,00 €
452.05.226.07	650	CONFECCIONES LABORALES CS S.L.	CAMISetas Y ESTAMPACIÓN	1.481,41 €
446.00.210.00	FV05/972	SEÑALIZACIONES Y OBRAS FERNÁNDEZ S.L.	SUMINISTRO SEÑALES	1.035,97 €
444.00.221.04	4126	SERIGRAFÍAS LIBRA S.L.	ZAPATO SERRAJE	20,44 €
432.00.227.06	98/05	INGENIERÍA TÉCNICA, EST. Y PROJ. S.L.L.	PRO. AMPLIACIÓN RESTAURANTE S. ANT.	1.461,60 €
	110/05	PIROTÉCNIA MARTÍ S.L.	CASTILLO 12-11-05	348,00 €
711.00.226.04	8/000371	MEDIOS AZAHAR S.A.	MÓDULO PUBLICIDAD	208,80 €
	5-766	GRUPO CANO LOPERA	REVISIÓN EXTINTOR	130,82 €
	FACT-5-2569	GRUPO CANO LOPERA	REVISIÓN EXTINTOR	106,08 €
444.00.221.09	6079	GAMACOLOR	VARILLA CRISTALES	41,06 €
	222	MONBETXÍ DE APROVISIONAMIENTOS S.L.	ALBARÁN 177	146,00 €



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

5

452.00.226.07	A/00006	ANA OSET TRAVER	GRABADOS DE BOMBOS I TAMBORS	313,20
	102	SETRA	VALLA DE MADERA Arco Iris	2.892,00
121.02.214.00	50000208	RUL AUTOMOCIÓ- J.L. RUL GIMÉNEZ	TRABAJOS REALIZADOS	115,78
	50355	PERMASA CENTER	CATERINA NEGRA	876,96
452.00.212.00	2005372	INSTALACIONES FERRANDIS S.L.	INST. BOMBA DE AGUA EN CAMPO MUNI.	653,73
	2005135	INSTALACIONES FERRANDIS S.L.	MANTEN. Y REPARACIONES ALUMBRADO	491,20
	2005438	INSTALACIONES FERRANDIS S.L.	MANT. Y REPARA. ALUMBRADO PÚBLICO	543,03
	2005132	INSTALACIONES FERRANDIS S.L.	MANT. Y REPARA. ALUMBRADO PÚBLICO	1.436,54
	2005136	INSTALACIONES FERRANDIS S.L.	MANT. Y REPARA. ALUMBRADO PÚBLICO	1.043,04
124.00.220.01	3317006110	LA LEY - WOLTERS KLUWER ESPAÑA S.A.	BD. EL CONSULTOR AYTOS. CD MONO	628,55
	4117007462	LA LEY - WOLTERS KLUWER ESPAÑA S.A.	BD EL CONSULTOR AYTOS. DVD VARIOS	730,80
432.00.210.00	90005295	FACSA	CONEXIÓN C/ PIO XII CON JULIO SNACHO	307,41
	90005297	FACSA	CONEXIÓN C/PIO XII CON CAIXA RURAL	300,93
	90005298	FACSA	CONEXIÓN SAN JOSE OB CON LA LLOSA	517,38
	90005299	FACSA	CONEXIÓN SAN JOSE OB CON JM MONTROY	281,16
	90005165	FACSA	RENOVACIÓN RED AGUA C/ S. FRANCESC	3.612,87
124.00.220.01	05/1536	EDITORIAL PRNSA VALENCIANA S.A.	SUSCRIPCIÓN LEVANTE DE CASTELLÓN	104,42
125.00.221.08	T100051174	SATECMA S.A.	MATERIAL VARIO	1.045,42
	5-1127	CANO LOPERA S.L.	REVISIÓN EXTINTOR	99,17
446.00.210.00	FV05/973	SEÑALIZACIONES Y OBRAS FERNÁNDEZ S.L.	SUMINISTRO SEÑALES	1.774,83
452.05.226.07	05//05	A.C. TROMPITXOLS MELOCOMÈDIES	Payasos "Baldufejant"	1.658,80 €
	12//05	ELS FLAQUIBUTTI	Representación obra teatro	1.800,00 €
	45	MALABÓ C.B.	Representación obra teatro	4.700,00 €
	46	MALABÓ C.B.	Organización y gastos "Bagatge2005"	1.500,00 €
	1119	REXPYMON MANAGEMENT	Actuación de "Cómicos uno a uno"	4.640,00 €
	168//05	PRODUCCIONS SCURA SL	Actuación La Banda del Drac	1.682,00 €
	95045630	SGAE	Actuación variedades , Marcos Arizmendi	174,00 €
	95146802	SGAE	Actuación Pedro Reyes	208,80 €
	95146805	SGAE	Actuación Els Flaquibutti	203,00 €
	95154418	SGAE	Actuación Xavi Castelló, Troupe Malabo	232,00 €
	S/2805	SONIDO DIAZ	Alquiler equipo megafonia	522,00 €
	C5-111	STARSEG SERVICIOS CS SL	Servicios auxiliar de servicios	698,23 €
	67//05	TEATRE FLOTANT	Espectáculo infantil	2.552,00 €
	3404	HOTEL ONDA	Alquiler tres habitaciones	141,24 €
	24//05	TURIARTE SERVICIOS SL	Actuación "Vida Clownyugal"	1.750,00 €
	A/0045	UN MILLÓN PRODUCCIONES SL	Reparto postales "Bagatte'05"	1.148,40 €
	108/05	APEU MUNTANYA SL	Días de circuito de aventura	4.378,18 €
	500257	ARMERIA RAUL SL	Trofeos	120,61 €
	500398	ARMERIA RAUL SL	Varios artículos de pesca	359,99 €
	500399	ARMERIA RAUL SL	Trofeos pesca	129,89 €
	500400	ARMERIA RAUL SL	Trofeos Tiro y arrastre	298,20 €
	500523	ARMERIA RAUL SL	Trofeo fútbolín	69,00 €
	500524	ARMERIA RAUL SL	Tofeo guinyot y guatla	419,25 €
	500525	ARMERIA RAUL SL	Placa natación	30,00 €
	250	GB GRÁFICAS	Carteles Tir de Guatla, entradas, tickets, etc	713,40 €



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

6

“	5401	ROSADURAN SL	Set de equipación + raquetas	650,00 €
“	A00423	S.E.M.C. AMBULANCIAS	Servicios en marcha a pied y ciclismo	280,00 €
452.07.224.00		AXA (SEGUROS COMA CB)	Seguro fiestas	352,78 €
452.05.226.07	10	CRISTOBAL GRIFO ALCALA	Lazos en soga para toro embolado, reparación collar	568,40 €
“	F/907	EIXERES MONTORO SL	Arena plaza toros	274,92 €
“	64	BARRERAS EL TORIL CB	Alquiler de banco y tablado	696,00 €
“	049/05	FUSTERÍA J. NEBOT S.L.	Arreglos barreras	332,25 €
“	BE/1/05	GANADERÍA EL GALLO	1 tarde de vacas	696,00 €
“	45	GANADERÍA GERMÁN VIDAL	Exhibición vacas, encierro mansos	4.176,00 €
“	8	JOAN MIQUEL FAET VALERO	Port vaques i bous	696,00 €
“	263	GB GRÁFICAS	Serigrafía comissió de bous y clavaris	446,60 €
“	50062	MANUFACTURAS METÁLICAS ZAMORA	Reforma en el corralet	696,00 €
“	50069	MANUFACTURAS METÁLICAS ZAMORA	Trabajos en el toril	194,88 €
“	50100	MANUFACTURAS METÁLICAS ZAMORA	Trabajos en el corralet	858,03 €
“	50151	MANUFACTURAS METÁLICAS ZAMORA	Trabajos realizados en fiestas	920,73 €
“	224/05	MF FERRERÍA	Ratonera, anillas barrera, arandelas barreras	3.102,77 €
“	271/05	MF FERRERÍA	Albaraner septiembre	1.987,31 €
“	10	PILAR BACHERO	Toro	6.611,13 €
“	24	RAMON A. MARIN CERVERA	Exhibición de vacuno	696,00 €
“	6014	CARLISA S.L.	Carner de toro	535,00 €
“	A00424	S.E.M.C. AMBULANCIAS	Servicios en festejos taurinos	2.435,00 €
“	535608	COMERCIAL DE BEBIDAS CS	Schweppes tonica	828,18 €
“	262	ANGELA AIBAR SANTILLANA	Abrelatas, pinzas hielo	7,05 €
“	2005006297D	DISTRIBUCIONES HERMANOS NAVARRO SL	Bebidas	5.017,70 €
“		ALIMENT-BE, S.L.	Bebidas	3.631,80 €
“	703468	EXCLUSIVAS DAUMAR SL	Vinos	358,30 €
“	465	JORGUE IGUAL GIMENO	Cacahuets, tramuzos, aceitunas, etc	192,55 €
“	352	ESPECTACLES MAESTRAT	Alquiler parque infantil	696,00 €
“	361/05	ESPECTACULOS TALIA	Alquiler mesas y sillas	1.628,64 €
“	244	BURAUDIO SL	Alquiler sonido e iluminación festival DJ's	870,00 €
“	246	BURAUDIO SL	Alquiler equipos de sonido e iluminación	974,40 €
“	511	ILUMINACIONES JUST SL	Inst. arcos luminosos decorativos	5.800,00 €
“	A5298	INDUSTRIAL VERBENERA CASTELLONENSE SL	Confetti	462,03 €
“	361/05	ESPECTACULOS TALIA	Actuación Pipo y Lolo	348,00 €
“	20/2005	MIGUEL A. CORTÉS CORBI	Alquiler carrozas	8.052,27 €
“	05-01440	TURRONES Y CAMELOS DE HELLÍN SL	Caramelos	2.022,46 €
“	5003166	MANUFACTURAS MESEGUER-GINER SL	Rollos papel higiénico, sillas	1.491,09 €
“	50002783	MANUFACTURAS MESEGUER-GINER SL	Platos, tenedores y servilletas	599,58 €
“	05/106	MERCERIA ELIAS SL	Bandera regional	140,00 €
“	05/111	MERCERIA ELIAS SL	Bandera regional, corbata	590,38 €
“	11-A	OSUNA PRODUCCIONES SL	Realización Reina de Fiestas + 250 sillas	799,99 €
“	251	EXC. Y DEM. VICENT SL	Mano de obra	2.298,63 €



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

7

“	4	FLORISTERIA ANANAS	Ramos y arreglo iglesia	1.368,80 €
“		FLORISTERIA AZAHAR	Ramos flores	711,55 €
“	33	BAR JUSTA	Raciones de fideua	2.707,00 €
“	2513223	POLY-KLYN	Alquiler cabinas WC	509,24 €
“	348	BEGRAF C.B.	Impresos varios fiestas septiembre	997,60 €
“	05/411	SEBASTIÁN CABRERA SL	Hora de camión	292,81 €
“	B2005042	TERRAZA BRISAMAR	Albaranes fiestas del Cristo	43.316,11 €
“		XARANGA XACALAI	Actuación fiestas septiembre	1.250,00 €
“	421042350	P.E.C.S.A.	Publicación módulo	446,60 €
“	680	PLANA VISIO	Retransmisión fiesta Cristo de la Piedad	2.784,00 €
“	510736	RADIO AUT. VALENCIANA	Emisión cuña Fiestas '05	348,00 €
“	382	RADIO VILA-REAL	Cuñas publicidad "Crist de la Pietat"	696,00 €
“	2051037194	UNIPREX S.A.	Pueblo a pueblo 2005	180,96 €
“	2051046519	UNIPREX S.A.	Anuncio fiestas septiembre (Ondacero)	584,64 €
“	98-05	PIROTECNIA MARTI	Material pirotécnico disparado en fiestas septiembre	9.000,00 €
“	97-05	PIROTECNIA MARTI	Correfocs 16 de septiembre	3.000,00 €
452.05.226.07	500210	ARMERIA RAUL SL	Trofeos	34,41 €
“	500211	ARMERIA RAUL SL	Trofeos	113,20 €
“	05/001	BOMBOS I TAMBORS BETXÍ	Participación desfile Reyes 2005	200,00 €
“	198FP05/4031	CM LAS PROVINCIAS MULT.	Inserción módulo en Las Provincias	290,00 €
“	94	ESPECTACLES MAESTRAT	Alquiler parque infantil	765,60 €
“	130	ESPECTACLES MAESTRAT	Alquiler mesas y sillas (24/06/05, fiesta colegio)	1.392,00 €
“	B-05-08	ESPORTS SET I DEU SLU	Red porteria balonmano	104,40 €
“	B05-10	ESPORTS SET I DEU SLU	Balones futbol-sala	254,62 €
“	18	FLORISTERIA ANANAS	Centros y ramos H. Jubilados y Ex. EPA	235,48 €
“	169	GB GRÁFICAS	Carteles y programas Camí reial	358,44 €
“	186	GB GRÁFICAS	Carteles Tir de Guatla, programas pequeños San Joan	538,24 €
“	232	GB GRÁFICAS	Tripticos bolsillo fiestas quintos	330,60 €
“	A00301	S.E.M.C. AMBULANCIAS	Servicios Transbetxí	1.140,00 €
“	94616619	SGAE	Actuación Carles Cano	84,68 €
“	94843881	SGAE	Actuación Valentí Piñot	232,00 €
“	2005035	TERRAZA BRISAMAR	Suma de albaranes 1er trimestre	18.549,15 €
“	381/04	JUGUETES Y BARATIJAS "EL NIÑO"	Sacos de confetti	210,00 €
“	4	OCRE ESTUDI GRAFIC	Impresión lonas	527,80 €
“	B-05-17	ESPORTS SET I DEU SLU	Trofeos	859,79 €
“	116	MONTBETXÍ DE APROVISIONAMIENTOS S.L.	Material fiestas kintos	520,90 €
			TOTAL	304.245,27 €

Betxí, 6 de març de 2.006.- L'alcalde.- Sr. Manuel Blasco Balaguer.-“

Després de la lectura s'obri debat i es produïxen les intervencions següents:

Sr. Blasco: El Sr. alcalde manifesta que tots els regidors disposen de la documentació a què s'ha fet

En Betxí a 6 de marzo de 2.006.- El Alcalde.- D. Manuel Blasco Balaguer.-“

Tras la lectura se abre debate produciéndose las siguientes intervenciones:

Sr. Blasco: El Sr. Alcalde manifesta que todos los concejales disponen de la documentación a la que se



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

8

referència.

Sr. Meneu: El Sr. Antoni Meneu, portaveu del BNV insistix en la postura manifestada en anteriors reconeixements extrajudicials de crèdits. Explica que la seua és una crítica constructiva, però insistix en el fet que no pot admetre's el que esta passant: es paga tard i algunes empreses i proveïdors patixen les conseqüències d'això i en alguns casos la quantitat de les factures és elevat. Cita un dels casos que més li ha cridat l'atenció, que és el de les factures de festes que es deuen a l'empresa Franch Montolio, amb un import de 43.000 euros, als que cal sumar 18.000 euros del primer trimestre. Creu que en alguns aspectes s'està tardant excessivament a pagar. Es dirigix al Sr. alcalde, per a manifestar-li que no li val que diga que hi ha diners a 31 de desembre. Entén que això és encara més criticable, perquè hi ha diners i no es paga. Manifesta que cal ajustar més les partides i preveure els gastos. Demana a l'equip de govern major previsió, més quan ja estan alguns anys en el govern municipal i ja saben com funcionen les coses. Coneix les queixes de les empreses per la tardança en el cobrament de les factures, que diuen poc de l'Ajuntament. El Sr. Meneu cita textualment un escrit de 15 de novembre del 2005, d'una empresa d'Almeria, dirigit a l'atenció del regidor de festes, i referent a la contractació de dos còmics, el dia 3 d'agost del 2005; segons el dit escrit, el pagament de la factura corresponent hauria d'haver-se fet efectiu en el termini dels 30 dies següents a l'actuació. El Sr. Meneu entén que possiblement a més de la mencionada, hagen altres empreses que tinguen la mateixa queixa de l'Ajuntament de Betxí. Creu que açò ha d'evitar-se i que pot evitar-se, realitzant en el pressupost un repartiment de partides més real. Manifesta el seu temor que a causa de l'import de les factures del present reconeixement i les incloses en el reconeixement anterior, algunes de les partides del vigent pressupost es veguen minorades excessivament. Assegura que a l'imputar-se gastos corresponents a l'exercici anterior, això pot repercutir negativament en les mateixes, repetint-se la situació de l'any anterior.

Sr. Guillén: El Sr. Guillén, portaveu d'EUPV, explica que en l'anterior reconeixement ja es va indicar que possiblement hi hauria un altre. I ara s'ha presentat, aconseguint a al voltant de 50.000.000 ptes. Es reitera en allò que s'ha manifestat en l'anterior reconeixement extrajudicial de crèdits. Votarà a favor, perquè reconeix que s'ha prestat un servici i la gent ha de cobrar. Lamenta que no es tinga la previsió suficient a l'hora d'elaborar el pressupost municipal. Recorda a l'equip de govern que han

ha hecho referencia.

Sr. Meneu: El Sr. Antoni Meneu, portavoz del BN insiste en la postura manifestada en anteriores reconocimientos extrajudiciales de créditos. Explica que la suya es una crítica constructiva, pero insiste en que no puede admitirse lo que esta pasando: se paga tarde y algunas empresas y proveedores sufren las consecuencias de ello y en algunos casos el montante de las facturas es elevado. Cita uno de los casos que más le ha llamado la atención, que es el de las facturas de fiestas que se adeudan a la empresa Franch Montolio, con un importe de 43.000 euros, a los que hay que sumar 18.000 euros del primer trimestre. Cree que en algunos aspectos se está tardando excesivamente en pagar. Se dirige al Sr. Alcalde, para manifestarle que no le vale que diga que hay dinero a 31 de diciembre. Entiende que ello es aún más criticable, pues hay dinero y no se paga. Manifiesta que hay que ajustar más las partidas y prever los gastos. Pide al equipo de gobierno mayor previsión, más cuando ya están algunos años en el gobierno municipal y ya saben como funcionan las cosas. Conoce las quejas de las empresas por la tardanza en el cobro de las facturas, que dicen poco del Ayuntamiento. El Sr. Meneu cita textualmente un escrito de 15 de noviembre de 2005, de una empresa de Almería, dirigido a la atención del concejal de fiestas, y referente a la contratación de dos cómicos, el día 3 de agosto de 2005; según dicho escrito, el pago de la factura correspondiente debería haberse hecho efectivo en el plazo de los 30 días siguientes a la actuación. El Sr. Meneu entiende que posiblemente además de la mencionada, hayan otras empresas que tengan la misma queja del Ayuntamiento de Betxí. Cree que esto ha de evitarse y que puede evitarse, realizando en el presupuesto un reparto de partidas más real. Manifiesta su temor de que debido al importe de las facturas del presente reconocimiento y las incluidas en el reconocimiento anterior, algunas de las partidas del vigente presupuesto se vean minoradas excesivamente. Asegura que al imputarse gastos correspondientes al ejercicio anterior, ello puede repercutir negativamente en las mismas, repitiéndose la situación del año anterior.

Sr. Guillén: El Sr. Guillén, portavoz de EUPV, explica que en el anterior reconocimiento ya se indicó que posiblemente habría otro. Y ahora se ha presentado, alcanzando a alrededor de 50.000.000 ptas. Se reitera en lo manifestado en el anterior reconocimiento extrajudicial de créditos. Va a votar a favor, pues reconoce que se ha prestado un servicio y la gente ha de cobrar. Lamenta que no se tenga la



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

9

d'ajustar-se a la realitat que tenen, intentant que no es repetisca el que passa; perquè per l'import d'alguna factures pot causar-se un perjudici excessiu als creditors, que tenen dret a cobrar. Es referix a la intervenció del Sr. Alcalde en els dos últims plens, manifestant que l'Ajuntament té diners. Creu que a pesar d'això la situació demostra el contrari: hi ha diners, però es paga tard i mal. Esta situació ha d'evitar-se. Reitera que votarà a favor del reconeixement extrajudicial de crèdits, perquè la gent té dret a cobrar .

Sr. Nebot: El Sr. Nebot, com a portaveu del PSOE manifesta que no serà reiteratiu, encara que podria ser-ho. Vol expressar que la situació que es ve donant suposa un malestar en els proveïdors. Alguns segurament tinguen liquiditat suficient i no els afecte massa, però a altres els suposa un perjudici de greus conseqüències. Diu que si es vol ajudar al comerç local, una forma de fer-ho és pagant en termini. Esta és la millor solució per a potenciar-lo. No accepta que com a excusa es diga, que anteriorment s'actuava així. El que s'esta tractant ara és la situació actual i la forma en què es paga als proveïdors. Recorda al Sr. alcalde que una de les seues promeses electorals era pagar les factures en un temps prudencial i no creu que este siga el millor exemple d'això. No pagar a temps i que es presente el reconeixement ara implica altres coses. En primer lloc, com ja es va dir en el Ple d'aprovació del pressupost, este podria tindre alguns problemes i ara es veuen: algunes de les factures que es presenten, poden deixar la partida 452, i en concret en el seu apartat 5, que és el dedicat festes, molt reduïda. Desconeix l'estat d'esta partida, ja que no disposa del document d'Intervenció. Però creu que la partida quedarà molt reduïda i haurà d'acudir-se a la borsa de vinculació i reduir gastos d'altres partides. Amb el que, a juí del Sr. Nebot, es repetirà la situació de l'any anterior, llevat que a finals d'any apareguen uns ingressos impressionants i es pugua ampliar la partida; cosa que mai ha succeït. Creu que els diners s'acaben i es repetirà la situació d'anys passats, pagant tard. Considera que els ingressos estan comptats en l'actual pressupost amb massa alegria. Al·ludix al que suposa de contumàcia la situació, perquè tots els anys passa el mateix i no es remedia la situació; arribant inclús a augmentar els gastos. Deixant a banda la crítica política i el fet de si les festes són adequades o no per al municipi, i si els gastos en festes són o no excessius, entén que cal consignar en el pressupost els gastos que es vullguen destinar a festes. Així s'evitaria que es repetisquen situacions com les que s'estan donant. Si no es fa i cal anar a un reconeixement extrajudicial de crèdit, com ha sigut el cas, l'aconsellable haguera sigut, atés que la majoria

previós suficient a la hora de elaborar el presupuesto municipal. Recuerda al equipo de gobierno que han de ajustarse a la realidad que tienen, intentando que no se repita lo pasado; pues por el importe de alguna facturas puede causarse un perjuicio excesivo a los acreedores, que tienen derecho a cobrar. Se refiere a la intervención del Sr. Alcalde en los dos últimos plenos, manifestando que el Ayuntamiento tiene dinero. Cree que pese a ello la situación demuestra lo contrario: hay dinero, pero se paga tarde y mal. Esta situación ha de evitarse. Reitera que va a votar a favor del reconocimiento extrajudicial de créditos, pues la gente tiene derecho a cobrar .

Sr. Nebot: El Sr. Nebot, como portavoz del PSOE manifiesta que no va a ser reiterativo, aunque podría serlo. Quiere expresar que la situación que se viene dando supone un malestar en los proveedores. Algunos seguramente tengan liquidez suficiente y no les afecte demasiado, pero a otros les supone un perjuicio de graves consecuencias. Dice que si se quiere ayudar al comercio local, una forma de hacerlo es pagando en plazo. Esta es la mejor solución para potenciarlo. No acepta que como excusa se diga, que anteriormente se actuaba así. Lo que se esta tratando ahora es la situación actual y la forma en que se paga a los proveedores. Recuerda al Sr. Alcalde que una de sus promesas electorales era pagar las facturas en un tiempo prudencial y no cree que este sea el mejor ejemplo de ello. El no pagar a tiempo y que se presente el reconocimiento ahora implica otras cosas. En primer lugar, como ya se dijo en el Pleno de aprobación del Presupuesto, este podría tener algunos problemas y ahora se ven: algunas de las facturas que se presentan, pueden dejar la partida 452, y en concreto en su apartado 5, que es el dedicado fiestas, muy reducida. Desconoce el estado de esta partida, puesto que no dispone del documento de Intervención. Pero cree que la partida quedará muy reducida y deberá acudir a la bolsa de vinculación y reducir gastos de otras partidas. Con lo que, a juicio del Sr. Nebot, se repetirá la situación del año anterior, salvo que a finales de año aparezcan unos ingresos impresionantes y se pueda ampliar la partida; cosa que nunca ha sucedido. Cree que el dinero se acaba y va a repetirse la situación de años pasados, pagando tarde. Considera que los ingresos están contados en el actual presupuesto con demasiada alegría. Alude a lo que supone de contumacia la situación, pues todos los años pasa lo mismo y no se remedia la situación; llegando incluso a aumentar los gastos. Dejando aparte la crítica política y el hecho de si las fiestas son adecuadas o



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

10

de les factures estaven en l'Ajuntament, incloure-les en l'anterior reconeixement. Això haguera sigut possible si les factures de festes hagueren estat ja comptabilitzades, amb la qual cosa els proveïdors ja hagueren cobrat. És perquè una qüestió de poca diligència en la gestió. L'Ajuntament ha fet grans esforços en plantilla, en representació política, diu el Sr. Nebot, i no nega que es facen, però cal fer també el treball. Anuncia que amb el seu vot no impediran que cobren els proveïdors, però tant com aprovar el reconeixement tampoc. Per això s'abstindran en la votació.

Sra. Martínez: explica que es tracta del segon reconeixement extrajudicial de crèdit, pertanyent les factures a servicis prestats o materials comprats en el seu dia. Els reconeixements extrajudicials són un mitjà permès per la llei per a afrontar els pagaments pendents. Enfront de les crítiques referents al fet que es paga tard, argumenta que s'esta intentant agilitzar el pagament de les factures pendents. D'ací que es presenten estos reconeixements extrajudicials de crèdits. Recorda que, a pesar que se celebra a l'abril, este és el Ple corresponent al mes de març i ja s'han presentat les últimes factures pendents. Quant a l'escrit llegit pel Sr. Meneu Gaya matisa que creu és anterior l'actuació.

Sr. Meneu: Intervé el Sr. Meneu per a recalcar que l'escrit esta datat a Almeria el 15 de novembre del 2005, i en el s'al·ludix que l'actuació es realitze el 3 d'agost del 2005.

Sra. Martínez: replica que les dates no són correctes, i l'escrit esta equivocat, ja que l'actuació va tindre lloc d'ací a la setmana cultural i esta se celebra en el mes de setembre.

Sr. Meneu: accepta la rectificació, però insisteix en el fet que l'error no és seu. I encara que l'empresa s'haja equivocat en les dates, la qüestió és que la factura des de llavors no s'ha pagat.

Sra. Martínez: explica que l'equip de govern s'aplica en el tema de les factures, perquè volen que s'agilitze el seu pagament. Reitera que estem en el tercer mes de l'any i ja s'estan pagant. És veritat, que açò abans ja passava i continua passant, diu. Exposa que compta amb les dades, segons els quals en l'últim Ple de l'anterior legislatura, de data 13 de maig del 2003, es van presentar totes les factures de festes d'eixe any; és a dir que enguany se'n va amb dos mesos d'avanç. Això demostra que tots tenen dificultats. Quant a perquè no es va presentar abans, creu la Sra. Martínez que seria evidentment per no disposar de diners, en el seu moment. Fa referència a la situació actual en què segons un certificat de Tresoreria de 15 de març hi ha 1.000.000 euros. Tenint en compte que ja s'havia

no para el municipio, y si los gastos en fiestas son o no excesivos, entiende que hay que consignar en el presupuesto los gastos que se quieran destinar a fiestas. Así se evitaría que se repitan situaciones como las que se están dando. Si no se hace y hay que ir a un reconocimiento extrajudicial de crédito, como ha sido el caso, lo aconsejable hubiera sido, dado que la mayoría de las facturas estaban en el Ayuntamiento, incluirlas en el anterior reconocimiento. Ello hubiera sido posible si las facturas de fiestas hubieran estado ya contabilizadas, con lo que los proveedores ya hubieran cobrado. Es pues una cuestión de poca diligencia en la gestión. El Ayuntamiento ha hecho grandes esfuerzos en plantilla, en representación política, dice el Sr. Nebot, y no niega que se hagan, pero hay que hacer también el trabajo. Anuncia que con su voto no van a impedir que cobren los proveedores, pero tanto como aprobar el reconocimiento tampoco. Por ello se abstendrán en la votación.

Sra. Martínez: La Sra. Martínez Vedri explica que se trata del segundo reconocimiento extrajudicial de crédito, perteneciendo las facturas a servicios prestados o materiales comprados en su día. Los reconocimientos extrajudiciales son un medio permitido por la ley para afrontar los pagos pendientes. Frente a las críticas referentes a que se paga tarde, argumenta que se esta intentando agilitar el pago de las facturas pendientes. De ahí que se presenten estos reconocimientos extrajudiciales de créditos. Recuerda que, pese a que se celebra en abril, este es el Pleno correspondiente al mes de marzo y ya se han presentado las últimas facturas pendientes. En cuanto al escrito leído por el Sr. Meneu Gaya matiza que cree es anterior la actuación.

Sr. Meneu: Interviene el Sr. Meneu para recalcar que el escrito esta fechado en Almería el 15 de noviembre de 2005, y en el se alude a que la actuación se realizo el 3 de agosto de 2005.

Sra. Martínez: La Sra. Martínez replica que las fechas no son correctas, y el escrito esta equivocado, puesto que la actuación tuvo lugar dentro de la semana cultural y esta se celebra en el mes de septiembre.

Sr. Meneu: El Sr. Meneu acepta la rectificación, pero insiste en que el error no es suyo. Y aunque la empresa se haya equivocado en las fechas, la cuestión es que la factura desde entonces no se ha pagado.

Sra. Martínez: La Sra. Martínez explica que el equipo de gobierno se aplica en el tema de las facturas, pues quieren que se agilice su pago.



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

11

pagat el primer reconeixement i dos nòmines dels treballadors municipals, es disposa de diners per a fer front a les factures pendents. Amb estos diners, continua la Sra. Martínez, es va a pagar el segon reconeixement presentat hui. Anuncia que de seguir els ingressos al ritme actual espera que pugui ajustar-se el pressupost i augmentar-se les partides.

Sr. Nebot: Reitera que, com ja ha dit en la seua intervenció anterior, no li valen les referències a fets passats. Quant a la situació al·ludida per la Sra. Martínez, estima que alguna cosa passaria, en este moment no pot concretar-ho per no disposar de les dades. Però diu que no li preocupa. Tal vegada, esta siga una de les raons, es dirigix a la Sra. Martínez, que expliquen el retard en el pagament de les factures: que l'equip de govern més que a gestionar, es dedica a fer d'oposició, buscant dades d'altres legislatures. I li recorda que cobra per gestionar. Entén el Sr. Nebot, que si ens dediquem a buscar dades d'altres èpoques, quan només hi havia ací una persona a temps parcial, i quan el personal no era el mateix, haurem de fer també un anàlisi exhaustiva de la situació i veure perquè passaven les coses llavors i perquè passen ara. En tot cas, per a ell la tasca d'un governant és gestionar. Pot ser que hi haja diners, i és lògic, perquè s'acaba d'aprovar el pressupost; però la veritat és que s'estan pagant factures pendents a càrrec del pressupost del 2006.

Sra. Martínez: intervén per a dir que reiteradament sempre ix al final el tema dels sous. Recorda al Sr. Nebot que ell també cobra i que també cobrava. Els actuals governants, ara almenys, justifiquen el seu sou, perquè dediquen molt de temps al municipi. I finalitza, que ixen més barats en proporció al temps dedicat, que alguns que no tenen sou, però en relació al que fan costen més al poble.

Sr. Nebot: El Sr. Nebot manifesta que no entén el to tan crític utilitzat per la Sra. Martínez, i li demana que siga més expressiva. De totes maneres, explica, a la Sra. Martínez, que ell cobrava com molts dels presents per assistència a comissions..., però no per dedicació parcial ni temporal, ni res. Reconeix que esta no era la seua crítica, sinó que al·ludia que si cal criticar altres gestions, cal tindre en compte tot les circumstàncies. A més no comprén que es dediquen a fer oposició de l'oposició, remuntant-se a situacions de fa cinc, quatre o tres anys. El que vol és que es pague amb més celeritat, i creu que esta en el seu dret de demanar-ho. El que tracta d'evitar és que els empresaris cobren sis mesos després de realitzar el servici i esta és la realitat. Si estes qüestions no poden ser criticades, ja no sap que dir. Algunes de les qüestions de festes no han sigut debatudes ni

Reitera que estamos en el tercer mes del año y ya se están pagando. Es verdad, que esto antes ya pasaba y continúa pasando, dice. Expone que cuenta con los datos, según los cuales en el último Pleno de la anterior legislatura, de fecha 13 de mayo de 2003, se presentaron todas las facturas de fiestas de ese año; es decir que este año se va con dos meses de adelanto. Ello demuestra que todos tienen dificultades. En cuanto a porque no se presentó antes, cree la Sra. Martínez que sería evidentemente por no disponer de dinero, en su momento. Hace referencia a la situación actual en la que según un certificado de Tesorería de 15 de marzo hay 1.000.000 euros. Teniendo en cuenta que ya se había pagado el primer reconocimiento y dos nóminas de los trabajadores municipales, se dispone de dinero para hacer frente a las facturas pendientes. Con este dinero, continua la Sra. Martínez, se va a pagar el segundo reconocimiento presentado hoy. Anuncia que de seguir los ingresos al ritmo actual espera que pueda ajustarse el presupuesto y aumentarse las partidas.

Sr. Nebot: Reitera que, como ya ha dicho en su intervención anterior, no le valen las referencias a hechos pasados. En cuanto a la situación aludida por la Sra. Martínez, estima que algo pasaría, en este momento no puede concretarlo por no disponer de los datos. Pero dice que no le preocupa. Tal vez, esta sea una de las razones, se dirige a la Sra. Martínez, que explican el retraso en el pago de las facturas: que el equipo de gobierno más que a gestionar, se dedica a hacer de oposición, buscando datos de otras legislaturas. Y le recuerda que cobra por gestionar. Entiende el Sr. Nebot, que si nos dedicamos a buscar datos de otras épocas, cuando sólo había aquí una persona a tiempo parcial, y cuando el personal no era el mismo, tendremos que hacer también un análisis exhaustivo de la situación y ver porque pasaban las cosas entonces y porque pasan ahora. En todo caso, para él la tarea de un gobernante es gestionar. Puede ser que haya dinero, y es lógico, pues se acaba de aprobar el presupuesto; pero lo cierto es que se están pagando facturas pendientes con cargo al presupuesto del 2006.

Sra. Martínez: La Sra. Martínez interviene para decir que reiteradamente siempre sale al final el tema de los sueldos. Recuerda al Sr. Nebot que él también cobra y que también cobrava. Los actuales gobernantes, ahora al menos, justifican su sueldo, pues dedican mucho tiempo al municipio. Y finaliza, que salen más baratos en proporción al tiempo dedicado, que algunos que no tienen sueldo, pero en relación a lo que hacen cuestan más al



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

12

criticades. És cert que han sigut unes bones festes i participatives, com abans. Possiblement es fan gastos en coses, que ell no faria, però este és un criteri personal. Matisa que sempre ha defès la gestió del regidor de festes, considera que fa una labor considerable de control de tots els actes, perquè isquen bé. Assegura que no serà fàcil estar en la seua pell quan hi ha nombroses factures de festes pendents de pagament.

Sr. Blasco: agraiïx totes les intervencions i el to emprat, i respon a algunes de les intervencions efectuades. L'Ajuntament de Betxí, explica, té dos temporades d'ingressos: de l'1 d'abril al 31 de maig, per a l'ingrés de les exaccions i vehicles. I a l'agost, període durant el qual es recapta l'IBI, tant de rústica com d'urbana. Els mesos de gener i febrer són els més crítics a nivell d'ingressos, i així es corrobora amb estudis realitzats. Com ja ha explicat la Sra. Martínez, l'Ajuntament té actualment 1.000.000 d'euros, després del pagament de les nòmines i primer reconeixement extrajudicial de crèdits. Reconeix que l'import dels dos reconeixements presentats és de considerable envergadura. Anuncia que enguany el es pretén fer és transferències de partides que minoraran l'import dels reconeixements extrajudicials de crèdit, encara que seran inevitables. Respecte del tema de les festes, deixant de banda si abans o ara eren millors o pitjors, o si ara es gasta més o menys, per ser els ingressos majors i el cost menor, matisa el Sr. Blasco que l'evolució financera de l'Ajuntament és major cada dia. D'una manera exponencial això significa que s'està apostant per Betxí en diferents àrees i això és bo. Intentaran que l'import dels reconeixements extrajudicials siga menor, tant en quantitat com en nombre.

Després del debat es posa el dictamen a votació i queda aprovat per huit vots a favor (P.P. i E.U.) i cinc abstencions (PSOE i B.N.V.)

pueblo.

Sr. Nebot: El Sr. Nebot manifiesta que no entiende el tono tan crítico utilizado por la Sra. Martínez, y le pide que sea más expresiva. De todas formas, explica, a la Sra. Martínez, que el cobraba como muchos de los presentes por asistencia a comisiones..., pero no por dedicación parcial ni temporal, ni nada. Reconoce que esta no era su crítica, sino que aludía a que si hay que criticar otras gestiones, hay que tener en cuenta todas las circunstancias. Además no comprende que se dediquen a hacer oposición de la oposición, remontándose a situaciones de hace cinco, cuatro o tres años. Lo que quiere es que se pague con más celeridad, y cree que esta en su derecho de pedirlo. Lo que trata de evitar es que los empresarios cobren a seis meses de realizar el servicio y esta es la realidad. Si estas cuestiones no pueden ser criticadas, ya no sabe que decir. Algunas de las cuestiones de fiestas no han sido debatidas ni criticadas. Es cierto que han sido unas buenas fiestas y participativas, como antes. Posiblemente se hacen gastos en cosas, que él no haría, pero este es un criterio personal. Matiza que siempre ha defendido la gestión del concejal de fiestas, considera que hace una labor considerable de control de todos los actos, para que salgan bien. Asegura que no será fácil estar en su piel cuando hay numerosas facturas de fiestas pendientes de pago.

Sr. Blasco: El Sr. Alcalde agradece todas las intervenciones y el tono empleado, y responde a algunas de las intervenciones efectuadas. El Ayuntamiento de Betxí, explica, tiene dos temporadas de ingresos: de 1 de abril al 31 de mayo, para el ingreso de las exacciones y vehículos. Y en agosto, periodo durante el que se recauda el IBI, tanto de rústica como de urbana. Los meses de enero y febrero son los más críticos a nivel de ingresos, y así se corrobora con estudios realizados. Como ya ha explicado la Sra. Martínez, el Ayuntamiento tiene actualmente 1.000.000 de euros, tras el pago de las nóminas y primer reconocimiento extrajudicial de crèdits. Reconoce que el importe de los dos reconocimientos presentados es de considerable envergadura. Anuncia que este año lo se pretende hacer es transferencias de partides que minorarán el importe de los reconocimientos extrajudiciales de crédito, aunque serán inevitables. Respecto del tema de las fiestas, dejando a un lado si antes o ahora eran mejores o peores, o si ahora se gasta más o menos, por ser los ingresos mayores y el coste menor, matiza el Sr. Blasco que la evolución financiera del Ayuntamiento es mayor cada día. De una manera



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

13

29/2006,- INCONVENIENTS D'INTERVENCIÓ 4t TRIMESTRE DEL 2005,-

De conformitat amb el que estableix l'art. 199 de la Llei 39/88 Reguladora de les Hisendes locals, que disposa: "L'òrgan Interventor elevarà informe el Ple de totes les resolucions adoptades pel president de l'entitat local contrària als inconvenients efectuats..." es dóna compte al Ple de l'Ajuntament de la relació de resolucions de l'Alcaldia presidència contràries als inconvenients efectuats per la Intervenció Municipal corresponents als mesos d'octubre-novembre i desembre de 2.005.

exponencial ello significa que se está apostando por Betxí en diferentes áreas y eso es bueno. Intentarán que el importe de los reconocimientos extrajudiciales sea menor, tanto en cantidad como en número.

Tras el debate se pone el dictamen a votación que queda aprobado por ocho votos a favor (P.P. y E.U.) y cinco abstenciones (PSOE y B.N.)

29/2006,- REPAROS DE INTERVENCIÓN 4º TRIMESTRE DEL 2005,-

De conformidad con lo establecido en el art. 199 de la Ley 39/88 Reguladora de las Haciendas Locales, que dispone: "El órgano Interventor elevará informe al Pleno de todas las resoluciones adoptadas por el Presidente de la Entidad local contraria a los reparos efectuados..." se da cuenta al Ayuntamiento Pleno de la relación de resoluciones de la Alcaldía presidència contrarias a los reparos efectuados por la Intervención Municipal correspondientes a los meses de Octubre-Noviembre y Diciembre de 2.005.

Data	Resolució	Motiu Inconvenient
20.10.2005	Aprovant l'ordenació de gastos 23/2005 i ordenant el pagament d'esta.	Per incompliment del que estableix la BEP núm.23.b). - Per incompliment del que estableix la Llei de contractes, al superar els límits dels contractes menors. - Per incompliment del que estableix el RD 1463/2003 (requisits de les fras).
21.10.2005	Autoritzant, comproment i reconeixent l'obligació a favor de ROSA M. GOTERRIS PRADES pels treballs d'animador juvenil durant el mes d'octubre de 2.005	Per la desnaturalització d'una verdadera relació laboral.
09.11.2005	Aprovant l'ordenació de gastos 25/2005 i ordenant el pagament de la mateixa	- Per incompliment BEP núm.23.b). - Per incompliment del que estableix la Llei de contractes al superar els límits dels contractes menors. - Pel fet que les retribucions del personal d'EPA es realitza sense l'existència de la necessària relació laboral amb l'Aj.
10.11.2005	Rendició compte parcial bestreta de caixa Francisco Aibar (núm. 10/2005)	Perquè alguns dels justificants de gastos que s'acompanyen no complixen els requisits establits en el RD 1463/2003
18.11.2005	Aprovant l'ordenació de gastos 26/2005 i ordenant el pagament de la mateixa	- Per incompliment de l'establert en la BEP 23.b). - Per incompliment del que estableix la Llei de contractes al superar els límits dels contractes menors .
22.11.2005	Justificant la provisió de fons concedida a M. Pilar Martínez Vedri.	Perquè alguns dels documents que s'acompanyen incomplixen el RD 1463/2003
24.11.2005	Aprovant l'ordenació de gastos 28/2005	- Per incompliment del que estableix la BEP 23.b) - Perquè alguns dels justificants que s'acompanyen no complixen els requisits establits en el RD 1463/2003. - Pel fet que les retribucions del personal d'EPA



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

14

		es realitza sense l'existència de la necessària relació laboral amb l'Aj.
24.11.2005	Autoritzant, compromentent i reconeixent l'obligació a favor de ROSA M. GOTERRIS PRADES pels treballs d'animador juvenil durant el mes de NOVENBRE de 2.005	Per la desnaturalització d'una verdadera relació laboral.
28.11.2005	Aprovant l'ordenació de Gastos 29/2005	- Per incompliment del que estableix la BEP núm.23.b). - Per incompliment del que estableix la Llei de contractes al superar els límits dels contractes menors. - Alguns dels gastos s'han realitzat amb anterioritat a l'existència de consignació pptària.
29.11.2005	Ordenant el pagament de la subvenció exercici 2005 al CLUB BILLAR, COMISSIÓ FESTES CAMI REIAL, UNIÓ ESPORTIVA BETXÍ	Perquè no presenta tota la documentació requerida per a la justificació de la subvenció.
30.11.2005	Ordenant el pagament de la subvenció exercici 2005 a Coral Polifònica, Club Juvenil, Asoc la Torrasa, Colombaires, Atl Betxí Futbol Sala, Club Gimnastic Betxí	Perquè no presenta tota la documentació requerida per a la justificació de la subvenció.
05.12.2005	Ordenant el pagament de les subvencions exercici 2005 a Acció Cultural, As. El Col·lectiu	Perquè no presenta tota la documentació requerida per a la justificació de la subvenció.
09.12.2005	Ordenant el pagament de les subvencions exercici 2005 a UNED, Asoc Ames de casa, Club Gimnastic, Quintos	Per id.
15.12.2005	Ordenand el pagament de les subvencions exercici 2005 a Comissió Festes Sant Joan, Grup Danses li Passeres	Per id.
20.12.2005	Autoritzant, compromentent i reconeixent l'obligació a favor de ROSA M. GOTERRIS PRADES pels treballs d'animador juvenil durant el mes de DESEMBRE de 2.005	Per la desnaturalització d'una verdadera relació laboral.
23.12.2005	Aprovant l'Ordenació de gastos 32/2005	- Per incompliment BEP 23.b) - Pel fet que les etribuciones del personal d'EPA es realitza sense l'existència de la necessària relació laboral amb l'Aj
28.12.2005	Cancel·lant la Bestreta de Caixa a nom de Francisco Aibar	- Perquè al rendir les cuentas justificatives, alguns dels documents que s'acompanyen no complixen els requisits establits en el RD 1496/2003
29.12.2005	Aprovant l'ordenació de gastos 34/2005	- Per incompliment BEP 23.b). - Per incompliment del que estableix la Llei de contractes al superar els límits dels contractes menors.
29.12.2005	Aprovant l'ordenació de gastos 35/2005	- Per incompliment BEP 23.b)
30.12.2005	Ordenant el pagament de les subvencions exercici 2005 a Gorgera Dolçainers, Club Frontenis, Grup Escolta Solaig Betxí	Perquè no presenta tota la documentació requerida per a la justificació de la subvenció

...//...

Fecha	Resolución	Motivo Reparó
20.10.2005	Aprobando la Ordenación de gastos 23/2005 y ordenando el pago de la misma.	Por incumplimiento de lo establecido en la BEP nº23.b). - Por incumplimiento de lo establecido en la Ley de contratos, al superar los límites de los contratos menores. - Por incumplimiento de lo establecido el RD



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

15

		1463/2003 (requisitos de las fras).
21.10.2005	Autorizando, comprometiendo y reconociendo la obligación a favor de ROSA M. GOTERRIS PRADES por los trabajos de animador juvenil durante el mes de OCTUBRE de 2.005	Por la desnaturalización de una verdadera relación laboral.
09.11.2005	Aprobando la Ordenación de gastos 25/2005 y ordenando el pago de la misma	- Por incumplimiento BEP nº23.b). - Por incumplimiento de lo establecido en la Ley de contratos al superar los límites de los contratos menores. - Por el hecho de que las retribuciones del personal de EPA se realiza sin la existencia de la necesaria relación laboral con el Ayto.
10.11.2005	Rendición cuenta parcial Anticipo de Caja Francisco Aibar (nº 10/2005)	Porque algunos de los justificantes de gastos que se acompañan no cumplen los requisitos establecidos en el RD 1463/2003
18.11.2005	Aprobando la Ordenación de gastos 26/2005 y ordenando el pago de la misma	- Por incumplimiento de la establecido en la BEP 23.b). - Por incumplimiento de lo establecido en la Ley contratos al superar los límites de los contratos menores .
22.11.2005	Justificando la provisión de fondos concedida a M. Pilar Martínez Vedri.	Porque algunos de los documentos que se acompañan incumplen el RD 1463/2003
24.11.2005	Aprobando la Ordenación de Gastos 28/2005	- Por incumplimiento de lo establecido en la BEP 23.b) . - Porque algunos de los justificantes que se acompañan no cumplen los requisitos establecidos en el RD 1463/2003. - Por el hecho de que las retribuciones del personal de EPA se realiza sin la existencia de la necesaria relación laboral con el Ayto.
24.11.2005	Autorizando, comprometiendo y reconociendo la obligación a favor de ROSA M. GOTERRIS PRADES por los trabajos de animador juvenil durante el mes de NOVIEMBRE de 2.005	Por la desnaturalización de una verdadera relación laboral.
28.11.2005	Aprobando la Ordenación de Gastos 29/2005	- Por incumplimiento de lo establecido en la BEP nº23.b). - Por incumplimiento de lo establecido en la Ley de contratos al superar los límites de los contratos menores. - Algunos de los gastos se han realizado con anterioridad a la existencia de consignación pptaria.
29.11.2005	Ordenando el pago de la subvención ejercicio 2005 al CLUB BILLAR, COMISIÓN FIESTAS CAMI REAL, UNIÓ ESPORTIVA BETXI	Porque no presenta toda la documentación requerida para la justificación de la subvención.
30.11.2005	Ordenando el pago de la subvención ejercicio 2005 a Coral Polifonica, Club Juvenil, Asoc la Torrassa, Colombaires, Atl Betxí Futbol Sala, Club Gimnastic Betxí	Porque no presenta toda la documentación requerida para la justificación de la subvención.
05.12.2005	Ordenando el pago de las subvenciones ejercicio 2005 a Acció Cultural, As. El Colectiu	Porque no presenta toda la documentación requerida para la justificación de la subvención.
09.12.2005	Ordenando el pago de las subvenciones ejercicio 2005 a UNED, Asoc Amas de casa, Club Gimnastic, Quintos	Por id
15.12.2005	Ordenando el pago de las subvenciones ejercicio 2005 a Comision Fiestas San Juan, Grup Danses le Passeres	Por id
20.12.2005	Autorizando, comprometiendo y reconociendo la	Por la desnaturalización de una verdadera



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

16

	obligación a favor de ROSA M. GOTERRIS PRADES por los trabajos de animador juvenil durante el mes de DICIEMBRE de 2.005	relación laboral.
23.12.2005	Aprobando la Ordenación de gastos 32/2005	- Por incumplimiento BEP 23.b) - Por el hecho de que las contribuciones del personal de EPA se realiza sin la existencia de la necesaria relación laboral con el Ayto
28.12.2005	Cancelando el Anticipo de Caja a nombre de Francisco Aibar	- Porque al rendir las cuentas justificativas, algunos de los documentos que se acompañan no cumplen los requisitos establecidos en el RD 1496/2003
29.12.2005	Aprobando la Ordenación de gastos 34/2005	- Por incumplimiento BEP 23.b). - Por incumplimiento de lo establecido en la Ley de contratos al superar los límites de los contratos menores.
29.12.2005	Aprobando la Ordenación de gastos 35/2005	- Por incumplimiento BEP 23.b)
30.12.2005	Ordenando el pago de las subvenciones ejercicio 2005 a Colla Dolçainers, Club Frontenis, Grup Scout Solaig Betxí	Porque no presenta toda la documentación requerida para la justificación de la subvención

Betxí, 14 febrer 2006.- La Interventora Acctal.- CELINA INM. CANDAU RAMOS.-

El Sr. alcalde expone que s'esta treballant per a evitar els inconvenients.

30/2006.- APROVACIÓ INICIAL BASES GENERALS PROGRAMACIÓ.-

Per secretària es dona lectura al dictamen de la Comissió d'Hisenda i Governació que, literalment transcrit, diu:

“Per cinc vots a favor (P.P.) i quatre abstencions (PSOE, E.U. I B.N.V.), queda dictaminada favorablement la següent proposta de l'Alcaldia:

“ Atés que el passat dia 1 de febrer entre en vigor la Llei Urbanística Valenciana, de 30 de desembre del 2005, la qual en l'article 131 estableix que, les regles objectives de selecció de l'urbanitzador seran aprovades per cada municipi per mitjà d'ordenança, aplicable a tots els concursos selectius d'urbanitzadors que se celebren en el terme municipal, a costa del que pugua establir-se en les bases particulars reguladores de les distintes programacions.

Examinat el projecte d'ordenança municipal de programació d'actuacions integrades per gestió indirecta,

Atés que la corporació té potestat per a dictar ordenances i reglaments en matèria de la seua competència, i que la referida ordenança complix amb la legalitat vigent, esta Alcaldia proposa al Ple de la corporació l'adopció de l'ACORD següent:

PRIMER.-Aprovar inicialment l'Ordenança Municipal de Programació d'Actuacions Integrades per gestió indirecta de l'Ajuntament de Betxí.

SEGON.- Obrir un període d'informació pública per un termini de TRENTA DIES perquè els interessats

En Betxí a 14 febrero 2006.- La Interventora Acctal.- CELINA INM. CANDAU RAMOS.-

El Sr. Alcalde expone que se esta trabajando para evitar los reparos.

30/2006.- APROBACIÓN INICIAL BASES GENERALES PROGRAMACIÓN.-

Por Secretaria se da lectura al dictamen de la Comisión de Hacienda y Gobernación que, literalmente transcrito, dice:

“Por cinco votos a favor (P.P.) y cuatro abstenciones (PSOE, E.U. Y B.N.), queda dictaminada favorablemente la siguiente propuesta de la Alcaldía:

“Considerando que el pasado día 1 de febrero entro en vigor la Ley Urbanística Valenciana, de 30 de diciembre de 2005, la cual en su artículo 131 establece que, las reglas objetivas de selección del Urbanizador serán aprobadas por cada Municipio mediante Ordenanza, aplicable a todos los concursos selectivos de urbanizadores que se celebren en el término municipal, a expensas de lo que pueda establecerse en las bases particulares reguladoras de las distintas programaciones.

Examinado el proyecto de Ordenanza Municipal de Programación de Actuaciones Integradas por gestión indirecta,

Atendido que la Corporación tiene potestad para dictar Ordenanzas y Reglamentos en materia de su competencia, y que la referida Ordenanza cumple con la legalidad vigente, esta Alcaldía propone al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente ACUERDO:

PRIMERO.-Aprobar Inicialmente la Ordenanza Municipal de Programación de Actuaciones Integradas por gestión indirecta del Ayuntamiento de Betxí.



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

17

puguen presentar les al·legacions i suggeriments que estimen oportunes. Si es presenten estes, seran resoltes pel Ple de la corporació, qui procedirà a l'aprovació definitiva del text del reglament i publicació del text definitiu en el B.O.P.

TERCER.- Si no es presenta cap reclamació o suggeriment s'entendrà definitivament aprovat l'acord fins llavors provisional.

QUART.- El present Reglament entrarà en vigor, una vegada aprovat definitivament per l'Ajuntament, l'endemà de la publicació del seu text complet en el Butlletí Oficial de la província i haja transcorregut el termini previst en l'art. 65.2 de la Llei Reguladora de Bases de Règim Local i romandrà en vigor fins que s'acorde la seua modificació o derogació expressa.

Betxí, 29 de març del 2006. Signat: Manuel Blasco Balaguer”

Després de la lectura s'obri debat i es produïxen les intervencions següents:

Sr. Meneu: El Sr. Meneu explica el sentit del seu vot, que serà negatiu. El motiu és que l'urbanisme és el tema més difícil i complicat i que més costa a tots d'entendre. Creu que si en algun tema cal tindre assessorament, és este cas, tant per part de l'arquitecte municipal, com de l'assessor urbanista. I en este cas no ha sigut així: va a aprovar-se una ordenança d'urbanisme sense haver sigut debatuda i sense que cap tècnic municipal l'haja explicat. Creu que no haguera estat de més que s'haguera explicat. I si no va ser possible fer-ho en la comissió d'urbanisme en què estava previst, per haver de desplaçar-se el Sr. alcalde per gestions a València, acompanyat de l'assessor urbanista i del regidor d'urbanisme, s'haguera pogut fer vegades una altra ocasió. El per la seua banda votarà en contra d'una ordenança que no li han explicat i que pel tema que regula li resulta especialment difícil de entendre. Considera que el tema no s'ha tractat de la manera adequada. Fa referència el Sr. Meneu a la premsa del dia que fa referència a què la LUV, torna a estar qüestionada. L'urbanisme valencià està en continu litigi. El tema és complicat, per la qual cosa ell personalment no votarà a favor de l'aprovació d'una norma que no li han explicat i detallat.

Sr. Guillén: El Sr. Guillén, com a representant d'EUPV, manifesta que en moltes coses esta d'acord amb la intervenció del Sr. Meneu. El mateix ha demanat moltes vegades assessorament, participar, debatre el tema de l'urbanisme. Es tracta d'un tema important i és, a més, un dels temes que més interès suscita. Recorda que en la comissió d'urbanisme es va comentar que s'havia encarregat a l'assessor urbanista decidir qual era l'ordenança més idònia per a este

SEGUNDO.- Abrir un periodo de información pública por un plazo de TREINTA DÍAS para que los interesados puedan presentar las alegaciones y sugerencias que estimen oportunas. Caso de presentarse estas, serán resueltas por el Pleno de la Corporación, quién procederá a la aprobación definitiva del texto del reglamento y publicación del texto definitivo en el B.O.P.

TERCERO.- En el caso de no presentarse reclamación o sugerencia se entenderá definitivamente aprobado el acuerdo hasta entonces provisional.

CUARTO.- El presente Reglamento entrará en vigor, una vez aprobado definitivamente por el Ayuntamiento, al día siguiente de la publicación de su texto completo en el Boletín Oficial de la Provincia y haya transcurrido el plazo previsto en el art. 65.2 de la Ley Reguladora de Bases de Régimen Local y permanecerá en vigor hasta que se acuerde su modificación o derogación expresa.

Betxí, 29 de marzo de 2006. Fdo. Manuel Blasco Balaguer”

Tras la lectura se abre debate produciéndose las siguientes intervenciones:

Sr. Meneu: El Sr. Meneu explica el sentido de su voto, que será negativo. El motivo es que el urbanismo es el tema más difícil y complicado y que más cuesta a todos de entender. Cree que si en algún tema hay que tener asesoramiento, es este caso, tanto por parte del arquitecto municipal, como del asesor urbanista. Y en este caso no ha sido así: va a aprobarse una ordenanza de urbanismo sin haber sido debatida y sin que ningún técnico municipal la haya explicado. Cree que no hubiera estado de más que se hubiera explicado. Y si no fue posible hacerlo en la comisión de urbanismo en que estaba previsto, por tener que desplazarse el Sr. Alcalde por gestiones a Valencia, acompañado del asesor urbanista y del concejal de urbanismo, se hubiera podido hacer en otra ocasión. El por su parte va a votar en contra de una ordenanza que no le han explicado y que por el tema que regula le resulta especialmente difícil de entender. Considera que el tema no se ha tratado de la manera adecuada. Hace referencia el Sr. Meneu a la prensa del día que hace referencia a que la LUV, vuelve a estar cuestionada. El urbanismo valenciano está en continuo litigio. El tema es complicado, por lo que el personalmente no va a votar a favor de la aprobación de una norma que no le han explicado y detallado.

Sr. Guillén: El Sr. Guillén, como representante de EUPV, manifesta que en muchas cosas esta de acuerdo con la intervención del Sr. Meneu. El



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

18

municipi i pareix que s'ha optat per esta. El tema és de gran importància i la LUV, de recent aprovació, no està clar com funcionarà i a afectar alguns dels PAÍS que es troben en tràmit. Creu que haguera sigut més correcte explicar l'Ordenança que es pretén aprovar. Anuncia que no va a donar suport a la proposta d'ordenança i que votarà en contra.

Sr. Nebot: El Sr. Nebot en la seua intervenció justifica el canvi de postura del seu grup, PSOE, en la votació: inicialment en la Comissió d'Hisenda i Governació es van abstenir, però ara votaran en contra. Les raons són bàsicament de fons, però tampoc volen que parega que van amb mitges tintes i que per això s'abstenen. Considera que el tema de l'urbanisme és molt complex. Justament ara és objecte de debat públic per determinades qüestions. A banda del perjudici que puguen causar a la Hisenda Pública o a determinades persones, es lamenta també del dany que causen alguns fets a la imatge dels polítics. Creu que la inquietud de tots en dedicar-se a la política és un cert idealisme i voler fer alguna cosa en benefici del poble o del lloc en què s'està. Almenys, eixa és la seua motivació. Per això els que no actuen correctament, espera reten comptes en la forma adequada i paguen pel que fa. Després d'açò, manifesta pel que fa a les bases objecte de debat, que s'haguera pogut analitzar més. Considera que s'actua precipitadament. Per la seua banda creu que no urgix l'aprovació. Després de la recent entrada en vigor de la LUV, ja hi ha problemes per a la seua aplicació. A més el Reglament de desplegament aprovat, pareix que té una redacció més apropiada que la llei i potser quan entre en vigor la modifica, en certa manera. Estima que durant el període transitori fins a l'aprovació definitiva de la llei se succeïxen una sèrie de fets que desvirtuen el treball realitzat per a l'aprovació de l'ordenança. Entén que seria més convenient esperar que per part del Consell de la Generalitat i el Parlament es finalitzaran els treballs per a l'aplicació de la LUV. El Sr. Nebot reitera que existix massa pressa per a aprovar les bases. Considera que s'estan precipitant, que no cal aprovar-les ara, que podrien esperar. Ja ha sol·licitat en diverses ocasions parar en el tema de l'urbanisme per a poder reflexionar, amb això s'hagueren evitat nombrosos problemes. Entén que el procés normal seria: llei-reglament i transposició d'ambdós a la norma particular de l'Ajuntament. Este seria el camí més lògic. Des de l'inici de la legislatura estan sol·licitant parar el tema de l'urbanisme, perquè creuen que se'n va massa de pressa. Han demanat en nombroses ocasions planificar; debatre per a aprovar un Pla General d'Ordenació Urbana per al municipi;

mismo ha pedido muchas veces asesoramiento, participar, debatir el tema del urbanismo. Se trata de un tema importante y es, además, uno de los temas que más interés suscita. Recuerda que en la comisión de urbanismo se comentó que se había encargado al asesor urbanista decidir cual era la ordenanza más idónea para este municipio y parece que se ha optado por esta. El tema es de gran importancia y la LUV, de reciente aprobación, no está claro como va a funcionar y a afectar a algunos de los PAIS que se encuentran en trámite. Cree que hubiera sido más correcto explicar la Ordenanza que se pretende aprobar. Anuncia que no va a apoyar la propuesta de ordenanza y que votará en contra.

Sr. Nebot: El Sr. Nebot en su intervención justifica el cambio de postura de su grupo, PSOE, en la votación: inicialmente en la Comisión de Hacienda y Gobernación se abstuvieron, pero ahora votarán en contra. Las razones son básicamente de fondo, pero tampoco quieren que parezca que van con medias tintas y que por ello se abstienen. Considera que el tema del urbanismo es muy complejo. Justamente ahora es objeto de debate público por determinadas cuestiones. Aparte del perjuicio que puedan causar a la Hacienda Pública o a determinadas personas, se lamenta también del daño que causan algunos hechos a la imagen de los políticos. Cree que la inquietud de todos al dedicarse a la política es un cierto idealismo y hacer algo en beneficio del pueblo o del lugar en que se este. Al menos, esa es su motivación. Por ello quienes no actúen correctamente, espera rindan cuentas en la forma adecuada y paguen por lo hecho. Tras esto, manifiesta en lo referente a las bases objeto de debate, que se hubiera podido analizar más. Considera que se actuado precipitadamente. Por su parte cree que no urge la aprobación. Tras la reciente entrada en vigor de la LUV, ya existen problemas para su aplicación. Además el Reglamento de desarrollo aprobado, parece que tiene una redacción más apropiada que la ley y a lo mejor cuando entre en vigor la modifica, en cierta medida. Estima que durante el periodo transitorio hasta la aprobación definitiva de la ley se suceden una serie de hechos que desvirtúan el trabajo realizado para la aprobación de la ordenanza. Entiende que sería más conveniente esperar a que por parte del Consell de la Generalitat y el Parlament se finalizarán los trabajos para la aplicación de la LUV. El Sr. Nebot reitera que existe demasiada prisa en aprobar las bases. Considera que se están precipitando, que no es necesario aprobarlas ahora, que podrían esperar. Ya ha solicitado en varias ocasiones parar en el tema del



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

19

que tal vegada no es faça en dos o tres anys. Però cal posar les bases del mateix d'una manera detallada i sense precipitació. Assegura que per parar el tema de l'urbanisme no passarà res, el terreny continuarà en el seu lloc i Betxí també, com des de fa més de mil anys. No comprén les raons del Sr. alcalde per a actuar així en el tema de l'urbanisme, tal vegada el seu interès obeïska a passar a la història com l'alcalde que va donar un bolcada al municipi, fent-ho passar de 5.000 a 25.000 habitants. No sap perquè s'actua així, sobretot quan des d'instàncies superiors s'esta demanant tranquil·litat en l'urbanisme. Estima que l'aprovació de les bases hauria de realitzar-se d'ací a uns mesos, quan tot el procés estiguera consolidat. És per això que el grup que representa desitja quedar al marge.

Sr. Blasco: Per al·lusions el Sr. alcalde respon que la tramitació de l'ordenança té com a fi dotar d'un abecedari a l'urbanisme municipal, de manera que davant de la presentació d'algun nou PAI, este haurà de regir-se per l'ordenança. Aclarix que l'ordenança esta emparada en el seu 99% per la llei d'Urbanisme i que els PAIS que es presenten haurà d'ajustar-se a esta.

Després del debat es posa el dictamen a votació que queda aprovat per set vots a favor (P.P.) i sis abstencions (PSOE, B.N.V. i E.U.)

31/2006,- APROVACIÓ PAI MOLÍ DE L'HORTA,-

Per secretària es dona lectura resumida al dictamen de la Comissió d'Hisenda i Governació que, literalment transcrit, diu:

“Per cinc vots a favor (P.P.) i quatre abstencions (PSOE, E.U. i B.N.V.), queda dictaminada favorablement la següent proposta de l'Alcaldia:

Vist que mitjançant un acord plenari de 24 de novembre del 2005 es va acordar prestar conformitat a les alternatives tècniques presentades per l'Agrupació d'Interés Urbanístic “Molí de l'Horta” per l'Agrupació d'Interés Urbanístic “carrer Carme-Betxí Nord” i per la mercantil PROGRAMES DE GESTIÓ I ORDENACIÓ URBANA (PGOU, S.L..) referent al Programa d'Actuació Integrada “Molí de

urbanismo para poder reflexionar, con ello se hubieran evitado numerosos problemas. Entiende que el proceso normal sería: ley-reglamento y trasposición de ambos a la norma particular del Ayuntamiento. Este sería el camino más lógico. Desde el inicio de la legislatura están solicitando parar el tema del urbanismo, pues creen que se va demasiado deprisa. Han pedido en numerosas ocasiones planificar; debatir para aprobar un Plan General de Ordenación Urbana para el municipio; que tal vez no se haga en dos o tres años. Pero hay que poner las bases del mismo de una manera detallada y sin precipitación. Asegura que por parar el tema del urbanismo no va a pasar nada, el terreno continuará en su lugar y Betxí también, como desde hace más de mil años. No comprende las razones del Sr. Alcalde para actuar así en el tema del urbanismo, tal vez su interés obedezca a pasar a la historia como el alcalde que dio un vuelco al municipio, haciéndolo pasar de 5.000 a 25.000 habitantes. No sabe porqué se actúa así, sobre todo cuando desde instancias superiores se esta pidiendo tranquilidad en el urbanismo. Estima que la aprobación de las bases debería realizarse dentro de unos meses, cuando todo el proceso estuviera consolidado. Es por ello que el grupo que representa desea quedar al margen.

Sr. Blasco: Por alusiones el Sr. Alcalde responde que la tramitación de la Ordenanza tiene como fin dotar de un abecedario al urbanismo municipal, de forma que ante la presentación de algún nuevo PAI, este deberá regirse por la ordenanza. Aclara que la Ordenanza esta amparada en su 99% por la ley de Urbanismo y que los PAIS que se presenten deberá ajustarse a la misma.

Tras el debate se pone el dictamen a votación que queda aprobado por siete votos a favor (P.P.) y seis abstenciones (PSOE, B.N y E.U.)

31/2006,- APROBACIÓN PAI MOLÍ DE L'HORTA,-

Por Secretaria se da lectura resumida al dictamen de la Comisión de Hacienda y Gobernación que, literalmente transcrito, dice:

“Por cinco votos a favor (P.P.) y cuatro abstenciones (PSOE, E.U. Y B.N.), queda dictaminada favorablemente la siguiente propuesta de la Alcaldía: Resultando que mediante Acuerdo Plenario de 24 de noviembre de 2005 se acordó prestar conformidad a las Alternativas Técnicas presentadas por la Agrupación de Interés Urbanístico “Molí de l'Horta” por la Agrupación de Interés Urbanístico “Calle Carmen-Betxí Norte” y por la mercantil PROGRAMAS DE GESTIÓN Y ORDENACIÓN URBANA (PGOU, S.L..) referente al Programa de



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

20

l'Horta", unitats d'execució núms. 1, 2, 3, 4, 5 i connexions; resoldre les al·legacions presentades i requerir als agents urbanitzadors les modificacions i esmenes a efectuar en la documentació presentada, com a conseqüència de la resolució de les al·legacions així com dels informes tècnics emesos a este efecte.

Vist que dites condicionants afectaven tant els documents de planejament (Document d'Homologació i Pla de Reforma Interior) com als documents de gestió (avantprojectes d'urbanització de la UE-1,3,4,5 i connexions i projecte d'urbanització de la UE-2).

Vista la documentació presentada a este efecte.

Vist que segons informe de l'arquitecte Sr. Ernesto Ramos de data 7 de febrer del 2006, els instruments de planejament s'ajusten als acords adoptats pel Ple en el seu dia, procedint per tant la seua tramitació davant de la Comissió Territorial d'Urbanisme per a la seua aprovació definitiva.

Vist que segons els informes de l'arquitecte tècnic Sr. Oscar Beltrán Renau, de data de març del 2006 la documentació relativa als avantprojectes d'urbanització de la UE-1, UE-2 i UE-3,4,5 i connexions, s'ajusta als condicionants establits en l'acord plenari de data 24 de novembre del 2005.

Atés, en relació amb la transitorietat del procediment, regulada en la Disposició Transitòria 1a de la Llei 16/2005, de 30 de desembre de la Generalitat Valenciana, que el Ple de la corporació va adoptar en sessió celebrada el dia 24 de novembre del 2005 acord d'aprovació de la gestió indirecta. Considerant així mateix que ha transcorregut el termini màxim per a emetre resolució expressa sobre l'aprovació: Atés que la LRAU estableix en el seu art. 47. 8 el termini de quaranta dies per a resoldre des de la data en què haguera sigut possible adoptar l'acord corresponent i ja que l'obertura de piques va tindre lloc el 18 de febrer del 2005, sense que conste en l'expedient suspensió alguna del termini per a resoldre des de la dita data. Atés que per tal motiu, continua aplicant-se al procediment el règim establert en la Llei 6/94, Reguladora de l'Activitat Urbanística,

De conformitat amb els informes referits esta Alcaldia proposa a l'Ajuntament ple l'adopció de l'acord següent:

PRIMER Sol·licitar de la Generalitat Valenciana l'homologació del sector comprés en el Pla de Reforma Interior "Molí de l'Horta", de conformitat amb el que estableixen les disposicions transitòries 1a i 2a de la LRAU.

SEGON Havent sigut exposat al públic junt amb la resta de la documentació del PAI i complides les

Actuación Integrada "Molí de l'Horta", unidades de ejecución núms. 1, 2, 3, 4, 5 y conexiones; resolver las alegaciones presentadas y requerir a los Agentes Urbanizadores las modificaciones y subsanaciones a efectuar en la documentación presentada, como consecuencia de la resolución de las alegaciones así como de los informes técnicos emitidos al efecto.

Resultando que dichos condicionantes afectaban tanto a los documentos de planeamiento (Documento de Homologación y Plan de Reforma Interior) como a los documentos de gestión (Anteproyectos de urbanización de la UE-1,3,4,5 y conexiones y Proyecto de urbanización de la UE-2).

Vista la documentación presentada al efecto.

Resultando que según informe del Arquitecto D. Ernesto Ramos de fecha 7 de febrero de 2006, los instrumentos de planeamiento se ajustan a los acuerdos adoptados por el Pleno en su día, procediendo por lo tanto su tramitación ante la Comisión Territorial de Urbanismo para su aprobación definitiva.

Resultando que según los informes del Arquitecto Técnico D. Oscar Beltrán Renau, de fecha de marzo de 2006 la documentación relativa a los Anteproyectos de urbanización de la UE-1, UE-2 y UE-3,4,5 y conexiones, se ajusta a los condicionantes establecidos en el acuerdo plenario de fecha 24 de noviembre de 2005.

Considerando, en relación con la transitoriedad del procedimiento, regulada en la Disposición Transitoria 1ª de la Ley 16/2005, de 30 de diciembre de la Generalitat Valenciana, que el Pleno de la Corporación adoptó en sesión celebrada el día 24 de noviembre del 2005 acuerdo de aprobación de la gestión indirecta. Considerando asimismo que ha transcurrido el plazo máximo para emitir resolución expresa sobre la aprobación: Dado que la LRAU establecía en su art. 47. 8 el plazo de cuarenta días para resolver desde la fecha en que hubiera sido posible adoptar el acuerdo correspondiente y puesto que la apertura de plicas tuvo lugar el 18 de febrero del 2005, sin que conste en el expediente suspensión alguna del plazo para resolver desde dicha fecha. Considerando que por tal motivo continúa aplicándose al procedimiento el régimen establecido en la Ley 6/94, Reguladora de la Actividad Urbanística,

De conformidad con los informes referidos esta Alcaldía propone al Ayuntamiento pleno la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO Solicitar de la Generalitat Valenciana la homologación del sector comprendido en el Plan de Reforma Interior "Molí de L'Horta", de



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

21

condicions imposades pel Ple de la corporació de 24 de novembre del 2005, es presta aprovació amb caràcter provisional al Pla de Reforma Interior que es presenta, que es remetrà a l'òrgan competent de la Generalitat Valenciana a fi que pugua prestar l'aprovació definitiva al Pla.

TERCER de conformitat amb allò que s'ha acordat pel Ple de la corporació en sessió de 24-11-2005, prestar aprovació al Programa per al desenvolupament de l'Actuació Integrada i avantprojectes d'urbanització, corresponents a les Unitats d'Execució núm. 1, 2, 3, 4,5 i connexions, sector Molí de l'Horta, de conformitat amb allò que s'ha informat pels tècnics.

QUART,- ADJUDICACIÓ DE LA CONDICIÓ D'AGENT URBANITZADOR,-

1,- Declarar la condició d'agent urbanitzador a favor de les persones següents:

Declarar agent urbanitzador de la Unitat d'Execució "UE-1" a l'Agrupació d'Interés Urbanístic "Molí de l'Horta" amb NIF núm. G-12570644 i domicili en Av. Primer de maig, núm. 55. -Betxí.

Declarar agent urbanitzador de la Unitat d'Execució núm. 2 a l'Agrupació d'Interés Urbanístic "carrer Carme-Betxí Nord" amb NIF n°G-12649679 i domicili en C/ Asensi, 21-4é - Castelló 12003.

Declarar agent urbanitzador de les Unitats d'Execució núm. 3, 4,5 i connexions a la mercantil Programes de Gestió i Ordenació Urbana, S.L. (P.G.O.U, S.L.) amb NIF núm. B-12477519, i domicili en Plaça El Pla, 23, entresòl, esquerra.-Onda.

2,- En relació als documents de conveni i proposició juridicoeconòmica presentats, hauran d'incloure's les modificacions següents:

2.1,- UE1 Molí de l'Horta (A.I.U. Molí de l'Horta)
Quant a la PROPOSICIÓ ECONOMICOFINANCERA,-

L'apartat V. b) Actualització de les quotes d'urbanització conforme al IPC anual, esta només es produirà transcorreguts dos anys des de la presentació de la proposició juridicoeconòmica fins a l'aprovació definitiva del projecte de reparcel·lació i sempre que no es realitze retaxació de càrregues per conceptes que porten inclosa l'increment dels preus.

En relació a l'apartat VI, A) Fase I: Tràmit projectes d'urbanització i de reparcel·lació: Serà possible la tramitació condicionada del projecte d'urbanització, però no del de reparcel·lació amb independència que vagen avançant-se els treballs de preparació del dit document.

En el cas que haguera lloc a pagament en metàl·lic de les quotes d'urbanització el seu cobrament es regirà, a més de per les de la pròpia LRAU, per les regles

conformidad con lo establecido en las Disposiciones Transitorias 1ª y 2ª de la LRAU.

SEGUNDO Habiendo sido expuesto al público junto con el resto de la documentación del PAI y cumplidas las condiciones impuestas por el Pleno de la Corporación de 24 de noviembre del 2005, se presta aprobación con carácter *provisional* al Plan de Reforma Interior que se presenta, que se remitirá al órgano competente de la Generalitat Valenciana con *el fin de que pueda prestar la aprobación definitiva al Plan.*

TERCERO De conformidad con lo acordado por el Pleno de la Corporación en sesión de 24-11-2005, prestar aprobación al Programa para el desarrollo de la Actuación Integrada y anteproyectos de urbanización, correspondientes a las Unidades de Ejecución nº 1, 2, 3, 4,5 y conexiones, Sector Molí de L'Horta, de conformidad con lo informado por los Técnicos.

CUARTO,- ADJUDICACIÓN DE LA CONDICIÓN DE AGENTE URBANIZADOR,-

1,- Declarar la condición de Agente Urbanizador a favor de las siguientes personas:

Declarar Agente Urbanizador de la Unidad de Ejecución "UE-1" a la Agrupación de Interés Urbanístico "Molí de l'Horta" con NIF n° G-12570644 y domicilio en Avda. Primero de Mayo, nº 55. -Betxí.

Declarar Agente Urbanizador de la Unidad de Ejecución nº 2 a la Agrupación de Interés Urbanístico "Calle Carmen-Betxí Norte" con NIF n°G-12649679 y domicilio en C/ Asensi, 21-4º - Castellón 12003.

Declarar Agente Urbanizador de las Unidades de Ejecución nº 3, 4 ,5 y conexiones a la mercantil Programes de Gestió y Ordenació Urbana, S.L. (P.G.O.U, S.L.) con NIF n° B-12477519, y domicilio en C/Plaza El Pla, 23, Entlo. Izquierda.-Onda.

2,- En relación a los documentos de convenio y proposición jurídico-económica presentados, deberán incluirse las siguientes modificaciones:

2.1,- UE1 Molí de l'Horta (A.I.U. Molí de l'Horta)

En cuanto a la PROPOSICIÓ ECONOMICOFINANCERA,-

El apartado V. b) Actualización de las cuotas de urbanización conforme al IPC anual, esta solo se producirá transcurridos dos años desde la presentación de la proposición jurídico-económica hasta la aprobación definitiva del proyecto de reparcelación y siempre que no se realice retaxación de cargas por conceptos que lleven incluida el incremento de los precios.



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

22

següents: “GESTIÓ I COBRAMENT DE LES QUOTES D'URBANITZACIÓ (Cobrament en metàl·lic de la retribució de l'urbanitzador).

El cobrament en metàl·lic de la quotes d'urbanització (cobrament en metàl·lic de la retribució de l'urbanitzador), es realitzarà procedint l'urbanitzador a notificar les mateixes, de conformitat amb el procediment previst en l'article 102, 109 i següents de la Llei 58/2003, de 17 de desembre, General Tributària.

El pagament de la quotes haurà de fer-se en període voluntari en el termini d'un mes des de la recepció de la notificació efectuada, d'acord amb el paràgraf anterior.

La recaptació de les quotes es realitzarà en funció de la realització efectiva de les obres, sense que puguin posar-se al cobrament fins que hagen sigut realitzades efectivament, excepte les previsions de la LRAU respecte d'això.

Les liquidacions que així es giren s'entendran practicades amb caràcter provisional a reserva d'una posterior liquidació a tramitar, amb l'aprovació de l'Ajuntament de la liquidació del Compte de Liquidació Definitiva, de nou amb audiència de l'interessat.

2.1.2. Quant a la PROPOSTA DE CONVENI,-

Havent de formalitzar-se en la seua documentació un conveni urbanístic amb el contingut en l'art. 32.c) de la LRAU, és viable atorgar conformitat al text proposat introduint les modificacions següents:

a) Quant a l'estipulació III: Serà possible la tramitació condicionada del projecte d'urbanització, però no del de reparcel·lació amb independència que vagin avançant-se els treballs de preparació del dit document.

b) Estipulació VI,- La Jurisdicció competent serà la corresponent a esta Administració que tramita, sense que existisca renúncia al fur per part de l'Ajuntament.

2.2,- UE 2: A.I.U., carrer Carme-Betxí Nord,- Quant a la PROPOSICIÓ ECONOMICOFINANCIERA,-

a) capítol I, II, c) , paràgraf 5t: Haurà d'afegir-se: En tot cas el termini per a optar pel pagament en metàl·lic serà com a mínim l'establert en l'art. 71.3 de la LRAU, és a dir 10 dies des que li siga notificada l'aprovació del projecte d'urbanització, havent de respectar-se com a mínim el moment del tràmit previst en la llei.

b) capítol I, III, 2. Obligacions dels propietaris: La disponibilitat dels terrenys podrà exigir-se després de l'aprovació definitiva de la reparcel·lació.

c) En el cas que haguera lloc a pagament en metàl·lic

En relació al apartado VI, A) Fase I: Trámite proyectos de urbanización y de reparcelación: Será posible la tramitación condicionada del proyecto de urbanización, pero no del de reparcelación con independencia de que vayan adelantándose los trabajos de preparación de dicho documento.

En el caso de que hubiera lugar a pago en metálico de las cuotas de urbanización su cobro se regirá, además de por las de la propia LRAU, por las siguientes reglas: “GESTIÓN Y COBRO DE LAS CUOTAS DE URBANIZACIÓN (Cobro en metálico de la retribución del Urbanizador).

El cobro en metálico de la cuotas de urbanización (cobro en metálico de la retribución del urbanizador), se realizará procediendo el urbanizador a notificar las mismas, de conformidad con el procedimiento previsto en el artículo 102, 109 y siguientes de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria.

El pago de la cuotas deberá hacerse en periodo voluntario en el plazo de un mes desde la recepción de la notificación efectuada, de acuerdo con el párrafo anterior.

La recaudación de las cuotas se realizará en función de la realización efectiva de las obras, sin que puedan ponerse al cobro hasta que hayan sido realizadas efectivamente, salvo las previsions de la LRAU al respecto.

Las liquidaciones que así se giren se entenderán practicadas con carácter provisional a reserva de una posterior liquidación a tramitar, con la aprobación del Ayuntamiento de la liquidación de la Cuenta de Liquidación Definitiva, de nuevo con audiencia del interesado.

2.1.2. En cuanto a la PROPUESTA DE CONVENIO,-

Debiendo formalizarse en su documentación un convenio urbanístico con el contenido en el art. 32.c) de la LRAU, es viable otorgar conformidad al texto propuesto introduciendo las siguientes modificaciones:

a) En cuanto a la Estipulación III: : Será posible la tramitación condicionada del proyecto de urbanización, pero no del de reparcelación con independencia de que vayan adelantándose los trabajos de preparación de dicho documento.

b) Estipulación VI,- La Jurisdicción competente será la correspondiente a esta Administración que tramita, sin que exista renuncia al fuero por parte del Ayuntamiento.

2.2,- UE 2: A.I.U., Calle Carmen-Betxí Norte,- En cuanto a la PROPOSICIÓN ECONÓMICO-FINANCIERA,-



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

23

de les quotes d'urbanització el seu cobrament es regirà, a més de per les de la pròpia LRAU, per les regles següents: "GESTIÓ I COBRAMENT DE LES QUOTES D'URBANITZACIÓ (Cobrament en metàl·lic de la retribució de l'urbanitzador).

El cobrament en metàl·lic de la quotes d'urbanització (cobrament en metàl·lic de la retribució de l'urbanitzador), es realitzarà procedint l'urbanitzador a notificar les mateixes, de conformitat amb el procediment previst en l'article 102, 109 i següents de la Llei 58/2003, de 17 de desembre, General Tributària.

El pagament de la quotes haurà de fer-se en període voluntari en el termini d'un mes des de la recepció de la notificació efectuada, d'acord amb el paràgraf anterior.

La recaptació de les quotes es realitzarà en funció de la realització efectiva de les obres, sense que puguin posar-se al cobrament fins que hagen sigut realitzades efectivament, excepte les previsions de la LRAU respecte d'això.

Les liquidacions que així es giren s'entendran practicades amb caràcter provisional a reserva d'una posterior liquidació a tramitar, amb l'aprovació de l'Ajuntament de la liquidació del Compte de Liquidació Definitiva, de nou amb audiència de l'interessat.

2.2.2. Quant a la PROPOSTA DE CONVENI,-

Havent de formalitzar-se en la seua documentació un conveni urbanístic amb el contingut en l'art. 32.c) de la LRAU, és viable atorgar conformitat al text proposat introduint les modificacions següents:

a) Apartat 9.1. Convenis amb empreses subministradores,-

El projecte d'urbanització haurà d'incloure la totalitat dels costos previstos (art. 67 LRAU) i la presentació dels convenis prèviament firmats amb les companyies subministradores acceptant les instal·lacions en projecte.

b) Apartat 13,- L'obligació de garantir no pot ser transferida per l'urbanitzador, llevat que perda la dita condició conforme el que preveu la normativa vigent i amb l'autorització prèvia de l'Administració.

Apartat 16. Jurisdicció: En cas de conflicte o controvèrsia sobre el conveni la jurisdicció competent serà la Contenciós-Administrativa corresponent a l'àmbit del municipi de Betxí."

U.E. 3, 4 I 5, I CONNEXIONS, PGOU, S.L.-

2.3.1.- Quant a la PROPOSICIÓ ECONOMICOFINANCERA,-

Apartat V, b L'actualització de les quotes d'urbanització conforme al IPC anual, esta només es produirà transcorreguts dos anys des de la presentació

a) Capítulo I, II, c) , párrafo 5º: Deberá añadirse: En todo caso el plazo para optar por el pago en metálico será como mínimo el establecido en el art. 71.3 de la LRAU, es decir 10 días desde que le sea notificada la aprobación del proyecto de urbanización, debiendo respetarse como mínimo el momento del trámite previsto en la ley.

b) Capítulo I, III, 2. Obligaciones de los propietarios: La disponibilidad de los terrenos podrá exigirse tras la aprobación definitiva de la reparcelación.

c) En el caso de que hubiera lugar a pago en metálico de las cuotas de urbanización su cobro se regirá, además de por las de la propia LRAU, por las siguientes reglas: "GESTIÓN Y COBRO DE LAS CUOTAS DE URBANIZACIÓN (Cobro en metálico de la retribución del Urbanizador).

El cobro en metálico de la cuotas de urbanización (cobro en metálico de la retribución del urbanizador), se realizará procediendo el urbanizador a notificar las mismas, de conformidad con el procedimiento previsto en el artículo 102, 109 y siguientes de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria.

El pago de la cuotas deberá hacerse en periodo voluntario en el plazo de un mes desde la recepción de la notificación efectuada, de acuerdo con el párrafo anterior.

La recaudación de las cuotas se realizará en función de la realización efectiva de las obras, sin que puedan ponerse al cobro hasta que hayan sido realizadas efectivamente, salvo las previsions de la LRAU al respecto.

Las liquidaciones que así se giren se entenderán practicadas con carácter provisional a reserva de una posterior liquidación a tramitar, con la aprobación del Ayuntamiento de la liquidación de la Cuenta de Liquidación Definitiva, de nuevo con audiencia del interesado.

2.2.2. En cuanto a la PROPUESTA DE CONVENIO,-

Debiendo formalizarse en su documentación un convenio urbanístico con el contenido en el art. 32.c) de la LRAU, es viable otorgar conformidad al texto propuesto introduciendo las siguientes modificaciones:

a) Apartado 9.1. Convenis con empresas suministradoras,-

El proyecto de urbanización deberá incluir la totalidad de los costes previstos (art. 67 LRAU) y la presentación de los convenios previamente firmados con las compañías suministradoras aceptando las instalaciones en proyecto.



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

24

de la proposició juridicoeconòmica fins a l'aprovació definitiva del projecte de reparcel·lació i sempre que no es realitze retaxació de càrregues per conceptes que porten inclosa l'increment dels preus.

Apartat VI, A): Fase I: Tràmit projectes d'urbanització i de reparcel·lació: Serà possible la tramitació condicionada del projecte d'urbanització, però no del de reparcel·lació amb independència que vagen avançant-se els treballs de preparació del dit document.

Apartat. VI, B) c) 3r. Paràgraf: S'afegirà: ...Podrà construir la seua parcel·la, prèvia la preceptiva llicència municipal.

2.3.2. Quant a la PROPOSTA DE CONVENI,- ESTIPULACIÓ III, FASE I: Serà possible la tramitació condicionada del projecte d'urbanització, però no del de reparcel·lació amb independència que vagen avançant-se els treballs de preparació del dit document.

3.- Els convenis urbanístics a subscriure s'hauran d'adequar a les modificacions previstes en els informes tècnics i jurídics, en particular:

a) Els honoraris meritats per l'emissió dels informes tècnics per a l'adjudicació provisional que ascendixen a 3.618,19 € (UE-1), 713,26 € (UE-2), 769,25 € (UE-3), 559,30 € (UE-4) i 172,04 € (UE-5) relatius als documents de planejament seran a càrrec dels Agents Urbanitzadors després de l'aprovació provisional, sent repercutibles en el seu moment com a quotes d'urbanització a la propietat.

b) Els honoraris meritats per l'emissió dels informes tècnics per a l'aprovació dels avantprojectes d'urbanització que ascendixen a 3.354,56 €. Respecte a la UE-1; a 1.461,08 €, respecte a la UE-2 –com a projecte-., A 520,51 € respecte a la UE-3, a 503,10 € respecte a la UE-4 i a 297,61 € respecte a la UE-5.

c) La resta d'informes necessaris per al correcte desenvolupament administratiu i tècnic de la direcció d'obra, s'atorgarà per l'Ajuntament a l'empresa o organisme de control tècnic que considere oportú, sent els honoraris que es meriten a càrrec de l'Actuació Integrada.

d) S'autoritzarà la retaxació de les càrregues previstes en la present adjudicació amb motiu dels honoraris meritats per la labor d'informe i control del desenvolupament administratiu i tècnic de l'actuació.

QUINT,- L'aprovació del Programa no es convertirà en definitiva fins tant siga prestada per l'òrgan competent de la Generalitat Valenciana la resolució d'homologació del sector establert pel Pla de Reforma Interior que es tramita.

SEXT,- Les adjudicacions tindran el caràcter de provisional. Perquè l'adjudicació merita definitiva els

b) Apartado 13,- La obligación de garantizar no puede ser transferida por el urbanizador, salvo que pierda dicha condición conforme lo previsto en la normativa vigente y previa autorización de la Administración.

Apartado 16. Jurisdicción: En caso de conflicto o controversia sobre el convenio la jurisdicción competente será la Contencioso-Administrativa correspondiente al ámbito del Municipio de Betxí.”

U.E. 3, 4 Y 5, Y CONEXIONES, PGOU, S.L.-

2.3.1.- En cuanto a la PROPOSICIÓN ECONÓMICO-FINANCIERA,-

Apartado V, b La actualización de las cuotas de urbanización conforme al IPC anual, esta solo se producirá transcurridos dos años desde la presentación de la proposición jurídico-económica hasta la aprobación definitiva del proyecto de reparcelación y siempre que no se realice retasación de cargas por conceptos que lleven incluida el incremento de los precios.

Apartado VI, A): Fase I: Trámite proyectos de urbanización y de reparcelación: Será posible la tramitación condicionada del proyecto de urbanización, pero no del de reparcelación con independencia de que vayan adelantándose los trabajos de preparación de dicho documento.

Aptdo. VI, B) c) 3r. Párrafo: Se añadirá: ...podrá construir su parcela, previa la preceptiva licencia municipal.

2.3.2. En cuanto a la PROPUESTA DE CONVENIO,-

ESTIPULACIÓN III, FASE I: Será posible la tramitación condicionada del proyecto de urbanización, pero no del de reparcelación con independencia de que vayan adelantándose los trabajos de preparación de dicho documento.

3.- Los convenios urbanísticos a suscribir se deberán adecuar a las modificaciones previstas en los informes técnicos y jurídicos, en particular:

a) Los honorarios devengados por la emisión de los informes técnicos para la adjudicación provisional que ascienden a 3.618,19 € (UE-1), 713,26 € (UE-2), 769,25 € (UE-3), 559,30 € (UE-4) y 172,04 € (UE-5) relativos a los documentos de planeamiento serán a cargo de los Agentes Urbanizadores tras la aprobación provisional, siendo repercutibles en su momento como cuotas de urbanización a la propiedad.

b) Los honorarios devengados por la emisión de los informes técnicos para la aprobación de los anteproyectos de urbanización que ascienden a 3.354,56 €. respecto a la UE-1; a 1.461,08 €, respecto a la UE-2 –como proyecto-., a 520,51 €



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

25

seleccionats hauran de prestar la garantia del 7 per cent dels costos d'urbanització previstos, en el termini de deu dies des que siguen requerit per a això i publicar l'edicta informatiu d'aprovació i adjudicació en el B.O.P., prèvia presentació del Programa en el Registre de Programes de la Generalitat. Haurà de procedir-se a la firma del conveni en el termini de trenta dies des del requeriment.

L'adjudicació del Programa no es convertirà en definitiva fins tant siga prestada per l'òrgan competent de la Generalitat Valenciana la resolució d'homologació del sector establert pel Pla Parcial que es tramita.

SÈPTIM,- No obstant això, ser el present un acte de tràmit, a l'efecte del que preveu l'art. 107, 1 notifique's als interessats, fent-se constar que contra el mateix podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant de l'Alcaldia, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà a aquell en què reba la notificació. També podrà interposar directament recurs contenciós administratiu davant del Jutjat contenciós administratiu de Castelló, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà a aquell en què reba la notificació. Tot això segons disposen els articles 116 i 117 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú; i els articles 8 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, Reguladora de la Jurisdicció contenciosa administrativa. No obstant això, l'interessat podrà exercitar qualsevol altre recurs o acció que estime procedent

Betxí, 30 de març del 2006. Signat: Manuel Blasco Balaguer

Després de la lectura s'obri debat i es produïxen les intervencions següents:

Sr. Meneu: El Sr. Meneu manifesta que la seua posició serà igual a la del passat dia 24 de novembre, quan es va aprovar el primer pas en la tramitació del Pai Molí de l'Horta. En primer lloc comenta que li pareix perfecte que hi haja diversos subpais, igual que la gestió d'algun d'ells l'assumisquen els propis veïns afectats. Critica, igual que en la seua intervenció de novembre, que l'Ajuntament realitze aportacions econòmiques en el cas de PAÍS urbans. Estima que els que tenen interès en la urbanització són els propietaris afectats, per tant han de ser estos els que assumisquen el cost. Creu que eixa hauria de ser la posició de l'Ajuntament: no realitzar cap aportació econòmica i així fer-ho saber als propietaris afectats. Per al Sr. Meneu, l'Ajuntament hauria de defensar més que els interessos dels afectats, que considera legítims, la caixa global municipal. Es pregunta si en el cas dels PAÍS del

respecto a la UE-3, a 503,10 € respecto a la UE-4 y a 297,61 € respecto a la UE-5.

c) El resto de informes necesarios para el correcto desarrollo administrativo y técnico de la dirección de obra, se otorgará por el Ayuntamiento a la empresa u organismo de control técnico que considere oportuno, siendo los honorarios que se devenguen a cargo de la Actuación Integrada.

d) Se autorizará la retasación de las cargas previstas en la presente adjudicación con motivo de los honorarios devengados por la labor de informe y control del desarrollo administrativo y técnico de la actuación.

QUINTO,- La aprobación del Programa no se convertirá en definitiva hasta tanto sea prestada por el órgano competente de la Generalitat Valenciana la resolución de homologación del sector establecido por el Plan de Reforma Interior que se tramita.

SEXTO,- Las adjudicaciones tendrán el carácter de provisional. Para que la adjudicación devenga definitiva los seleccionados deberán prestar la garantía del 7 por ciento de los costes de urbanización previstos, en el plazo de diez días desde que sean requerido para ello y publicar el edicto informativo de aprobación y adjudicación en el B.O.P., previa presentación del Programa en el Registro de Programas de la Generalitat. Deberá procederse a la firma del convenio en el plazo de treinta días desde el requerimiento.

La adjudicación del Programa no se convertirá en definitiva hasta tanto sea prestada por el órgano competente de la Generalitat Valenciana la resolución de homologación del sector establecido por el Plan Parcial que se tramita.

SÉPTIMO,- No obstante ser el presente un acto de trámite, a los efectos de lo previsto en el art. 107, 1 notifíquese a los interesados, haciéndose constar que contra el mismo podrá interponer recurso potestativo de reposición ante la Alcaldía, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente a aquel en que reciba la notificación. También podrá interponer directamente recurso contencioso-administrativo ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Castellón, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a aquel en que reciba la notificación. Todo ello según disponen los artículos 116 y 117 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común; y los artículos 8 y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa. No obstante, el interesado podrá ejercitar cualquier otro recurso o acción que estime



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

26

carrer Asunción Franch i carrer Colom, també hi haurà aportació municipal. Este és el problema que veu el Sr. Meneu en l'aprovació del Pai Molí de l'Horta. Ell està a favor que es desenvolupi la zona, però no entén la postura de l'equip de govern, assumint part de la urbanització. Advertix que estem davant d'un greuge comparatiu, en el cas que l'Ajuntament assumisca part de la urbanització d'esta zona i no succeísca el mateix en altres PAÍS.

Sr. Guillén: El Sr. Guillén exposa que des d'EUPV, sempre s'ha vist bé i positiva la urbanització de zones del nucli urbà i incloses en les Normes Subsidiàries. Cada zona, continua, té la seua problemàtica concreta i una realitat diferent. Ja quan es va debatre l'aprovació inicial d'este programa es va veure que l'equip de govern havia decidit directament participar, realitzant una aportació municipal. En el seu moment es van explicar les raons d'esta postura. Recorda que ja en eixe moment EUPV va plantejar l'existència de diverses unitats d'execució dins del mateix PAI, en les que coexistien zones edificades amb zones sense edificar, mostrant la seua preocupació per esta qüestió. És per això que es reitera en la seua postura inicial, abstenint-se en la votació. Incidix el Sr. Guillén que este és un creixement raonable, sent el model que considera que s'ha de seguir: créixer de forma ordenada i sostenible. Estima que cal progressar, però que ningú ha d'atribuir-se el progrés basant-se en la quantitat de PAÍS aprovats, perquè hi ha moltes formes de progrés i cada u tria la que considera convenient. Recorda per ultime que encara hi ha zones dins del cas urbà pendent d'urbanitzar i crega que el criteri prioritari hauria de ser el desenvolupament i urbanització d'estes. Al·ludix que han de ser tots els grups municipals els que decidisquen la conveniència o no dels PAÍS, i el lloc pel qual ha de créixer el municipi.

Sr. Nebot: Segons el Sr. Nebot, el PSOE coincidix amb allò que s'ha manifestat pels portaveus dels dos grups polítics. Per això sense ànim de ser reiteratiu, explica que està a favor d'un creixement ordenat i previsible i este és el que s'ha donat en esta zona del nucli urbà, al mateix temps de trànsit als horts, que amb el PAI canviarà la seua fisonomia. Exposar no obstant això, que no està d'acord en què l'Ajuntament participe en el cost de la urbanització. Estima que introduir mesures possibilistes o "ad hoc", segons la situació dona cada moment, pot suposar una perduda de vista de l'horitzó que ha de motivar l'actuació municipal. Manifesta la disconformitat del seu grup amb la decisió de l'equip de govern de contribuir; encara que si estan d'acord amb el desenvolupament de la zona, que ja estava grafiat en les Normes de

procedente

Betxí, 30 de marzo de 2006 Fdo. Manuel Blasco Balaguer

Tras la lectura se abre debate produciéndose las siguientes intervenciones:

Sr. Meneu: El Sr. Meneu manifiesta que su posición va a ser igual a la del pasado día 24 de noviembre, cuando se aprobó el primer paso en la tramitación del Pai Molí de l'Horta. En primer lugar comenta que le parece perfecto que haya varios subpais, al igual que la gestión de alguno de ellos la asuman los propios vecinos afectados. Critica, al igual que en su intervención de noviembre, que el Ayuntamiento realice aportaciones económicas en el caso de PAIS urbanos. Estima que quienes tienen interés en la urbanización son los propietarios afectados, por lo tanto han de ser estos quienes asuman el coste. Cree que esa debería ser la posición del Ayuntamiento: no realizar aportación económica alguna y así hacerlo saber a los propietarios afectados. Para el Sr. Meneu, el Ayuntamiento debería defender más que los intereses de los afectados, que considera legítimos, la caja global municipal. Se pregunta si en el caso de los PAIS de la calle Asunción Franch y calle Colón, también habrá aportación municipal. Este es el problema que ve el Sr. Meneu en la aprobación del Pai Molí de l'Horta. Él esta a favor de que se desarrolle la zona, pero no entiende la postura del equipo de gobierno, asumiendo parte de la urbanización. Advierte que estamos ante un agravio comparativo, en el caso de que el Ayuntamiento asuma parte de la urbanización de esta zona y no suceda lo mismo en otros PAIS.

Sr. Guillén: El Sr. Guillén expone que desde EUPV, siempre se ha visto bien y positiva la urbanización de zonas del casco urbano e incluidas en las Normas Subsidiarias. Cada zona, continúa, tiene su problemática concreta y una realidad diferente. Ya cuando se debatió la aprobación inicial de este programa se vio que el equipo de gobierno había decidido directamente participar, realizando una aportación municipal. En su momento se explicaron las razones de esta postura. Recuerda que ya en ese momento EUPV planteó la existencia de varias unidades de ejecución dentro del mismo PAI, en las que coexistían zonas edificadas con zonas sin edificar, mostrando su preocupación por esta cuestión. Es por ello que se reitera en su postura inicial, absteniéndose en la votación. Incide el Sr. Guillén en que este es un crecimiento razonable, siendo el modelo que considera que se ha de seguir: crecer de forma ordenada y sostenible. Estima que hay que progresar, pero que nadie debe atribuirse el



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

27

Planejament, per la qual cosa havia d'avançar-se en este tema. Anuncia que s'abstindran. Espera que a l'estar ja al final del procés, no existisquen zones problemàtiques. Comenta que encara queden zones considerables, grafiades com a urbanes en la Normes de Planejament i pendents de desenvolupar i no sap si, en el cas que demanen el mateix tracte i esforç, l'Ajuntament podrà fer front a tal petició. D'ací que manifeste les seues reserves respecte d'això.

Sr. Blasco: El Sr. alcalde anuncia un recessió de 5 minuts.

Després de la recessió, el Sr. Blasco manifesta que tots els grups estan d'acord que es tracta de sòl urbà consolidat, que ha de ser desenvolupat. La qüestió és com fer-ho. El PAI esta integrat per cinc unitats d'execució: la primera Molí de l'Horta, que pot dir-se que és el programa originari, i que engloba almenys a vint-i-cinc propietaris. La segona unitat és la que comprén el carrer Carmen, integrada per almenys deu propietaris, amb els que també s'ha parlat. En el primer cas s'ha constituït una Agrupació d'Interés Urbanístic. Convé el Sr. alcalde que estes agrupacions són les que millor defenen els interessos dels propietaris perquè es tracta del seu propi projecte. També en el cas del carrer Carmen, s'ha constituït un Agrupació d'Interés Urbanístic encara que diferent; en ambdós casos s'ha parlat amb els afectats i estan d'acord. En les altres tres unitats d'execució, al no constituir-se l'Agrupació d'Interés Urbanístic, l'Ajuntament s'ha posat en contacte amb l'assessor urbanista, sol·licitant-li que redacte els corresponents projectes. Entre els cinc PAÍS hi ha una intersecció, que el Sr. alcalde denomina "terra de ningú", en la que ningú vol assumir més del que entén que li correspon. Per això després de les conversacions amb els afectats i vist que per diverses raons, estos entenen que no els corresponia, l'Ajuntament ha decidit adoptar un solució, que consistix a assumir part del cost. Es tracta de molts metres quadrats en sòl urbà consolidat, al voltant de 50.000 i part d'estos no eren assumits per ningú. Després de parlar amb la propietària, l'Ajuntament assumix la seua urbanització. Per al Sr. alcalde es tracta d'avançar els diners, perquè després del desenvolupament dels 50.000 metres quadrats de la zona, es podran concedir llicències d'obres, generant ingressos. Amb això, amb independència del que pugua opinar cada grup polític, guanyaran tant les cinc unitats d'execució desenvolupades com l'Ajuntament. És una idea que qualifica com imaginativa, amb la que es dóna solució a la zona pendent de desenvolupar i que compta amb a l'acord de tots els afectats. Reitera el Sr. Blasco que l'Ajuntament

progreso en base a la cantidad de PAIS aprobados, pues hay muchas formas de progreso y cada cual elige la que considera conveniente. Recuerda por ultimo que todavía existen zonas dentro del caso urbano pendientes de urbanizar y cree que el criterio prioritario debería ser el desarrollo y urbanización de las mismas. Alude a que deben ser todos los grupos municipales quienes decidan la conveniencia o no de los PAIS, y el lugar por el cual ha de crecer el municipio.

Sr. Nebot: Según el Sr. Nebot, el PSOE coincide con lo manifestado por los portavoces de los dos grupos políticos. Por ello sin ánimo de ser reiterativo, explica que está a favor de un crecimiento ordenado y previsible y este es el que se ha dado en esta zona del casco urbano, a la vez de tránsito a los huertos, que con el PAI cambiará su fisonomía. Expone no obstante, que no está de acuerdo en que el Ayuntamiento participe en el coste de la urbanización. Estima que introducir medidas posibilistas o "ad hoc", según la situación da cada momento, puede suponer una pérdida de vista del horizonte que ha de motivar la actuación municipal. Manifiesta la disconformidad de su grupo con la decisión del equipo de gobierno de contribuir; aunque si están de acuerdo con el desarrollo de la zona, que ya estaba grafiado en las Normas de Planeamiento, por lo que debía avanzarse en este tema. Anuncia que se abstendrán. Espera que al estar ya al final del proceso, no existan zonas problemáticas. Comenta que aún quedan zonas considerables, grafiadas como urbanas en la Normas de Planeamiento y pendientes de desarrollar y no sabe si, en el caso de que pidan el mismo trato y esfuerzo, el Ayuntamiento podrá hacer frente a tal petición. De ahí que manifieste sus reservas al respecto.

Sr. Blasco: El Sr. Alcalde anuncia un receso de 5 minutos.

Tras el receso, el Sr. Blasco manifiesta que todos los grupos están de acuerdo que se trata de suelo urbano consolidado, que ha de ser desarrollado. La cuestión es como hacerlo. El PAI esta integrado por cinco unidades de ejecución: la primera Molí de l'Horta, que puede decirse que es el programa originario, y que engloba al menos a veinticinco propietarios. La segunda unidad es la que comprende la calle Carmen, integrada por al menos diez propietarios, con los que también se ha hablado. En el primer caso se ha constituido una Agrupación de Interés Urbanístico. Conviene el Sr. Alcalde que estas agrupaciones son las que mejor defienden los intereses de los propietarios pues se trata de su



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

28

avança els diners que després recuperarà a través de la llicències d'obres. Ja que ningú volia assumir esta "terra de ningú", l'equip de govern decidix, amb bon criteri, que esta era la millor solució. I esta solució, continua, és un excepció. Manté el Sr. alcalde que tant en els programes dels carrers Asunción Franch com a Colom, l'Ajuntament no posarà ni un cèntim d'euro. I si assumix part del cost en PAI Molí de l'Horta és per desbloquejar la zona, que considera de gran importància. Reitera una vegada més que l'Ajuntament avança els diners que després recuperarà a través de llicències d'obra i d'activitat, en els carrers inclosos que van des de la carretera de Burriana i Herminio Pérez fins a l'avinguda Dualde, junt amb la gasolinera d'Orenga. Creu el Sr. alcalde que no es pot parlar de greuge comparatiu i estima que els veïns del municipi apreciaran la mesura adoptada, perquè compta amb l'acord de tots els afectats i totes l'agrupacions d'interés urbanístic. Tal vegada no siga la millor solució, però és la que s'ha considerat oportuna i a la fi beneficiaria tant els veïns com a l'Ajuntament.

Sr. Meneu: Intervé el Sr. Meneu, expressant al Sr. Blasco que entén la seua postura, però els arguments que dóna els considera més que discutibles. Per al Sr. Meneu sí que hi ha greuge comparatiu i bona prova d'això ha sigut les pròpies paraules del Sr. alcalde, referides a la intervenció municipal en uns llocs sí i en altres no. A més no esta segur si, a partir d'ara i coneixedors la situació, alguns propietaris es neguen a assumir la urbanització en altres zones perquè intervinga l'Ajuntament. Quant a l'avanç de diners, contesta al Sr. alcalde que no és tal avanç, perquè eixos diners no tornarà. Hi haurà ingressos, però igual que en altres zones després de la seua urbanització, com és el cas del carrer Colom. Considera el Sr. Meneu, que l'Ajuntament igual obtindria estos ingressos per llicències. Respecte de la solució qualificada com "idea imaginativa" pel Sr. alcalde, creu que no és tal. Hi ha altres idees molt més imaginatives i amb les que els veïns estarien més d'acord: duplicar i triplicar la inversió municipal amb el que els veïns estaran més contents. Agraïx el Sr. Meneu el to més distés d'este Ple i manifesta al Sr. alcalde que a ell no li ha convençut, però si ha sigut capaç de convèncer els veïns del poble, el felicita per això.

Sr. Blasco: es mostra sorprès per la intervenció del Sr. Meneu i li contesta que després d'estudiar nombroses solucions i remenar diverses opcions a la qüestió, esta és la que li ha paregut millor a l'equip de govern. El que es pretenia era desbloquejar la zona de 50.000 metres quadrats, qualificada com a urbana per

propio proyecto. También en el caso de la Calle Carmen, se ha constituido un Agrupación de Interés Urbanístico aunque diferente; en ambos casos se ha hablado con los afectados y están de acuerdo. En las otras tres unidades de ejecución, al no constituirse la Agrupación de Interés Urbanístico, el Ayuntamiento se ha puesto en contacto con el asesor urbanista, solicitándole que redacte los correspondientes proyectos. Entre los cinco PAIS hay una intersección, que el Sr. Alcalde denomina "tierra de nadie", en la que nadie quiere asumir más de lo que entiende que le corresponde. Por ello tras las conversaciones con los afectados y visto que por diversas razones, estos entendían que no les correspondía, el Ayuntamiento ha decidido adoptar un solución, que consiste en asumir parte del coste. Se trata de muchos metros cuadrados en suelo urbano consolidado, alrededor de 50.000 y parte de estos no eran asumidos por nadie. Tras hablar con la propietaria, el Ayuntamiento asume su urbanización. Para el Sr. Alcalde se trata de adelantar el dinero, pues tras el desarrollo de los 50.000 metros cuadrados de la zona, se podrán conceder licencias de obras, generando ingresos. Con ello, con independencia de lo que pueda opinar cada grupo político, ganarán tanto las cinco unidades de ejecución desarrolladas como el Ayuntamiento. Es una idea que califica como imaginativa, con la que se da solución a la zona pendiente de desarrollar y que cuenta con al acuerdo de todos los afectados. Reitera el Sr. Blasco que el Ayuntamiento adelanta el dinero que después recuperará a través de la licencias de obras. Ya que nadie quería asumir esta "tierra de nadie", el equipo de gobierno decide, con buen criterio, que esta era la mejor solución. Y esta solución, continúa, es un excepción. Mantiene el Sr. Alcalde que tanto en los programas de las calles Asunción Franch como Colón, el Ayuntamiento no va a poner ni un céntimo de euro. Y si asume parte del coste en PAI Molí de l'Horta es por desbloquejar la zona, que considera de gran importancia. Reitera una vez más que el Ayuntamiento adelanta el dinero que después recuperará a través de licencias de obra y de actividad, en las calles incluidas que van desde la Carretera de Burriana y Herminio Pérez hasta la Avenida Dualde, junto a la gasolinera de Orenga. Cree el Sr. Alcalde que no se puede hablar de agravio comparativo y estima que los vecinos del municipio apreciarán la medida adoptada, pues cuenta con el acuerdo de todos los afectados y todas la Agrupaciones de Interés Urbanístico. Tal vez no sea la mejor solución, pero es la que se ha considerado oportuna y a la postre beneficiaria tanto



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

29

les Normes Subsidiàries des de 1995 i que encara no s'havia solucionat. Si no s'adoptara esta solució, que qualifica com fabulosa, el Sr. alcalde estima que dins de nou o deu anys la zona continuaria pendent i sense desbloquejar. En un futur pròxim espera que siga una realitat.

Sr. Guillén: matisa la intervenció del Sr. alcalde, és lògic que els veïns afectats estiguen contents, perquè l'Ajuntament participa de la urbanització amb diners. Quant als ingressos entén que qualsevol zona que es desenvolupe generarà ingressos, i així ho pregunta al Sr. alcalde, el qual respon afirmativament.

Sr. Blasco: reitera que en cada actuació urbanística cada afectat assumix la part que li correspon, i que l'Ajuntament no s'incorpora per a ajudar. El que succeïx en este cas, és que hi ha una sèrie de metres quadrats que no estan dins de cap actuació, sent al mateix temps el centre geogràfic del programa. De manera que si no es desbloqueja la seua urbanització, el programa estarà bloquejat, sense que es desenvolupe, com fins a la data, i per tant no podran concedir-se llicències.

Després del debat es posa el dictamen a votació que queda aprovat per set vots a favor (P.P.) i sis abstencions (PSOE, B.N.V. i E.U.)

a los vecinos como al Ayuntamiento.

Sr. Meneu: Interviene el Sr. Meneu, expresando al Sr. Blasco que entiende su postura, pero los argumentos que da los considera más que discutibles. Para el Sr. Meneu sí existe agravio comparativo y buena prueba de ello ha sido las propias palabras del Sr. Alcalde, referidas a la intervención municipal en unos sitios sí y en otros no. Además no esta seguro si, a partir de ahora y conocedores la situación, algunos propietarios se nieguen a asumir la urbanización en otras zonas para que intervenga el Ayuntamiento. En cuanto al adelanto de dinero, contesta al Sr. Alcalde que no es tal adelanto, pues ese dinero no volverá. Habrá ingresos, pero igual que en otras zonas tras su urbanización, como es el caso de la calle Colón. Considera el Sr. Meneu, que el Ayuntamiento igual obtendría estos ingresos por licencias. Respecto de la solución calificada como "idea imaginativa" por el Sr. Alcalde, cree que no es tal. Hay otras ideas mucho más imaginativas y con las que los vecinos estarían más de acuerdo: duplicar y triplicar la inversión municipal con lo que los vecinos estarán más contentos. Agradece el Sr. Meneu el tono más distendido de este Pleno y manifiesta al Sr. Alcalde que a él no le ha convencido, pero si ha sido capaz de convencer a los vecinos del pueblo, le felicita por ello.

Sr. Blasco: El Sr. Blasco se muestra sorprendido por la intervención del Sr. Meneu y le contesta que tras estudiar numerosas soluciones y barajar diversas opciones a la cuestión, esta es la que le ha parecido mejor al equipo de gobierno. Lo que se pretendía era desbloquear la zona de 50.000 metros cuadrados, calificada como urbana por las Normas Subsidiarias desde 1995 y que todavía no se había solucionado. De no adoptarse esta solución, que califica como fabulosa, el Sr. Alcalde estima que dentro de nueve o diez años la zona continuaría pendiente y sin desbloquear. En un futuro próximo espera que sea una realidad.

Sr. Guillén: El Sr. Guillén matiza la intervención del Sr. Alcalde, es lógico que los vecinos afectados estén contentos, pues el Ayuntamiento participa de la urbanización con dinero. En cuanto a los ingresos entiende que cualquier zona que se desarrolle generará ingresos, y así lo pregunta al Sr. Alcalde, el cual responde afirmativamente.

Sr. Blasco: El Sr. Alcalde reitera que en cada actuación urbanística cada afectado asume la parte que le corresponde, y que el Ayuntamiento no se incorpora para ayudar. Lo que sucede en este caso, es que hay una serie de metros cuadrados que no



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

30

32/2006,- RECURS DE REPOSICIÓ PAI ASSUMPCIÓ FRANCH,-

Per set vots a favor (P.P.) i sis abstencions (PSOE, B.N.V i E.U.) queda aprovat el dictamen emés per la Comissió d'Hisenda i Governació que, literalment transcrit, diu:

Per cinc vots a favor (P.P.) i quatre abstencions (PSOE, E.U. I B.N.V), queda dictaminada favorablement la següent proposta de l'Alcaldia:

Sr. MANUEL BLASCO BALAGUER, alcalde-president de l'Il·lm. Ajuntament de Betxí (Castelló).

Vist que mitjançant un acord plenari de data 20 de juny del 2005 es va acordar l'aprovació provisional del PAI "Assumpció Franch" condicionant-lo a l'esmena i modificació de la documentació presentada, com a conseqüència de la resolució de les al·legacions així com dels informes tècnics emesos a este efecte.

Vist que mitjançant un acord plenari de data 6 d'octubre del 2005 es va acordar l'aprovació definitiva del PAI "Assumpció Franch" en considerar ajustada la documentació al contingut de l'acord plenari d'aprovació provisional de data 20 de juny del 2005.

Vist que en data 13 de desembre del 2005, Sra. María Rosario i Sra María Jesús Remolar Vilar presenten davant de l'Ajuntament recurs de reposició per a impugnar la resolució adoptada tant en l'aprovació provisional com en l'aprovació definitiva de data 20 de juny i 6 d'octubre del 2005 respectivament.

Atés l'informe de secretària, Sra. Carmen Lázaro Martínez, i de l'arquitecte redactor del projecte, Sr. José Manuel Serisuelo Meneu, de data 30 de març del 2006, recaigut sobre el particular que es transcriu :

"INFORME JURÍDIC

ASSUMPTE: Recurs de Reposició contra l'Acord plenari de l'Ajuntament de Betxí de 6 d'octubre del 2005.

CONTINGUT: Per resolució de l'Alcaldia de data 6 d'octubre del 2005, es va procedir a l'aprovació definitiva del Programa per al desenvolupament de l'Actuació Integrada de la Unitat d'Execució denominada "carrer Assumpció Franch", i es va ratificar l'aprovació provisional del programa de data 20 de juny del 2005 en la qual es resolien les

están dentro de ninguna actuación, siendo a la vez el centro geográfico del programa. De forma que si no se desbloquea su urbanización, el programa estará bloqueado, sin que se desarrolle, como hasta la fecha, y por lo tanto no podrán concederse licencias. Tras el debate se pone el dictamen a votación que queda aprobado por siete votos a favor (P.P.) y seis abstenciones (PSOE, B.N y E.U.)

32/2006,- RECURSO DE REPOSICIÓN PAI ASUNCIÓN FRANCH,-

Por siete votos a favor (P.P.) y seis abstenciones (PSOE, B.N y E.U.) queda aprobado el dictamen emitido por la Comisión de Hacienda y Gobernación que, literalmente transcrito, dice:

Por cinco votos a favor (P.P.) y cuatro abstenciones (PSOE, E.U. Y B.N.), queda dictaminada favorablemente la siguiente propuesta de la Alcaldía: D. MANUEL BLASCO BALAGUER, Alcalde-Presidente del Ilmo. Ayuntamiento de Betxí (Castellón).

Resultando que mediante Acuerdo Plenario de fecha 20 de junio de 2005 se acordó la aprobación provisional del PAI "Asunción Franch" condicionándolo a la subsanación y modificación de la documentación presentada, como consecuencia de la resolución de las alegaciones así como de los informes técnicos emitidos al efecto.

Resultando que mediante Acuerdo Plenario de fecha 6 de octubre de 2005 se acordó la aprobación definitiva del PAI "Asunción Franch" al considerar ajustada la documentación al contenido del acuerdo plenario de aprobación provisional de fecha 20 de junio de 2005.

Resultando que en fecha 13 de diciembre de 2005, D^a. María Rosario y D^a María Jesús Remolar Vilar presentan ante el Ayuntamiento recurso de reposición para impugnar la resolución adoptada tanto en la aprobación provisional como en la aprobación definitiva de fecha 20 de junio y 6 de octubre de 2005 respectivamente.

Considerando el informe de Secretaria, D^a Carmen Lázaro Martínez, y del Arquitecto redactor del proyecto, D. José Manuel Serisuelo Meneu, de fecha 30 de marzo de 2006, recaído sobre el particular que se transcribe :

"INFORME JURÍDICO

ASUNTO: Recurso de Reposición contra el Acuerdo plenario del Ayuntamiento de Betxí de 6 de octubre de 2005.

CONTENIDO: Por resolución de la Alcaldía de fecha 6 de octubre de 2005, se procedió a la aprobación definitiva del Programa para el desarrollo de la Actuación Integrada de la Unidad de



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

31

al·legacions presentades al programa per Sra. Maria Rosario i Sra. Maria Jesús Remolar Vilar.

Les al·legants expressen el seu desacord amb la resolució adoptada en l'aprovació provisional i definitiva del Programa per al desenvolupament de l'Actuació Integrada denominada "carrer Assumpció Franch" i interposen el recurs de reposició basant-se en:

Indefensió, a l'estimar que s'ha notificat l'Aprovació Provisional del PAI "Assumpció Franch" en la mateixa data que l'aprovació definitiva sent les resolucions de dates distintes.

En conseqüència, estima que s'ha vulnerat l'art. 24 de la Constitució per no haver pogut recórrer en el seu dia l'aprovació provisional del PAI.

Manifesten la seua discrepància sobre la superfície de la parcel·la afectada pel Programa al considerar que han d'excloure's més de 90 metres quadrats de superfície del mateix per estimar que ha tributat per contribució especial.

Consideren a més que s'està tributant de forma duplicada una mateixa parcel·la. No se li pot aplicar en part una contribució especial per un import de 8.386,02 € en execució del carrer en Projecte per 25,85 metres lineals i pel PAI "carrer Assumpció Franch" tributar en relació als metres de parcel·la resultant de la reparcel·lació.

Que s'ha d'aplicar el mateix mètode dels metres de fatxada lineal per a ambdós carrers, el carrer en Projecte i el carrer Assumpció Franch. Per consegüent ha d'excloure's de la Unitat d'Execució del PAI "carrer Assumpció Franch" la proporció de 51,64% de la superfície neta que resulte del mesurament que es realitzi a l'efecte de dur a terme la reparcel·lació per disposar la dita superfície dels servicis urbanístics i haver tributat per contribució especial.

Vist tot això,

INFORME

Primer.- Respecte a la indefensió.

L'acte recorregut ha sigut dictat basant-se en les al·legacions i proves dels interessats i en l'informe emès pel tècnic redactor del programa.

L'Ajuntament al notificar l'aprovació provisional del PAI ASSUMPCIÓ FRANCH alhora que la resolució d'aprovació definitiva no ha ocasionat indefensió a les recurrents ja que l'aprovació de 20 de juny del 2005 és un acte de tràmit no susceptible d'impugnació.

És doctrina del Tribunal Suprem considerar actes de tràmit i per tant no susceptibles de recurs contenciós, les aprovacions inicials o provisionals d'expedients administratius de naturalesa urbanística. Així STS 3-

Ejecución denominada "Calle Asunción Franch", y se ratificó la aprobación provisional del Programa de fecha 20 de junio de 2005 en la cual se resolvían las alegaciones presentadas al programa por D^a María Rosario y D^a María Jesús Remolar Vilar.

Las alegantes expresan su desacuerdo con la resolución adoptada en la aprobación provisional y definitiva del Programa para el desarrollo de la Actuación Integrada denominada "Calle Asunción Franch" e interponen el recurso de reposición en base a:

Indefensión, al estimar que se ha notificado la Aprobación Provisional del PAI "Asunción Franch" en la misma fecha que la Aprobación Definitiva siendo las resoluciones de fechas distintas.

En consecuencia, estima que se ha vulnerado el art. 24 de la Constitución al no haber podido recurrir en su día la Aprobación Provisional del PAI.

Manifiestan su discrepancia sobre la superficie de la parcela afectada por el Programa al considerar que deben excluirse más de 90 metros cuadrados de superficie del mismo por estimar que ha tributado por Contribución Especial.

Consideran además que se está tributando de forma duplicada una misma parcela. No se le puede aplicar en parte una Contribución Especial por importe de 8.386,02 € en ejecución de la calle en Proyecto por 25,85 metros lineales y por el PAI "Calle Asunción Franch" tributar en relación a los metros de parcela resultante de la reparcelación.

Que se debe aplicar el mismo método de los metros de fachada lineal para ambas calles, la calle en Proyecto y la calle Asunción Franch. Por consiguiente debe excluirse de la Unidad de Ejecución del PAI "Calle Asunción Franch" la proporción de 51,64% de la superficie neta que resulte de la medición que se realice a efectos de llevar a cabo la reparcelación por disponer dicha superficie de los servicios urbanísticos y haber tributado por Contribución Especial.

Visto todo ello,

INFORMO

Primero.- Respecto a la indefensió.

El acto recurrido ha sido dictado basándose en las alegaciones y pruebas de los interesados y en el informe emitido por el técnico redactor del Programa.

El Ayuntamiento al notificar la aprobación provisional del PAI ASUNCIÓN FRANCH al mismo tiempo que la Resolución de aprobación definitiva no ha ocasionado indefensió a las recurrentes ya que la aprobación de 20 de junio de 2005 es un acto de trámite no susceptible de



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

32

1-2001 “Només és possible la interposició del Recurs Contenciós Administratiu contra els actes administratius que posen fi a la via administrativa i és evident que l'acte d'aprovació provisional d'un Pla General d'Ordenació Urbana, és un acte que no posa fi a la via administrativa la que quedarà consumada amb l'aprovació definitiva del Pla, tràmit posterior i subsegüent al de l'aprovació provisional i en el que pot ser modificat substancialment el text de l'aprovació provisional”.

El fet que en l'aprovació provisional s'oferisquen els recursos administratius com si d'un acte definitiu es tractara, no diversa la seua naturalesa d'acte de tràmit ja que en la mateixa s'advertix de la necessitat realitzar esmenes i serà posteriorment l'Ajuntament-Ple qui aprobe definitivament el Programa.

Els actes de tràmit són simples pressupostos de la decisió definitiva.

La indefensió cal entendre-la en relació als actes administratius, a les resolucions però no als actes de tràmit.

La generalitat és que no són impugnables els actes de tràmit separatament sinó al recórrer la resolució definitiva –Acte definitiu- per ser quan es poden plantejar les qüestions relatives a la legalitat d'aquells.

Segon.- En relació a l'aplicació del mètode de metres de fatxada lineal per a calcular les quotes d'urbanització corresponent al carrer Assumpció Franch, assenyalar que ens trobar-nos davant d'un Programa d'Actuació Integrada per al desenvolupament d'una unitat d'execució aprovat definitivament pel que açò no és possible.

Les recurrents mesclen dos conceptes jurídics incompatibles en la seua aplicació.

El Programa d'Actuació Integrada regula el desenvolupament del procés de gestió i execució del sòl i es tracta d'una actuació urbanística en execució d'un planejament aprovat amb ple sotmetiment a les lleis urbanístiques (LUV i llei del sòl) i basat en el principi fonamental de distribució equitativa de càrregues i beneficis per a tots els propietaris. Per consegüent, el cost ha de recaure en els dits propietaris per mitjà del sistema de Quotes d'Urbanització. Només i excepcionalment procediran les exaccions tributàries.

El dret i les obligacions dels propietaris afectats per l'Actuació Integrada es determina en funció del seu aprofitament subjectiu, a través de les quotes d'urbanització i no pel mètode del càlcul dels metres lineals de fatxada emprat per a les contribucions especials.

impugnación.

Es doctrina del Tribunal Supremo considerar actos de trámite y por tanto no susceptibles de recurso contencioso, las aprobaciones iniciales o provisionales de expedientes administrativos de naturaleza urbanística. Así STS 3-1-2001 “Sólo es posible la interposición del Recurso Contencioso Administrativo contra los actos administrativos que pongan fin a la vía administrativa y es evidente que el acto de aprobación provisional de un Plan General de Ordenación Urbana, es un acto que no pone fin a la vía administrativa la que quedará consumada con la aprobación definitiva del Plan, trámite posterior y subsiguiente al de la aprobación provisional y en el que puede ser modificado sustancialmente el texto de la aprobación provisional”.

El hecho de que en la aprobación provisional se ofrezcan los recursos administrativos como si de un acto definitivo se tratase, no varia su naturaleza de acto de trámite ya que en la misma se advierte de la necesidad de realizar subsanaciones y será posteriormente el Ayuntamiento-Pleno quién apruebe definitivamente el Programa.

Los actos de trámite son simples presupuestos de la decisión definitiva.

La indefensión cabe entenderla en relación a los actos administrativos, a las resoluciones pero no a los actos de trámite.

La generalidad es que no son impugnables los actos de trámite separatamente sino al recurrir la resolución definitiva –acto definitivo- por ser cuando se pueden plantear las cuestiones relativas a la legalidad de aquellos.

Segundo.- En relación a la aplicación del método de metros de fachada lineal para calcular las cuotas de urbanización correspondiente a la calle Asunción Franch, señalar que nos encontramos ante un Programa de Actuación Integrada para el desarrollo de una unidad de ejecución aprobado definitivamente por lo que esto no es posible.

Las recurrentes mezclan dos conceptos jurídicos incompatibles en su aplicación.

El Programa de Actuación Integrada regula el desarrollo del proceso de gestión y ejecución del suelo y se trata de una actuación urbanística en ejecución de un planeamiento aprobado con pleno sometimiento a las leyes urbanísticas (LUV y ley del suelo) y basado en el principio fundamental de distribución equitativa de cargas y beneficios para todos los propietarios. Por consiguiente, el coste ha de recaer en dichos propietarios mediante el sistema de Cuotas de Urbanización. Sólo y excepcionalmente procederán las exacciones



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

33

En este sentit la Sentència de tribunal Suprem de 31 de desembre del 2002 assenyala que *“no és possible confondre les quotes d'urbanització que són ingressos urbanístics subjectes al mòdul de repartiment i obedients al fonamental principi de distribució equitativa dels beneficis i càrregues derivats del Planejament, amb els procedents per raó del benefici especial combinat amb el general que constitueixen la raó de ser de qualsevol exacció pel concepte de contribucions especials”*.

Les quotes d'urbanització naixen d'una obligació legal en el desenvolupament urbanístic d'una determinada zona. Són ingressos de dret públic de naturalesa no tributària.

Les contribucions especials són obres de mera reparació o millora ordinària en obres o servicis existents. Són ingressos de dret públic amb naturalesa tributària.

Les SSTs de data 7 i 10 d'abril de 1997 ressenyen que *“quan els ajuntaments realitzen actuacions urbanístiques en execució del Planejament aprovat, desenvolupant obres d'instal·lacions i servicis en àrees de nova urbanització han de fer-ho amb sotmetiment a la legislació del sòl entre els principis de la qual està el de la distribució equitativa de càrregues i beneficis per a tots els propietaris i la finançament dels quals recau sobre els propietaris del sector per mitjà de Quotes d'Urbanització*.

Les Contribucions Especials al contrari servixen per a finançar una part d'aquelles obres públiques municipals pròpies de l'activitat ordinària dels ajuntaments que es realitzen en l'interior de les poblacions, cascós urbans i àrees consolidades d'edificació i beneficien determinades persones, només excepcionalment poden posar-se en àrees de nova construcció quan es realitzen altres obres després de concloua esta”.

Les contribucions especials no és un sistema alternatiu d'execució de Planejament ja que es referixen a obres de competència municipal.

En conseqüència, en este supòsit és imprescindible que l'execució del planejament aprovat en el PAI es realitze a través de la reparcel·lació i les obres d'urbanització se sufraguen per quotes d'urbanització. L'art. 169 de la Llei 16/2005 Urbanística Valenciana en el seu apartat 4 disposa: *“Atenent al criteri de reparcel·lació utilitzat, l'adjudicació de les finques resultants es produirà:*

Conforme a l'íntegre aprofitament subjectiu, deixant la parcel·la adjudicada subjecta al pagament de les càrregues d'urbanització”.

Tercer.- Respecte a l'al·legació relativa a què ha

tributarias.

El derecho y las obligaciones de los propietarios afectados por la Actuación Integrada se determina en función de su aprovechamiento subjetivo, a través de las cuotas de urbanización y no por el método del cálculo de los metros lineales de fachada empleado para las contribuciones especiales.

En este sentido la Sentencia de tribunal Supremo de 31 de diciembre de 2002 señala que *“no es posible confundir las cuotas de urbanización que son ingresos urbanísticos sujetos al módulo de reparto y obediénte al fundamental principio de distribución equitativa de los beneficios y cargas derivados del Planeamiento, con los procedentes por razón del beneficio especial combinado con el general que constituyen la razón de ser de cualquier exacción por el concepto de Contribuciones Especiales”*.

Las cuotas de urbanización nacen de una obligación legal en el desarrollo urbanístico de una determinada zona. Son ingresos de derecho público de naturaleza no tributaria.

Las contribuciones especiales son obras de mera reparación o mejora ordinaria en obras o servicios existentes. Son ingresos de derecho público con naturaleza tributaria.

Las SSTs de fecha 7 y 10 de abril de 1997 reseñan que *“cuando los Ayuntamientos realizan actuaciones urbanísticas en ejecución del Planeamiento aprobado, desarrollando obras de instalaciones y servicios en áreas de nueva urbanización han de hacerlo con sometimiento a la legislación del suelo entre cuyos principios está el de la distribución equitativa de cargas y beneficios para todos los propietarios y cuya financiación recaen sobre los propietarios del sector mediante Cuotas de Urbanización*.

Las Contribuciones Especiales por el contrario sirven para financiar una parte de aquellas obras públicas municipales propias de la actividad ordinaria de los Ayuntamientos que se realizan en el interior de las poblaciones, cascós urbanos y áreas consolidadas de edificación y benefician a determinadas personas, sólo excepcionalmente pueden ponerse en áreas de nueva construcción cuando se realizan otras obras después de concluida ésta”.

Las Contribuciones Especiales no es un sistema alternativo de ejecución de Planeamiento puesto que se refieren a obras de competencia municipal.

En consecuencia, en este supuesto es imprescindible que la ejecución del planeamiento aprobado en el PAI se realice a través de la Reparcelación y las obras de urbanización se sufraguen por cuotas de



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

34

d'excloure's de la Unitat d'Execució del PAI "carrer Assumpció Franch" la proporció de 51,64% de la superfície neta que resulte del mesurament que es realitzi a l'efecte de dur a terme la reparcel·lació per disposar la dita superfície dels servicis urbanístics i haver tributat per Contribució Especial.

Hem d'assenyalar que a fi de donar una solució adequada als interessos de les al·legants i tenint en compte l'art.169.6 de la LUV pel qual "*l'àrea reparcel·lable es definirà en el propi projecte de reparcel·lació i no necessàriament haurà de coincidir amb la Unitat d'Execució*", serà convenient que en el Projecte de Reparcel·lació es delimiti una àrea reparcel·lable que excloga la zona edificabilitat de la qual es considere que ha tributat per contribucions especials i li correspon per tant al carrer Institut.

Amb la dita delimitació quedaran establits els límits espacials, la proporció de finca a excloure i es constituirà una distribució equitativa dels beneficis i càrregues que genera a la resta dels propietaris la gestió i execució del PAI "carrer Assumpció Franch". Per tant:

Assenyalar que l'acte recorregut no ha creat indefensió a l'interessat, perquè en el present recurs de reposició i en el contenciós pot al·legar el que al seu dret ha convingut (STS 4a.22.24.1.86). No es produïx indefensió quan l'administrat ha tingut ocasió oportuna d'al·legar i oferir en suport del seu dret quant considerara convenient (STS 5a.26.10.88).

Així mateix ressenyar que no cap l'exclusió de la Unitat d'Execució del Programa de la proporció de superfície que estimen les al·legants ja que serà en el projecte de Reparcel·lació en la delimitació de l'àrea reparcel·lable, on es fixaran els límits espacials.

Betxí, 30 de març del 2006. Signat: Carmen Lázaro Martínez. SECRETÀRIA GENERAL. José Manuel Serisuelo Meneu. ARQUITECTE.

De conformitat amb este, PROPOSE:

PRIMER.- Admetre a tràmit el recurs interposat per Sra. María Rosario i Sra. María Jesús Remolar Vilar de data 13 de desembre del 2005.

SEGON.- Desestimar l'exclusió de la Unitat d'Execució del PAI "Assumpció Franch" de la parcel·la propietat de Sra. María Rosario i Sra. María Jesús Remolar Vilar de conformitat amb l'informe de data 30 de març del 2006.

TERCER.- No obstant això, i d'acord amb l'apartat tercer de l'informe tecnicojurídic de data 30 de març del 2006, serà a través del projecte de reparcel·lació on quedarà delimitada la proporció de finca a excloure de l'àmbit reparcel·lable.

QUART.- Notificar la present resolució als interessats, fent-se constar que contra esta, que posa

urbanizaci3n.

El art. 169 de la Ley 16/2005 Urbanística Valenciana en su apartado 4 dispone: "*Atendiendo al criterio de reparcelaci3n utilizado, la adjudicaci3n de las fincas resultantes se producirá: Conforme al íntegro aprovechamiento subjetivo, dejando la parcela adjudicada sujeta al pago de las cargas de urbanizaci3n*".

Tercero.- Respecto a la alegaci3n relativa a que debe excluirse de la Unidad de Ejecuci3n del PAI "Calle Asunci3n Franch" la proporci3n de 51,64% de la superficie neta que resulte de la medici3n que se realice a efectos de llevar a cabo la reparcelaci3n por disponer dicha superficie de los servicios urbanísticos y haber tributado por Contribuci3n Especial.

Debemos seÑalar que con el fin de dar una soluci3n adecuada a los intereses de las alegantes y teniendo en cuenta el art.169.6 de la LUV por el cual "*el área reparcelable se definirá en el propio proyecto de reparcelaci3n y no necesariamente tendrá que coincidir con la Unidad de Ejecuci3n*", será conveniente que en el Proyecto de Reparcelaci3n se delimiti un área reparcelable que excluya la zona cuya edificabilidad se considere que ha tributado por contribuciones especiales y le corresponde por tanto a la calle Instituto.

Con dicha delimitaci3n quedarán establecidos los límites espaciales, la proporci3n de finca a excluir y se constituirá una distribuci3n equitativa de los beneficios y cargas que genera al resto de los propietarios la gesti3n y ejecuci3n del PAI "Calle Asunci3n Franch".

Por lo tanto:

SeÑalar que el acto recurrido no ha creado indefensi3n al interesado, pues en el presente recurso de reposici3n y en el contencioso puede alegar lo que a su derecho ha convenido (STS 4ª.22.24.1.86). No se produce indefensi3n cuando el administrado ha tenido ocasi3n oportuna de alegar y ofrecer en apoyo de su derecho cuanto considerase conveniente (STS 5ª.26.10.88).

Asimismo reseÑar que no cabe la exclusi3n de la Unidad de Ejecuci3n del Programa de la proporci3n de superficie que estiman las alegantes puesto que será en el proyecto de Reparcelaci3n en la delimitaci3n del área reparcelable, d3nde se fijarán los límites espaciales.

En Betxí, a 30 de marzo de 2006 Fdo: Carmen Lázaro Martínez SECRETARIA GENERAL José Manuel Serisuelo Meneu ARQUITECTO.

De conformidad con el mismo, PROPONGO:

PRIMERO.- Admitir a trámite el recurso interpuesto



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

35

fi a la via administrativa, podrà interposar recurs contenciós administratiu davant del Jutjat contenciós administratiu de Castelló, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà a aquell en què reba la notificació. Tot això segons disposen els articles 8 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, Reguladora de la Jurisdicció contenciosa administrativa. No obstant això, l'interessat podrà exercitar qualsevol altre recurs o acció que estimen procedent.

El Sr. alcalde comenta que li consta que l'arquitecte redactor del projecte, Sr. José Manuel Serisuelo està en contacte amb els afectats, i estima que s'arribarà a un acord.

El Sr. Gullén vol manifestar que ja en el seu dia va votar en contra del programa del carrer Assumpció Franch.

Betxí, 30 de març del 2006. L'ALCALDE-PRESIDENT. Signat: Manuel Blasco Balaguer.

33/2006,- ACORD POIS 2006,-

Per Secretaria es dona lectura al dictamen emés per la Comissió d'Hisenda i Governació que, transcrit, diu: "Per huit vots a favor (P.P., PSOE i B.N.V) i una abstenció (E.U.), queda dictaminada favorablement la següent proposta de l'Alcaldia:

Vista la sol·licitud de documentació realitzada per la Diputació Provincial en relació amb el Pla Provincial de Cooperació a les Obres i Servicis de Competència Municipal i carreteres per a l'any 2006, en el que es troba sol·licitada la inclusió d'este municipi amb l'obra "Cobrimet de Pista Multiusos donen Betxí" i, de conformitat amb aquella,

La Comissió d'Hisenda i Governació, proposa l'adopció de l'acord següent:

1r Prestar aprovació al projecte de l'obra "Cobrimet de Pista Multiusos donen Betxí", redactat per l'arquitecte, Sr. Enrique Vidal Gil, el pressupost general del qual ascendix a la quantitat de 337.754,02 €.

por D^a. María Rosario y D^a María Jesús Remolar Vilar de fecha 13 de diciembre de 2005.

SEGUNDO.- Desestimar la exclusión de la Unidad de Ejecución del PAI "Asunción Franch" de la parcela propiedad de D^a. María Rosario y D^a María Jesús Remolar Vilar de conformidad con el informe de fecha 30 de marzo de 2006.

TERCERO.- No obstante y de acuerdo con el apartado tercero del informe técnico-jurídico de fecha 30 de marzo de 2006, será a través del proyecto de Reparcelación donde quedará delimitada la proporción de finca a excluir del ámbito reparcelable.

CUARTO.- Notificar la presente resolución a los interesados, haciéndose constar que contra la misma, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponer recurso contencioso-administrativo ante el Juzgado Contencioso-Administrativo de Castellón, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a aquel en que reciba la notificación. Todo ello según disponen los artículos 8 y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa. No obstante, el interesado podrá ejercitar cualquier otro recurso o acción que estimen procedente.

El Sr. Alcalde comenta que le consta que el arquitecto redactor del proyecto, D. José Manuel Serisuelo esta en contacto con los afectados, y estima que se llegará a un acuerdo.

El Sr. Gullén quiere manifestar que ya en su día votó en contra del programa de la calle Asunción Franch. Betxí, a 30 de marzo de 2006 EL ALCALDE-PRESIDENTE. Fdo. Manuel Blasco Balaguer.

33/2006,- ACUERDO POYS 2006,-

Por Secretaría se da lectura al dictamen emitido por la Comisión de Hacienda y Gobernación que, transcrito, dice:

"Por ocho votos a favor (P.P., PSOE y B.N.) y una abstención (E.U.), queda dictaminada favorablemente la siguiente propuesta de la Alcaldía:

Vista la solicitud de documentación realizada por la Diputación Provincial en relación con el Plan Provincial de Cooperación a las Obras y Servicios de Competencia Municipal y Carreteras para el año 2006, en el que se encuentra solicitada la inclusión de este Municipio con la obra "Cubrición de Pista Multiusos den Betxí" y, de conformidad con aquella, La Comisión de Hacienda y Gobernación, propone la adopción del siguiente acuerdo:

1º Prestar aprobación al proyecto de la obra "Cubrición de Pista Multiusos den Betxí", redactado por el Arquitecto, Sr. D. Enrique Vidal Gil, cuyo presupuesto general asciende a la cantidad de



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

36

2n Comprometre's l'Ajuntament a l'aportació durant l'execució de les obres de l'import total de 256.754,02 euros, a càrrec de la partida pressupostària de 452.00.761.00, conforme al pressupost general aprovat pel Ple de la corporació en sessió de 23 de febrer del 2006 i en vigor des del dia 25 de març de l'any en curs.”

Després de la lectura s'obri debat i es produïxen les intervencions següents:

Sr. Meneu: anuncia el seu vot a favor, perquè és una de les reivindicacions que el BNV tenia, en concret crega que era el punt 2n del seu programa electoral. Recorda que ja va manifestar al Sr. Alcalde que buscarà altres recursos per a l'execució de l'obra i per tant esta a favor de la proposta.

Sr. Guillén: explica que en el seu dia es va abstenir, perquè per a ell es va fer tot d'una forma precipitada. S'intenta presentar un POIS diferent d'allò que s'ha fet fins ara. Demanava que s'haguera pogut estudiar si el projecte presentat era el més adequat o correcte per al municipi, així com la forma de buscar fonts d'energia alternativa. Però a l'estar tot ja fet no es van tindre en quanta les seues propostes, per la qual cosa s'abstindrà en la votació.

Sr. Nebot: El Sr. Nebot manifesta que el Grup Socialista recolzarà la proposta. Es crearà una infraestructura nova, per la qual cosa es pregunta que passarà el dia després: tindran una pista coberta que necessitarà un període lògic d'adaptació. Espera que després d'este no es paralitze el seu ús i es tinga en compte el seu destí, així com que es dote de personal, etc. Sap que a banda dels gastos de construcció existiran altres. Comptaran amb una pista multiusos amb destí segurament esportiu. Amb això s'evitarà el que ocorre ara: que molts xiquets boten la tanca del col·legi públic per a utilitzar les instal·lacions amb fins esportius. Per això demana que durant el període transitori, es dote al centre escolar del personal adequat per a atendre el mateix i evitar qualsevol desgràcia, sobretot referent a la salut dels xiquets si caigueren. Estima que ha d'iniciar-se ja un estudi sobre el destí de la pista coberta, així com el personal que ha d'atendre-la i el gasto que suposarà tot açò.

Sr. Blasco: El Sr. Blasco explica que per al cobriment del frontó municipal, s'han sol·licitat dos línies de subvencions compatibles: una la de Diputació Provincial, que és el POIS, que hui se sotmet a aprovació l'import del qual ja es coneix. Una altra, a la Generalitat Valenciana, a través del Pla d'Infraestructures i Arquitectura de la Generalitat Valenciana. En este 2a cas estan a l'espera de la resposta per part de la Generalitat. El Sr. Blasco

337.754,02 €.

2º Comprometerse el Ayuntamiento a la aportación durante la ejecución de las obras del importe total de 256.754,02 euros, con cargo a la partida presupuestaria de 452.00.761.00, conforme al Presupuesto General aprobado por el Pleno de la Corporación en sesión de 23 de febrero de 2006 y en vigor desde el día 25 de marzo del año en curso.”

Tras la lectura se abre debate produciéndose las siguientes intervenciones:

Sr. Meneu: El Sr. Meneu anuncia su voto a favor, pues es una de las reivindicaciones que el BN tenía, en concreto cree que era el punto 2º de su programa electoral. Recuerda que ya manifestó al Sr. Alcalde que buscará otros recursos para la ejecución de la obra y por lo tanto esta a favor de la propuesta.

Sr. Guillén: El Sr. Guillén, explica que en su día se abstuvo, pues para él se hizo todo de una forma precipitada. Se intenta presentar un POYS diferente a lo hecho hasta ahora. Pedía que se hubiera podido estudiar si el proyecto presentado era el más adecuado o correcto para el municipio, así como la forma de buscar fuentes de energía alternativa. Pero al estar todo ya hecho no se tuvieron en cuenta sus propuestas, por lo que se abstendrá en la votación.

Sr. Nebot: El Sr. Nebot manifiesta que el Grupo Socialista apoyará la propuesta. Va a crearse una infraestructura nueva, por lo que se pregunta que pasará el día después: tendrán una pista cubierta que necesitará un periodo lógico de adaptación. Espera que tras este no se paralice su uso y se tenga en cuenta su destino, así como que se dote de personal, etc. Sabe que aparte de los gastos de construcción existirán otros. Contarán con una pista multiusos con destino seguramente deportivo. Con ello se evitará lo que ocurre ahora: que muchos niños salten la valla del colegio público para utilizar las instalaciones con fines deportivos. Por ello pide que durante el periodo transitorio, se dote al centro escolar del personal adecuado para atender el mismo y evitar cualquier desgracia, sobre todo referente a la salud de los niños si cayeran. Estima que ha de iniciarse ya un estudio acerca del destino de la pista cubierta, así como el personal que ha de atenderla y el gasto que supondrá todo esto.

Sr. Blasco: El Sr. Blasco explica que para la cubrición del frontón municipal, se han solicitado dos líneas de subvenciones compatibles: una la de Diputación Provincial, que es el POYS, que hoy se somete a aprobación cuyo importe ya se conoce. Otra, a la Generalitat Valenciana, a través del Plan de Infraestructuras y Arquitectura de la Generalitat Valenciana. En este 2º caso están a la espera de la



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

37

espera que entre les dos subvencions la quantia que haja de satisfer l'Ajuntament siga la mínima possible o zero. Es felicita pel projecte. En contestació al Sr. Nebot, diu que li consta que la pista del frontó esta oberta i si no és així hauria d'estar-ho.

Sr. Nebot: Respon el Sr. Nebot que tal vegada es tracta d'una confusió, perquè la pista a què l'al·ludix és la del col·legi públic de primària: es tracta d'una reixa alta que els xiquets boten. Proposa com a experiment que s'òbriga el dit pati al públic, dotant-lo de personal que vigile les instal·lacions i evite situacions de risc per als xiquets. Ho ha comentat ara per que creu que venia al cas. En cap cas justifica la conducta dels xiquets, però com es dona, creu que podria buscar-se una solució, que potser servix d'assaig per a la nova infraestructura.

Sr. Blasco: El Sr. Alcalde aclarix que el projecte presentat és el cobriment del frontó municipal, instal·lació que es troba oberta el públic; estant prohibit jugar en el pati del col·legi primària. Els agents municipals tenen l'orde d'evitar l'entrada en este pati i en el cas de detectar algun xiquet han de comunicar-li la prohibició, indicant que el frontó esta obert. Manifesta que, atenent el suggeriment del Sr. Nebot, el regidor de policia, Sr. Farinós, ho posarà de la Policia Local, perquè actuen segons el que exposa.

Sr. Nebot: respon que eixa no era la seua proposta. Està clar que no ha de botar-se la tanca de centre escolar. Però com el fet es dona, davant de la futura obertura de la pista coberta del frontó, opina que podria obrir-se el pati escolar dotant-lo de personal que l'atenga. El Sr. Nebot alerta el Sr. alcalde, perquè ningú crega que si la policia requerix als xiquets perquè abandonen el centre escolar ha sigut cosa seua.

Sr. Blasco: tranquil·litza el Sr. Nebot, ja que atés que el Ple es retransmet per televisió tots sabran quina ha sigut la seua proposta.

Després del debat es posa el dictamen a votació que queda aprovat per dotze vots a favor (P.P., PSOE i B.N.V.) i una abstenció (E.U.)

34/2006,- MODIFICACIÓ COMPOSICIÓ COMISSIÓ PARITÀRIA,-

Per Secretaria es dona lectura al dictamen emés per la Comissió d'Hisenda i Governació que, transcrit, diu: "Per cinc vots a favor (P.P.), tres abstencions PSOE i E.U.) i un en contra (B.N.V.) queda dictaminada favorablement la següent proposta de l'Alcaldia:

respuesta por parte de la Generalitat. El Sr. Blasco espera que entre las dos subvenciones la cuantía que haya de satisfacer el Ayuntamiento sea la mínima posible o cero. Se felicita por el proyecto. En contestación al Sr. Nebot, dice que le consta que la pista del frontón esta abierta y si no es así debería estarlo.

Sr. Nebot: Responde el Sr. Nebot que tal vez se trata de una confusión, pues la pista a la que el alude es la del colegio público de primaria: se trata de una verja alta que los niños saltan. Propone como experimento que se abra dicho patio al público, dotándolo de personal que vigile las instalaciones y evite situaciones de riesgo para los niños. Lo ha comentado ahora por que cree que venía al caso. En ningún caso justifica la conducta de los niños, pero como se da, cree que podría buscarse una solución, que a lo mejor sirve de ensayo para la nueva infraestructura.

Sr. Blasco: El Sr. Alcalde aclara que el proyecto presentado es la cubrición del frontón municipal, instalación que se encuentra abierta al público; estando prohibido jugar en el patio del colegio primaria. Los agentes municipales tienen la orden de evitar la entrada en este patio y en el caso de detectar a algún niño deben comunicarle la prohibición, indicando que el frontón esta abierto. Manifesta que, atendiendo la sugerencia del Sr. Nebot, el concejal de policía, Sr. Farinós, lo pondrá en conocimiento de la Policía Local, para que actúen según lo expuesto.

Sr. Nebot: El Sr. Nebot responde que esa no era su propuesta. Esta claro que no debe saltarse la valla de centro escolar. Pero como el hecho se da, ante la futura apertura de la pista cubierta del frontón, opina que podría abrirse el patio escolar dotándolo de personal que lo atienda. El Sr. Nebot alerta al Sr. Alcalde, para que nadie crea que si la policía requiere a los niños para que abandonen el centro escolar ha sido cosa suya.

Sr. Blasco: El Sr. Blasco le tranquiliza, ya que dado que el Pleno se retransmite por televisión todos sabrán cual ha sido su propuesta.

Tras el debate se pone el dictamen a votación que queda aprobado por doce votos a favor (P.P., PSOE y B.N.) y una abstención (E.U.)

34/2006,- MODIFICACIÓN COMPOSICIÓ COMISIÓ PARITARIA,-

Por Secretaría se da lectura al dictamen emitido por la Comisión de Hacienda y Gobernación que, transcrito, dice:

"Por cinco votos a favor (P.P.), tres abstenciones PSOE y E.U.) y uno en contra (B.N.) queda



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

38

En virtut del que disposa l'art. 38, c) del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les corporacions locals, referent al nomenament dels representants de la corporació en òrgans col·legiats.

Amb motiu de la celebració de les eleccions parcials, dutes a terme en el present mes de març, a òrgans de representació de funcionaris públics d'este Ajuntament, s'ha vist augment el nombre de representants del personal funcionari, resultant un total de tres Delegats de Personal.

Atés que en els convenis de personal d'este Ajuntament, s'establix la composició de la Comissió Paritària, establint-se concretament en l'acord laboral del personal funcionari que la Comissió Paritària estarà composta per tres representants de la corporació i per tres representants dels treballadors (segons representació sindical), sent el president d'esta l'alcalde.

Pel que atenen a l'actual representació sindical del personal d'este Ajuntament, es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció de l'acord següent:

Primer.- Determinar la nova composició de la Comissió Paritària d'Interpretació, Estudi i Vigilància, sent de tres representants de la corporació Local i de tres representants sindicals, a saber, dos per part de la representació del personal funcionari, designats per i entre els que ostenten la condició de Delegats de Personal i u per part de la representació del personal laboral.

Segon.- Designar per part de la corporació a Sra. Patricia Palanques Gómez, mantenint la mateixa composició quant a la resta de membres, conforme a l'acord que es va adoptar en sessió plenària de data 26 de desembre del 2005.

Tercer.- Concedir audiència a la representació sindical, durant el termini de deu dies, a l'efecte de que manifesten el que consideren oportú.

Betxí, 22 de març del 2006. Signat: D. Manuel Blasco Balaguer. Alcalde-President.

Després de la lectura s'obri debat i es produïxen les intervencions següents:

Sr. Meneu: matisa que una comissió paritària suposa òrgans equiparats entre els representants sindicals i de l'Ajuntament. Creu que els representants municipals no han de ser forçosament de l'equip de govern. Estima que els membres de l'oposició també haurien d'estar representats, per a conèixer els temes tractats. Reconeix que el BNV, evidentment, no estaria representat en un comissió paritària, perquè hi ha partits amb major representació, però no trobaria malament que una part de l'oposició estiguera representada. Recorda que durant l'anterior mandat del Partit Popular, ell, concretament, va ser designat

dictaminada favorablement la siguiente propuesta de la Alcaldía:

En virtud de lo dispuesto en el art. 38, c) del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, referente al nombramiento de los representantes de la Corporación en órganos colegiados.

Con motivo de la celebración de las elecciones parciales, llevadas a cabo en el presente mes de marzo, a órganos de representación de funcionarios públicos de este Ayuntamiento, se ha visto aumento el número de representantes del personal funcionario, resultando un total de tres Delegados de Personal.

Considerando que en los convenios de personal de este Ayuntamiento, se establece la composición de la Comisión Paritaria, estableciéndose concretamente en el acuerdo laboral del personal funcionario que la Comisión Paritaria estará compuesta por tres representantes de la Corporación y por tres representantes de los trabajadores (según representación sindical), siendo el presidente de la misma el Alcalde.

Por lo que atendiendo a la actual representación sindical del personal de este Ayuntamiento, se propone al Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

Primero.- Determinar la nueva composición de la Comisión Paritaria de Interpretación, Estudio y Vigilancia, siendo de tres representantes de la Corporación Local y de tres representantes sindicales, a saber, dos por parte de la representación del personal funcionario, designados por y entre quienes ostentan la condición de Delegados de Personal y uno por parte de la representación del personal laboral.

Segundo.- Designar por parte de la Corporación a D^a Patricia Palanques Gómez, manteniendo la misma composición en cuanto al resto de miembros, conforme al acuerdo que se adoptó en sesión plenaria de fecha 26 de diciembre de 2005.

Tercero.- Conceder audiència a la representació sindical, durante el plazo de diez días, a los efectos de que manifesten lo que consideren oportuno.

En Betxí, a 22 de marzo de 2006. Fdo.: D. Manuel Blasco Balaguer. Alcalde-Presidente.

Tras la lectura se abre debate produciéndose las siguientes intervenciones:

Sr. Meneu: El Sr. Meneu matiza que una comissió paritaria supone órganos equiparados entre los representantes sindicales y del Ayuntamiento. Cree que los representantes municipales no han de ser forzosamente del equipo de gobierno. Estima que los



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

39

com a membre del Consell Escolar Municipal. A més això va ser a proposta del propi Partit Popular. Estima que encertadament o no, seria per que veuria que podia aportar coses positives i interessants en el dit òrgan. Així no veuria malament que l'oposició estiguera representada en algun d'estos òrgans, encara que matisa que no és una il·legalitat la forma d'actuar de l'actual equip de govern. Creu que podrien aportar coses positives en estos. Per això votarà en contra de la proposta.

Sr. Blasco: contesta que s'estudiarà la proposta del Sr. Meneu i ja es comentarà.

Sr. Guillén: recolza la postura del Sr. Meneu i comenta que l'equip de govern fa el que li dona la gana. Hi ha molts òrgans en què es l'oposició podria estar i no està, com és el cas de taules de contractació, Comissió Paritària... Però ja s'han acostumat pel que poden continuar així si ho desitgen. Ell votarà en contra de la proposta.

Sr. Nebot: anuncia que votaran en contra. Manifesta que la situació ha canviat durant l'actual legislatura. Pensa que podrien formar part dels diferents òrgans i que han donat mostres que actuen pensant en l'Ajuntament com a unitat. Entén que estan capacitats per a forma part dels dits òrgans en representació de la part de l'electorat que els va votar.

Sr. Blasco. explica que no ho diu només ell, també la llei disposa que en les comissions paritàries ha d'haver-hi paritat, establix els que han de ser els integrants, encara que pugui haver-hi altres persones invitades, que unes persones tindran veu i vot i altres podran manifestar-se. No obstant això comenta que s'estudiarà el tema i ja es contestarà.

Després del debat es posa el dictamen a votació que queda aprovat per set vots a favor (P.P.) i sis en contra (PSOE, B.N.V. i E.U.)

35/2006,- MODIFICACIÓ DESIGNACIÓ REPRESENTANTS CONSORCI EDAR,-

Per set vots a favor (P.P.) i sis abstencions (PSOE, B.N.V. i E.U.), queda aprovat el dictamen de la Comissió d'Hisenda i Governació que transcrit diu:

“Per cinc vots a favor (P.P.) i quatre abstencions

miembros de la oposición también deberían estar representados, para conocer los temas tratados. Reconoce que el BN, evidentemente, no estaría representado en un comisión paritaria, pues hay partidos con mayor representación, pero no encontraría mal que una parte de la oposición estuviera representada. Recuerda que durante el anterior mandato del Partido Popular, él, concretamente, fue designado como miembro del Consell Escolar Municipal. Además ello fue a propuesta del propio Partido Popular. Estima que acertadamente o no, sería por que vería que podía aportar cosas positivas e interesantes en dicho órgano. Así pues no vería mal que la oposición estuviese representada en alguno de estos órganos, aunque matiza que no es una ilegalidad la forma de actuar del actual equipo de gobierno. Cree que podrían aportar cosas positivas en los mismos. Por ello votará en contra de la propuesta.

Sr. Blasco: El Sr. Alcalde contesta que se estudiará la propuesta del Sr. Meneu y ya se comentarà.

Sr. Guillén: El Sr. Guillén apoya la postura del Sr. Meneu y comenta que el equipo de gobierno hace lo que le da la gana. Hay muchos órganos en los que se la oposición podría estar y no está, caso de mesas de contratación, Comisión Paritaria... Pero ya se han acostumbrado por lo que pueden continuar así si lo desean. El votará en contra de la propuesta.

Sr. Nebot: El Sr. Nebot anuncia que votarán en contra. Manifiesta que la situación ha cambiado durante la actual legislatura. Piensa que podrían formar parte de los diferentes órganos y que han dado muestras de que actúan pensando en el Ayuntamiento como unidad. Entiende que están capacitados para forma parte de dichos órganos en representación de la parte del electorado que les votó.

Sr. Blasco. El Sr. Alcalde explica que no lo dice solo él, también la ley dispone que en las comisiones paritarias debe haber paridad, establece quienes deben ser los integrantes, aunque pueda haber otras personas invitadas, que unas personas tendrán voz y voto y otras podrán manifestarse. No obstante comenta que se estudiará el tema y ya se contestará. Tras el debate se pone el dictamen a votación que queda aprobado por siete votos a favor (P.P.) y seis en contra (PSOE, B.N y E.U.)

35/2006,- MODIFICACIÓN DESIGNACIÓN REPRESENTANTES CONSORCIO EDAR,-

Por siete votos a favor (P.P.) y seis abstenciones (PSOE, B.N y E.U.), queda aprobado el dictamen de la Comisión de Hacienda y Gobernación que transcrito dice:



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

40

(PSOE, E.U. I B.N.V.), queda dictaminada favorablement la següent proposta de l'Alcaldia:

En relació amb l'acord plenari de 23 de febrer del 2006, pel que es designen els representants de l'Ajuntament de Betxí en l'Assemblea General de la Comunitat d'Usuaris d'Abocaments, que es pretén constituir pels municipis d'Onda, Betxí, Vila-real i Alquerias.

Atés que l'art. 57 de la Llei de Bases de Règim Local regula la possibilitat de cooperació econòmica, tècnica i administrativa entre administracions, tant en servicis locals com en assumpte d'interés comú, podent tindre lloc en tots els casos per mitjà dels consorcis o convenis administratius que se subscriuen.

Atés que de conformitat amb el que disposa l'art. 90 del Text Refós de la Llei d'Aigües 1/2001, i 230 del Reglament de Domini Públic Hidràulic, aprovat per Reial Decret 849/86, les entitats públiques, corporacions o particulars que tinguen necessitat abocar aigua o productes residuals, podran constituir-se en comunitat per a dur a terme l'estudi, construcció, explotacions i millora de col·lectors, estacions depuradores i elements comuns que els permeten efectuar l'abocament en el lloc més idoni i en les millors condicions tècniques i econòmiques, considerant la necessària protecció de l'entorn natural. L'Organisme de conca podrà imposar justificadament la constitució d'esta classe de comunitats d'usuaris.

Atés que, l'art. 47,3 de la LRRL, estableix el quòrum de la majoria absoluta per a la creació, modificació o dissolució d'organitzacions associatives.

Esta Alcaldia al Ple de la corporació proposa l'aprovació de l'acord següent:

1r.- Designar com a representant de l'Il·lm. Ajuntament de Betxí en l'Assemblea General de la Comunitat d'Usuaris, al Sr. Jesús Izquierdo Cañego, regidor delegat de Medi Ambient, en substitució de Sra Pilar Martínez Vedrí.

2n.- Comunicar als Municipis d'Onda, Vila-real i Alquerias i a la Confederació Hidrogràfica del Xúquer el present acord.

Betxí, 30 de març del 2006.”

El Sr. alcalde explica en la seua intervenció que el tema ja va ser tractat en anteriors plens. El motiu del canvi és que per la pròpia EDAR s'ha comentat que seria més correcte que fóra el regidor de Medi Ambient el representant municipal. Es tracta d'unes bases que estan ací. Entén l'equip de govern que han de ser els membres del mateix els que estiguen representats en l'EDAR.

“Por cinco votos a favor (P.P.) y cuatro abstenciones (PSOE, E.U. Y B.N.), queda dictaminada favorablemente la siguiente propuesta de la Alcaldía:

En relación con el acuerdo plenario de 23 de febrero de 2006, por el que se designan los representantes del Ayuntamiento de Betxí en la Asamblea General de la Comunidad de Usuarios de Vertidos, que se pretende constituir por los municipios de Onda, Betxí, Vila-real y Alquerias.

Considerando que el art. 57 de la Ley de Bases de Régimen Local regula la posibilidad de cooperación económica, técnica y administrativa entre Administraciones, tanto en servicios locales como en asunto de interés común, pudiendo tener lugar en todos los casos mediante los consorcios o convenios administrativos que se suscriban.

Considerando que de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del Texto Refundido de la Ley de Aguas 1/2001, y 230 del Reglamento de Dominio Público Hidráulico, aprobado por Real Decreto 849/86, las entidades públicas, corporaciones o particulares que tengan necesidad de verter agua o productos residuales, podrán constituirse en comunidad para llevar a cabo el estudio, construcción, explotaciones y mejora de colectores, estaciones depuradoras y elementos comunes que les permitan efectuar el vertido en el lugar más idóneo y en las mejores condiciones técnicas y económicas, considerando la necesaria protección del entorno natural. El Organismo de cuenca podrá imponer justificadamente la constitución de esta clase de comunidades de usuarios.

Considerando que, el art. 47,3 de la LRRL, establece el quórum de la mayoría absoluta para la creación, modificación o disolución de organizaciones asociativas.

Esta Alcaldía al Pleno de la Corporación propone la aprobación del siguiente acuerdo:

1º.- Designar como representante del Ilmo. Ayuntamiento de Betxí en la Asamblea General de la Comunidad de Usuarios, al Sr. D. Jesús Izquierdo Cañego, concejal delegado de Medio Ambiente, en sustitución de Doña Pilar Martínez Vedrí.

2º.- Comunicar a los Municipios de Onda, Vila-real y Alquerias y a la Confederación Hidrográfica del Júcar el presente acuerdo.

Betxí, 30 de marzo de 2006.”

El Sr. Alcalde explica en su intervención que el tema ya fue tratado en anteriores Plenos. El motivo del cambio es que por la propia EDAR se ha comentado que sería más correcto que fuera el concejal de Medio Ambiente el representante municipal. Se trata de unas bases que están ahí. Entiende el equipo de



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

41

36/2006,- APROVACIÓ BASES SUBVENCIONS ONG I CONVOCATÒRIA,-

Per Secretaria es dóna lectura al dictamen emés per la Comissió d'Hisenda i Governació que, transcrit, diu:

“Per huit vots a favor (P.P. PSOE i B.N.V.) i una abstenció (E.U.), queda dictaminada favorablement la següent proposta de l'Alcaldia:

L'alcalde que subscriu, vista la proposta de bases per a la concessió d'ajudes a organitzacions no governamentals que dediquen la seua activitat a la cooperació i desenvolupament dels països subdesenvolupats corresponents a l'exercici 2006.

Vist que les esmentades bases han sigut dictaminades favorablement per la Comissió Informativa de Benestar Social, Agricultura i Medi Ambient, en sessió ordinària de data 6 de març del 2006.

PROPOSA al Ple de la corporació :

1r.- Aprovar les bases per a la concessió de subvencions a ORGANITZACIONS NO GOVERNAMENTALS que dediquen la seua activitat a la cooperació internacional i desenvolupament dels països subdesenvolupats, per un import de 13.300,40 euros (tretze mil tres-cents euros amb quaranta cèntims).

2n.- Exposar al públic les bases per mitjà d'anunci en el tauler d'edictes de l'Ajuntament i Butlletí Oficial de la província i publicar la convocatòria en el B.O.P de Castelló.

Betxí, 30 de març del 2006 Signat: Manuel Blasco Balaguer. Alcalde-President”

Després de la lectura s'obri debat i es produïxen les intervencions següents:

Sr. Blasco: comenta que el tema ja es va tractar en la Comissió informativa de Sanitat, Benestar i Assumptes Socials. En la partida pressupostària corresponent hi ha 18.500 euros, dels que 2.000 es destinaran a ajudes per a emergències, 3.199 es reserven per al FONS VALENCIÀ DE SOLIDARITAT i, la resta, al voltant de 13.000, es destinen a subvencions per a ONG. Després de l'aprovació de les Bases, les ONG, que ho desitgen podrà presentar sol·licituds i es repartiran les ajudes.

Sr. Guillén: exposa que no va estar present en la comissió. Considera positiu que últimament la partida haja augmentat considerablement, com es demanava des d'EUPV. Però la xifra podria ser major. Se sorprén que de la partida inicial de 18.000 euros, es destinen 2.000 euros per a ajudes d'emergència. Estima que això no té sentit perquè suposa que d'estos diners destinats als més desfavorits, una part es destine als més necessitats

gobierno que han de ser los miembros del mismo quienes estén representados en la EDAR.

36/2006,- APROBACIÓN BASES SUBVENCIONES ONGS Y CONVOCATORIA,-

Por Secretaría se da lectura al dictamen emitido por la Comisión de Hacienda y Gobernación que, transcrito, dice:

“Por ocho votos a favor (P.P. PSOE y B.N.) y una abstención (E.U.), queda dictaminada favorablemente la siguiente propuesta de la Alcaldía: El Alcalde que suscribe, vista la propuesta de bases para la concesión de ayudas a organizaciones no gubernamentales que dedican su actividad a la cooperación y desarrollo de los países subdesarrollados correspondientes al ejercicio 2006.

Visto que dichas bases han sido dictaminadas favorablemente por la Comisión Informativa de Bienestar Social, Agricultura y Medio Ambiente, en sesión ordinaria de fecha 6 de marzo de 2006.

PROPONE al Pleno de la Corporación :

1º.- Aprobar las bases para la concesión de subvenciones a ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES que dedican su actividad a la cooperación internacional y desarrollo de los países subdesarrollados, por un importe de 13,300,40 euros (trece mil trescientos euros con cuarenta céntimos).

2º.- Exponer al público las bases mediante anuncio en el Tablón de Edictos del Ayuntamiento y Boletín Oficial de la Provincia y publicar la convocatoria en el B.O.P de Castellón.

Betxí, 30 de marzo de 2006 Fdo: Manuel Blasco Balaguer. Alcalde-Presidente”

Tras la lectura se abre debate produciéndose las siguientes intervenciones:

Sr. Blasco: El Sr. Blasco comenta que el tema ya se trató en la Comisión informativa de Sanidad, Bienestar y Asuntos Sociales. En la partida presupuestaria correspondiente hay 18.500 euros, de los que 2.000 se destinarán a ayudas para emergencias, 3.199 se reservan para el FONS VALENCIÀ DE SOLIDARITAT y, el resto, alrededor de 13.000, se destinan a subvenciones para ONGS. Tras la aprobación de las Bases, las ONGS, que lo deseen podrà presentar solicitudes y se repartirán las ayudas.

Sr. Guillén: El Sr. Guillén expone que no estuvo presente en la comisión. Considera positivo que últimamente la partida haya aumentado considerablemente, como se pedía desde EUPV. Pero la cifra podria ser mayor. Se sorprende de que de la partida inicial de 18.000 euros, se destinen 2.000 euros para ayudas de emergencia. Estima que



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

42

entre estos. Creu que les ajudes per emergències haurien de costejar-se d'una altra partida, en cas contrari es desvirtua el sentit de les estes subvencions. Quant als diners destinats al FONS VALENCIÀ DE SOLIDARITAT, sempre ha sigut partidari que la totalitat de l'import de les subvencions a ONG es gestione directament des de l'Ajuntament. Es pregunta que passaria si durant l'any 2006, no haguera situacions d'emergència. Creu que el més lògic seria que l'import d'estes ajudes es destinara a actuacions que fomenten la cooperació i solidaritat. Per tot això s'abstindrà en la votació.

Sra. Martínez: comenta que l'import de les ajudes per a emergències (terratrèmols, inundacions, pluges torrencials...) s'aparta de la partida de subvencions a ONG. En contestació al Sr. Guillén explica que els sobrants en el cas de no haver-hi emergències, incrementen la partida de l'any següent. D'ací l'augment d'esta any rere any, ja que a més de l'augment corresponent a cada exercici s'unixen els sobrants. Així la partida no s'ha minorat mai.

Després del debat es posa el dictamen a votació que queda aprovat per dotze vots a favor (P.P., PSOE i B.N.V.) una abstenció (E.U.).

37/2006.- APROVACIÓ BASES SUBVENCIONS ASSOCIACIONS CULTURALS I CONVOCATÒRIA,-

Per Secretaria es dona lectura a la proposta de l'Alcaldia que transcrita diu:

“L'alcalde que subscriu, vista la proposta de bases per a la concessió de subvencions a entitats privades per a la realització d'activitats culturals, esportives i socials corresponents a l'exercici 2006.

Vist que les bases esmentades han sigut dictaminades favorablement per la Comissió Informativa de Cultura, en sessió ordinària de data 27 de febrer del 2006.

PROPOSA al Ple de la corporació :

1r.- Aprovar les bases per a la concessió de subvencions a entitats privades per a la realització d'activitats culturals, esportives i socials corresponents a l'exercici 2006. A entitats privades per a la realització d'activitats culturals, esportives i socials corresponents a l'exercici 2006.

2n.- Exposar al públic les bases per mitjà d'anunci en el tauler d'edictes de l'Ajuntament i Butlletí Oficial de la província i publicar la convocatòria en el B.O.P de Castelló.

ello no tiene sentido pues supone que de este dinero destinado a los más desfavorecidos, una parte se destine a los más necesitados de entre estos. Cree que las ayudas por emergencias deberían costearse de otra partida, de lo contrario se desvirtúa el sentido de las estas subvenciones. En cuanto al dinero destinado al FONS VALENCIÀ DE SOLIDARITAT, siempre ha sido partidario de que la totalidad del importe de las subvenciones a ONGS se gestione directamente desde el Ayuntamiento. Se pregunta que pasaría si durante el año 2006, no hubiera situaciones de emergencia. Cree que lo lógico sería que el importe de estas ayudas se destinara a actuaciones que fomentarán la cooperación y solidaridad. Por todo ello se abstendrá en la votación.

Sra. Martínez: La Sra. Martínez comenta que el importe de las ayudas para emergencias (terremotos, inundaciones, lluvias torrenciales...) se aparta de la partida de subvenciones a ONGS. En contestación al Sr. Guillén explica que los sobrantes en el caso de no haber emergencias, incrementan la partida del año siguiente. De ahí el aumento de la misma año tras año, puesto que además del aumento correspondiente a cada ejercicio se unen los sobrantes. Así la partida no se ha minorado nunca.

Tras el debate se pone el dictamen a votación que queda aprobado por doce votos a favor (P.P., PSOE y B.N.) una abstención (E.U.).

37/2006.- APROBACIÓN BASES SUBVENCIONES ASOCIACIONES CULTURALES Y CONVOCATORIA,-

Por Secretaría se da lectura a la propuesta de la Alcaldía que trascrita dice:

“EL Alcalde que suscribe, vista la propuesta de bases para la concesión de subvenciones a entidades privadas para la realización de actividades culturales, deportivas y sociales correspondientes al ejercicio 2006.

Visto que dichas bases han sido dictaminadas favorablemente por la Comisión Informativa de Cultura, en sesión ordinaria de fecha 27 de febrero de 2006.

PROPONE al Pleno de la Corporación :

1º.- Aprobar las bases para la concesión de subvenciones a entidades privadas para la realización de actividades culturales, deportivas y sociales correspondientes al ejercicio 2006. a entidades privadas para la realización de actividades culturales, deportivas y sociales correspondientes al ejercicio 2006.

2º.- Exponer al público las bases mediante anuncio en el Tablón de Edictos del Ayuntamiento y Boletín



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

43

Betxí, 30 de març del 2006. Signat: Manuel Blasco Balaguer. Alcalde-President

Després de la lectura s'obri debat i es produïxen les intervencions següents:

Sr. Guillén: explica que quan es va plantejar el tema de les bases va considerar, amb la resta de grups municipals, que era una gestió molt complicada. Després no s'ha tractat el tema, però observa que la majoria dels inconvenients d'Intervenció es donaven en estes qüestions. Creu que es deu a la complicació del tema i a la dificultat en la justificació dels gastos realitzats. Suposa que a poc a poc s'anirà solucionant. No sap si les bases arpleguen la possibilitat d'un conveni, a fi de facilitar la tramitació a les associacions culturals i particulars. Ell proposava un altre sistema. Amb tot, entén que la tramitació de les subvencions ha de continuar, però s'abstindrà en la votació.

Sr. Blasco: El Sr. alcalde contesta que ha de complir-se la llei a què considera excessivament burocràtica. Anuncia que per part de la regidoria corresponent s'estudiarà el tema per a agilitzar els tràmits i si pot ser, així es farà. El que es farà ja és pagar a totes les associacions el 100% de la subvenció, independentment que després hagen de justificar-la i existisquen o no inconvenients. Però mentrestant, ja disposaran dels diners. També sol·licitara de la regidoria corresponent, juntament amb Intervenció i Secretaria, si pot donar-se una altra índole a esta qüestió. Així mateix s'informaran de com es tramiten les subvencions en altres ajuntaments per a comprovar si el procediment és més flexible dins del compliment de la llei.

Sra. Martínez: manifesta que l'any passat es va aprovar la llei General de Subvencions que va determinar l'aprovació d'una ordenança municipal, motiu pel qual es va retardar la concessió de les subvencions tant a ONG com a associacions Culturals. Enguany en compliment d'una promesa personal es presenten les bases per a l'aprovació pel Ple durant el primer trimestre de l'any. En el cas concret de les subvencions a associacions culturals i esportives, etc, com a novetat destaca, que s'efectuarà en un sol pagament el 100% de la subvenció. Els preceptors tindran per la seua banda fins al mes de novembre de per a justificar-la, llevat que l'activitat es realitze durant eixe mes, i en este cas el termini finalitzarà al desembre.

Després del debat es posa el dictamen a votació que queda aprovat per dotze vots a favor (P.P., PSOE i B.N.V.) una abstenció (E.U.).

Oficial de la Provincia y publicar la convocatoria en el B.O.P de Castellón.

Betxí, 30 de marzo de 2006. Fdo: Manuel Blasco Balaguer. Alcalde-Presidente

Tras la lectura se abre debate produciéndose las siguientes intervenciones:

Sr. Guillén: El Sr. Guillén explica que cuando se planteó el tema de las Bases consideró, con el resto de grupos municipales, que era una gestión muy complicada. Después no se ha tratado el tema, pero observa que la mayoría de los reparos de Intervención se daban en estas cuestiones. Cree que es debido a lo complicado del tema y a la dificultad en la justificación de los gastos realizados. Supone que poco a poco se irá solucionando. No sabe si las bases recogen la posibilidad de un convenio, con el fin de facilitar la tramitación a las Asociaciones Culturales y particulares. Él proponía otro sistema. Con todo, entiende que la tramitación de las subvenciones ha de continuar, pero se abstendrá en la votación.

Sr. Blasco: El Sr. Alcalde contesta que ha de cumplirse la ley a la que considera excesivamente burocrática. Anuncia que por parte de la concejalía correspondiente se estudiará el tema para agilizar los trámites y si puede ser, así se hará. Lo que va ha hacerse ya es pagar a todas las Asociaciones el 100% de la subvención, independientemente de que después tengan que justificarla y existan o no reparos. Pero mientras, ya dispondrán del dinero. También solicitara de la concejalía correspondiente, juntamente con Intervención y Secretaria, si puede darse otra índole a esta cuestión. Asimismo se informarán de como se tramitan las subvenciones en otros Ayuntamientos para comprobar si el procedimiento es más flexible dentro del cumplimiento de la ley.

Sra. Martínez: La Sra. Martínez, a su vez, manifiesta que el año pasado se aprobó la ley General de Subvenciones que determinó la aprobación de una Ordenanza municipal, motivo por el que se retrasó la concesión de las subvenciones tanto a ONGS como a Asociaciones Culturales. Este año en cumplimiento de una promesa personal se presentan las Bases para la aprobación por el Pleno durante el primer trimestre del año. En el caso concreto de las subvenciones a Asociaciones Culturales y Deportivas, etc, como novedad destaca, que se efectuará en un solo pago el 100% de la subvención. Los preceptores tendrán por su parte hasta el mes de noviembre de para justificar la misma, salvo que la actividad se realice durante ese mes, en cuyo caso el plazo finalizará en diciembre.



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

44

38/2006,- SOL·LICITUD CONCESSIÓ A LA CONFEDERACIÓ HIDROGRÀFICA DEL XÚQUER DEL SUBMINISTRAMENT D'AIGUA POTABLE,-

Per unanimitat dels assistents queda aprovada la proposta de l'Alcaldia que ha sigut dictaminada favorablement per la Comissió d'Hisenda i Governació, que diu:

“Vista l'informe presentat per FACSA, registre d'entrada núm. 1.044 de data 21 de març del 2006, com a entitat concessionària del servici d'aigua potable del municipi de Betxí, que es transcriu:

“ASSUMPTE: aclariments respecte d'això de la necessitat obtindre la concessió de l'aigua d'abastiment al municipi de Betxí per part de l'Ajuntament.

Betxí, 21 de març del 2006.

Conforme a l'execució del tràmit per a l'atorgament per part de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer de la concessió administrativa d'explotació dels pous que abastixen al Servicio Municipal d'Aigua Potable de Betxí, en compliment de la legislació vigent, la Sociedad Fomento Agrícola Castellonense, S.A. En la seua qualitat de concessionària de la gestió i explotació de l'anteriorment esmentat servici municipal, oferix la possibilitat de realitzar estos tràmits en nom de l'Ajuntament, tal com es justifica a continuació.

Segons estableix la Llei de 2 d'agost d'1.985, d'Aigües, en l'article 59 i ss. I el R.D.P.H. en l'article 123, l'aigua és un bé públic i el seu ús és regulat a través de la concessió administrativa de permisos d'aprofitament d'un determinat volum per a un ús concret.

En el cas de l'abastiment a municipis, la concessió s'atorga en la forma d'un volum global de consum anual del municipi, repartit en les diferents preses que l'integren, de les quals han d'aportar-se dades descriptives (article 123 del RDPH). Per tot això és necessari redactar una memòria descriptiva de l'abastiment.

L'organisme que gestiona la concessió permisos d'aprofitament de recursos hídrics en el municipi de Betxí és la Confederació Hidrogràfica del Xúquer.

A este respecte, quan es produïsquen augments en la demanda per la urbanització de noves zones, és necessari realitzar una modificació de les característics de la concessió existent, la tramitació de la qual competix als ajuntaments.

FACSA realitzarà tots els tràmits necessaris per a

Tras el debate se pone el dictamen a votación que queda aprobado por doce votos a favor (P.P., PSOE y B.N.) una abstención (E.U.).

38/2006,- SOLICITUD CONCESIÓN A LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR DEL SUMINISTRO DE AGUA POTABLE,-

Por unanimidad de los asistentes queda aprobada la propuesta de la Alcaldía que ha sido dictaminada favorablemente por la Comisión de Hacienda y Gobernación, que dice:

“Vista el informe presentado por FACSA, registro de entrada nº 1.044 de fecha 21 de marzo de 2006, como entidad concesionaria del servicio de agua potable del municipio de Betxí, que se transcribe:

“ASUNTO: Aclaraciones al respecto de la necesidad de obtener la concesión del agua de abastecimiento al municipio de Betxí por parte del Ayuntamiento.

Betxí, a 21 de marzo de 2006.

Conforme a la ejecución del trámite para el otorgamiento por parte de la Confederación Hidrográfica del Júcar de la concesión administrativa de explotación de los pozos que abastecen al Servicio Municipal de Agua Potable de Betxí, en cumplimiento de la legislación vigente, la Sociedad Fomento Agrícola Castellonense, S.A. en su calidad de concesionaria de la gestión y explotación del anteriormente citado servicio municipal, ofrece la posibilidad de realizar estos trámites en nombre del Ayuntamiento, tal y como se justifica a continuación.

Según establece la Ley de 2 de agosto de 1.985, de Aguas, en su artículo 59 y ss. Y el R.D.P.H. en su artículo 123, el agua es un bien público y su uso es regulado a través de la concesión administrativa de permisos de aprovechamiento de un determinado volumen para un uso concreto.

En el caso del abastecimiento a municipios, la concesión se otorga en la forma de un volumen global de consumo anual del municipio, repartido en las diferentes tomas que lo integran, de las cuales deben aportarse datos descriptivos (artículo 123 del RDPH). Por todo ello es necesario redactar una memoria descriptiva del abastecimiento.

El organismo que gestiona la concesión permisos de aprovechamiento de recursos hídrics en el municipio de Betxí es la Confederación Hidrográfica del Júcar.

A este respecto, cuando se produzcan aumentos en la demanda por la urbanización de nuevas zonas, es necesario realizar una modificación de las características de la concesión existente, cuya tramitación compete a los ayuntamientos.



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

45

l'obtenció de la concessió al municipi de Betxí, sempre en nom de l'Ajuntament i amb la informació subministrada pel mateix. Així mateix, el titular de la concessió, una vegada atorgada, és sempre l'Ajuntament.

Només una vegada obtinguda la concessió per als volums consumits actualment serà possible sol·licitar un augment de la mateixa per a cobrir les necessitats que genere el desenvolupament de futures actuacions urbanístiques..Signat: Juan Lluís Orenca Llago. Cap d'explotació d'aigües potable."

Vist l'anterior, esta Alcaldia proposa al Ple de la corporació l'adopció de l'acord següent:

PRIMER.-Sol·licitar a la Confederació Hidrogràfica del Xúquer la concessió d'explotació dels pous per a l'abastiment del servici municipal d'aigua potable de Betxí.

SEGON.- Autoritzar a FACSA, com a empresa concessionària del servici d'abastiment d'aigua potable en el municipi de Betxí, perquè continue amb la tramitació de l'expedient davant de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer.

Betxí, 28 de març del 2006 L'ALCALDE-PRESIDENT. Signat: Manuel Blasco Balaguer"

39/2006 MOCIÓ BLOC NACIONALISTA VALENCIÀ SOBRE NOVA LLEI ELECTORAL VALENCIANA,-

El Sr. alcalde concedix la paraula al Sr. Antoni Meneu i Gaya, portaveu del BNV, el qual anuncia que en primer lloc donarà lectura a la moció, per a posteriorment com sempre oferir la possibilitat de consensuar la proposta. Manifesta el Sr. Gaya que pel Grup Popular s'ha presentat una proposta de consens per a l'abstenció del grup, per la qual cosa ell per la seua banda retirarà l'apartat corresponent a l'esmentat suggeriment.

A continuació procedix a la lectura de la moció que conforme al text ja consensuat es transcriu:

"ANTONI MENEU I GAYA, PORTAVEU DEL GRUP MUNICIPAL DEL BLOC, atenent al que disposa l'art. 97del ROFJ (RD 2568/1986), presenta davant del Plenari de l'Ajuntament la següent

P R O P O S T A

El Congrés dels Diputats han aprovat recentment una proposta de Reforma d'Estatut d'Autonomia del País Valencià amb l'acord del partits majoritaris, PSOE i PP. Posteriorment a este acord alguns destacats representants dels esmentats grups com ara Ciprià Ciscar (PSOE) anunciaven: "*entenem que era més oportú que eixe límit (referint-se a la barrera electoral) no figurara en l'Estatut d'Autonomia i que foren les Corts Valencianes, en determinació de la*

FACSA realizará todos los trámites necesarios para la obtención de la concesión al municipio de Betxí, siempre en nombre del Ayuntamiento y con la información suministrada por el mismo. Asimismo, el titular de la concesión, una vez otorgada, es siempre el Ayuntamiento.

Solamente una vez obtenida la concesión para los volúmenes consumidos actualmente será posible solicitar un aumento de la misma para cubrir las necesidades que genere el desarrollo de futuras actuaciones urbanísticas..Fdo: Juan Luis Orenca Llago. Jefe de explotación de aguas potable."

Visto lo anterior, esta Alcaldía propone al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO.-Solicitar a la Confederación Hidrogràfica del Júcar la concesión de explotación de los pozos para el abastecimiento del servicio municipal de agua potable de Betxí.

SEGUNDO.- Autorizar a FACSA, como empresa concesionaria del servicio de abastecimiento de agua potable en el municipio de Betxí, para que continúe con la tramitación del expediente ante la Confederación Hidrogràfica del Júcar.

Betxí, a 28 de marzo de 2006 EL ALCALDE-PRESIDENTE Fdo: Manuel Blasco Balaguer"

39/2006 MOCIÓ BLOC NACIONALISTA VALENCIÀ SOBRE NUEVA LEY ELECTORAL VALENCIANA,-

El Sr. Alcalde concede la palabra a D. Antoni Meneu i Gaya, portavoz del BN, el cual anuncia que en primer lugar dará lectura a la moción, para posteriormente como siempre ofrecer la posibilidad de consensuar la propuesta. Manifesta el Sr. Gaya que por el Grupo Popular se ha presentado una propuesta de consenso para la abstención del grupo, por lo que él por su parte retirará el apartado correspondiente a dicha sugerencia.

A continuación procede a la lectura de la moción que conforme al texto ya consensuado se transcribe:

"ANTONI MENEU I GAYA, PORTAVEU DEL GRUP MUNICIPAL DEL BLOC, atenent al que disposa l'art. 97del ROFJ (RD 2568/1986), presenta davant del Plenari de l'Ajuntament la següent

P R O P O S T A

El Congrés dels Diputats han aprovat recentment una proposta de Reforma de Estatut d'Autonomia del País Valencià amb l'acord del partits majoritaris, PSOE i PP. Posteriorment a aquest acord alguns destacats representants dels esmentats grups com ara Ciprià Ciscar (PSOE) anunciaven: "*entendemos que era más oportuno que ese límite (referint-se a la barrera electoral) no figurara en el Estatuto de Autonomía y que fueran las Cortes Valencianes, en*



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

46

seua llei electoral autonòmica, les que establiren un límit, que pot ser el corresponent en cada moment i modificat també sense necessitat de la rigidesa que imposaria la seua presència en l'Estatut d'Autonomia. No els ocultem que la nostra preferència va ser dirigida al 3%, però l'única possibilitat d'un acord en el present moment suposaria l'eixida de qualsevol límit electoral del text de l'Estatut, posició que, d'altra banda, entenem que podria ser compartida per altres grups, i en l'àmbit de la Comunitat Valenciana molts ciutadans i ciutadanes entenen i aspiraven a eixa solució". També Federico Trillo (PP) aclaria en el Congrés que el PP pensava que el límit electoral havia de ser objecte de debat en la Llei Electoral que ha d'aprovar la pròpia comunitat autònoma.

En definitiva la proposta aprovada, que ara haurà de ser referendada al Senat i a les Corts Valencianes, diu al seu article 23.2: *"Per a ser proclamats electes i obtenir escó, els candidats de qualsevol circumscripció hauran de gaudir de la condició de valencians i hauran d'haver estat presentats pels partits, federacions, coalicions o agrupacions d'electors que obtinguen el nombre de vots exigits per la Llei Electoral Valenciana"*.

Així mateix l'article 24 afegeix: *"La Llei Electoral Valenciana prevista en l'apartat 1 de l'article anterior, serà aprovada per votació del conjunt dels dues tercers parts de les Corts"*

És evident que la voluntat expressada al Projecte de Reforma de l'Estatut és la de modificar la Llei Electoral Valenciana (LEV) i, més concretament, la de redactar una nova llei. S'afegeix a açò l'opinió expressada per alguns juristes que troben clars fonaments jurídics pels quals el text estatutari, cas d'aprovar-se, entraria en contradicció amb la vigent Llei Electoral Valenciana. Això, fins i tot, podria afectar la legalitat de la convocatòria d'unes eleccions autonòmiques celebrades amb el nou Estatut en vigor però seguint els criteris de la LEV de 1987, especialment en allò que fa referència a l'article 12 de la LEV que diu: *"a) Els candidatures que no hagen obtingut si més no el 5% dels vots emesos la Comunitat Valenciana no es tenen en compte"*.

En esta nova LEV, que s'hauria d'aprovar per 2/3 de les Corts Valencianes, hauria d'atendre necessàriament els criteris democràtics de participació, igualtat i pluralisme. Dels 52 compareixences que va fixar la pròpia Comissió parlamentària de Reforma de l'Estatut, pràcticament la totalitat dels organitzacions patronals (Associació Valenciana d'Empresaris, L'Empresarial, PYMEV..) sindicals (UGT, CCOO, Intersindical Valenciana)

determinación de su ley electoral autonómica, las que establecieran un límite, que puede ser el correspondiente en cada momento y modificado también sin necesidad de la rigidez que impondría su presencia en el Estatuto de Autonomía. No les ocultamos que nuestra preferencia fue dirigida al 3%, pero la única posibilidad de un acuerdo en el presente momento supondría la salida de cualquier límite electoral del texto del Estatuto, posición que, por otra parte, entendíamos que podría ser compartida por otros grupos, y en el ámbito de la Comunidad Valenciana muchos ciudadanos y ciudadanas entendían y aspiraban a esa solución". També Federico Trillo (PP) aclaria en el Congrés que el PP pensava que el límit electoral havia de ser objecte de debat en la Llei Electoral a aprovar per la pròpia comunitat autònoma.

En definitiva la proposta aprovada, que ara haurà de ser referendada al Senat i a les Corts Valencianes, diu al seu article 23.2: *"Per a ser proclamats electes i obtenir escó, els candidats de qualsevol circumscripció hauran de gaudir de la condició de valencians i hauran d'haver estat presentats pels partits, federacions, coalicions o agrupacions d'electors que obtinguen el número de vots exigits per la Llei Electoral Valenciana"*.

Així mateix l'article 24 afegeix: *"La Llei Electoral Valenciana prevista en l'apartat 1 de l'article anterior, serà aprovada per votació del conjunt de les dues tercers parts de les Corts"*

És evident que la voluntat expressada al Projecte de Reforma de l'Estatut és la de modificar la Llei Electoral Valenciana (LEV) i, més concretament, la de redactar una nova llei. S'afegeix a açò l'opinió expressada per alguns juristes que troben clars fonaments jurídics pels quals el text estatutari, cas d'aprovar-se, entraria en contradicció amb la vigent Llei Electoral Valenciana. Això, fins i tot, podria afectar a la legalitat de la convocatòria d'unes eleccions autonòmiques celebrades amb el nou Estatut en vigor però seguint els criteris de la LEV de 1987, especialment en allò que fa referència a l'article 12 de la LEV que diu: *"a) Les candidatures que no hagen obtingut si més no el 5% dels vots emesos la Comunitat Valenciana no es tenen en compte"*.

En esta nova LEV, que s'hauria d'aprovar per 2/3 de les Corts Valencianes, hauria d'atendre necessàriament els criteris democràtics de participació, igualtat i pluralisme. De les 52 compareixences que va fixar la pròpia Comissió Parlamentària de Reforma de l'Estatut, pràcticament la totalitat de les organitzacions patronals



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

47

universitàries (universitats de València, d'Alacant, Politècnica de València) polítiques (EUPV, BLOC, UV), la Sindicatura de Greuges, així com els experts en dret consultats (Manuel Alcaraz, Lluís Aguiló, José Asensi, Manuel Martínez Sospedra, Vicent Franch, Vicent García Edo) és van mostrar partidàries de l'eliminació de la barrera del 5% per injusta i antiantidemocràtica.

En una enquesta d'octubre del 2003 encarregada per la Generalitat Valenciana, un 53,1% dels persones que és mostraven favorables a la reforma de l'estatut van assenyalar que la rebaixa del 5% al 3% en el sistema electoral valencià era desitjable per permetre l'entrada dels partits minoritaris en Les Corts valencianes. Un percentatge que superava en quasi 3 punts el percentatge favorable a introduir la facultat de dissolució anticipada de les Corts que tant ha interessat al PP i al PSOE.

Per tot açò el sistema electoral que emanarà de la nova Llei Electoral Valenciana que preveu el nou Estatut d'Autonomia hauria de seguir els següents principis:

Un sistema electoral que complisca el principi constitucional del vot igual.

Un sistema electoral que traduïska una millor proporció de la població dels circumscipcions amb la distribució d'escons atribuïts a cada circumscripció.

Un sistema electoral que atinga al principi de proporcionalitat constitucional mitjançant la introducció d'una fórmula electoral de proporcionalitat més inequívoca, que millore la ràtio vot/escons dels candidatures concurrents.

La LEV actual exigeix haver obtingut almenys el 5% dels vots emesos en el País Valencià. És tracta d'una fórmula que limita el pluralisme i entronitza l'efecte guillotina en el sistema valencià de partits, com han postdrec de manifest el conjunt de resultats alternatius que s'haurien donat en Les Corts valencianes si s'hagueren utilitzat modalitats de clàusules de tancament menys oneroses, com succeeix en els sistemes electorals actuals de la majoria dels comunitats autònomes.

És per tot el que s'ha exposat que demanem que este ajuntament, com a representant de la pluralitat política del nostre municipi, és vaig manifestar sobre este assumpte i per això proposem al Plenari de l'Ajuntament l'adopció dels següents:

A C O R D S :

Primer.- l'ajuntament de BETXÍ considera que, per tal d'adaptar la legislació electoral valenciana a la voluntat implícita del text estatutari aprovat per les Corts Valencianes, i amb l'objectiu d'evitar els contradiccions legals, mes que probable, que podrien

(Associació Valenciana d'Empresaris, *L'Empresarial*, PYMEV..) sindicals (UGT, CCOO, Intersindical Valenciana) universitàries (universitats de València, d'Alacant, Politècnica de València) polítiques (EUPV, BLOC, UV), la Sindicatura de Greuges, així com els experts en dret consultats (Manuel Alcaraz, Lluís Aguiló, José Asensi, Manuel Martínez Sospedra, Vicent Franch, Vicent García Edo) es van mostrar partidàries de l'eliminació de la barrera del 5% per injusta i antidemocràtica.

En una enquesta d'octubre del 2003 encarregada per la Generalitat Valenciana, un 53,1% de les persones que es mostraven favorables a la reforma de l'estatut van assenyalar que la rebaixa del 5% al 3% en el sistema electoral valencià era desitjable per permetre l'entrada dels partits minoritaris en Les Corts valencianes. Un percentatge que superava en quasi 3 punts el percentatge favorable a introduir la facultat de dissolució anticipada de les Corts que tant ha interessat al PP i al PSOE.

Per tot açò el sistema electoral que emanarà de la nova Llei Electoral Valenciana que preveu el nou Estatut d'Autonomia hauria de seguir els següents principis:

Un sistema electoral que complisca el principi constitucional del vot igual.

Un sistema electoral que traduïska una millor proporció de la població de les circumscipcions amb la distribució d'escons atribuïts a cada circumscripció.

Un sistema electoral que atinga al principi de proporcionalitat constitucional mitjançant la introducció d'una fórmula electoral de proporcionalitat més inequívoca, que millore la ràtio vot/escons de les candidatures concurrents.

La LEV actual exigeix haver obtingut almenys el 5% dels vots emesos en el País Valencià. Es tracta d'una fórmula que limita el pluralisme i entronitza l'efecte guillotina en el sistema valencià de partits, com han posat de manifest el conjunt de resultats alternatius que s'haurien donat en Les Corts valencianes si s'hagueren utilitzat modalitats de clàusules de tancament menys oneroses, com succeeix en els sistemes electorals actuals de la majoria de les comunitats autònomes.

És per tot el que s'ha exposat que demanem que aquest ajuntament, com a representant de la pluralitat política del nostre municipi, es manifeste sobre este assumpte i per això proposem al Plenari de l'Ajuntament l'adopció dels següents:

A C O R D S :

Primer.- L'ajuntament de BETXÍ considera que, per tal d'adaptar la legislació electoral valenciana a la



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

48

posar en perill futures conteses electorals a les Corts Valencianes, s'aborde de forma immediata posterior a l'aprovació del nou Estatut la redacció d'una nova Llei Electoral Valenciana que ajusti els processos electorals a allò explicitat al nou text estatutari.

Segon.- l'Ajuntament de BETXÍ considera que, en atenció a criteris de participació, igualtat i pluralisme, en tot cas s'ajuste la LEV a allò que disposa la LOREG, que determina una barrera del 3% dels vots emesos a cada circumscripció electoral.

Tercer.- l'Ajuntament de BETXÍ acorda comunicar els presents acords al president de la Generalitat Valenciana, als Grups Polítics de les Corts valencianes, del Congrés dels Diputats i del Senat, i als direccions nacionals dels partits polítics.

BETXÍ, 3 d'abril del 2006.

Antoni Meneu i Gaya.

Portaveu del BLOC de Betxí.

Després de la lectura de la moció es produïxen les intervencions següents:

EL Sr. Meneu manifesta que el que es demana amb la proposta és que la nova llei electoral valenciana siga més democràtica i menys discriminatòria. Aclarix que quan parla que siga menys discriminatòria es referix que uns 200.000 valencians, que representaven el 3% dels vots emesos, es van quedar sense representació política en Les Corts Valencianes, per no aconseguir el límit actual. També és discriminatòria respecte d'altres comunitats autònomes, governades tant pel grup socialista com pel popular, com és el cas d'Astúries, Balears, Andalusia, Navarra, etc. Creu que no hi ha cap comunitat autònoma pluriprovincial que compte amb esta barrera que talla democràticament que un percentatge dels vots tinguen correspondència amb els escons. Estima que esta proposta és coherent i raonable. Considera retirar de la moció el punt a què el Grup Popular ha presentat una alternativa, per suposar això l'abstenció d'este grup, amb la qual cosa estima que pot eixir davant, de comptar amb els vots de PSOE i EUPV. El Sr. Meneu posa el coneixement de la resta de grups polítics el punt retirat que seria part del segon acord, donant lectura a l'acord definitiu, que serà sotmés a votació. El Sr. Meneu justifica la modificació d'acord a fi que isca avant la moció proposada.

El Sr. alcalde manifesta que serà la Sra. Martínez, en nom del Grup Popular, la que explique les raons per les quals han sol·licitat la retirada del paràgraf. La Sra. Martínez entén que així el text serà més correcte, manifestant el seu acord amb este, abstenint-se en la votació. Explica que no votaran a favor ja que entenen que no és competència seua l'aprovació del

voluntat implícita del text estatutari aprovat per les Corts Valencianes, i amb l'objectiu d'evitar les contradiccions legals, més que probables, que podrien posar en perill futures conteses electorals a les Corts Valencianes, s'aborde de forma immediata posterior a l'aprovació del nou Estatut la redacció d'una nova Llei Electoral Valenciana que ajusti els processos electorals a allò explicitat al nou text estatutari.

Segon.- L'Ajuntament de BETXÍ considera que, en atenció a criteris de participació, igualtat i pluralisme, en tot cas s'ajuste la LEV a allò que disposa la LOREG, que determina una barrera del 3% dels vots emesos a cada circumscripció electoral.

Tercer.- L'Ajuntament de BETXÍ acorda comunicar els presents acords al President de la Generalitat Valenciana, als Grups Polítics de les Corts Valencianes, del Congrés dels Diputats i del Senat, i a les direccions nacionals dels partits polítics.

BETXÍ, a 3 d'abril de 2006.

Antoni Meneu i Gaya.

Portaveu del BLOC de Betxí.

Tras la lectura de la moción se producen las siguientes intervenciones:

EL Sr. Meneu manifesta que lo que se pide con la propuesta es que la nueva ley electoral valenciana sea más democrática y menos discriminatoria. Aclara que cuando habla de que sea menos discriminatoria se refiere a que unos 200.000 valencianos, que representaban el 3% de los votos emitidos, se quedaron sin representación política en Les Corts Valencianes, por no alcanzar el techo actual. También es discriminatoria respecto de otras comunidades autónomas, gobernadas tanto por el grupo socialista como por el popular, como es el caso de Asturias, Baleares, Andalucía, Navarra... etc. Cree que no hay ninguna comunidad autónoma pluriprovincial que cuente con esta barrera que corta democráticamente que un porcentaje de los votos tengan correspondencia con los escaños. Estima que esta propuesta es coherente y razonable. Considera retirar de la moción el punto al que el Grupo Popular ha presentado una alternativa, por suponer ello la abstención de este grupo, con lo que estima que puede salir delante, de contar con los votos de PSOE y EUPV. El Sr. Meneu pone el conocimiento del resto de grupos políticos el punto retirado que sería parte del segundo acuerdo, dando lectura al acuerdo definitivo, que será sometido a votación. El Sr. Meneu justifica la modificación de acuerdo en aras de que salga adelante la moción propuesta.

El Sr. Alcalde manifesta que serà la Sra. Martínez, en nombre del Grupo Popular, la que explique las



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

49

text de la moció.

El Sr. Guillén, des d'EUPV, diu que ja fa temps que estan en contra de la barrera electoral, no sols en les eleccions autonòmiques, sinó en general. Creu que beneficia a determinats partits. El cas concret del 5% beneficia al bipartidisme, és a dir al Partit Socialista i al Partit Popular. Quan el Sr. Meneu va presentar la moció ja li va prestar el seu suport i ara continuarà prestant-li'l. Creu que això serà bo i no comprén perquè se li té por a la rebaixa de la barrera.

El Sr. alcalde contesta que no tenen por, però el Grup Popular entén com a força que representa a un partit nacional, i parafrasejant a la Sra. Martínez, que este no és l'òrgan competent per a l'aprovació de la moció, sí que per al seu debat, com s'esta fent. Creu el Sr. Blasco que seran els companys del Govern Valencià els que hagen d'aprovar estes qüestions. El Grup Popular de Betxí, dins de la seua moral municipal entén que en certa manera han de donar suport a la rebaixa del 5 % al 3%; però no poden aprovar-la. Es deuen a una disciplina de partit i actuen en conseqüència i amb respecte a les sigles a què pertanyen.

El Sr. Nebot, portaveu del PSOE, manifesta el seu suport a la moció presentada abans de la modificació i després d'esta. Creu que la variació no és substancial. Per a ell les barreres electorals sempre existiran. Ara mateix estan establint una nova barrera del 3%. El que exposa és la postura del seu grup, a pesar de pertànyer a unes sigles. Actuen en consciència i per això han sigut tan "indisciplinats", que ni tan sols han preguntat la posició o el paréixer del seu partit. Veuen bé la moció presentada, però això no és obstacle perquè puguen explicar la seua postura: és lògic que els partits majoritaris estiguen conformes amb una mesura que els beneficia, però això no vol dir que no siguen demòcrates. El sempre s'ha considerat demòcrata i creu que els seus actes ho avalen. Quant a la provació de la nova llei electoral espera que s'establisquen uns canvi mínims. Es pregunta que passaria en el cas de què la rebaixa del sostre electoral s'aplicara no a la totalitat del país, sinó que tinguera com a referència la circumscripció provincial. En eixe cas en les passades eleccions autonòmiques el representant de la província de Castelló en les Corts haguera sigut el representant del BLOC, i no el d'EUPV. Estima que les circumstàncies de cada moment són diferents. Li pareix bé la rebaixa al 3%. Però podrien també establir-se altres formes diferents de representativitat, com manifesten professors com Vicent Franch, i eliminar la llei d'Hont, per a establir una representativitat més coincident amb la realitat social.

razones por las que han solicitado la retirada del párrafo. La Sra. Martínez entiende que así el texto será más correcto, manifestando su acuerdo con el mismo, absteniéndose en la votación. Explica que no votarán a favor puesto que entienden que no es competencia suya la aprobación del texto de la moción.

El Sr. Guillén, desde EUPV, dice que ya hace tiempo que están en contra de la barrera electoral, no solo en las elecciones autonómicas, sino en general. Cree que beneficia a determinados partidos. El caso concreto del 5% beneficia al bipartidismo, es decir al Partido Socialista y al Partido Popular. Cuando el Sr. Meneu presentó la moción ya le prestó su apoyo y ahora va continuar prestándosele. Cree que ello será bueno y no comprende porque se le tiene miedo a la rebaja de la barrera.

El Sr. Alcalde contesta que no tienen miedo, pero el Grupo Popular entiende como fuerza que representa a un partido nacional, y parafraseando a la Sra. Martínez, que este no es el órgano competente para la aprobación de la moción, sí para su debate, como se esta haciendo. Cree el Sr. Blasco que serán los compañeros del Gobierno Valenciano quienes deban aprobar estas cuestiones. El Grupo Popular de Betxí, dentro de su moral municipal entiende que en cierta manera deben dar soporte a la rebaja del 5 % al 3%; pero no pueden aprobarla. Se deben a una disciplina de partido y actúan en consecuencia y con respeto a las siglas a las que pertenecen.

El Sr. Nebot, portavoz del PSOE, manifiesta su apoyo a la moción presentada antes de la modificación y después de esta. Cree que la variación no es sustancial. Para él las barreras electorales siempre existirán. Ahora mismo están estableciendo una nueva barrera del 3%. Lo que expone es la postura de su grupo, pese a pertenecer a unas siglas. Actúan en conciencia y por ello han sido tan "indisciplinados", que ni tan solo han preguntado la posición o el parecer de su partido. Ven bien la moción presentada, pero ello no es óbice para que puedan explicar su postura: es lógico que los partidos mayoritarios estén conformes con una medida que les beneficia, pero ello no quiere decir que no sean demócratas. El siempre se ha considerado demócrata y cree que sus actos lo avalan. En cuanto a la probación de la nueva ley electoral espera que se establezcan unos cambio mínimos. Se pregunta que pasaría en el caso del que la rebaja del techo electoral se aplicara no a la totalidad del país, sino que tuviera como referencia la circunscripción provincial. En ese caso en las pasadas elecciones autonómicas el representante de



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

50

És a dir, que en la mesura que s'aprova este acord per part de l'Ajuntament de Betxí, considera que estan legitimats per a fer també estes reflexions. Es tracta perquè d'una qüestió que pot donar lloc a variades opinions. Continua explicant que estan d'acord amb la moció, a pesar que el PSOE, és un partit majoritari, però que en cap cas vol perjudicar ningú. Només vol manifestar que poden donar-se multitud de casos que determinen que estiguen representats uns partits minoritaris o altres. Pel que les normes que ara pareix que no són les més adequades han beneficiat a uns en detriment d'altres. Al·ludix a la seua faceta d'historiador per a explicar perquè durant la transició democràtica, en el cas concret del País Valencià, es va instaurar el límit electoral del 5%; tal vegada per a evitar la representativitat de determinats grupuscles molt localitzats geogràficament, i distants entre si, que podien suposar-li desmembrament del País Valencià com a tal. En tot cas no justifica l'adopció de tal percentatge, però pensa que l'anàlisi va per ací. Amb tot anuncia que aprovaran la moció tal com es presenta.

El Sr. Meneu agràix el suport prestat. Vol argumentar la situació existent: hi ha un partit majoritari, el PP, amb el 47% dels vots. El BNV té el 4% dels vots, deu vegades menys. No obstant això el Partit Popular té 48 escons més. Així el que es pretén és donar joc als partits minoritaris. Agràix la postura del PP, ja que amb la seua modificació la moció eixirà avant, encara que li haguera agradat que votaran a favor.

Després del debat, la moció se sotmet a votació sent aprovada amb sis vots a favor (PSOE, EUPV, BNV), i set abstencions (PP).

40/2006,- DESPACH EXTRAORDINARI,-

Prèvia declaració d'urgència adoptada per dotze vots a favor (P.P., PSOE i E.U.) i una abstenció (B.N.V), es tracta el següent assumpte que no es trobava inclòs en l'orde del dia:

EXPEDIENT MODIFICACIÓ PROGRAMA ACTUACIÓ INTEGRAT CARRER CÒLON,-

Per Secretaria es dóna lectura a la proposta de

la provincia de Castellón en les Corts hubiera sido el representante del BLOC, y no el de EUPV. Estima que las circunstancias de cada momento son diferentes. Le parece bien la rebaja al 3%. Pero podrían también establecerse otras formas diferentes de representatividad, como manifiestan profesores como Vicent Franch, y eliminar la ley d'Hont, para establecer una representatividad más acorde con la realidad social. Es decir, que en la medida en que se aprueba este acuerdo por parte del Ayuntamiento de Betxí, considera que están legitimados para hacer también estas reflexiones. Se trata pues de una cuestión que puede dar lugar a variadas opiniones. Continua explicando que están de acuerdo con la moción, pese a que el PSOE, es un partido mayoritario, pero que en ningún caso quiere perjudicar a nadie. Solo quiere manifestar que pueden darse multitud de casos que determinan que estén representados unos partidos minoritarios u otros. Por lo que las normas que ahora parece que no son las más adecuadas han beneficiado a unos en detrimento de otros. Alude a su faceta de historiador para explicar porque durante la transición democrática, en el caso concreto del País Valenciano, se instauró el techo electoral del 5%; tal vez para evitar la representatividad de determinados grupúsculos muy localizados geográficamente, y distantes entre sí, que podían suponer le desmembración del País Valenciano como tal. En todo caso no justifica la adopción de tal porcentaje, pero piensa que el análisis va por ahí. Con todo anuncia que van a aprobar la moción tal como se presenta.

El Sr. Meneu agradece el apoyo prestado. Quiere argumentar la situación existente: hay un partido mayoritario, el PP, con el 47% de los votos. El BN tiene el 4% de los votos, diez veces menos. No obstante el Partido Popular tiene 48 escaños más. Así lo que se pretende es dar juego a los partidos minoritarios. Agradece la postura del PP, ya que con su modificación la moción saldrá adelante, aunque le hubiera gustado que votarán a favor.

Tras el debate, la moción se somete a votación siendo aprobada con seis votos a favor (PSOE, EUPV, BN), y siete abstenciones (PP).

40/2006,- DESPACHO EXTRAORDINARIO,-

Prèvia declaració d'urgència adoptada per doce vots a favor (P.P., PSOE y E.U.) y una abstención (B.N.), pasa a tratarse el siguiente asunto que no se encontraba incluido en el orden del día:

EXPEDIENTE MODIFICACIÓN PROGRAMA ACTUACIÓN INTEGRADA CALLE COLON,-

Por Secretaría se da lectura a la propuesta de la



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

51

l'Alcaldia que, transcrita literalment, diu:
"Vist que per Resolució de l'Alcaldia, de data 16 de juliol del 2002, es va procedir a l'aprovació definitiva del Programa per al desenvolupament de l'Actuació Integrada de la Unitat d'Execució denominada "carrer Colom", i es va ratificar l'adjudicació provisional del Programa, per a la seua gestió indirecta, a l'urbanitzador Calviga, S.A., adjudicació que es va convertir en definitiva amb la publicació en el B.O.P., de data 22 d'agost del 2002, de l'anunci d'aprovació i adjudicació del Programa.

Vist que per acord del Ple de la corporació de data 25 de març del 2004 es va acordar aprovar definitivament el Projecte d'Urbanització corresponent al Programa per al desenvolupament de l'Actuació Integrada de la Unitat d'Execució denominada "carrer Colom".

Vist que en data 2 d'agost del 2004, D.O.G.V. Núm. 4.810 es va exposar al públic el Projecte de Reparcel·lació de l'Actuació Integrada denominada "carrer Colom", per un període d'informació pública de 20 dies.

Vist que, tingudes en compte les al·legacions presentades al Projecte de Reparcel·lació i la conflictivitat social generada per les quotes d'urbanització, per acord del Ple de 2 de febrer del 2006 es va sol·licitar que, per l'agent urbanitzador Calviga, S.A. Es procedira a la modificació del Pla de Reforma Interior, Projecte d'Urbanització i Projecte de Reparcel·lació corresponent al P.A.I. "carrer Colom", desglossant de la zona subjecta a Actuació Aïllada (c/ Colom i c/ Onda) de la subjecta a Actuació Integrada (resta).

Vist que per la mercantil Calviga, S.A., registre d'entrada núm. 1.185 de 3 d'abril del 2006, s'ha presentat documentació referent a modificació del Pla de Reforma Interior, Projecte d'Urbanització i Projecte de Reparcel·lació referent a la Unitat d'Execució "carrer Colom" redelimitada, tal com es va acordar en el Ple de 2 de febrer del corrent.

Atés el que disposa la Llei Urbanística Valenciana, 16/2005 de 30 de desembre, de la Generalitat, esta Alcaldia proposa al Ple de la corporació l'adopció de l'acord següent:

PRIMER.-Sotmetre a informació pública pel termini d'un mes el Pla de Reforma Interior, el Projecte d'Urbanització i el Projecte de Reparcel·lació, modificatius dels aprovats pel Ple de la corporació conforme se cita en els antecedents. L'anunci d'exposició es publicarà en el Diari Oficial de la Generalitat Valenciana i en un diari no oficial d'àmplia difusió en la localitat. Durant este termini, el projecte diligenciat estarà depositat en l'oficina

Alcaldia que, transcrita literalmente, dice:

"Resultando que por Resolución de la Alcaldía, de fecha 16 de julio de 2002, se procedió a la aprobación definitiva del Programa para el desarrollo de la Actuación Integrada de la Unidad de Ejecución denominada "Calle Colón", y se ratificó la adjudicación provisional del Programa, para su gestión indirecta, al Urbanizador Calviga, S.A., adjudicación que se convirtió en definitiva con la publicación en el B.O.P., de fecha 22 de agosto de 2002, del anuncio de aprobación y adjudicación del Programa.

Resultando que por acuerdo del Pleno de la Corporación de fecha 25 de marzo de 2004 se acordó aprobar definitivamente el Proyecto de Urbanización correspondiente al Programa para el desarrollo de la Actuación Integrada de la Unidad de Ejecución denominada "Calle Colón".

Resultando que en fecha 2 de agosto de 2004, D.O.G.V. nº 4.810 se expuso al público el Proyecto de Reparcelación de la Actuación Integrada denominada "Calle Colón", por un periodo de información pública de 20 días.

Resultando que, vistas las alegaciones presentadas al Proyecto de Reparcelación y la conflictividad social generada por las cuotas de urbanización, por acuerdo del Pleno de 2 de febrero de 2006 se solicitó que, por el agente urbanizador Calviga, S.A. se procediera a la modificación del Plan de Reforma Interior, Proyecto de Urbanización y Proyecto de Reparcelación correspondiente al P.A.I. "Calle Colón", desglosando de la zona sujeta a Actuación Aislada (c/ Colón y c/ Onda) de la sujeta a Actuación Integrada (resto).

Resultando que por la mercantil Calviga, S.A., registro de entrada nº 1.185 de 3 de abril de 2006, se ha presentado documentación referente a modificación del Plan de Reforma Interior, Proyecto de Urbanización y Proyecto de Reparcelación referente a la Unidad de Ejecución "Calle Colón" redelimitada, tal y como se acordó en el Pleno de 2 de febrero del corriente.

Considerando lo dispuesto en la Ley Urbanística Valenciana, 16/2005 de 30 de diciembre, de la Generalitat, esta Alcaldia propone al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO.-Someter a información pública por el plazo de un mes el Plan de Reforma Interior, el Proyecto de Urbanización y el Proyecto de Reparcelación, modificativos de los aprobados por el Pleno de la Corporación conforme se cita en los antecedentes. El anuncio de exposición se publicará en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana y



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

52

d'urbanisme d'este Ajuntament, per a la seua consulta pública i a l'efecte de formular les al·legacions que es consideren oportunes per a la defensa dels seus drets. SEGON.-Notificar a tots els afectats per la Programació del carrer Colom.

Betxí, 4 d'abril del 2006 L'ALCALDE-PRESIDENT Signat: Manuel Blasco Balaguer"

Després de la lectura s'obri debat i es produïxen les intervencions següents:

Sr. Blasco: enumera els tràmits realitzats des a l'any 2002 fins a la data i aclaria que podran debatre's certs aspectes del programa: el seu àmbit d'actuació, si van ser encertades les modificacions plantejades o no. Però advertix que ell no entrarà en estos temes. Entén l'equip de govern que allò que s'ha succeït fins es resoldrà satisfactòriament. Es tracta d'una zona urbana, amb un àmbit d'actuació que esta clar per a tots i la solució del qual va ser explicada en la Comissió d'Urbanisme per ell mateix i pel regidor d'Urbanisme, Sr. Farinós. Informa que han mantingut conversacions amb representants del carrer Colom, que van assistir acompanyats del seu advocat i amb representants del Camí d'Onda. El problema radicava en l'existència d'obres consolidades i parcel·lacions sense edificar. El que es modifica és perquè, l'àmbit del programa, diferent de l'inicialment previst, l'àmbit del qual ha sigut consensuat. Per això, amb la modificació proposada s'exposaran al públic: el Pla de Reforma Interior, el Projecte d'Urbanització i el Projecte de Reparcel·lació, i els veïns afectats podran formular al·legacions que seran estudiades i contestades. Excepte algun problema podrà aprovar-se i desenvolupar-se la zona. Quant a l'àmbit d'actuació detalla el Sr. Blasco, que és el mateix que hi havia fins ara, excepte el carrer Colom. No obstant això, els veïns d'este estan d'acord, perquè hi ha el compromís de l'equip de govern i creu també que de la resta de grups d'incloure el carrer Colom en un POYS. En conclusió: desapareixen de l'àmbit del PAI, els carrers Colom i Xilxes i algunes edificacions del Camí d'Onda i parcel·les, respecte de les quals existien compromisos, que han de respectar-se. L'actual àmbit d'actuació s'executarà després d'uns tràmits molt durs i laboriosos amb l'empresa. Seguint amb la tramitació, l'empresa va presentar dilluns passat els projectes de reforma interior, urbanització, i parcel·lació del nou àmbit d'actuació. En els documents esmentats s'inclou el cost que cada propietari haurà de sufragar. Esta és la proposta que el Sr. alcalde estima com a vàlida, bona i real, a executar en un futur immediat.

Sr. Meneu: recorda anteriors intervencions seues en esta matèria. Vol que la seua intervenció servisca de

en un diari no oficial de amplia difusió en la localitat. Durante este plazo, el proyecto diligenciado estará depositado en la oficina de urbanismo de este Ayuntamiento, para su consulta pública y a los efectos de formular las alegaciones que se consideren oportunas para la defensa de sus derechos.

SEGUNDO.-Notificar a todos los afectados por la Programación de la Calle Colón.

Betxí, a 4 de abril de 2006 EL ALCALDE-PRESIDENTE Fdo: Manuel Blasco Balaguer"

Tras la lectura se abre debate, produciéndose las siguientes intervenciones:

Sr. Blasco: El Sr. Alcalde enumera los trámites realizados desde al año 2002 hasta la fecha y aclara que podrán debatirse ciertos aspectos del programa: su ámbito de actuación, si fueron acertadas las modificaciones planteadas o no. Pero advierte que él no va a entrar en estos temas. Entiende el equipo de gobierno que lo sucedido hasta ahora va a resolverse satisfactoriamente. Se trata de una zona urbana, con un ámbito de actuación que esta claro para todos y cuya solución fue explicada en la Comisión de Urbanismo por él mismo y por el concejal de Urbanismo, Sr. Farinós. Informa que han mantenido conversaciones con representantes de la calle Colon, que asistieron acompañados de su abogado y con representantes del Camí d'Onda. El problema radicaba en la existencia de obras consolidadas y parcelaciones sin edificar. Lo que se modifica es pues, el ámbito del programa, diferente del inicialmente previsto, cuyo ámbito ha sido consensuado. Por ello, con la modificación propuesta se expondrán al público: el Plan de Reforma Interior, el Proyecto de Urbanización y el Proyecto de Reparcelación, y los vecinos afectados podrán formular alegaciones que serán estudiadas y contestadas. Salvo algún problema podrá aprobarse y desarrollarse la zona. En cuanto al ámbito de actuación detalla el Sr. Blasco, que es el mismo que había hasta ahora, excepto la calle Colon. No obstante los vecinos de la misma están de acuerdo, pues existe el compromiso del equipo de gobierno y cree también que del resto de grupos de incluir la calle Colon en un POYS. En conclusión: desaparecen del ámbito del PAI, las calles Colon y Xilxes y algunas edificaciones del Camí d'Onda y parcelas, respecto de las que existían compromisos, que deben respetarse. El actual ámbito de actuación se ejecutará tras unos trámites muy duros y laboriosos con la empresa. Siguiendo con la tramitació, la empresa presentó el lunes pasado los proyectos de reforma interior, urbanización, y



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

53

recordatori del que no cal fer en urbanisme. Manifesta que ningú millor que els veïns sabran dels problemes derivats de l'aprovació del programa. Com a Ajuntament creu que haurien d'estar més pendents de qüestions com l'increment dels costos proposats per les empreses. Lamenta que a vegades molt alegrement s'adopten este tipus de decisions. S'alegra pels veïns, perquè pareix que veuran una solució a tots els problemes sorgits des de la presentació del programa. Pensa que si els afectats estan d'acord amb la modificació del programa, serà bo per a ells i per al municipi. Comenta, no obstant això, que algunes coses s'han quedat en l'aire, encara que no va a comentar-les. Creu que molts dels problemes s'han resolt satisfactòriament.

Sr. Guillén: al·ludix al debat sobre la urbanització de zones dins del nucli urbà, plantejat en el cas del programa de Molí de l'Horta. Matisa que la seua intervenció anterior no anava contra els veïns interessats, sinó contra la forma de gestió de l'equip de govern. Després de veure els plans del nou àmbit d'actuació, estima que esta hauria d'haver sigut la proposta inicial. Amb este àmbit d'actuació s'hagueren pogut evitar moltes coses. Entén que això ha de servir com a exemple als diferents equips de govern. Recorda el malestar dels veïns, problemes...Etc. Al final cal veure la part positiva. Considera que amb els plans actuals s'ha donat la raó a algun dels veïns. En este moment cal alegrar-se per la solució. Manifesta que la mobilització dels propietaris també ha sigut important, perquè han aconseguit el seu objectiu. Una de les qüestions que li preocupaven era que passaria amb les zones pendents d'urbanitzar en la zona. Però se li ha donat resposta amb la intenció d'incloure-la en un POIS. Espera que així pugui ser. Per últim planteja que la zona esta molt malament pel que indistintament de la tramitació pròpia del programa, estima que hauria de donar-se solució als carrers que tinguen un estat més lamentable. Quant a la votació seguirà la línia d'EUPV i s'abstindrà en la votació, perquè ha passat molt de temps i a més no sap si la solució aportada serà la més correcta.

Sr. Nebot: possiblement amb la modificació del programa complementada amb un POYS se solucione el tema. Se li planteja el dubte següent: s'han tret del programa zones que ja comptaven amb servicis per no ser necessaris. Ara no sap que passarà amb el cost dels servicis. Pareix que un comunicat dels afectats van assumir un cost major. Creu que abans no s'havien mirat bé els diners i ara sí. Un altre dubte fa referència al carrer Moncofa: en l'àmbit del programa s'inclou la séquia, que es mantindrà i reposarà. Açò li

parcelación del nuevo ámbito de actuación. En dichos documentos se incluye el coste que cada propietario deberá sufragar. Esta es la propuesta que el Sr. Alcalde estima como válida, buena y real, a ejecutar en un futuro inmediato.

Sr. Meneu: El Sr. Meneu recuerda anteriores intervenciones suyas en esta materia. Quiere que su intervención sirva de recordatorio de lo que no hay que hacer en urbanismo. Manifiesta que nadie mejor que los vecinos sabrán de los problemas derivados de la aprobación del programa. Como Ayuntamiento cree que deberían estar más pendientes de cuestiones como el incremento de los costes propuestos por las empresas. Lamenta que a veces muy alegremente se adopten este tipo de decisiones. Se alegra por los vecinos, pues parece que van a ver una solución a todos los problemas surgidos desde la presentación del programa. Piensa que si los afectados están de acuerdo con la modificación del programa, será bueno para ellos y para el municipio. Comenta, no obstante, que algunas cosas se han quedado en el aire, aunque no va a comentarlas. Cree que muchos de los problemas se han solventado satisfactoriamente.

Sr. Guillén: El Sr. Guillén alude al debate sobre la urbanización de zonas dentro del casco urbano, planteado en el caso del programa de Molí de l'Horta. Matiza que su intervención anterior no iba contra los vecinos interesados, sino contra la forma de gestión del equipo de gobierno. Tras ver los planos del nuevo ámbito de actuación, estima que esta debería haber sido la propuesta inicial. Con este ámbito de actuación se hubieran podido evitar muchas cosas. Entiende que eso ha de servir como ejemplo a los diferentes equipos de gobierno. Recuerda el malestar de los vecinos, problemas...etc. Al final hay que ver la parte positiva. Considera que con los planos actuales se ha dado la razón a alguno de los vecinos. En este momento hay que alegrarse por la solución. Manifiesta que la movilización de los propietarios también ha sido importante, pues han conseguido su objetivo. Una de las cuestiones que le preocupaban era que pasaría con las zonas pendientes de urbanizar en la zona. Pero se le ha dado respuesta con la intención de incluirla en un POIS. Espera que así pueda ser. Por ultimo plantea que la zona esta muy mal por lo que indistintamente de la tramitación propia del programa, estima que debería darse solución a las calles que tengan un estado más lamentable. En cuanto a la votación va a seguir la línea de EUPV y se abstendrá en la votación, pues ha pasado mucho tiempo y además no sabe si la solución aportada será la más correcta.



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

54

fa pensar que pareix que es continuarà utilitzant. Pregunta si cada propietari del carrer Moncofa, quan decidisca connectar-se a la xarxa general de sanejament, creuarà la séquia o, com s'efectuarà la connexió. Sap que no és el moment de plantejar esta qüestió, però ve motivada pel poc de temps que han disposat per a examinar la documentació.

Sr. Blasco: aclarix els dubtes del Sr. Nebot; pel que fa als diners: abans s'havien mirat bé els diners i ara també. Amb la modificació els propietaris inclosos hauran de pagar més i podran estar d'acord o no; però, almenys, este tema que ja ve des de fa temps s'executarà. En el tema de la séquia, no coneix com s'ha solucionat urbanísticament. El que sap és el que va transmetre als veïns i que al seu torn l'empresa els va transmetre a ell i al regidor d'urbanisme: el carrer Moncofa, encara que no entra tota, s'asfaltarà fins al rastell i després cada veí que vullga connectar-se al clavegueram serà com si fóra una casa aïllada; és a dir es connectarà al clavegueram que suposa que anirà pel mig del carrer i a l'aigua que anirà per la vorera. Però no tindrà cap gravamen per l'existència de la séquia, perquè esta ha d'estar contemplada i resolta en el projecte d'urbanització.

Sr. Nebot: insistix en el fet que la causa de la pregunta ha sigut que amb dos dies no han tingut temps suficient per a l'anàlisi dels documents. Continua amb el tema de la séquia, preguntant si amb la urbanització el carrer estarà preparat per a suportar totes les càrregues normals. I si qualsevol propietari haurà de perforar la séquia per a efectuar les connexions.

Sr. Blasco: contesta que no, però que sí que existiran els forats necessaris en cada cas. El que no es podia era asfaltar mig carrer Moncofa i deixar l'altra mitat sense asfaltar, per això es farà fins al rastell. Inclús mentre s'executa l'obra, si algun veí vol connectar podrà dirigir-se a l'empresa, la qual li farà un pressupost de connexió i si ho estima oportú podrà el veí connectar-se ja.

Sr. Nebot: opina respecte d'això que la qüestió esta prou clara.

Sr. Blasco: matisa que això dependrà dels veïns, segons els vinga bé o no efectuar la connexió.

Sr. Nebot: manifesta que si l'empresa ha assumit totes les quotes d'urbanització que li corresponien al carrer i al final només han de pagar esta connexió, els convé efectuar-la actualment.

Sr. Blasco: es dirigix al Sr. Guillén per a explicar-li que esta era la solució a què es referia en la seua intervenció. A més si tot va ben segurament el pròxim setembre podran començar ja els moviments de terra i els carrers. Matisa que el que es votarà és

Sr. Nebot: Para el Sr. Nebot posiblemente con la modificación del programa complementada con un POYS se solucione el tema. Se le plantea la siguiente duda: se han sacado del programa zonas que ya contaban con servicios por no ser necesarios. Ahora no sabe que pasará con el coste de los servicios. Parece que un parte de los afectados van asumir un coste mayor. Cree que antes no se habia mirado bien el dinero y ahora sí. Otra duda hace referencia a la calle Moncofa: en el ámbito del programa se incluye la acequia, que se mantendrá y repondrá. Esto le hace pensar que parece que se seguirá utilizando. Pregunta si cada propietario de la calle Moncofa, cuando decida conectarse a la red general de saneamiento, cruzará la acequia o, como se efectuará la conexión. Sabe que no es el momento de plantear esta cuestión, pero viene motivada por el poco tiempo de que han dispuesto para examinar la documentación.

Sr. Blasco: El Sr. Alcalde aclara la dudas del Sr. Nebot; en lo referente al dinero: antes se habia mirado bien el dinero y ahora también. Con la modificación los propietarios incluidos habrán de pagar más y podrán estar de acuerdo o no; pero, por lo menos, este tema que ya viene desde hace tiempo se ejecutará. En el tema de la acequia, no conoce como se ha solucionado urbanísticamente. Lo que sabe es lo que transmitió a los vecinos y que a su vez la empresa les transmitió a él y al concejal de urbanismo: la calle Moncofa, aunque no entra toda, se asfaltará hasta el bordillo y después cada vecino que quiera conectarse al alcantarillado será como si fuera una casa aislada; es decir se conectará al alcantarillado que supone que irá por el medio de la calle y al agua que irá por la acera. Pero no tendrá ningún gravamen por la existencia de la acequia, pues esta debe estar contemplada y resuelta en el proyecto de urbanización.

Sr. Nebot: El Sr. Nebot insiste en que la causa de la pregunta ha sido que con dos días no han tenido tiempo suficiente para el análisis de los documentos. Continua con el tema de la acequia, preguntando si con la urbanización la calle estará preparada para soportar todas las cargas normales. Y si cualquier propietario deberá perforar la acequia para efectuar las conexiones.

Sr. Blasco: El Alcalde contesta que no, pero que sí existiran los agujeros necesarios en cada caso. Lo que no se podía era asfaltar media calle Moncofa y dejar la otra mitad sin asfaltar, por eso se hará hasta el bordillo. Incluso mientras se ejecuta la obra, si algún vecino quiere conectar podrá dirigirse a la empresa, la cual le hará un presupuesto de conexión



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

55

l'exposició pública del projecte de reforma interior, urbanització i reparcel·lació. Destaca per últim, el Sr. Blasco, que l'empresa durant tot este temps ha treballat conjuntament i en col·laboració amb l'Ajuntament, per la qual cosa els mencionats projectes són conformes amb els informes municipals. La idea era consensuar la modificació per a evitar problemes posteriors.

Després del debat es posa la proposta a votació que queda aprovada per set vots a favor (P.P.) i sis abstencions (PSOE, E.U. i B.N.V.)

41/2006 PRECS I PREGUNTES,-

Els membres de la corporació realitzen els següents:

Sr. Guillén: fa referència al 75 aniversari de la proclamació de la II República, el 14 d'abril de 1931. Exposa: des d'EUPV volien fer una memòria de futur; des de l'orgull, des de la modèstia i amb tota la gratitud possible. El 14 d'abril de 1931, Espanya va tindre una oportunitat.

Sr. Blasco: demana brevetat perquè la sessió no es convertisca en un monogràfic sobre el tema.

Sr. Guillén: assentix i exposa: era un somni per a la democràcia, per a la llibertat i per a la justícia, educació, progrés i drets universals, que són els que considerem com a valors republicans destinats a aconseguir un país millor, més lliure i més just. Plantant cara als que pensaven que el país era de la seua exclusiva propietat. Continua el Sr. Guillén: no ha d'oblidar-se que este període va tindre detractors, que inclús van justificar el naixement d'una cosa que prompte fracassaria, és a dir que estava condemnada al fracàs. Considera que amb això el que es pretén és absoldre el general Franco de la seua responsabilitat en el colp d'estat i les seues tràgiques conseqüència, que va patir tota la població. Naix un govern il·legítim fruit del dany causat als propis ciutadans.

y si lo estima oportuno podrá el vecino conectarse ya.

Sr. Nebot: El Sr. Nebot opina al respecto que la cuestión esta bastante clara.

Sr. Blasco: Matiza el Sr. Alcalde que ello dependerá de los vecinos, según les venga bien o no efectuar la conexión.

Sr. Nebot: El Sr. Nebot manifiesta que si la empresa ha asumido todas las cuotas de urbanización que le correspondían a la calle y al final sólo han de pagar esta conexión, les conviene efectuarla actualmente.

Sr. Blasco: El Sr. Alcalde se dirige al Sr. Guillén para explicarle que esta era la solución a la que se refería en su intervención. Además si todo va bien seguramente el próximo septiembre podrán comenzar ya los movimientos de tierra y las calles. Matiza que lo que se va a votar es la exposición publica del proyecto de reforma interior, urbanización y reparcelación. Destaca por ultimo, el Sr. Blasco, que la empresa durante todo este tiempo ha trabajado conjuntamente y en colaboración con el Ayuntamiento, por lo que dichos proyectos son conformes con los informes municipales. La idea era consensuar la modificación para evitar problemas posteriores.

Tras el debate se pone la propuesta a votación que queda aprobada por siete votos a favor (P.P.) y seis abstenciones (PSOE, E.U. y B.N.)

41/2006 RUEGOS Y PREGUNTAS,-

Por los miembros de la Corporación se realizan los siguientes:

Sr. Guillén: El Sr. Guillén hace referencia al 75 aniversario de la proclamación de la II República, el 14 de abril de 1931. Expone: desde EUPV querían hacer una memoria de futuro; desde el orgullo, desde la modestia y con toda la gratitud posible. El 14 de abril de 1931, España tuvo una oportunidad.

Sr. Blasco: Interviene el Sr. Alcalde pidiendo brevedad para que la sesión no se convierta en un monográfico sobre el tema.

Sr. Guillén: El Sr. Guillén asiente y expone: era un sueño para la democracia, para la libertad y para la justicia, educación, progreso y derechos universales, que son los que consideramos como valores republicanos destinados a conseguir un país mejor, más libre y más justo. Plantando cara a quienes pensaban que el país era de su exclusiva propiedad. Continúa el Sr. Guillén: no ha de olvidarse que este periodo tuvo detractores, que incluso justificaron el nacimiento de algo que pronto fracasaría, es decir que estaba condenada al fracaso. Considera que con ello lo que se pretende es absolver al General Franco de su responsabilidad en el golpe de estado y sus



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

56

Hui en dia després de trenta anys de democràcia moderna, pareix que siga una vergonya recordar on estava la llei i el delictes. Pensa el Sr. Guillén que és important recordar açò. Va ser una època d'oportunitats, es va aprofitar per a situar al país en una avantguarda social i cultural.

Sr. Blasco: advertix que serà l'última vegada que permeta açò. És cert que en democràcia s'han de manifestar les opinions, però creu que no és el Ple el lloc adequat. Es dirigix al Sr. Guillén per a indicar-li que de la mateixa manera que ell pot opinar també poden fer-ho la resta de membres, per la qual cosa no permetrà estes coses, tractant-se de la primera i l'última vegada. Este punt d'ordre del dia té com a objecte els precís i preguntes i no realitzar manifestacions que, lògicament, són respectades.

Sr. Guillén: replica que com molt bé sap el Sr. alcalde, s'han fet nombroses manifestacions sobre diferents temes, i pensa que és important fer este prec per la institució democràtica en què tots estan representats.

Continua el Sr. Guillén amb el permís del president: es va aconseguir el sufragi femení, una reforma agrària molt interessant. És a dir que es van aconseguir belles realitats, encara que estava condemnada pels poders que li van arrabassar l'esperança. Hui, vol celebrar la qualitat dels èxits de la republica, agrair la seua ambició, el talent i l'entrega de totes la persones que la van fer possible. En record d'aquella època vol celebrar el 14 d'abril, com un reconeixement oficial a tots els ciutadans i ciutadanes que van lluitar activament per la llibertat, la justícia i la igualtat. Tradició republicana que considera han heretat, d'ací la reflexió plantejada pel Sr. Guillén en l'etapa democràtica present. Herència que considera necessària per a la construcció democràtica de la societat espanyola; una societat que hauria de ser moderna, laica, culta i igualitària. Conclou el Sr. Guillén que este al·legat l'ha realitzat en la present sessió per a invitar tots els veïns i veïnes de Betxí que s'adherisquen als diferents actes, que amb motiu de la commemoració de la II Republica es realitzaran. Es dirigix al Sr. alcalde, explicant que pensa que era necessari tindre este reconeixement des de la institució en què estan representats. I creu que es volia evitar la commemoració.

Pregunta el Sr. Guillén sobre el POYS 12 FASE, que inclou el carrer Pius XII i zones adjacents. En concret sobre les rampes, que en el projecte apareixen com a rampes per a disminuïts. Ha comprovat que no coincidix allò que s'ha executat amb els plans. Inclús en alguns casos no s'han eliminat les barreres arquitectòniques en els passos de zebra. Demana que

trágicas consecuencia, que sufrió toda la población. Nace un gobierno ilegítimo fruto del daño causado a los propios ciudadanos. Hoy en día después de treinta años de democracia moderna, parece que sea una vergüenza recordar donde estaba la ley y el delito. Piensa el Sr. Guillén que es importante recordar esto. Fue una época de oportunidades, se aprovechó para situar al país en una vanguardia social y cultural.

Sr. Blasco: El Sr. Alcalde advierte que será la última vez que permita esto. Es cierto que en democracia se han de manifestar las opiniones, pero cree que no es el Pleno el lugar adecuado. Se dirige al Sr. Guillén para indicarle que de igual forma que el puede opinar también pueden hacerlo el resto de miembros, por lo que no va a permitir estas cosas, tratándose de la primera y la última vez. Este punto de orden del día tiene por objeto los ruegos y preguntas y no realizar manifestaciones que, lógicamente, son respetadas.

Sr. Guillén: El Sr. Guillén replica que como muy bien sabe el Sr. Alcalde, se han hecho numerosas manifestaciones sobre diferentes temas, y piensa que es importante hacer este ruego por la institución democrática en la que todos están representados.

Continua el Sr. Guillén con el permiso del presidente: se logró el sufragio femenino, una reforma agraria muy interesante. Es decir que se consiguieron bellas realidades, aunque estaba condenada por los poderes que le arrebataron la esperanza. Hoy, quiere celebrar la calidad de los logros de la republica, agradecer su ambición, el talento y la entrega de todas la personas que la hicieron posible. En recuerdo de aquella época quiere celebrar el 14 de abril, como un reconocimiento oficial a todos los ciudadanos y ciudadanas que lucharon activamente por la libertad, la justicia y la igualdad. Tradición republicana que considera han heredado, de ahí la reflexión planteada por el Sr. Guillén en la etapa democrática presente. Herencia que considera necesaria para la construcción democrática de la sociedad española; una sociedad que debería ser moderna, laica, culta e igualitaria. Concluye el Sr. Guillén que este alegato lo ha realizado en la presente sesión para invitar a todos los vecinos y vecinas de Betxí a que se adhieran a los diferentes actos, que con motivo de la conmemoración de la II Republica van a realizarse. Se dirige al Sr. Alcalde, explicando que piensa que era necesario tener este reconocimiento desde la institución en la que están representados. Y cree que se quería evitar la conmemoración.

Pregunta el Sr. Guillén sobre el POYS 12 FASE, que



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 03/2006

6 d'abril de 2006 / 6 de abril de 2006

57

es recorde a l'empresa adjudicatària que complisca amb el projecte. Recorda al Sr. alcalde que es va dir que estaria molt pendent d'estes obres i creu que no és així. També ha advertit que s'esta rebaixant l'entrada a guals i no sap d'on ha sorgit esta idea. No vol que se li malinterprete, perquè sap que cal facilitara l'entrada de vehicles. Però no comprén per que s'actua de forma tan diferent en ambdós casos. I si realment esta és la millor opció per a transitar per la vorera. Al·ludix al cas concret de què el que pot passar quan no hi haja gual, o si s'autoritza posteriorment un altre.

Sr. Blasco: contesta que això respon a diversos motius, tots lògics. En el cas de les rampes: l'equip de govern es va comprometre que en els POYS s'instal·larien rampes per als minusvàlids, però en tots els casos no és possible Això és degut a certes incomoditats, com és el cas de les aigües pluvials que poden entollar-se produint les queixes dels veïns. Es fan les rampes on no es produïx l'entollada. A l'altra pregunta respon el Sr. alcalde que si un rastell queda alt i hi ha un gual, l'ordenança disposa que es pague tant pel gual com per rebaixar el rastell; paguen pels dos conceptes. I si no es fa en altres casos, continua el Sr. Blasco, és precisament per no haver-hi guals.

Sr. Guillén: diu que el que li crida l'atenció no és el rastell, sinó que s'ha rebaixat la totalitat de la vorera.

Sr Blasco: respon que si està tota la vorera rebaixada, no és correcte, per la qual cosa es revisarà per l'aparellador municipal, perquè la vorera ha d'estar al mateix nivell.

I, no havent-hi més assumptes per a tractar, quan són les vint-i-tres hores, s'alça la sessió, de la qual s'estén la present acta, que certifique,

VP
L'alcalde

incluye la calle Pio XII y zonas adyacentes. En concreto sobre las rampas, que en el proyecto aparecen como rampas para disminuidos. Ha comprobado que no coincide lo ejecutado con los planos. Incluso en algunos casos no se han eliminado las barreras arquitectónicas en los pasos de cebrá. Pide que se recuerde a la empresa adjudicataria que cumpla con el proyecto. Recuerda al Sr. Alcalde que se dijo que estaría muy pendiente de estas obras y cree que no es así. También ha advertido que se esta rebajando la entrada a vados y no sabe de donde ha surgido esta idea. No quiere que se le malinterprete, pues sabe que hay que facilitara la entrada de vehículos. Pero no comprende por que se actúa de forma tan diferente en ambos casos. Y si realmente esta es la mejor opción para transitar por la acera. Alude al caso concreto de que lo que puede pasar cuando no haya vado, o si se autoriza posteriormente otro.

Sr. Blasco: El Sr. Alcalde contesta que ello responde a varios motivos, todos lógicos. En el caso de las rampas: el equipo de gobierno se comprometió que en los POYS se instalarían rampas para los minusválidos, pero en todos los casos no es posible Ello es debido a ciertas incomodidades, como es el caso de las aguas pluviales que pueden encharcarse produciendo las quejas de los vecinos. Se hacen las rampas donde no se produce el encharcamiento. A la otra pregunta responde el Sr. Alcalde que si un bordillo queda alto y existe un vado, la Ordenanza dispone que se pague tanto por el vado como por rebajar el bordillo; pagan pues por los dos conceptos. Y si no se hace en otros casos, continúa el Sr. Blasco, es precisamente por no haber vados.

Sr. Guillén: El Sr. Guillén dice que lo que le llama la atención no es el bordillo, sino que se ha rebajado la totalidad de la acera.

Sr Blasco: El Sr. Alcalde responde que en el caso de estar toda la acera rebajada, ello no es correcto, por lo que se revisarà por el aparejador municipal, pues la acera ha de estar al mismo nivel.

Y, no habiendo más asuntos que tratar, cuando son las veintitrés horas, se levanta la sesión, de la cual se levanta la presente acta, de que certifico,

Vº Bº
El Alcalde