



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 11/2005

29 de diciembre de 2005 / 29 de desembre de 2005

1

ASSISTENTS

Alcalde-president:

Sr. Manuel Blasco Balaguer

Regidors:

Grup Popular

Sra. María Pilar Martínez Vedrí

Sr. Dionisio Farinós Ramos Garijo

Sr. Juan Molina Martínez

Sr. Vicente Remolar Forner

Sr. Jesús Vicente Izquierdo Cañego

Sra. Patricia Palanques Gómez

Grup Socialista

Sr. Ferran Nebot García

Sra. Josefa María Grifo Salas

Sra. María José Montolio Ramos

Sr. David Serna Maestre

Grup l'Entesa (EU)

Sr. Miguel Andrés Guillén Izquierdo

Grup BNV

Sr. Josep Antoni Meneu i Gaya

Secretària:

Sra. Carmen Lázaro Martínez

Interventora Acctal.

Sra. Celina Candau Ramos

Traductor

Sr. Joaquín Gumbau Torres

En la Casa de la Vila, a **29 de desembre de dos mil cinc**, es reunixen els senyors al marge indicats, citats en primera convocatòria, a fi de celebrar **sessió ordinària núm. 11/2005 de l'Ajuntament Ple**.

Sent les 20,00 hores, per S.S. s'obri l'acte, donant compte jo, la secretària de la corporació, de l'**ORDE DEL DIA** que relate a continuació.-

151/2005,- LECTURA I APROVACIÓ, SI PROCEDIX, DE L'ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR,-

Repartida minuta de l'esborrany de l'acta de 24 de novembre del 2005, queda aprovada per unanimitat dels assistents, sense cap objecció.

152/2005,- DESPATX ORDINARI,-

Es dóna compte a la corporació dels assumptes següents:

Concessió de l'Excma. Diputació Provincial d'ajuda de 4.918,48 € per activitats organitzades per la Regidoria d'esports durant l'any 2005.

Concessió de l'Excma. Diputació Provincial d'ajuda de 3.938,86 € pel Premi Vila de Betxí 2005, Estiu Cultural 2005.

Pel Sr. alcalde s'informa que s'està confeccionant el programa de les pròximes festes de Sant Antoni, així com que es farà arribar als membres de la corporació quan es dispose d'ell.

S'informa pel Sr. Blasco així mateix que la designació de Clavari Major de l'any pròxim recaurà en l'Associació de les Mestresses de Casa.

ASISTENTES

Alcalde-Presidente:

D. Manuel Blasco Balaguer

Concejales:

Grupo Popular

D^a María Pilar Martínez Vedrí

D. Dionisio Farinós Ramos Garijo

D. Juan Molina Martínez

D. Vicente Remolar Forner

D. Jesús Vicente Izquierdo Cañego

D^a Patricia Palanques Gómez

Grupo Socialista

D. Ferran Nebot García

D^a Josefa María Grifo Salas

D^a María José Montolio Ramos

D. David Serna Maestre

Grupo L'Entesa (E.U.)

D. Miguel Andrés Guillén Izquierdo

Grupo B.N.V.

D. Miguel A. Guillén Izquierdo

Secretaria:

D^a Carmen Lázaro Martínez

Interventora Acctal.

D^a Celina Candau Ramos

Traductor

D. Joaquín Gumbau Torres

En la Casa de la Villa, a **29 de diciembre de dos mil cinco**, se reúnen los señores al margen referenciados, citados en primera convocatoria, al objeto de celebrar **sesión ordinaria n° 11/2005 del Ayuntamiento Pleno**.

Siendo las 20,00 horas, por S.S. se abre el acto, dando cuenta yo, la Secretaria de la Corporación, del **ORDEN DEL DÍA** que relato a continuación.-

151/2005,- LECTURA Y APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL BORRADOR DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR,-

Repartida minuta del borrador del acta de 24 de noviembre del 2005, queda aprobada por unanimidad de los asistentes, sin objeción alguna.

152/2005,- DESPACHO ORDINARIO,-

Se da cuenta a la Corporación de los siguientes asuntos:

Concesión de la Excma. Diputación Provincial de ayuda de 4.918,48 € por actividades organizadas por la Concejalía de Deportes durante el año 2005.

Concesión de la Excma. Diputación Provincial de ayuda de 3.938,86 € por el Premio Vila de Betxí 2005, Estiu Cultural 2005.

Por el Sr. Alcalde se informa de que se está confeccionando el Programa de las próximas fiestas de San Antonio, así como que se hará llegar a los miembros de la Corporación en cuanto se disponga de ellos.

Se informa por el Sr. Blasco asimismo de que la



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 11/2005

29 de diciembre de 2005 / 29 de desembre de 2005

2

153/2005,- DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA,-

Es dóna compte a la corporació de les resolucions de l'Alcaldia recaigudes durant els mesos d'agost, setembre, octubre i novembre del 2005, i queda a disposició dels senyors regidors.

154/2005,- CONVENI DE COL·LABORACIÓ DANY CEREBRAL SOBREVINGUT,-

Per unanimitat dels assistents queda aprovat el dictamen emés per la Comissió d'Hisenda i Governació que, literalment transcrit, diu:

“Per unanimitat dels assistents queda dictaminada favorablement la següent proposta de l'Alcaldia:

“Vista la proposta de conveni de col·laboració entre la Diputació Provincial de Castelló, diversos municipis entre els que es troba el de Betxí i l'Associació de Dany Cerebral Sobrevingut ATENEO, per a la prestació del servei de transport adaptat de minusvàlids.

Per esta Alcaldia es proposa l'adopció de l'acord següent:

1r Adherir-se a l'esmentat conveni de col·laboració interinstitucional de col·laboració en el manteniment de Transport Adaptat prestat per l'Associació de Dany Cerebral Sobrevingut, ATENEO, de Castelló.

2n Aportar, en concepte de subvenció per al manteniment de l'exercici 2005, a l'ASSOCIACIÓ “ATENEO”, una subvenció, per un import de 1163 euros (mil cent seixanta-tres euros), corresponent al transport de dos usuaris.”

3r Facultar al Sr. alcalde, el senyor Manuel Blasco Balaguer, per a la firma de tots els documents siguin necessaris que per a l'execució del present acord.

Betxí, 2 de novembre del 2005. Sign. Manuel Blasco Balaguer”

155/2005,- APROVACIÓ DEL PROJECTE D'ESTATUTS DEL CONSORCI PER A L'EXECUCIÓ DE LES PREVISIONS DEL PLA ZONAL DE RESIDUS DE LA ZONA II, IV I V, I INCORPORACIÓ A L'ESMENTAT CONSORCI,-

Per Secretaria es dóna lectura al resum del dictamen emés per la Comissió d'Hisenda i Governació que transcrit diu:

“A continuació, per set vots a favor (PP i PSOE) i dos abstencions (EU i BNV) es dictamina favorablement la proposta l'Alcaldia proposant al Ple de la corporació l'adopció de l'acord següent:

“Vist el text íntegre del Projecte d'Estatuts del Consorci per a l'Execució del Pla Zonal de Residus

designación de Clavario Mayor del año próximo recaerá en la Asociación de Amas de Casa.

153/2005,- DAR CUENTA RESOLUCIONES DE LA ALCALDÍA,-

Se da cuenta a la Corporación de las resoluciones de la Alcaldía recaídas durante los meses de agosto, septiembre, octubre y noviembre del 2005, quedando a disposición de los señores concejales.

154/2005,- CONVENIO DE COLABORACIÓN DAÑO CEREBRAL SOBREVENIDO,-

Por unanimidad de los asistentes queda aprobado el dictamen emitido por la Comisión de Hacienda y Gobernación que, literalmente transcrito, dice:

“Por unanimidad de los asistentes queda dictaminada favorablemente la siguiente propuesta de la Alcaldía:

“Vista la propuesta de convenio de colaboración entre la Diputación Provincial de Castellón, varios municipios entre los que se encuentra el de Betxí y la Asociación de Daño Cerebral Sobrevenido ATENEO, para la prestación del servicio de transporte adaptado de minusválidos.

Por esta Alcaldía se propone la adopción del siguiente acuerdo:

1º Adherirse al citado convenio de colaboración interinstitucional de colaboración en el mantenimiento de Transporte Adaptado prestado por la Asociación de Daño Cerebral Sobrevenido, ATENEO, de Castellón.

2º Aportar, en concepto de subvención para el mantenimiento del ejercicio 2005, a la ASOCIACIÓN “ATENEO”, una subvención, por un importe de 1.163 euros (mil ciento sesenta y tres euros), correspondiente al transporte de dos usuarios.”

3º Facultar al Sr. Alcalde, Don Manuel Blasco Balaguer, para la firma de cuantos documentos sean necesarios para la ejecución del presente acuerdo.

Betxí, 2 de noviembre del 2005. Fdo. Manuel Blasco Balaguer”

155/2005,- APROBACIÓN DEL PROYECTO DE ESTATUTOS DEL CONSORCIO PARA LA EJECUCIÓN DE LAS PREVISIONES DEL PLAN ZONAL DE RESIDUOS DE LA ZONA II, IV Y V, E INCORPORACIÓN AL CITADO CONSORCIO,-

Por Secretaría se da lectura al resumen del dictamen emitido por la Comisión de Hacienda y Gobernación que transcrito dice:

“A continuación, por siete votos a favor (P.P. y PSOE) y dos abstenciones (E.U. y B.N.) se dictamina favorablemente la propuesta la Alcaldía proponiendo al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente acuerdo:

“Visto el texto íntegro del Proyecto de Estatutos del



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 11/2005

29 de diciembre de 2005 / 29 de diciembre de 2005

3

de les Zones II, IV i V;

Vist que ha sigut publicada l'Orde de 2 de desembre del 2004, del conseller de Territori i Habitatge, per la qual s'aprova el Pla Zonal de Residus de les zones II, IV i V, en les que es troba inclòs este municipi;

Vist que en l'art. 22 de la Llei 10/2000, de 12 de desembre, de Residus de la Comunitat Valenciana, es contemplen els plans zonals, com a instruments d'obligat compliment per a totes les administracions públiques i particulars;

La corporació, en consideració al seu interès, ACORDA:

PRIMER,- Acceptar el Projecte d'Estatuts que ha de regir el mencionat consorci per a l'Execució del Pla Zonal de Residus de les Zones II, IV i V.

SEGON,- Aprovar la incorporació d'este Ajuntament a l'esmentat consorci per a la prestació dels servicis de valoració i eliminació de residus urbans generats en els municipis de les zones II, IV i V.

TERCER,- Facultar l'alcalde per a la firma de tots els documents siguen pertinents que per a la formalització i desenvolupament de la incorporació ara acordada.

QUART,- Designar com a representant de l'Ajuntament en la Junta de Govern del Consorci els estatuts de la qual ara s'aproven al Sr. Manuel Blasco Balaguer."

Després de la lectura s'obri debat i es produïxen les intervencions següents:

El Sr. Meneu, portaveu del BNV, explica els motius del seu vot en contra dels estatuts, la justificació és merament formal, sense que en esta hagen influït el PP o el PSOE de Betxí, però sí les postures d'estos partits polítics a nivell autonòmic. Quan es va iniciar el tema de l'aprovació dels estatuts, explica, ni la Conselleria ni Reciplasa van entregar als dos representants de BNV (Sr. Damià Oliver i Sr. Xavier Trencó, per València i per la província de Castelló) el projecte, a fi d'estudiar-lo o esmenar-lo; no han rebut ni contestació, per això votaran en contra, perquè no coneixen el text, ni l'han valorat.

El Sr. Guillén exposa que fa temps que s'esta treballant en este tema, respecte del qual cada força política té la seua posició, ara pareix que han arribat a una solució; però més que d'estatuts es parla també de funcionament i d'altres qüestions. En cap cas s'ha facilitat informació sobre les negociacions i acords amb els diferents Ajuntaments afectats. Des d'EUPV, es tenia altres opcions per al Pla de Residus, ací aprofitant l'existència de Reciplasa s'ha optat per esta solució. Creu el Sr. Guillén que és bo que els pobles no aboquen en qualsevol lloc i que existisca al mateix temps un lloc on poder abocar els residus. Quant a la solució aportada, que és la de Reciplasa, recorda l'existència d'un deute greu, que pareix que s'està

Consorcio para la Ejecución del Plan Zonal de Residuos de las Zonas II, IV y V;

Visto que ha sido publicada la Orden de 2 de diciembre del 2004, del Conseller de Territori i Habitatge, por la que se aprueba el Plan Zonal de Residuos de las zonas II, IV y V, en las que se encuentra incluido este municipio;

Visto que en el art. 22 de la Ley 10/2000, de 12 de diciembre, de Residuos de la Comunidad Valenciana, se contemplan los planes zonales, como instrumentos de obligado cumplimiento para todas las administraciones públicas y particulares;

La Corporación, en consideración a su interès, ACUERDA:

PRIMERO,- Aceptar el proyecto de Estatuts que ha de regir el mencionado Consorcio para la Ejecución del Plan Zonal de Residuos de las Zonas II, IV y V.

SEGUNDO,- Aprobar la incorporación de este Ayuntamiento al citado consorcio para la prestación de los servicios de valorización y eliminación de residuos urbanos generados en los municipios de las Zonas II, IV y V.

TERCERO,- Facultar al Alcalde para la firma de cuantos documentos sean pertinentes para la formalización y desarrollo de la incorporación ahora acordada.

CUARTO,- Designar como representante del Ayuntamiento en la Junta de Gobierno del Consorcio cuyos estatutos ahora se aprueban a D. Manuel Blasco Balaguer."

Tras la lectura se abre debate produciéndose las siguientes intervenciones:

El Sr. Meneu, portavoz del B.N., explica los motivos de su voto en contra de los estatutos, la justificación es meramente formal, sin que en la misma hayan influido el PP o el PSOE de Betxí, pero sí las posturas de estos partidos políticos a nivel autonómico. Cuando se inició el tema de la aprobación de los estatutos, explica, ni la Conselleria ni Reciplasa entregaron a los dos representantes de B.N (D. Damián Oliver y D. Xavier Trencó, por Valencia y por la provincia de Castellón) el proyecto, con el fin de estudiarlo o enmendarlo; no han recibido ni contestación, por ello votarán en contra, pues no conocen el texto, ni lo han valorado.

El Sr. Guillén expone que hace tiempo que se esta trabajando en este tema, respecto del cual cada fuerza política tiene su posición, ahora parece que han llegado a una solución; pero más que de estatutos se habla también de funcionamiento y de otras cuestiones. En ningún caso se ha facilitado información acerca de las negociaciones y acuerdos con los diferentes Ayuntamientos afectados. Desde EUPV, se tenía otras opciones para el Plan de Residuos, aquí aprovechando la existencia de



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 11/2005

29 de diciembre de 2005 / 29 de desembre de 2005

4

esmenant per part de Conselleria. Afig que s'abstindrà en la votació perquè entenen que cal parlar seriosament sobre si esta és o no la millor solució.

Sr. Ferrán Nebot, portaveu del PSOE, exposa que el seu grup polític votarà a favor de la proposta d'aprovació dels estatuts, encara que manifesta que la dilació del procés d'aprovació dels plans zonals creu que és deguda al deute que la Generalitat tenia amb Reciplasa. Ara s'ha arribat a un acord per al pagament d'este deute, encara que el primer termini d'esta es farà efectiu al mes de gener i el 2n possiblement al març, corrent en cas contrari la Conselleria amb el pagament dels interessos corresponents. Denuncia la forma d'actuació de les diferents conselleries per a la satisfacció dels deutes pendents i altres pagaments, el que denota, al seu paréixer, la greu situació econòmica en què es troben. Quant a l'adhesió al pla zonal reitera el seu suport a la proposta.

El Sr. alcalde parla del gran esforç que realitza Reciplasa per incloure aproximadament a 48 municipis, que representen el 5% dels residus; respecte dels 8 municipis restants que generen el 95% dels residus. La Conselleria s'ha compromés en este sentit i en això s'està treballant. A este respecte és voluntat de l'Ajuntament donar cobertura a estes actuacions per a millorar la qualitat de vida en la Plana Baixa; el Sr. Blasco contestant a la intervenció del Sr. Meneu Gaya assenyalant que en un primer moment el BNV sí que recolzava la proposta d'estatuts; no obstant això, si no és així, està disposat a rectificar. Manifesta, això no obstant, el seu respecte a les opinions de tots els grups

En resposta al Sr. Nebot comunica que el primer pagament que havia de satisfer la Conselleria a Reciplasa ja s'ha efectuat, sense esperar al mes de gener; el següent termini es realitzarà al març. Explica que coneix pel gerent de Reciplasa que s'ha efectuat el primer pagament, i no per la premsa, per la qual cosa estima que no es pot rebatre esta informació. En tot cas que Conselleria haja pagat o no, no té cap rellevància respecte de tema que s'està debatent. El que es pretén amb la proposta és donar solució a la problemàtica de la zona en matèria d'abocaments, que resultava certament difícil. S'ha pogut aprofitar per a això l'existència de Reciplasa i creu que s'està en el camí correcte.

El Sr. Meneu, reitera que la seua postura referent a l'aprovació dels estatuts no és conseqüència del l'actuació ni del PP local ni del PSOE de Betxí. Sí que és cert que fa 30 dies es van reclamar els estatuts a la Generalitat, en el moment de la seua gestació a fi d'estudiar-los i presentar esmenes a fi d'aprovar-los, si és el cas, sense que fins a la data els hagen sigut remesos, segons li han comunicat les persones abans

Reciplasa se ha optado por esta solución. Cree el Sr. Guillén que es bueno que los pueblos no viertan en cualquier lugar y que exista a la vez un sitio donde poder verter los residuos. En cuanto a la solución aportada, que es la de Reciplasa, recuerda la existencia de una deuda grave, que parece que se esta subsanando por parte de Consellería. Añade que se abstendrá en la votación pues entienden que hay que hablar seriamente sobre si esta es o no la mejor solución.

D. Ferran Nebot, portavoz del PSOE, expone que su grupo político votará a favor de la propuesta de aprobación de los estatutos, aunque manifiesta que la dilación del proceso de aprobación de los planes zonales cree que es debida a la deuda que la Generalitat tenía con Reciplasa. Ahora se ha llegado a un acuerdo para el pago de esta deuda, aunque el primer plazo de la misma se hará efectivo en el mes de enero y el 2º posiblemente en marzo, corriendo en caso contrario la Consellería con el pago de los intereses correspondientes. Denuncia la forma de actuación de las diferentes Consellerías para la satisfacción de las deudas pendientes y otros pagos, lo que denota, a su parecer, la grave situación económica en la que se encuentran. En cuanto a la adhesión al Plan zonal reitera su apoyo a la propuesta.

El Sr. Alcalde habla del gran esfuerzo que realiza Reciplasa al incluir aproximadamente a 48 municipios, que representan el 5% de los residuos; respecto de los 8 municipios restantes que generan el 95% de los residuos. La Consellería se ha comprometido en este sentido y en ello se está trabajando. A este respecto es voluntad del Ayuntamiento dar cobertura a estas actuaciones para mejorar la calidad de vida en la Plana Baixa; El Sr. Blasco contestando a la intervención del Sr. Meneu Gaya señala que en un primer momento el B.N sí apoyaba la propuesta de estatutos; no obstante, de no ser así, esta dispuesto a rectificar. Manifiesta, no obstante, su respeto a las opiniones de todos los grupos.

En respuesta al Sr. Nebot comunica que el primer pago que debía satisfacer la Consellería a Reciplasa ya se ha efectuado, sin esperar al mes de enero; el siguiente plazo se realizará en marzo. Explica que conoce por el gerente de Reciplasa que se ha efectuado el primer pago, y no por la prensa, por lo cual estima que no se puede rebatir esta información. En todo caso que Consellería haya pagado o no, no tiene ninguna relevancia respecto de tema que se está debatiendo. Lo que se pretende con la propuesta es dar solución a la problemática de la zona en materia de vertidos, que resultaba ciertamente difícil. Se ha podido aprovechar para ello la existencia de



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 11/2005

29 de diciembre de 2005 / 29 de desembre de 2005

5

citades, així com també el diputat provincial de la seua formació. Manifesta el Sr. Meneu que el tema és important i d'ací que cregueren en la necessitat discutir i negociar, però com no ha sigut així, s'abstindran en la votació.

El Sr. Nebot diu que no posa en dubte que Conselleria haja satisfet ja l'import corresponent al primer termini del deute pendent amb Reciplasa. En tot cas entén que esta és una mera qüestió tècnica, un d'una sèrie de terminis que finalitzaran inclús després de l'actual legislatura. Del que s'està parlant, diu el Sr. Nebot, és d'un deute de Conselleria amb Reciplasa de 8.000.000 d'euros, d'uns fons europeus ja cobrats que en compte de destinar-se a Reciplasa s'han gestionat per a altres fins. El pagament del primer termini no desvirtua la situació difícil en què es troben les diferents Conselleries alhora d'efectuar els pagaments.

Després del debat es posa el dictamen a votació, i queda aprovat per onze vots a favor (PP i PSOE), un vot en contra (BNV) i una abstenció (EU).

156/2005,- MODIFICACIÓ COMPOSICIÓ DE LA COMISSIÓ PARITÀRIA,-

Per Secretaria es dóna lectura al resum del dictamen emés per la Comissió d'Hisenda i Governació que transcrit diu:

“Per cinc vots a favor (PP) i quatre abstencions (PSOE, EU i BNV) queda dictaminada favorablement la següent proposta de l'Alcaldia:

En virtut del que disposa l'art. 38, c) del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, referent al nomenament dels representants de la corporació en òrgans col·legiats.

Vist que per acord plenari de data 30 de juliol del 2003, va quedar aprovada la proposta d'Alcaldia de designació de representants de la corporació en la Comissió Paritària d'Interpretació, Estudi i Vigilància.

Concloua la primera fase del procés de selecció per a la integració en el règim administratiu funcional del personal laboral fix de l'Ajuntament de Betxí, celebrat durant el present any 2005.

Que com a conseqüència de l'esmentat procés de

Reciplasa y cree que se está en el camino correcto.

El Sr. Meneu, reitera que su postura referente a la aprobación de los estatutos no es consecuencia de la actuación ni del P.P. local ni del PSOE de Betxí. Sí que es cierto que hace 30 días se reclamaron los estatutos a la Generalitat, en el momento de su gestación con el fin de estudiarlos y presentar enmiendas con el fin de aprobarlos, en su caso, sin que hasta la fecha les hayan sido remitidos, según le han comunicado las personas antes citadas, así como también el diputado provincial de su formación. Manifiesta el Sr. Meneu que el tema es importante y de ahí que creyeran en la necesidad de discutir y negociar, pero como no ha sido así, se abstendrán en la votación.

El Sr. Nebot dice que no pone en duda que Conselleria haya satisfecho ya el importe correspondiente al primer plazo de la deuda pendiente con Reciplasa. En todo caso entiende que esta es una mera cuestión técnica, uno de una serie de plazos que finalizarán incluso después de la actual legislatura. De lo que se esta hablando, dice el Sr. Nebot, es de una deuda de Conselleria con Reciplasa de 8.000.000 de euros, de unos fondos europeos ya cobrados que en lugar de destinarse a Reciplasa se han gestionado para otros fines. El pago del primer plazo no desvirtúa la situación difícil en que se encuentran las diferentes Consellerias a la hora de efectuar los pagos.

Tras el debate se pone el dictamen a votación, quedando aprobado por once votos a favor (P.P. y PSOE), un voto en contra (B.N.) y una abstención (E.U.).

156/2005,- MODIFICACIÓN COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN PARITARIA,-

Por Secretaría se da lectura al resumen del dictamen emitido por la Comisión de Hacienda y Gobernación que transcrito dice:

“Por cinco votos a favor (P.P.) y cuatro abstenciones (PSOE, E.U. y B.N.) queda dictaminada favorablemente la siguiente propuesta de la Alcaldía:

En virtud de lo dispuesto en el art. 38, c) del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, referente al nombramiento de los representantes de la Corporación en órganos colegiados.

Resultando que por acuerdo plenario de fecha 30 de julio de 2003, quedó aprobada la propuesta de Alcaldía de designación de representantes de la Corporación en la Comisión Paritaria de Interpretación, Estudio y Vigilancia.

Concluida la primera fase del proceso de selección para la integración en el régimen administrativo funcional del personal laboral fijo del Ayuntamiento de Betxí, celebrado durante el



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 11/2005

29 de diciembre de 2005 / 29 de desembre de 2005

6

funcionarització, la plantilla de personal laboral s'ha vist reduïda, i s'ha vist així mateix afectada la representació sindical del personal laboral, que conforme al nombre de treballadors que conformen la plantilla, correspon un delegat de Personal.

Pel que atinent a l'actual representació sindical del personal d'este Ajuntament, es proposa a l'Ajuntament Ple l'adopció de l'acord següent:

Primer.- Determinar la nova composició de la Comissió Paritària d'Interpretació, Estudi i Vigilància, sent de dos representants de la corporació local i de dos representants sindicals del personal funcionari i laboral, sent el president de la mateixa l'alcalde, amb veu però sense vot.

Segon.- Designar per part de la corporació als següents membres, Sra. Maria Pilar Martínez Vedrí i Sr. Dionisio Farinós Ramos-Garijo,

Tercer.- Concedir audiència a la representació sindical, durant el termini de deu dies, als efectes que manifesten el que consideren oportú.

Betxí, 12 de desembre del 2005. Sign.: Sr. Manuel Blasco Balaguer. ALCALDE-PRESIDENT"

Després de la lectura s'obri debat i produïxen les intervencions següents:

El regidor Sr. Guillén, exposa que la Comissió és plural, ja que amb independència de la seua participació o no en esta, hi ha representació sindical, a nivell funcionari i laboral; però a nivell de representació política esta és unilateral. Tal vegada, continua, estem acostumats a no participar en algunes coses o més prompte obligats a no poder participar, cas d'alguns òrgans i comissions, però en este cas ens agradaria participar, per la qual cosa manifesta la seua disconformitat i anuncia que votarà en contra.

Explica el Sr. Meneu la postura del seu grup i el seu vot en contra: la raó és per com s'ha portat el tema de la representació sindical: bàsicament per no tindre veu ni vot en la comissió paritària ni representació en la negociació sindical, quan si estaven representats fa tres anys per voluntat de l'alcaldia de l'anterior legislatura. El Sr. alcalde, Sr. Manuel Blasco, va decidir que no estarien representats, pel que el tema de la representació sindical competix exclusivament a l'alcalde i als representants sindicals. Si estaven fa 4 anys en les negociacions, no entén per què ara no estan representats. No estar en la comissió paritària encara podria ser discutible però, la pròpia llei diu que han d'estar representats en la negociació sindical. Així dels acords sindicals s'assabenten si són tractats en el Ple o gràcies a l'existència d'actes: així en l'acord de funcionarització s'establix que este procés havia de realitzar-se abans del 30 de juny. El Sr. Meneu procedix a la lectura de part de l'esmentat acord en què s'arreplega el compromís de la Sra.

presente año 2005.

Que como consecuencia del citado proceso de funcionarización, la plantilla de personal laboral se ha visto reducida, viéndose asimismo afectada la representación sindical del personal laboral, que conforme al número de trabajadores que conforman la plantilla, corresponde un Delegado de Personal.

Por lo que atendiendo a la actual representación sindical del personal de este Ayuntamiento, se propone al Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

Primero.- Determinar la nueva composición de la Comisión Paritaria de Interpretación, Estudio y Vigilancia, siendo de dos representantes de la Corporación Local y de dos representantes sindicales del personal funcionario y laboral, siendo el presidente de la misma el Alcalde, con voz pero sin voto.

Segundo.- Designar por parte de la Corporación a los siguientes miembros, Sres. Maria Pilar Martínez Vedrí y Dionisio Farinós Ramos-Garijo,

Tercero.- Conceder audiencia a la representación sindical, durante el plazo de diez días, a los efectos de que manifesten lo que consideren oportuno.

En Betxí, a 12 de diciembre de 2005.

Fdo.: D. Manuel Blasco Balaguer.
ALCALDE-PRESIDENTE"

Tras la lectura se abre debate produciéndose las siguientes intervenciones:

El concejal Sr. Guillén, expone que la Comisión es plural, puesto que con independencia de su participación o no en la misma, existe representación sindical, a nivel funcionario y laboral; pero a nivel de representación política esta es unilateral. Tal vez, continúa, estamos acostumbrados a no participar en algunas cosas o más bien obligados a no poder participar, caso de algunos órganos y comisiones, pero en este caso nos gustaría participar, por lo que manifiesta su disconformidad y anuncia que votará en contra.

Explica el Sr. Meneu la postura de su grupo y su voto en contra: la razón es por cómo se ha llevado el tema de la representación sindical: básicamente por no tener voz ni voto en la comisión paritaria ni representación en la negociación sindical, cuando si estaban representados hace tres años por voluntad de la alcaldía de la anterior legislatura. El Sr. Alcalde, D. Manuel Blasco, decidió que no estarían representados, por lo que el tema de la representación sindical compete exclusivamente al alcalde y a los representantes sindicales. Si estaban hace 4 años en las negociaciones, no entiende por que ahora no están representados. No estar en la comisión paritaria aún podría ser discutible pero, la propia ley dice que han de estar representados en la



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 11/2005

29 de diciembre de 2005 / 29 de desembre de 2005

7

Martínez respecte d'això. Insistix que coneixen els acords aconseguits per les actes de les sessions, però no per l'assistència a les reunions; si assistiren podrien inclús entendre i recolzar la postura de l'Alcaldia, però no és així.

Un altre dels acords que han conegut per les actes és el tema de les productivitats que es concedixen arbitràriament, la qual cosa crea malestar entre els funcionaris municipals.

Comenta finalment que el procés de funcionarització que hui es tracta en el Ple es va acordar fa 4 anys, aprovant-se llavors dos coses: una reclassificació, que afectava a tots els funcionaris, no quedant cap estament ni treballador exclòs, ja que es va fer per a beneficiar a tots. Quant al tema de la funcionarització este es va decidir en el seu moment, però en uns terminis que sí s'han complit, encara que decidint-se ara que no siga per a tots, i creant un malestar que pot entendre's, és per açò que votarà en contra de la proposta.

El Sr. Nebot, en representació del PSOE, anuncia que votaran en contra per una qüestió de simple tècnica ja que han estat totalment al marge i ací es quedaran.

La Sra Martínez, regidora delegada de personal, contesta a les intervencions, explicant que el procés de funcionarització va finalitzar abans del 30 de juny, és a dir, en termini i forma. Respecte del procés, l'Ajuntament va adquirir uns compromisos fa uns anys, que s'han complit. Existix no obstant això, personal laboral a càrrec de l'Ajuntament i clar que esta situació vaja a perpetuar-se, perquè hi ha previsions que puguen passar a formar part de Conselleria, entén que no és prudent funcionaritzar-los, per no ser competència de l'Ajuntament.

El Sr. Meneu Gaya respon que per a estos casos sempre hi ha unes situacions transitòries en totes les lleis i reglaments que fan possible que totes la casuístiques puguen realitzar-se. La posició esgrimida per la Sra. Martínez pot ser un argument, però també una excusa. Creu que si hi ha voluntat tot pot solucionar-se, manifesta encara que no esta segur, que el tema de la reclassificació també es va dur a terme amb l'actual equip de govern, tots estos temes ja es van debatre en el seu moment, acordant que es farien per a tots, encara que progressivament, i açò no es complirà.

El Sr. alcalde intervé per a assegurar que els compromisos adquirits tant per l'actual com per l'anterior equip de govern s'estan respectant tots.

.....

Després del debat es posa el dictamen a votació, i queda aprovat per set vots a favor (PP) i sis en contra (PSOE, EU i BNV).

negociación sindical. Así pues de los acuerdos sindicales se enteran si son tratados en el pleno o gracias a la existencia de actas: así en el acuerdo de funcionarización se establece que este proceso debía realizarse antes del 30 de junio. El Sr. Meneu procede a la lectura de parte del citado acuerdo en el que se recoge el compromiso de la Sra. Martínez al respecto. Insiste que conocen los acuerdos alcanzados por las actas de las sesiones, pero no por la asistencia a las reuniones; caso de asistir podrían incluso entender y apoyar la postura de la alcaldía, pero no es así.

Otro de los acuerdos que han conocido por las actas es el tema de las productividades que se conceden arbitrariamente, lo que crea malestar entre los funcionarios municipales.

Comenta por último que el proceso de funcionarización que hoy se trata en el pleno se acordó hace 4 años, aprobándose entonces dos cosas: una reclasificación, que afectaba a todos los funcionarios, no quedando ningún estamento ni trabajador excluido, puesto que se hizo para beneficiar a todos. En cuanto al tema de la funcionarización lo mismo se decidió en su momento, pero en unos plazos que sí se han cumplido, aunque decidiéndose ahora que no sea para todos, y creando un malestar que puede entenderse, es por esto que votará en contra de la propuesta.

El Sr. Nebot, en representación del PSOE, anuncia que votarán en contra por una cuestión de simple técnica puesto que han estado totalmente al margen y ahí se quedarán.

La Sra. Martínez, concejal delegada de personal, contesta a las intervenciones, explicando que el proceso de funcionarización finalizó antes del 30 de junio, es decir, en plazo y forma. Respecto del proceso, el Ayuntamiento adquirió unos compromisos hace unos años, que se han cumplido. Existe no obstante personal laboral a cargo del Ayuntamiento y claro que esta situación vaya a perpetuarse, pues hay previsions de que puedan pasar a formar parte de Consellería, entiende que no es prudente funcionarizarlos, por no ser competencia del Ayuntamiento.

El Sr. Meneu Gaya responde que para estos casos siempre hay unas situaciones transitorias en todas las leyes y reglamentos que hacen posible que todas las casuísticas puedan realizarse. La posición esgrimida por la Sra. Martínez puede ser un argumento, pero también una excusa. Cree que si hay voluntad todo puede solucionarse, manifesta aunque no esta seguro, que el tema de la reclasificación también se llevó a cabo con el actual equipo de gobierno, todos estos temas ya se debatieron en su momento,



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 11/2005

29 de diciembre de 2005 / 29 de desembre de 2005

8

157/2005,- DECLARACIÓ COMPATIBILITAT SEGONA ACTIVITAT, SR. MANUEL MARTÍ PUIG,-

Per unanimitat dels assistents a la sessió plenària queda aprovat el dictamen de l'Alcaldia que es transcriu:

“Per unanimitat dels assistents queda dictaminada favorablement la següent proposta de la regidora de personal:

Pel Sr. Manuel Martí Puig, personal laboral d'este Ajuntament, Professor d'Educació Permanent d'Adults de Betxí, es presenta sol·licitud núm. 3434, de data 17 de novembre del 2005, per mitjà de la qual sol·licita autorització de compatibilitat per a un segon lloc d'activitat en el sector públic, concretament a la Universitat Jaume I de Castelló, com a professor associat a temps parcial, en l'àrea Teoria i Història d'Educació del departament d'Educació.

Atés que és aplicable a tal situació la llei 53/84, de 26 de desembre d'Incompatibilitats del Personal al Servici de les Administracions Públiques, per tractar-se de personal al servici de les corporacions locals, en este cas, Ajuntament de Betxí (art. 2 de l'esmentada Llei).

Atés que el criteri general de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, art. 1, és la incompatibilitat d'exercici d'un segon lloc en l'Administració per al personal inclòs en l'àmbit de la seua aplicació.

Atés que, no obstant això, l'art. 4 de l'esmentada norma estableix que podrà autoritzar-se la compatibilitat, complida les restants exigències d'esta llei, per a l'exercici d'un lloc de treball en l'esfera docent com a professor universitari associat en règim de dedicació no superior a la de temps parcial i amb duració determinada.

Vist el certificat expedit pel vicerector de Professorat i Benestar Social de la Universitat Jaume I de Castelló, de data 29 de novembre del 2005, l'exercici de la segona activitat no suposa modificació de jornada de treball i horari dels dos llocs .

Es proposa a l'Ajuntament Ple l'adopció de l'acord següent:

1,- Autoritzar al senyor Manuel Martí Puig, empleat d'esta corporació com a professor de EGB per a

acordando que se harían para todos, aunque progresivamente, y esto no se va a cumplir.

El Sr. Alcalde interviene para asegurar que los compromisos adquiridos tanto por el actual como por el anterior equipo de gobierno se están respetando todos.

.....

Tras el debate se pone el dictamen a votación, quedando aprobado por siete votos a favor (P.P) y seis en contra (PSOE, E.U. y B:N.).

157/2005,- DECLARACIÓN COMPATIBILIDAD SEGUNDA ACTIVIDAD, SR. DON MANUEL MARTÍ PUIG,-

Por unanimidad de los asistentes a la sesión plenaria queda aprobado el dictamen de la Alcaldía que se transcribe:

“Por unanimidad de los asistentes queda dictaminada favorablemente la siguiente propuesta de la concejal de personal:

Por el Sr. Manuel Martí Puig, personal laboral de este Ayuntamiento, Profesor de Educación Permanente de Adultos de Betxí, se presenta solicitud núm. 3434, de fecha 17 de noviembre de 2005, mediante la que solicita autorización de compatibilidad para un segundo puesto de actividad en el sector público, concretamente en la Universitat Jaume I de Castellón, como Profesor Asociado a tiempo parcial, en el área Teoría e Historia de Educación del departamento de Educación.

Considerando que es aplicable a tal situación la ley 53/84, de 26 de diciembre de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas, por tratarse de personal al servicio de las Corporaciones Locales, en este caso, Ayuntamiento de Betxí (art. 2 de dicha Ley).

Considerando que el criterio general de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, art. 1, es la incompatibilidad de desempeño de un segundo puesto en la Administración para el personal incluido en el ámbito de su aplicación.

Considerando que, no obstante lo dicho, el art. 4 de la citada norma establece que podrá autorizarse la compatibilidad, cumplida las restants exigències de esta Ley, para el desempeño de un puesto de trabajo en la esfera docente como Profesor Universitario asociado en régimen de dedicación no superior a la de tiempo parcial y con duración determinada.

Visto el certificado expedido por el Vicerector de Professorat i Benestar Social de la Universitat Jaume I de Castellón, de fecha 29 de noviembre de 2005, el ejercicio de la segunda actividad no supone modificación de jornada de trabajo y horario de los dos puestos.

Se propone al Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 11/2005

29 de diciembre de 2005 / 29 de desembre de 2005

9

l'Educació Permanent d'Adults, per a l'exercici de la segona activitat de professor associat, a temps parcial, en l'àrea Teoria i Història d'Educació del departament d'Educació de la Universitat Jaume I de Castelló, per al curs 2005-2006, amb el següent horari:

Primer Semestre

DIA	DOCÈNCIA	TUTORIES
Dilluns	13-14	10-13
Dimarts	12-13	10-12 i 13-14
Dimecres	12-14	

Segon Semestre

DIA	DOCÈNCIA	TUTORIES
Dilluns	12-13	8-12
Dimarts	8-11	11-13
Dimecres	9-12	
Divendres	8-10 i 11-13	

2,- L'autorització es concedix conforme a les condicions establides en la Llei 53/84, de 26 de desembre d'Incompatibilitats del Personal al Servei de les Administracions Públiques i l'exercici de la segona activitat no ha de suposar modificació de jornada de treball i horari dels dos llocs, i queda l'autorització condicionada al seu estricte compliment en ambdós.

Betxí, 12 de desembre del 2005. Sign.: Sra. Pilar Martínez Vedrí. Regidora Cultura i Educació”.

158/2005,- PROPOSADA DE MODIFICACIÓ DEL CONSELL ESCOLAR MUNICIPAL,-

Per Secretaria es dóna lectura al resum del dictamen emés per la Comissió d'Hisenda i Governació que transcrit diu:

“Per Secretaria es dóna lectura a la proposta de l'Alcaldia que literalment transcrita, diu:

Vist que per la Conselleria de Cultura i Educació, s'ha remés el cens dels titulars dels centres docents públics i privats d'este municipi, figurant com titular del centre privat Miralvent: Fomento de Centros de Enseñanza, S.A. i com titular del Centre privat Torrenova: Fomento de Centros de Enseñanza, S.A. Rebut el cens de les associacions de pares d'alumnes existents en els centres docents privats del col·legi Miralvent i del col·legi Torrenova.

Atés el que disposa el Decret 111/1989, de 17 de juliol, del Consell de la Generalitat Valenciana, pel qual es regulen els Consells Escolars Territorials i Municipals, i en desplegament d'este, l'Orde de 3 de novembre de 1989, de la Conselleria de Cultura, Educació i Ciència, per la qual s'establix la composició dels Consells Escolars Municipals.

Es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció de l'acord següent:

Primer.- Modificar l'article 5, apartats 2, 4 i 7, del Reglament del Consell Escolar Municipal, que queda

1,- Autorizar a Don Manuel Martí Puig, empleado de esta Corporación como Profesor de E.G.B. para la Educación Permanente de Adultos, para el ejercicio de la segunda actividad de Profesor Asociado, a tiempo parcial, en el área Teoría e Historia de Educación del departamento de Educación de la Universitat Jaume I de Castellón, para el curso 2005-2006, con el siguiente horario:

Primer Semestre

DIA	DOCENCIA	TUTORÍAS
Lunes	13-14	10-13
Martes	12-13	10-12 y 13-14
Miércoles	12-14	

Segundo Semestre

DIA	DOCENCIA	TUTORÍAS
Lunes	12-13	8-12
Martes	8-11	11-13
Miércoles	9-12	
Viernes	8-10 y 11-13	

2,- La autorización se concede conforme a las condiciones establecidas en la Ley 53/84, de 26 de diciembre de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas y el ejercicio de la segunda actividad no debe suponer modificación de jornada de trabajo y horario de los dos puestos, quedando la autorización condicionada a su estricto cumplimiento en ambos.

Betxí, a 12 de diciembre de 2005.

Fdo.: D^a Pilar Martínez Vedrí, Concejala Cultura y Educación”.

158/2005,- PROPUESTA DE MODIFICACIÓN DEL CONSEJO ESCOLAR MUNICIPAL,-

Por Secretaría se da lectura al resumen del dictamen emitido por la Comisión de Hacienda y Gobernación que transcrito dice:

“Por Secretaría se da lectura a la propuesta de la Alcaldía que literalmente transcrita, dice:

Resultando que por la Conselleria de Cultura y Educación, se ha remitido el censo de los titulares de los centros docentes públicos y privados de este municipio, figurando como titular del Centro privado Miralvent: Fomento de Centros de Enseñanza S.A. y como titular del Centro privado Torrenova: Fomento de Centros de Enseñanza S.A. Recibido el censo de las Asociaciones de Padres de Alumnos existentes en los centros docentes privados del Colegio Miralvent y del Colegio Torrenova.

Atendiendo a lo dispuesto en el Decreto 111/1989, de 17 de julio, del Consell de la Generalitat Valenciana, por el que se regulan los Consejos Escolares Territoriales y Municipales, y en desarrollo del mismo, la Orden de 3 de noviembre de 1989, de la Conselleria de Cultura, Educación y Ciencia, por la que se establece la composición de los Consejos Escolares Municipales.

Se propone al Pleno del Ayuntamiento la adopción



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 11/2005

29 de diciembre de 2005 / 29 de desembre de 2005

10

redactat de la forma següent:

“Article 5:

2.- Vuit representants dels professors dels centres escolars del municipi, designats per les organitzacions sindicals més representatives, en proporció al resultat de les eleccions sindicals en l'àmbit de la Comunitat Valenciana, conforme a la distribució següent:

Sector públic: Sis vocals, corresponent:

Un representant del professorat del Centre de Formació de Persones Adultes de Betxí.

Dos representants del professorat de l'Institut d'Educació Secundària de Betxí.

Tres representants del professorat del Col·legi Públic “Cervantes-J-j.Dualde”.

Sector privat: Dos vocals, corresponent:

Un representant del Col·legi de Fomento Torrenova.

Un representant del Col·legi de Fomento Miralvent.

4.- Sis pares d'alumnes dels centres escolars de Betxí, designats per les seues organitzacions o associacions, sempre que estiguen constituïdes, conforme a la distribució següent:

Dos pares de l'Associació de Mares i Pares d'Alumnes del Col·legi Públic “Cervantes-J-j.Dualde”.

Dos pares de l'Associació de Mares i Pares d'Alumnes de l'Institut d'Educació Secundària.

Un pare de l'Associació de Mares i Pares d'Alumnes del Col·legi de Fomento “Miralvent”.

Un pare de l'Associació de Mares i Pares d'Alumnes del Col·legi de Fomento “Torrenova”.

7.- Cinc directores dels centres públics i titulars de centres privats de Betxí:

Un director del col·legi públic “Cervantes-J-j.Dualde”.

Un director de l'Institut d'Educació Secundària.

Un director del Col·legi de Fomento Torrenova.

Un director del Col·legi de Fomento Miralvent.

Segon.- Sotmetre l'esmentada modificació a informació pública i audiència als interessats per un termini de trenta dies, a efectes de reclamacions i suggeriments, per mitjà de la inserció del corresponent edicte en el BOP. Transcorregut tal termini sense que s'hagen presentat reclamacions o suggeriments, s'entendrà aprovat definitivament sense necessitat nou acord.

Tercer.- Aprobada definitivament l'esmentada modificació, es remetrà una còpia de la mateixa a l'Administració de l'Estat i a la de la Comunitat Autònoma i es publicarà íntegrament el seu text en el BOP, entrant en vigor una vegada transcorreguts quinze dies a partir de la seua publicació.

Betxí, 22 de desembre del 2005.

L'ALCALDE, Sign.: Sr. Manuel Blasco Balaguer.

Després de la lectura s'obri debat i es produïxen les

del siguiente acuerdo:

Primero.- Modificar el artículo 5, apartados 2, 4 y 7, del Reglamento del Consell Escolar Municipal, que queda redactado de la siguiente forma:

“Artículo 5:

2.- Ocho representantes de los profesores de los centros escolares del municipio, designados por las organizaciones sindicales más representativas, en proporción al resultados de las elecciones sindicales en el ámbito de la Comunidad Valenciana, conforme a la distribución siguiente:

Sector público: Seis vocales, correspondiendo:

Un representante del profesorado del Centro de Formación de Personas Adultas de Betxí.

Dos representantes del profesorado del Instituto de Educación Secundaria de Betxí.

Tres representantes del profesorado del Colegio Público “Cervantes-J.Dualde”.

Sector privado: Dos vocales, correspondiendo:

Un representante del Colegio de Fomento Torrenova.

Un representante del Colegio de Fomento Miralvent.

4.- Seis padres de alumnos de los centros escolares de Betxí, designados por sus organizaciones o asociaciones, siempre que estén constituidas, conforme a la distribución siguiente:

Dos padres de la Asociación de Madres y Padres de Alumnos del Colegio Público “Cervantes-J.Dualde”.

Dos padres de la Asociación de Madres y Padres de Alumnos del Instituto de Educación Secundaria.

Un padre de la Asociación de Madres y Padres de Alumnos del Colegio de Fomento “Miralvent”.

Un padre de la Asociación de Madres y Padres de Alumnos del Colegio de Fomento “Torrenova”.

7.- Cinco directores de los centros públicos y titulares de centros privados de Betxí:

Un director del colegio público “Cervantes-J.Dualde”.

Un director del Instituto de Educación Secundaria.

Un director del Colegio de Fomento Torrenova.

Un director del Colegio de Fomento Miralvent.

Segundo.- Someter la citada modificación a información pública y audiencia a los interesados por un plazo de treinta días, a efectos de reclamaciones y sugerencias, mediante la inserción del correspondiente edicto en el BOP. Transcurrido dicho plazo sin que se hayan presentado reclamaciones o sugerencias, se entenderá aprobado definitivamente sin necesidad de nuevo acuerdo.

Tercero.- Aprobada definitivamente la citada modificación, se remitirá copia de la misma a la Administración del Estado y a la de la Comunidad Autónoma y se publicará íntegramente su texto en el BOP, entrando en vigor una vez transcurridos quince días a partir de su publicación.



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 11/2005

29 de diciembre de 2005 / 29 de desembre de 2005

11

intervencions següents:

El Sr. Guillén manifesta que des d'EUPV tenen clar que cal separar el públic d'allò privat, s'esta parlant d'una proposta en què estan inclosos els diferents col·legis públics de Betxí i també els privats. EUPV defén una escola pública gratuïta, de qualitat, plural, etc, i hi ha gent que no vol participar d'açò i actuen al marge, com els col·legis privats que funcionen com volen i renunciïn a formar part de l'ensenyança pública. Entén per tant que el Consell Escolar ha d'estar integrat únicament pels col·legis públics.

Afig el Sr. Guillén que resulta curiós com en el punt anterior no es permet la participació dels grups polítics municipals en la comissió paritària i en canvi es vol donar entrada en el Consell Escolar als col·legis privats; pensa que ha d'existir un Consell Escolar, però no com el que s'esta proposant.

El Sr. alcalde contesta a esta intervenció que l'Ajuntament i el grup de govern han respectat sempre la legislació vigent tant en el tema de la comissió paritària com en este punt: no es tracta de decidir si els col·legis privats han de formar part o no del Consell escolar, el que s'està debatent és si havent-hi dos col·legis privats i independents orgànicament entren els dos en el Consell o entra només un que represente a ambdós. Creu el Sr. Blasco que en el Consell Escolar municipal han d'estar representats tots els col·legis que funcionen en el terme municipal, tant si són públics com a privats; a més sempre han estat representats, el que es tracta de debatre és si entren a formar part els dos o ha d'existir un únic representant per als dos. Reitera que en este tema s'està respectant la legislació vigent .

El Sr. Antoni Meneu matisa que no dubta del compliment de la normativa vigent, no obstant això, en el tema de la representació sindical no ho té tan clar, ja que creu que han de participar tots els grups municipals, encara que siga sense vot. Per això creu que hauria d'estudiar-se el tema. L'alcalde en este punt intervé per a explicar al Sr. Meneu que esta segur del compliment de la normativa, i que en tot cas hi ha assessors que així ho han entés.

El regidor Sr. Antoni Meneu demana que s'estudie esta qüestió, perquè si els grups de l'oposició municipal han de formar part de la negociació sindical, puguen integrar-se en els diferents òrgans, sol·licitant que es faça la consulta a través de Secretaria per a participar si la legislació ho establíx. Reprén el Sr. Meneu el tema de la modificació del Consell escolar manifestant que repetirà la seua intervenció en la Comissió d'Hisenda i Governació, ja que el que li interessa no és tant la intervenció dels col·legis privats en el Consell Escolar sinó l'adopció de decisions per este òrgan: el tema que es planteja és la possibilitat que en l'aportació, per part

En Betxí, a 22 de diciembre de 2005.

EL ALCALDE, Fdo.: D. Manuel Blasco Balaguer.

Tras la lectura se abre debate produciéndose las siguientes intervenciones:

El Sr. Guillén manifiesta que desde EUPV tienen claro que hay que separar lo público de lo privado, se esta hablando de un propuesta en la que están incluidos los diferentes colegios públicos de Betxí y también los privados. EUPV defiende una escuela pública gratuita, de calidad, plural, etc, y hay gente que no quiere participar de esto y actúan al margen, como los colegios privados que funcionan como quieren y renunciïn a formar parte de la enseñanza pública. Entiende por tanto que el Consell Escolar ha de estar integrado únicamente por los colegios públicos.

Añade el Sr. Guillén que resulta curioso cómo en el punto anterior no se permite la participación de los grupos políticos municipales en la comisión paritaria y en cambio se quiere dar entrada en el Consell Escolar a los colegios privados; piensa que ha de existir un Consell Escolar, pero no como el que se esta proponiendo.

El Sr. Alcalde contesta a esta intervención que el Ayuntamiento y el grupo de gobierno han respetado siempre la legislación vigente tanto en el tema de la comisión paritaria como en este punto: no se trata de decidir si los colegios privados han de formar parte o no del Consell escolar, lo que se esta debatiendo es si habiendo dos colegios privados e independientes orgánicamente entran los dos en el Consell o entra solo uno que represente a ambos. Cree el Sr. Blasco que en el Consell Escolar municipal han de estar representados todos los colegios que funcionan en el término municipal, tanto si son públicos como privados; además siempre han estado representados, lo que se trata de debatir es si entran a formar parte los dos o ha de existir un único representante para los dos. Reitera que en este tema se esta respetando la legislación vigente .

El Sr. Antoni Meneu matiza que no duda del cumplimiento de la normativa vigente, no obstante en el tema de la representación sindical no lo tiene tan claro, puesto que cree que tienen que participar todos los grupos municipales, aún sin voto. Por ello cree que tendría que estudiarse el tema. El alcalde en este punto interviene para explicar al Sr. Meneu que esta seguro del cumplimiento de la normativa, y que en todo caso hay asesores que así lo han entendido. El concejal Sr. Antoni Meneu pide que se estudie esta cuestión, para que si los grupos de la oposición municipal han de formar parte de la negociación sindical, puedan integrarse en los diferentes órganos, solicitando que se haga la consulta a través de secretaría para participar si la legislación lo



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 11/2005

29 de diciembre de 2005 / 29 de desembre de 2005

12

del Consell, de programes i projectes a favor de la població de Betxí col·lidisquen els col·legis públics i privats, el que no vol dir que succeïska, ja que en molts casos poden anar conjuntament, igual que els concertats. No votarà en contra de la proposta, però sí que li agradaria saber a què estan obligats per formar part del Consell Escolar Municipal, ja que davant de campanyes que puguen plantejar-se no se sap quina serà la resposta dels diferents col·legis.

Intervé el Sr. Nebot, assegurant que la llei preveu la participació dels col·legis tant públics com privats en el Consell Escolar municipal, encara que mentre ell va ser regidor d'Educació, no es van integrar en el Consell. El que esta clar és que els dos col·legis de què s'està parlant tenen vocació comarcal i no municipal, el fet que estiguen radicats a Betxí és una mera anècdota logística; desconeix els projectes educatius dels dos centres, però té clar que primen els interessos comarcals i provincials i que es regixen pel calendari de Castelló i no el de Betxí. Creu inclús que el dia de Sant Antoni, no és festa escolar i està clar que les decisions del Consell no regixen en eixos centres. Continua argumentat que s'està parlant de qüestions merament presencials i de forma. A més matisa que en principi era un únic centre, que posteriorment s'ha segregat en dos, per la qual cosa si, hipotèticament, s'instal·la en la població un altre centre privat de vocació comarcal, quant a la representativitat, estaríem donant primacia a uns centres que podrien condicionar la representativitat del Consell i després ells no se sotmetre's a les decisions adoptades. El Sr. Nebot estima que encara que la llei estableix que estos centres han de formar part del Consell escolar, no creu que calga donar-los tanta representativitat com es pretén, pel que amb la finalitat de ser crítics amb el que podria vindre, el seu grup s'abstindrà.

El Sr. Guillén intervé novament, recordant a l'alcalde que al costat de la legalitat està la voluntat política, que és de lliure elecció de cada un, en este cas de l'alcalde, i de l'equip de govern. Manifesta que és conscient de la decisió que ha adoptat, ja que entén que l'ensenyança pública té múltiples vessants, que inclouen el Consell Escolar, on participen pares, mares, alumnes, professors i en el qual creu que únicament han de participar els col·legis públics.

El Sr. alcalde matisa que el Consell Escolar municipal és un òrgan consultiu, que no resol, facultat que correspon posteriorment la Conselleria d'Educació, i per tant entén que és bo que estiguen representats tots i cada un dels centres educatius existents en el municipi de Betxí, i no sols per a determinar els dies festius, sinó per a parlar de problemàtiques en què coincidixen els centres públics i privats, inquietuds comunes, intercanvi de

establece.

Retoma el Sr. Meneu el tema de la modificació del Consell escolar manifestando que va a repetir su intervenció en la Comisión de Hacienda y Gobernación, puesto que lo que le interesa no es tanto la intervenció de los colegios privados en el Consell Escolar sino la adopció de decisiones por este órgano: el tema que se plantea es la posibilidad de que en la aportación por parte del Consell de programas y proyectos a favor de la población de Betxí colisionen los colegios públicos y privados, lo cual no quiere decir que vaya a suceder, puesto que en muchos casos pueden ir conjuntamente, al igual que los concertados. No va a votar en contra de la propuesta, pero si que le gustaría saber a qué están obligados por formar parte del Consell Escolar municipal, puesto que ante campañas que puedan plantearse no se sabe cual va a ser la respuesta de los diferentes colegios.

Interviene el Sr. Nebot, asegurando que la ley prevé la participación de los colegios tanto públicos como privados en el Consell Escolar municipal, aunque mientras él fue concejal de Educación, no se integraron en el Consell. Lo que esta claro es que los dos colegios de los que se esta hablando tienen vocación comarcal y no municipal, el hecho de que estén radicados en Betxí es una mera anècdota logística; desconoce los proyectos educativos de los dos centros, pero tiene claro que priman los intereses comarcales y provinciales y que se rigen por el calendario de Castellón y no el de Betxí. Cree incluso que el día de Sant Antoni, no es fiesta escolar y esta claro que las decisiones del Consell no rigen en dichos centros. Continua argumentado que se esta hablando de cuestiones meramente presenciales y de forma. Además matisa que en principio era un único centro, que posteriormente se ha segregado en dos, por lo que si, hipotéticamente, se instala en la población otro centro privado de vocación comarcal, en cuanto a la representatividad, estaríamos dando primacia a unos centros que podrían condicionar la representatividad del Consell y luego ellos no se someterse a las decisiones adoptadas. El Sr. Nebot estima que aunque la ley establece que dichos centros han de formar parte del Consell escolar, no cree que haya que darles tanta representatividad como se pretende, por lo que con la finalidad de ser crítics con lo que podría venir, su grupo se abstendrá.

El Sr. Guillén interviene de nuevo, recordando al Alcalde que al lado de la legalidad esta la voluntad política, que es de libre elecció de cada uno, en este caso del Alcalde, y del equipo de gobierno. Manifesta que es consciente de la decisió que ha adoptado, puesto que entiende que la enseñanza



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 11/2005

29 de diciembre de 2005 / 29 de desembre de 2005

13

solucions, opinions. Fins a la data els acords del Consell Municipal han sigut aprovats per unanimitat, la qual cosa dóna una idea de la col·laboració que reina entre els seus membres, i la voluntat de fer les coses bé per a beneficiar a la majoria de persones i entitats, representades. Creu que sí que és important que estiguen representats els dos centres privats, i no sols pel tema de la representativitat, sinó també perquè és bo escoltar les seues inquietuds, i que hi haja un fòrum de diàleg municipal, on totes les idees confluisquen en este Consell

Després del debat es posa la proposta a votació, quedant dictaminada favorablement per cinc vots a favor (PP) i quatre abstencions (PSOE, EU i BNV)”

159/2005,- REGLAMENT DE FUNCIONAMENT DEL TEATRE MUNICIPAL,-

Per Secretaria es dóna lectura al resum del dictamen emés per la Comissió d'Hisenda i Governació que transcrit diu:

“Després del debat es posa la proposta a votació, quedant dictaminada favorablement per quatre vots a favor (PP) i quatre abstencions (PSOE, EU i BNV) – El Sr. Meneu conforme al ROFRJ per haver-se absentat durant el debat-

“Examinat el projecte de Reglament d'Ús del Teatre Municipal de Betxí,

Atés que la corporació té potestat per a dictar ordenances i reglaments en matèria de la seua competència, i que el referit reglament complix amb la legalitat vigent, esta Alcaldia proposa al Ple de la corporació l'adopció de l'ACORD següent:

PRIMER.- Aprovar Inicialment el Reglament d'Ús del Teatre Municipal de Betxí.

SEGON.- Obrir un període d'informació pública per un termini de TRENTA DIES perquè els interessats puguen presentar les al·legacions i suggeriments que estimen oportunes. Si es presenten estes, seran resoltes pel Ple de la corporació, que procedirà a l'aprovació definitiva del text del reglament i publicació del text definitiu en el BOP.

pública tiene múltiples vertientes, que incluyen el Consell Escolar, donde participan padres, madres, alumnos, profesores y en el que cree que únicamente han de participar los colegios públicos.

El Sr. Alcalde matiza que el Consell Escolar municipal es un órgano consultivo, que no resuelve, facultad que corresponde posteriormente la Consellería d'Educació, y por lo tanto entiende que es bueno que estén representados todos y cada uno de los centros educativos existentes en el municipio de Betxí, y no sólo para determinar los días festivos, sino para hablar de problemáticas en las que coinciden los centros públicos y privados, inquietudes comunes, intercambio de soluciones, opiniones. Hasta la fecha los acuerdos del Consell Municipal han sido aprobados por unanimidad, lo que da una idea de la colaboración que reina entre sus miembros, y la voluntad de hacer las cosas bien para beneficiar a la mayoría de personas y entidades, representadas. Cree que sí es importante que estén representados los dos centros privados, y no solo por el tema de la representatividad, sino también porque es bueno escuchar sus inquietudes, y que haya un foro de diálogo municipal, donde todas las ideas confluyan en este Consell

Tras el debate se pone la propuesta a votación, quedando dictaminada favorablemente por cinco votos a favor (P.P.) y cuatro abstenciones (PSOE, E.U. y B.N.)”.

159/2005,- REGLAMENTO DE FUNCIONAMIENTO DEL TEATRO MUNICIPAL,-

Por Secretaría se da lectura al resumen del dictamen emitido por la Comisión de Hacienda y Gobernación que transcrito dice:

“Tras el debate se pone la propuesta a votación, quedando dictaminada favorablemente por cuatro votos a favor (P.P.) y cuatro abstenciones (PSOE, E.U. y B.N.) –El Sr. Meneu conforme al ROFRJ por haberse ausentado durante el debate-

“Examinado el proyecto de Reglamento de Uso del Teatro Municipal de Betxí,

Atendido que la Corporación tiene potestad para dictar Ordenanzas y Reglamentos en materia de su competencia, y que el referido Reglamento cumple con la legalidad vigente, esta Alcaldía propone al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente ACUERDO:

PRIMERO.- Aprobar Inicialmente el Reglamento de Uso del Teatro Municipal de Betxí.

SEGUNDO.- Abrir un periodo de información pública por un plazo de TREINTA DÍAS para que los interesados puedan presentar las alegaciones y sugerencias que estimen oportunas. Caso de presentarse estas, serán resueltas por el Pleno de la



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 11/2005

29 de diciembre de 2005 / 29 de desembre de 2005

14

TERCER.- En el cas de no presentar-se reclamació o suggeriment s'entendrà definitivament aprovat l'acord fins llavors provisional.

QUART.- El present reglament entrarà en vigor, una vegada aprovat definitivament per l'Ajuntament, l'endemà de la publicació del seu text complet en el Butlletí Oficial de la Província i haja transcorregut el termini previst en l'art. 65. 2 de la Llei Reguladora de Bases de Règim Local i romandrà en vigor fins que s'acorde la seua modificació o derogació expressa.

Betxí, 22 de desembre del 2005 Sign. Manuel Blasco Balaguer”

Després de la lectura s'obri debat i es produïxen les intervencions següents:

El Sr. Guillén intervé per a explicar que encara que esta qüestió esta lligada al tema de l'ordenança reguladora de l'ús del Teatre se centrarà ara en el reglament de funcionament, ja que el Teatre Municipal per a funcionar necessita un reglament. Ja en la comissió va explicar que entenia que era necessari el reglament, però des d'EUPV, es creu que ha de ser un reglament menys estricte, pel que s'abstindrà en este punt intervenint posteriorment de forma més extensa quan es tracte el tema de l'ordenança fiscal reguladora.

Per al Sr. Meneu, el Reglament de funcionament és necessari per a l'ús del Teatre, no obstant això, entén que segurament serà millorable: si és bo o no es veurà amb el temps, en un termini de sis, vuit, nou o dotze mesos. Aclarix que en este cas sí que va prendre part en la redacció del reglament, pel que votarà a favor de la seua aprovació.

El regidor Sr. Nebot explica que el reglament és necessari, i es pot optar perquè siga més estricte o més lax, en este cas s'ha optat pels dos extrems; així s'entén, ja que l'articulat és estricte, i existix al mateix temps un article que deixa la porta oberta a la discrecionalitat que no cal confondre arbitrariedad. Entén que açò dificultarà l'aplicació del reglament ja que en determinats supòsits deixa a la Regidoria la facultat del compliment dels requisits exigibles al llarg de l'articulat del reglament. Quant a la seua participació en la redacció del reglament exposa que ha hagut temps per a poder treballar, igual que va succeir amb l'ordenança de telefonia mòbil. No obstant això, el Teatre ha estat funcionant sense norma escrita durant un cert temps, i està clar que si el reglament de funcionament és adequat o no es veurà al llarg del temps. Es pregunta perquè no es va preveure l'aprovació del mateix en l'interval de dos anys, abans de la posada en funcionament del teatre, ja que ara tot són presses per a donar solució al tema del funcionament. Inclús estima que ja que el Teatre ha estat funcionant sense reglament durant sis mesos,

Corporación, quién procederá a la aprobación definitiva del texto del reglamento y publicación del texto definitivo en el B.O.P.

TERCERO.- En el caso de no presentarse reclamación o sugerencia se entenderá definitivamente aprobado el acuerdo hasta entonces provisional.

CUARTO.- El presente Reglamento entrará en vigor, una vez aprobado definitivamente por el Ayuntamiento, al día siguiente de la publicación de su texto completo en el Boletín Oficial de la Provincia y haya transcurrido el plazo previsto en el art. 65. 2 de la Ley Reguladora de Bases de Régimen Local y permanecerá en vigor hasta que se acuerde su modificación o derogación expresa.

Betxí, 22 de diciembre de 2005. Fdo. Manuel Blasco Balaguer”

Tras la lectura se abre debate produciéndose las siguientes intervenciones:

El Sr. Guillén interviene para explicar que aunque esta cuestión esta ligada al tema de la ordenanza reguladora del uso del Teatro va a centrarse ahora en el reglamento de funcionamiento, puesto que el Teatro municipal para funcionar necesita un reglamento. Ya en la comisión explicó que entendía que era necesario el reglamento, pero desde EUPV, se cree que ha de ser un reglamento menos estricto, por lo que se abstendrá en este punto interviniendo posteriormente de forma más extensa cuando se trate el tema de la ordenanza fiscal reguladora.

Para el Sr. Meneu, el Reglamento de funcionamiento es necesario para el uso del Teatro, no obstante, entiende que seguramente será mejorable: si es bueno o no se verá con el tiempo, en un plazo de seis, ocho, nueve o doce meses. Aclara que en este caso sí que tomó parte en la redacción del reglamento, por lo que votará a favor de su aprobación.

El concejal Sr. Nebot explica que el reglamento es necesario, pudiéndose optar por que sea más estricto o más laxo, en este caso se ha optado por los dos extremos; así se entiende, puesto que el articulado es estricto, existiendo a la vez un artículo que deja la puerta abierta a la discrecionalidad que no hay que confundir arbitrariedad. Entiende que esto va a dificultar la aplicación del reglamento puesto que en determinados supuestos deja a la concejalía la facultad del cumplimiento de los requisitos exigibles a lo largo del articulado del reglamento. En cuanto a su participación en la redacción del reglamento expone que ha habido tiempo para poder trabajar, al igual que sucedió con la ordenanza de telefonía móvil. No obstante el teatro ha estado funcionando sin norma escrita durante un cierto tiempo, y esta claro que si el reglamento de



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 11/2005

29 de diciembre de 2005 / 29 de desembre de 2005

15

haguera pogut continuar així durant algun temps més, a fi de tindre més temps per a la seua redacció amb més coneixement de causa. Per això s'abstindran i quan tant el reglament, com el propi teatre hagen rodat més i compten amb una major experiència, tal vegada llavors també ells ho aprovaran.

La regidora, Sra. Martínez explica que per a l'elaboració de normes es recopilen textos de poblacions veïnes, que han demostrat la satisfacció de demandes semblants a les de Betxí, en concret s'ha seguit el model de Vila-real i Sagunt, que marquen unes pautes i normes que resulten d'habitual compliment. Creu que la perspectiva sobre la conveniència del reglament es veurà a partir d'un any des del seu funcionament. L'auditori no fa encara mig any que es va inaugurar, i de seguida es va posar en funcionament, encara sense tindre norma reguladora per escrit, però si unes pautes concretes marcades des de la corporació. Reitera que la perspectiva sobre el reglament es tindrà en un any, en tot cas, creu que encara que el reglament és correcte tot és millorable i manifesta que estan oberts als suggeriments que puguen presentar-se transcorregut tal termini.

Després del debat es posa el dictamen a votació, i queda aprovat per huit vots a favor (PP i BNV) i cinc abstencions (PSOE i EU).

160/2005,- ORDENANÇA REGULADORA DEL PREU PÚBLIC DEL TEATRE MUNICIPAL,-

Per Secretaria es dóna lectura al resum del dictamen emés per la Comissió d'Hisenda i Governació que transcrit diu:

“Després de comentaris sobre el contingut de l'ordenança, es posa la proposta a votació, quedant per quatre vots a favor (PP) i tres abstencions (PSOE i EU) adoptat el dictamen següent:

Vista la proposta de l'Alcaldia d'aprovació de l'Ordenança Reguladora del Preu Públic per assistència i cessió de les instal·lacions del “*Teatre Municipal de Betxí*”.

Atenent que la corporació té potestat per a dictar ordenances i reglaments en matèria de la seua competència i que les ordenances objecte d'este acord complixen amb la legalitat vigent.

Preceptivament informades per la Intervenció d'este Il·lm. Ajuntament en compliment del que disposa l'article 4.1.a) del Reial Decret 1174/87. Vist l'informe

funcionamiento es adecuado o no se verá a lo largo del tiempo. Se pregunta porque no se previó la aprobación del mismo en el ínterin de dos años, antes de la puesta en funcionamiento del teatro, ya que ahora todo son prisas para dar solución al tema del funcionamiento. Incluso estima que puesto que el Teatro ha estado funcionando sin reglamento durante seis meses, hubiera podido continuar así durante algún tiempo más, con el fin de tener más tiempo para su redacción ¡con más conocimiento de causa. Por ello se abstendrán y cuando tanto el reglamento, como el propio teatro hayan rodado más y cuenten con una mayor experiencia, tal vez entonces también ellos lo aprobarán.

La concejala, Sra. Martínez explica que para la elaboración de normas se recopilan textos de poblaciones vecinas, que han demostrado la satisfacción de demandas similares a las de Betxí, en concreto se ha seguido el modelo de Vila-real y Sagunt, que marcan unas pautas y normas que resultan de habitual cumplimiento. Cree que la perspectiva sobre la conveniencia del reglamento se verá a partir de un año desde su funcionamiento. El auditorio no hace aún medio año que se inauguró, y enseguida se puso en funcionamiento, aún sin tener norma reguladora por escrito, pero si unas pautas concretas marcadas desde la Corporación. Reitera que la perspectiva sobre el reglamento se tendrá en un año, en todo caso, cree que aunque el reglamento es correcto todo es mejorable y manifiesta que están abiertos a las sugerencias que puedan presentarse transcurrido dicho plazo.

Tras el debate se pone el dictamen a votación, quedando aprobado por ocho votos a favor (P.P y B.N.) y cinco abstenciones (PSOE y E.U.).

160/2005,- ORDENANZA REGULADORA DEL PRECIO PÚBLICO DEL TEATRO MUNICIPAL,-

Por Secretaría se da lectura al resumen del dictamen emitido por la Comisión de Hacienda y Gobernación que transcrito dice:

“Tras comentarios sobre el contenido de la Ordenanza, se pone la propuesta a votación, quedando por cuatro votos a favor (P.P.) y tres abstenciones (PSOE y E.U.) adoptado el siguiente dictamen:

Vista la propuesta de la Alcaldía de aprobación de la Ordenanza reguladora del Precio Público por asistencia y cesión de las instalaciones del “*Teatro Municipal de Betxí*”.

Atendiendo que la Corporación tiene potestad para dictar Ordenanzas y Reglamentos en materia de su competencia y que las Ordenanzas objeto de este acuerdo cumplen con la legalidad vigente.

Preceptivamente informadas por la Intervención de



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 11/2005

29 de diciembre de 2005 / 29 de desembre de 2005

16

de Secretaria, de conformitat amb els termes de l'informe d'Intervenció, es dictamina favorablement la proposta de l'Alcaldia al Ple de la corporació d'aprovació de l'acord següent:

1.- Aprovar inicialment l'Ordenança Reguladora del Preu Públic per assistència i cessió de les instal·lacions del Teatre Municipal de Betxí, el text del qual íntegre s'acompanya.

2.- Sotmetre a informació pública per mitjà d'anunci en el tauler d'edictes d'esta entitat i anunci d'exposició en el BOP durant 30 dies dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen oportunes.

3.- Entendre que l'ordenança quedarà aprovada definitivament si transcorregut el termini d'informació pública no es presenta cap reclamació ni suggeriment.

Contra el present acord podrà interposar-se recurs contenciós administratiu, segons disposa l'article 107.3 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i Procediment Administratiu Comú, davant del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos a partir de la seua publicació en el "Butlletí Oficial de la Província" de conformitat amb el que preveuen els articles 10 i 46 de la Llei Reguladora de la Jurisdicció contenciosa administrativa, de 13 de juliol de 1998, sense perjudi que els interessats poden exercitar qualsevol altre recurs que estimen procedent."

.....

Després de la lectura s'obri debat i es produïxen les intervencions següents:

Diu el Sr. Guillén que reconeix la necessitat un reglament de funcionament del Teatre Municipal, així com també que la documentació li ha arribat a temps, i per tant ha hagut temps per a discutir. Recorda que açò és Betxí, on el Teatre porta poc de temps funcionat i amb unes realitats diferents de les de Vila-real o Benicàssim. Per a ells el Teatre Municipal és important i important és que s'utilitze moltíssim, i espera que així siga. EUPV en el Butlletí Municipal parla del Teatre Municipal i del teatre que fa falta; en canvi, apunta que l'ordenança parla més dels diners.

Continua dient el Sr. Guillén que el Teatre és ja una realitat encara que ha tardat molt. El que volen és potenciar l'accés i gaudi de la cultura i cal tindre clar l'ús que se li pretén donar. Consideren que han de participar tots els grups, associacions i entitats, i per a això és prioritari una nova planificació i gestió del mateix; ara açò es realitza des de la Regidoria de Cultura, però no cal descartar altres formes de gestió, estes són les prioritats del seu grup. Deia que l'ordenança regula el preu per l'ús del Teatre, però

este Ilmo. Ayuntamiento en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 4.1.a) del Real Decreto 1174/87. Visto el informe de Secretaría, de conformidad con los términos del informe de Intervención, se dictamina favorablemente la propuesta de la Alcaldía al Pleno de la Corporación de aprobación del siguiente acuerdo:

1.- Aprobar inicialmente la Ordenanza Reguladora del Precio Público por asistencia y cesión de las instalaciones del Teatro Municipal de Betxí, cuyo texto íntegro se acompaña.

2.- Someter a información pública mediante anuncio en el Tablón de edictos de esta entidad y anuncio de exposición en el B.O.P. durante 30 días dentro de los cuales los interesados podrán examinar el expediente y presentar las reclamaciones que estimen oportunas.

3.- Entender que la Ordenanza quedará aprobada definitivamente si transcurrido el plazo de información pública no se presenta ninguna reclamación ni sugerencia.

Contra el presente acuerdo podrá interponerse recurso contencioso-administrativo, según dispone el artículo 107.3 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, ante el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, en el plazo de dos meses a partir de su publicación en el "Boletín Oficial de la Provincia" de conformidad con lo previsto en los artículos 10 y 46 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 13 de julio de 1998, sin perjuicio de que los interesados pueden ejercitar cualquier otro recurso que estimen procedente."

.....

Tras la lectura se abre debate produciéndose las siguientes intervenciones:

Dice el Sr. Guillén que reconoce la necesidad de un reglamento de funcionamiento del Teatro municipal, así como también que la documentación le ha llegado a tiempo, y por tanto ha habido tiempo para discutir. Recuerda que esto es Betxí, donde el Teatro lleva poco tiempo funcionando y con unas realidades diferentes a las de Vila-real o Benicàssim. Para ellos el Teatro municipal es importante e importante es que se utilice muchísimo, y espera que así sea. EUPV en el Bulletin Municipal habla del Teatro municipal y del teatro que hace falta; en cambio, apunta que la ordenanza habla más del dinero.

Continúa diciendo el Sr. Guillén que el Teatro es ya una realidad aunque ha tardado mucho. Lo que quieren es potenciar el acceso y disfrute de la cultura y hay que tener claro el uso que se le pretende dar. Consideran que han de participar todos los grupos,



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 11/2005

29 de diciembre de 2005 / 29 de desembre de 2005

17

també exonera d'això a determinats col·lectius i associacions convenia amb l'Ajuntament i inclús a altres col·lectius. Explica que segons informa l'equip de govern el funcionament del teatre a vegades pot ser una càrrega, pel tema de drets d'autor...etc, entre altres, ja que cada funció s'aproxima als 600 euros de gastos. Per al Sr. M. Guillén seria bo que moltes vegades es gastara l'Ajuntament 600 euros per este concepte, ja que això significaria que es realitzen nombroses funcions. No cal témer res, ni pretendre rendibilitzar l'ús del teatre. EUPV, esta disposada a col·laborar, el que seria bo és diversificar les formes de gestió del mateix, a fi que arribarà al màxim de gent possible, també cal tindre en compte que està per a potenciar la cultura, i donar la màximes facilitats perquè les associacions i col·lectius puguen accedir al mateix: per això hi ha coses que li agradaria canviar pel que s'abstindrà en la votació. Serà l'ús i el dia a dia el que donarà idea de si el text aprovat és correcte, encara que a EUPV li haguera agradat tindre un altre punt de partida.

El Sr. Meneu Gaya apunta que no va poder estar present quan es va debatre l'ordenança en la comissió, per això desitja realitzar uns comentaris al mateix. Així com en el punt anterior, en el reglament de funcionament, no veia quasi problemes, en l'ordenança reguladora del preu veu més problemàtica. Entén que l'establir nou trams en els preus per espectacles musicals i teatrals és excessiu i dificultós. En alguns espectacles, com els musicals i altres, el *caché* és de fins a 300 euros el que suposa pagar; a més no es contempla la gratuïtat fora dels espectacles convenia. Estima que atendre única i exclusivament al *caché* per a fixar el preu de les entrades no és prou, des del seu punt de vista, ja que en alguns espectacles el *caché* serà alt, no obstant això, el que vullga anar assumirà el seu preu i pagarà i en altres, amb mateix *caché*, l'Ajuntament pot tindre interès pel que haurien de ser gratuïts o de preu reduït. En definitiva, veu complicat el tema del *caché* i també troba a faltar que no s'haja previst l'existència d'espectacles gratuïts. Finalment respecte dels preus, no sap si també s'han pres com a referència els preus de Sagunt, manifesta que allí les circumstàncies són diferents, tal vegada per estar prop de València, o per estar la gent habituada a pagar per quasi tot; però este no és el cas de Betxí, i creu que en alguns casos, inclús li interesse a l'Ajuntament l'existència d'espectacles gratuïts, a banda dels conveniats.

El Sr. Nebot García manifesta en la seua intervenció que els dos textos estan íntimament lligats, no existint diferència pràcticament entre ambdós, per la qual cosa es remet a la seua anterior intervenció. Veu alguns problemes i encara que el tema està regulat

asociaciones y entidades, y para ello es prioritario una nueva planificación y gestión del mismo; ahora esto se realiza desde la concejalía de cultura, pero no hay que descartar otras formas de gestión, estas son las prioridades de su grupo. Decía que la Ordenanza regula el precio por el uso del teatro, pero también exonera de ello a determinados colectivos y asociaciones conveniados con el Ayuntamiento e incluso a otros colectivos. Explica que según informa el equipo de gobierno el funcionamiento del teatro a veces puede ser una carga, por el tema de derechos de autor...etc, entre otros, puesto que cada función se aproxima a los 600 euros de gastos. Para el Sr. M. Guillén sería bueno que muchas veces se gastará el Ayuntamiento 600 euros por este concepto, puesto que ello significaría que se realizan numerosas funciones. No hay que temer nada, ni pretender rentabilizar el uso del teatro. EUPV, esta dispuesta a colaborar, lo que sería bueno es diversificar las formas de gestión del mismo, con el fin de que llegará al máximo de gente posible, también hay que tener en cuenta que esta para potenciar la cultura, y dar la máximas facilidades para que las asociaciones y colectivos puedan acceder al mismo: por ello hay cosas que le gustaría cambiar por lo que se abstendrá en la votación. Será el uso y el día a día el que dará idea de si el texto aprobado es correcto, aunque a EUPV le hubiera gustado tener otro punto de partida.

El Sr. Meneu Gaya apunta que no pudo estar presente cuando se debatió la ordenanza en la comisión, por ello desea realizar unos comentarios al mismo. Así como en el punto anterior, en el reglamento de funcionamiento, no veía casi problemas, en la ordenanza reguladora del precio ve más problemática. Entiende que el establecer nueve tramos en los precios por espectáculos musicales y teatrales es excesivo y dificultoso. En algunos espectáculos, como los musicales y otros, el *caché* es de hasta 300 euros lo que supone pagar; además no se contempla la gratuidad fuera de los espectáculos conveniados. Estima que atender única y exclusivamente al *caché* para fijar el precio de las entradas no es suficiente, desde su punto de vista, puesto que en algunos espectáculos el *caché* será alto, no obstante el que quiera ir asumirá su precio y pagará y en otros, con mismo *caché*, el Ayuntamiento puede tener interès por lo que deberían ser gratuitos o de precio reducido. En definitiva, ve complicado el tema del *caché* y también echa en falta que no se haya previsto la existencia de espectáculos gratuitos. Por último respecto de los precios, no sabe si también se han tomado como referencia los precios de Sagunt, manifiesta que allí las circunstancias son diferentes,



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 11/2005

29 de diciembre de 2005 / 29 de desembre de 2005

18

exposa que la casuística pot desvirtuar el propi funcionament del Teatre, per això s'abstindran. El funcionament del Teatre es veurà amb el temps i es remet a eixe moment per a realitzar les alegacions pertinents.

La Sra. Martínez agraïx la participació de tots els grups polítics en el debat, amb especial menció del Sr. Guillén i EUPV, ja que de la seua col·laboració en el Butlletí Municipal ha vist que va estar atent a allò que s'ha tractat en la Comissió que va debatre el tema, ja que el contingut de la dita col·laboració reproduïa allò que s'ha explicat per ella en la Comissió. Comenta que s'ha intentat des de la Regidoria fer funcionar el Teatre de la manera més adequada possible i en el poc de temps transcorregut des de la seua inauguració funciona. Advertix que en altres poblacions no es permet l'assaig en els teatres fins a l'assaig general. A Betxí, no obstant això, s'ha entès per l'equip de govern que l'auditori és la casa de la cultura en majúscula, per a totes les associacions i gaudi del poble i per a la gent que treballa en totes les facetes de la cultura: ball, teatre..., i este és el compromís assumit amb ells. Respecte de la gent que no esta integrada en associacions, etc, però que també participa de la cultura s'està negociant a fi que puguen igualment utilitzar l'Auditori, i així es farà, ja que està obert a tots. L'ordenança és normal que parle de preus, perquè és una ordenança fiscal, el seu mateix nom ho indica. Quant a la programació en això s'esta treballant, s'ha contactat amb Diputació per a estar inclosos en Reclam, amb IVM (Institut Valencià de la Música), dependent de la Conselleria i a l'any que ve hi haurà programació en este sentit; s'han mantingut contactes amb Teatres de la Generalitat, amb Germinal, que és un grup privat, i es faran tots els contactes siguen necessaris que, sent la primera prioritat la gent del municipi. Quant a la normativa si és cert que es va prendre com un dels models l'ordenança de Sagunt, que s'ha intentat adaptar perquè esta era més densa. L'Ordenança conté un paràgraf que permet adaptar el funcionament a les necessitats que vagen sorgint. El termini d'un any és el que s'ha previst per a veure si funcionarà i llavors es revisarà, si és necessari. Destaca que en l'ordenança es contemplen bonificacions per a determinats col·lectius desfavorits com la 3.^a edat, menors 16 anys, estudiants amb "Carnet Jove". S'està treballant en tot el que és necessari perquè l'engrenatge del Teatre, que és molt gran, funcione, i demana que tots ajuden ja que el poble se ho mereix i la gent que treballa en cultura també.

Després del debat es posa el dictamen a votació, quedant aprovat per set vots a favor (PP) i sis abstencions (PSOE, EU i BNV).

tal vez por estar cerca de Valencia, o por estar la gente habituada a pagar por casi todo; pero este, no es el caso de Betxí, y cree que en algunos casos, incluso le interese al Ayuntamiento la existencia de espectáculos gratuitos, aparte de los conveniados.

El Sr. Nebot García manifiesta en su intervención que los dos textos están íntimamente ligados, no existiendo diferencia prácticamente entre ambos, por lo cual se remite a su anterior intervención. Ve algunos problemas y aunque el tema está regulado expone que la casuística puede desvirtuar el propio funcionamiento del teatro, por ello se abstendrán. El funcionamiento del teatro se verá con el tiempo y se remite a ese momento para realizar las alegaciones pertinentes.

La Sra. Martínez agradece la participación de todos los grupos políticos en el debate, con especial menció del Sr. Guillén y EUPV, ya que de su colaboración en el Bulletin Municipal ha visto que estuvo atento a lo tratado en la Comisión que debatió el tema, puesto que el contenido de dicha colaboración reproducía lo explicado por ella en la comisión. Comenta que se ha intentado desde la concejalía hacer funcionar el Teatro de manera lo más adecuada posible y en el poco tiempo transcurrido desde su inauguración funciona. Advierte que en otras poblaciones no se permite el ensayo en los teatros hasta el ensayo general. En Betxí, no obstante, se ha entendido por el equipo de gobierno que el auditorio es la casa de la cultura en mayúscula, para todas las asociaciones y disfrute del pueblo y para la gente que trabaja en todas las facetes de la cultura: baile, teatro..., y este es el compromiso asumido con ellos. Respecto de la gente que no esta integrada en asociaciones, etc, pero que también participa de la cultura se esta negociando con el fin de que puedan igualmente utilizar el auditorio, y así se hará, puesto que está abierto a todos. La Ordenanza es normal que hable de precios, pues es una ordenanza fiscal, su mismo nombre lo indica. En cuanto a la programación en ello se esta trabajando, se ha contactado con Diputación para estar incluidos en Reclam, con IVAM (Instituto Valenciano de la Música), dependiente de la Conselleria y al año que viene habrá programación en este sentido; se han mantenido contactos con Teatros de la Generalitat, con Germinal, que es un grupo privado, y se harán cuantos contactos sean necesarios, siendo la primera prioridad la gente del municipio. En cuanto a la normativa si es cierto que se tomó como uno de los modelos la ordenanza de Sagunt, que se ha intentado adaptar pues esta era más densa. La Ordenanza contiene un párrafo que permite adaptar el funcionamiento a las necesidades que vayan surgiendo. El plazo de un año es el que se



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 11/2005

29 de diciembre de 2005 / 29 de desembre de 2005

19

151/2005,- DESPATX EXTRAORDINARI,-

.....

152/2005,- PRECS I PREGUNTES,-

Pels membres de la corporació es realitzen els següents:

El Sr. Meneu, planteja que ja en l'última sessió va preguntar sobre l'urbanisme a Betxí i la resposta donada el deixà gelat, pel que demana que s'aclarisca el tema. A més té una proposta que no sap si fer com a pregunta, prec o moció, per si se li contesta que s'estudiarà, com ja ha succeït. Li agradaria que les respostes siguin concretes, fa un mes des de la pregunta i creu que ha hagut temps per a estudiar la pregunta realitzada, i poder contestar adequadament. El Sr. alcalde contesta que quan va dir que es tindria en compte volia al·ludir que el Sr. Meneu representa a una part de la població, i una part important. D'ací que atés que l'urbanisme és molt important, per la situació que s'està vivint, no sols a Betxí, sinó en tota la província, en la comissió d'urbanisme es va fer una recapitulació de totes les actuacions realitzades a Betxí. Respecte d'estes destaca que s'estan fent en nucli urbà consolidat i per tant no és escandalós l'urbanisme que es promulga hui a Betxí, perquè no requalifica a tort i a dret, únicament s'han produït requalificacions en dos actuacions que són : el PAI Nou Betxí amb 550 vivendes i el PAI Montserrat amb 650 vivendes, d'ací que no siga un urbanisme desgavellat. Sí que és veritat que dins del nucli urbà hi ha moltes actuacions que faran que la població cresca, però quan es presente algun nou PAI es buscarà un consens de totes les forces polítiques. Comenta que fins a la data els únics PAI presentats són dos que preveuen 1000 vivendes, amb la qual cosa estem davant d'un urbanisme sostenible. Si es presentaren nous PAIS es buscaria que donaren solucions al municipi i el consens dels grups polítics, o que almenys la majoria d'ells estigueren a favor de les actuacions urbanístiques. Afig que hui en dia només hi ha estes dos propostes, però hi ha altres que s'estan estudiant. Creu que per hui, s'esta donant una reposada adequada al municipi. Avança estes

ha previst para ver si funcionará y entonces se revisará, si es necesario. Destaca que en la Ordenanza se contemplan bonificaciones para determinados colectivos desfavorecidos como la 3.^a edad, menores 16 años, estudiantes con "carnet jove". Se está trabajando en todo lo necesario para que el engranaje del auditorio, que es muy grande, funcione, y pide que todos ayuden puesto que el pueblo se lo merece y la gente que trabaja en cultura también.

Tras el debate se pone el dictamen a votación, quedando aprobado por siete votos a favor (P.P) y seis abstenciones (PSOE, E.U. y B.N.).

151/2005,- DESPACHO EXTRAORDINARIO,-

.....

152/2005,- RUEGOS Y PREGUNTAS,-

Por los miembros de la Corporación se realizan los siguientes:

El Sr. Meneu, plantea que ya en la última sesión preguntó acerca del urbanismo en Betxí y la respuesta dada lo dejó helado, por lo que pide se clarifique el tema. Además tiene una propuesta que no sabe si hacer como pregunta, ruego o moción, por si se le contesta que se estudiará, como ya ha sucedido. Le gustaría que las respuestas sean concretas, hace un mes desde la pregunta y cree que ha habido tiempo para estudiar la pregunta realizada, y poder contestar adecuadamente.

El Sr. Alcalde contesta que cuando dijo que se tendría en cuenta quería aludir a que el Sr. Meneu representa a una parte de la población, y una parte importante. De ahí que dado que el urbanismo es muy importante, por la situación que se esta viviendo, no solo en Betxí, sino en toda la provincia, en la comisión de urbanismo se hizo una recapitulación de todas las actuaciones realizadas en Betxí. Respecto de estas destaca que se están haciendo en casco urbano consolidado y por lo tanto no es escandaloso el urbanismo que se promulga hoy en Betxí, pues no recalifica a diestro y siniestro, únicamente se han producido recalificaciones en dos actuaciones que son: el P.A.I. Nou Betxí con 550 viviendas y el P.A.I. Montserrat con 650 viviendas, de ahí que no sea un urbanismo descabellado. Sí que es verdad que dentro del casco urbano hay muchas actuaciones que harán que la población crezca, pero cuando se presente algún nuevo P.A.I. se buscará un consenso de todas las fuerzas políticas. Comenta que hasta la fecha los únicos P.A.I. presentados son dos que prevén 1000 viviendas, con lo que estamos ante un urbanismo sostenible. De presentarse nuevos P.A.I.S. se buscará que den soluciones al municipio y el consenso de los grupos políticos, o que por lo menos la mayoría de ellos estén a favor de las actuaciones urbanísticas. Añade



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 11/2005

29 de diciembre de 2005 / 29 de desembre de 2005

20

paraules, però matisa que ja vindrà el moment de discutir sobre l'urbanisme de Betxí i el que s'està fent.

El Sr. Meneu corregix l'alcalde en el sentit que no són dos, sinó tres les requalificacions que s'han realitzat fins a al data, ja que cal incloure també "La Cova del francès", "que també es va requalificar, encara que per altres motius. Quant a les vivendes no són 1000, sinó més de 1250. El que li preocupa és que l'urbanisme no és dissenyat per l'Ajuntament, sinó que ve imposat des de fora per les grans empreses constructores. No ha de ser així i esta és la postura que es predica des del BNV; d'ací que recorde que el seu grup haja sol·licitat una moratòria de setze mesos, en les actuacions respecte del sòl rústic. Respecte d'actuacions previstes en sòl urbà entenen que han d'executar-se i així amb la majoria dels projectes presentats el BLOC ha estat d'acord. Sol·licita obrir un debat sobre este tema, però no sols amb les grans empreses constructores i l'Ajuntament, i en concret el PP, sinó també amb els xicotets constructors del municipi, amb els Sindicats, amb l'Agrupació de llauradors, Caixa Rural, Entitats del poble, Centres educatius.... Demana esperar, parar per un temps i si és necessari crear una comissió mixta o paritària per a tractar el tema. El que preocupa al Sr. Meneu és que este tema després no tindrà solució. A vegades, matisa, les coses vénen massa fetes i en les conversacions prèvies no participa l'oposició, amb la qual cosa en la majoria d'ocasions quan coneixen el tema, ja existix inclús un compromís de requalificació, i evidentment en nombroses ocasions s'han comprat terrenys a Betxí, coneixent ja la requalificació a realitzar.

El Sr. Manuel Blasco contesta al Sr. Meneu que amb esta intervenció ha trencat la seua línia habitual, ja que ha sigut molt dur. Al Sr. alcalde li agradaria que rectificara el que s'ha dit; en cap moment s'ha requalificat res sense saber-ho tot el món: fins ara únicament s'han requalificat, i estan en procés d'aprovació inicial, el PAI Montserrat, amb 150.000 metres, i el Nou Betxí, amb 115.000 metres, avalat este últim per l'Institut Valencià de la Vivenda. Respecte d'este cal dir que desgraciadament compta amb una sèrie de condicionaments, com la carretera, que fa difícil la possible urbanització, però d'ací a dir que s'ha actuat amb "amiguisme" va un tram, creu que el Sr. Meneu no haurà volgut dir això.

El Sr. Meneu recorda que es va dir que hi havia una empresa interessada pels terrenys de l'antiga *Bechiazul*, i per la possibilitat de requalificació d'estos, al que des de l'Alcaldia es va contestar que sí que podien requalificar-se, encara que el propi Sr. Meneu, reconeix que sap que no estan requalificats. Si ho va entendre malament rectifica

que hoy en día sólo existen estas dos propuestas, pero hay otras que se están estudiando. Cree que por hoy, se está dando una repuesta adecuada al municipio. Adelanta estas palabras, pero matiza que ya vendrá el momento de discutir sobre el urbanismo de Betxí y lo que se está haciendo.

El Sr. Meneu corrige al Alcalde en el sentido de que no son dos, sino tres las recalificaciones que se han realizado hasta al fecha, puesto que hay que incluir también "La Cova del Francés", que yambién se recalificó, aunque por otros motivos. En cuanto a las viviendas no son 1000, sino más de 1250. Lo que le preocupa es que el urbanismo no es diseñado por el Ayuntamiento, sino que viene impuesto desde fuera por las grandes empresas constructoras. No ha de ser así y esta es la postura que se predica desde el B.N.; de ahí que recuerde que su grupo haya solicitado una moratoria de dieciséis meses, en las actuaciones respecto del suelo rústico. Respecto de actuaciones previstas en suelo urbano entienden que han de ejecutarse y así con la mayoría de los proyectos presentados el BLOC ha estado de acuerdo. Solicita abrir un debate sobre este tema, pero no solo con las grandes empresas constructoras y el Ayuntamiento, y en concreto el PP, sino también con los pequeños constructores del municipio, con los Sindicatos, con la Agrupación de labradores, Caixa Rural, Entidades del pueblo, Centros educativos.... Pide esperar, parar por un tiempo y si es necesario crear una comisión mixta o paritaria para tratar el tema. Lo que preocupa al Sr. Meneu es que este tema luego no tendrá solución. A veces, matiza, las cosas vienen demasiado hechas y en las conversaciones previas no participa la oposición, con lo que en la mayoría de ocasiones cuando conocen el tema, ya existe incluso un compromiso de recalificación, y evidentemente en numerosas ocasiones se han comprado terrenos en Betxí, conociendo ya la recalificación a realizar.

El Sr. Manuel Blasco contesta al Sr. Meneu que con esta intervención ha roto su línea habitual, puesto que ha sido muy duro. Al Sr. Alcalde le gustaría que rectificará lo dicho; en ningún momento se ha recalificada nada sin saberlo todo el mundo: hasta ahora únicamente se han recalificado, y están en proceso de aprobación inicial, el P.A.I. Montserrat, con 150.000 metros, y el Nou Betxí, con 115.000 metros, avalado este último por el Instituto Valenciano de la Vivienda. Respecto de este hay que decir que desgraciadamente cuenta con una serie de condicionamientos, como la carretera, que hace difícil la posible urbanización, pero de ahí a decir que se ha actuado con "amiguismo" va un trecho, cree que el Sr. Meneu no habrá querido decir eso.

El Sr. Meneu recuerda que se dijo que había una



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 11/2005

29 de diciembre de 2005 / 29 de desembre de 2005

21

sense problema, posant per testimonis de les seues paraules a la resta de membres de la Comissió, als que emplaça perquè intervinguen.

L'alcalde contesta que es va dir que existia una zona, que era la de l'antiga *Bechizaul*, qualificada com a industrial i gràcies a la implantació dels polígons industrials que ja existixen i als que s'executaran, es pretén traslladar totes les indústries a tals polígons. En el cas de la *Bechiazaul*, continua el Sr. Blasco, cosa que es va tractar en la Comissió és que podria requalificar-se la zona que ara és industrial per diversos motius, entre ells que la dita empresa deixaria d'estar ací amb tot el trànsit de camions que això suposa, encara més estant prop l'IES. L'Ajuntament va deixar clar també que a canvi de la requalificació volia una contraprestació que era una Ciutat Esportiva per al municipi de Betxí; així, el grup de govern veuria factible la requalificació, sempre amb eixa condició, que és inexorable: s'aprovaria la requalificació per es beneficiosa per al municipi, tant per la descentralització o descol·locació de les indústries del nucli urbà, com per la creació d'una zona esportiva, aprofitant el camp de La Foia. Açò era el que es va apuntar en la Comissió d'Urbanisme, molt diferent del que ell ha deduït de les paraules del Sr. Meneu.

El Sr. Meneu, respecte de la seua intenció al·ludix novament als membres de la comissió, reiterant-se el Sr. alcalde en les seues paraules de la comissió d'urbanisme al mateix temps que es remet a les actes de les dites comissions.

El Sr. Guillén intervén, perquè entén que ha quedat obert el diàleg; per al seu grup és un tema molt important, entén que quan l'equip de govern posa sobre la taula açò, és perquè és la seua forma de fer urbanisme en el poble o bé d'ingressar diners de forma ràpida etc.. Ho diu ara i ho ha dit sempre, ja durant la legislatura anterior va costar fa entendre que havien de replantejar-se algunes actuacions urbanístiques: parla del Polígon industrial de Palases. L'anterior equip de govern volia executar este polígon i ells creien que abans calia fer altres coses i es van posar moltes traves perquè la discussió fóra possible. Argumenta que cal estudiar com cal créixer, i feia on, si cal elaborar un PGOU que arregle com ha de ser este creixement, així com la millor forma d'urbanitzar per a tots i no sols per als propietaris afectats, i que no siguen els grans constructors els que al fi es beneficien. Cal parlar del tema, a pesar que l'equip de govern pense que la seua proposta de poble és la millor: igual que en el cas citat de Palases, on al final es va reduir la superfície afectada d'1.000.000 m² a 400.000 m². Ells van treballar molt en este sentit, però s'està demostrant que tenien raó, perquè el Polígon.

empresa interesada por los terrenos de la antigua *Bechiazul*, y por la posibilidad de recalificación de los mismos, a lo que desde la alcaldía se contestó que sí podían recalificarse, aunque el propio Sr. Meneu, reconoce que sabe que no están recalificados. Si lo entendió mal rectifica sin problema, poniendo por testigos de sus palabras al resto de miembros de la comisión, a los que emplaça para que intervengan.

El Alcalde contesta que se dijo que existía una zona, que era la de la antigua *Bechizaul*, calificada como industrial y gracias a la implantación de los polígonos industriales que ya existen y a los que se ejecutarán, se pretende trasladar todas las industrias a dichos polígonos. En el caso de la *Bechiazaul*, continúa el Sr. Blasco, lo que se trató en la comisión es que podría recalificarse la zona que ahora es industrial por varios motivos, entre ellos que dicha empresa dejaría de estar ahí con todo el tráfico de camiones que ello supone, aún más estando cerca el IES. El Ayuntamiento dejó claro también que a cambio de la recalificación quería una contraprestación que era una Ciudad Deportiva para el municipio de Betxí; así, el grupo de gobierno vería factible la recalificación, siempre con esa condición, que es inexorable: se aprobaría la recalificación por ser beneficiosa para el municipio, tanto por la descentralización o descolocación de las industrias del casco urbano, como por la creación de una zona deportiva, aprovechando el campo de La Foia. Esto era lo que se apuntó en la comisión de urbanismo, muy diferente de lo que él ha deducido de las palabras del Sr. Meneu.

El Sr. Meneu, respecto de su intervención alude de nuevo a los miembros de la comisión, reiterándose el Sr. Alcalde en sus palabras de la comisión de urbanismo a la vez que se remite a las actas de dichas comisiones.

El Sr. Guillén interviene, pues entiende que ha quedado abierto el dialogo; para su grupo es un tema muy importante, entiende que cuando el equipo de gobierno pone sobre la mesa esto, es porque es su forma de hacer urbanismo en el pueblo o bien de ingresar dinero de forma rápida etc.. Lo dice ahora y lo ha dicho siempre, ya durante la legislatura anterior costó hace entender que debían replantearse algunas actuaciones urbanísticas: habla del Polígono industrial de Palases. El anterior equipo de gobierno quería ejecutar este polígono y ellos creían que antes había que hacer otras cosas y se pusieron muchas trabas para que la discusión fuera posible. Argumenta que hay que estudiar como hay que crecer, y hacía donde, si hay que elaborar un PGOU que recoja como ha de ser este crecimiento, así como la mejor forma de urbanizar para todos y no solo



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 11/2005

29 de diciembre de 2005 / 29 de desembre de 2005

22

Canyaret esta omplint-se ara, en el Polígon. Vaig moldre en Llop, s'estan realitzant els primers moviments de terra i el P.A.I. Palases esta paralizat, a pesar dels anys transcorreguts. Pensa que les realitats del municipi es veuran a poc a poc, parlant i discutint i no executant només el que l'equip de govern considera oportú. Apunta que precisament va ser el qui va preguntar en la Comissió que es pensava fer amb el solar de l'antiga *Bechiazul*.

Recorda també que en la zona que hi ha entre el cementeri, la Partida Solaig i el Pozo de Sant Joan es va informar els propietaris afectats que possiblement es presentaria un programa urbanístic. Hi ha dos PAIS en marxa, però no cal oblidar les actuacions previstes en la *Bechiazul* en la zona del Solaig i Pou de Sant Joan, amb uns 500.000 metres afectats; respecte d'esta zona ell mateix va preguntar en el seu moment el nombre de vivendes i se li va contestar que no se sabia, i possiblement se'ls informe quan ja este tot aprovat. Pensa que les coses no han de fer-se així i des d'EUPV, demanen que es medite el tema de les actuacions urbanístiques ja que esta forma d'actuar no els pareix la més adequada.,

El Sr. alcalde contesta al Sr. Guillén que si ha pogut intervindre de la forma com ho ha fet és per que algú li ha informat, i ha sigut precisament l'equip de govern a través de la comissió d'urbanisme. Fins ara, continua, de totes les actuacions efectuades s'ha informat detalladament, per mitjà de l'assistència dels responsables tècnics de les diferents actuacions urbanístiques en les comissions.

És veritat que hi ha dos propostes, continua, però estan en fase d'estudi, i quan es faça la proposta en ferm ja s'informarà, es debatrà i s'aprovarà si és oportú i, si no quedarà sobre la taula. El que no permetrà és que es diga que actuen amb obscurantisme, perquè de tot es facilita informació. Respecte de la qüestió plantada pel Sr. Guillén referent a desconeixement del nombre de vivendes que va a construir-se, respon que la dita informació no s'ha facilitat, ja que encara no se sap; quan existisca una proposta en ferm amb les vivendes previstes i l'índex d'edificabilitat ja es facilitaran les dades, ara no es pot contestar a la qüestió, perquè no pot avançar-se als esdeveniments. El poble ha de créixer i creu que s'està fent bé, poden equivocar-se, però el que no se'ls pot atribuir és que oculten dades a ningú.

El Sr. M. Guillén contesta dient que no parla només d'informació sinó també de participació, creu que tots els grups haurien de participar en estes qüestions. El comentari sobre el nombre de vivendes és anecdòtic, la qüestió és debatre sobre el model d'urbanisme i de municipi amb la informació necessària. Ells també volen que el municipi cresca i fer vivendes, però

para los propietarios afectados, y que no sean los grandes constructores quienes al fin se benefician. Hay que hablar del tema, pese a que el equipo de gobierno piense que su propuesta de pueblo es la mejor: al igual que en el caso citado de Palases, donde al final se redujo la superficie afectada de 1.000.000 m² a 400.000 m². Ellos trabajaron mucho en este sentido, pero se está demostrando que tenían razón, pues el Polígono. Canyaret está llenándose ahora, en el Polígono Molí d'En Llop se están realizando los primeros movimientos de tierra y el P.A.I. Palases esta paralizado, pese a los años transcurridos. Piensa que las realidades del municipio se verán poco a poco, hablando y discutiendo y no ejecutando sólo lo que el equipo de gobierno considera oportuno. Apunta que precisamente fue él quien preguntó en la comisión que se pensaba hacer con el solar de la antigua *Bechiazul*.

Recuerda también que en la zona que hay entre el Cementerio, la Partida Solaig y el Pozo de San Juan se informó a los propietarios afectados que posiblemente se presentaría un programa urbanístico. Hay dos PAIS en marcha, pero no hay que olvidar las actuaciones previstas en la *Bechiazul* en la zona del Solaig y Pozo de San Juan, con unos 500.000 metros afectados; respecto de esta zona él mismo preguntó en su momento el número de viviendas y se le contestó que no se sabía, y posiblemente se les informe cuando ya este todo aprobado. Piensa que las cosas no han de hacerse así y desde EUPV, piden que se medite el tema de las actuaciones urbanísticas puesto que esta forma de actuar no les parece la más adecuada.

El Sr. Alcalde contesta al Sr. Guillén que si ha podido intervenir de la forma como lo ha hecho es por que alguien le ha informado, y ha sido precisamente el equipo de gobierno a través de la comisión de urbanismo. Hasta ahora, continúa, de todas las actuaciones efectuadas se ha informado detalladamente, mediante la asistencia de los responsables técnicos de las diferentes actuaciones urbanísticas en las comisiones.

Es verdad que hay dos propuestas, continúa, pero están en fase de estudio, y cuando se haga la propuesta en firme ya se informará, se debatirá y se aprobará si es oportuno y, si no... quedará sobre la mesa. Lo que no va a permitir es que se diga que actúan con obscurantismo, pues de todo se facilita información. Respecto de la cuestión plantada por el Sr. Guillén referente a desconocimiento del número de viviendas que va a construirse, responde que dicha información no se ha facilitado, puesto que todavía no se sabe; cuando exista una propuesta en firme con las viviendas previstas y el índice de



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 11/2005

29 de diciembre de 2005 / 29 de desembre de 2005

23

d'una forma responsable.

El Sr. Blasco assegura que el model de creixement i poble propiciat pels uns i els altres, lògicament diferix basant-se en les idees que cada un puga tindre, però no compartix l'opinió del Sr. Guillén, perquè entén que la participació en estos temes és total; quan es presenta un esberrany es treballa sobre el mateix i ací és on s'aporten les idees i suggeriments i açò s'ha fet tant en el PAI Montserrat com en el PAI Nou Betxí. En ambdós casos s'ha facilitat als grups polítics les propostes de l'equip de govern, el que no pot fer-se és donar participació respecte de temes que encara no existixen, i són mers "papers en blanc"; cal esperar les propostes, i després d'això cada grup aportarà els suggeriments que estime convenients.

El Sr. Miguel Guillén explica que efectivament EUPV ha aportat suggeriments, propostes, i modificacions, però ni una d'elles ha sigut estimada, no han favorit per a res. Pregunta si això és el que l'alcalde entén per informar, participar, i eixe és el model de poble que vol. Per això el tema li preocupa, i volen participar, perquè les conseqüències són per sempre, quan es requalifica és per sempre i quan el poble creix és per sempre, i cal fer-ho bé.

El Sr. Blasco Balaguer recorda al Sr. Guillén que moltes de les aportacions del seu grup han sigut considerades inviàbles pels servicis tècnics, la qual cosa li demostrarà per mitjà de l'aportació de les actes de les comissions corresponents.

El Sr. Nebot García, respecte del tema tractat, explica, no vol desapropitar l'ocasió, encara que no pensava que el tema podia anar per ací. En primer lloc, respecte de les paraules del portaveu del Bloc, argumenta que ell no estava en l'esmentada Comissió, per la qual cosa seran els seus companys, si estaven presents, els que podran dir alguna cosa sobre el tema.

Intervé en este punt el Sr. alcalde per a afegir que la millor prova respecte del que ha manifestat el Sr. Meneu Gaya és la pròpia acta de la Comissió on queden reflectides per escrit totes la intervencions i així es farà.

El Sr. Nebot al·lega que li pareix bé, reiterant que ell no estava en la Comissió, però si els seus companys que són els que hauran de dir alguna cosa respecte d'això, o el propi Sr. Meneu Gaya, segons estime suficients o no les explicacions donades per l'Alcaldia.

El Sr. alcalde dirigint-se al Sr. Meneu, reitera que en les actes de la Comissió d'Urbanisme consten les intervencions, a la qual cosa este respon que ja ha manifestat, que si s'ha equivocat no té inconvenient a rectificar, però estima que no és així; o bé l'alcalde diu una cosa i ell ha entés una altra. Pel que demana

edificabilidad ya se facilitarán los datos, ahora no se puede contestar a la cuestión, pues no puede adelantarse a los acontecimientos. El pueblo tienen que crecer y cree que se está haciendo bien, pueden equivocarse, pero lo que no se les puede achacar es que oculten datos a nadie.

El Sr. Guillén contesta diciendo que no habla solo de información sino también de participación, cree que todos los grupos deberían participar en estas cuestiones. El comentario sobre el número de viviendas es anecdótico, la cuestión es debatir sobre el modelo de urbanismo y de municipio con la información necesaria. Ellos también quieren que el municipio crezca y hacer viviendas, pero de una forma responsable.

El Sr. Blasco asegura que el modelo de crecimiento y pueblo propiciado por unos y otros, lógicamente difiere en base a las ideas que cada uno pueda tener, pero no comparte la opinión del Sr. Guillén, pues entiende que la participación en estos temas es total; cuando se presenta un borrador se trabaja sobre el mismo y ahí es donde se aportan las ideas y sugerencias y esto se ha hecho tanto en el P.A.I. Montserrat como en el PAI Nou Betxí. En ambos casos se ha facilitado a los grupos políticos las propuestas del equipo de gobierno, lo que no puede hacerse es dar participación respecto de temas que todavía no existen, y son mers "papeles en blanco", hay que esperar las propuestas, tras lo cual cada grupo aportará las sugerencias que estime convenientes.

El Sr. Miguel Guillén explica que efectivamente EUPV ha aportado sugerencias, propuestas, y modificaciones, pero ni una de ellas ha sido estimada, no han valido para nada. Pregunta si eso es lo que el alcalde entiende por informar, participar, y ese es el modelo de pueblo que quiere. Por eso el tema le preocupa, y quieren participar, porque las consecuencias son para siempre, cuando se recalifica es para siempre y cuando el pueblo crece es para siempre, y hay que hacerlo bien.

El Sr. Blasco Balaguer recuerda al Sr. Guillén que muchas de las aportaciones de su grupo han sido consideradas inviàbles por los servicios técnicos, lo cual le demostrará mediante la aportación de las actas de las comisiones correspondientes.

El Sr. Nebot García, respecto del tema tratado, explica, no quiere desaprovechar la ocasión, aunque no pensaba que el tema podía ir por aquí. En primer lugar, respecto de las palabras del portavoz del Bloc, argumenta que él no estaba en la citada comisión, por lo que serán sus compañeros, si estaban presentes, quienes podrán decir algo sobre el tema. Interviene en este punto el Sr. Alcalde para añadir que la mejor prueba respecto de lo que ha



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 11/2005

29 de diciembre de 2005 / 29 de desembre de 2005

24

a la resta de membres de la comissió que aclarisquen el tema, perquè no sempre en les actes de les comissions s'arreglen totes les intervencions.

El Sr. Blasco replica que en este cas.sí.

Per últim el Sr. Meneu comenta que si ha sigut ell qui ho va entendre malament, no té com ha dit, cap inconvenient a rectificar.

La Sra. M^a Jose Montolio, explica que ella si estava present en la Comissió, en què l'Alcaldia va informar de la compra de les instal·lacions de *Bechiazul* per part de l'empresa *Hermanos Ventura*, així com de les conversacions mantingudes per a la possible requalificació dels terrenys, i informant de la possible creació de la Ciutat Esportiva. Recorda també que es va demanar en la dita Comissió que no s'ocultara cap informació sobre este tema.

El Sr. alcalde manifesta que la informació facilitada en la Comissió es realitza per ser els membres d'esta representants del poble.

La Sra. Montolio respon que el que va quedar clar a l'oposició en l'esmentada Comissió és que ja havien existit uns contactes previs amb l'empresa referents a la requalificació dels terrenys i així ho van entendre.

L'alcalde, Sr. Blasco, li reitera que en les conversions mantingudes, com ja ha explicat abans, l'equip de govern partia de dos condicions: la desaparició de la zona industrial i la creació d'una ciutat esportiva per al municipi.

Contínua el Sr. Ferrán Nebot, incidint que no creia que este punt anava a convertir-se en un monogràfic sobre l'urbanisme a Betxí. I el grup socialista, com la resta de grups municipals, vol exposar la seua posició en el tema. Demanda més participació; és cert que es facilita informació, però quan ja esta tot clar. L'equip de govern parla d'informació i participació, la qual cosa serà legal, matisa, però no és la participació que vol el grup socialista. Assegura que si se seguix amb el model urbanístic previst, Betxí aconseguirà els 15.000 o 20.000 habitants. Una altra cosa és que després vinguen a viure, però urbanitzat estarà.

El Sr. alcalde, continua dient el Sr. Nebot, parla d'ocupar des de la zona del Rajolar fins al Solaig, fins al límit de la zona protegida, ocupar tota l'autovia fins a la falda de la muntanya. Tot sense comptar amb Montserrat, la urbanització del qual haurà d'escometre's algun dia; i això sense un pla d'urbanisme, és a dir que pretén arrogar-se unes facultats per a urbanitzar que no li competixen. A més pretén fer-ho tot ara a través d'unes conversacions prèvies, li pareix un procediment estranyíssim, i sol·licita que este debat que s'acaba de plantejar es concrete en un monogràfic sobre el tema, recolzant la proposta del portaveu del BNV d'obrir un debat sobre l'urbanisme per a la posterior aprovació del PGOU.

manifestado el Sr. Meneu Gaya es la propia acta de la comisión donde quedan reflejadas por escrito todas las intervenciones y así se hará.

El Sr. Nebot alega que le parece bien, reiterando que él no estaba en la comisión, pero si sus compañeros que son quienes deberá decir algo al respecto, o el propio Sr. Meneu Gaya, según estime suficientes o no las explicaciones dadas por la alcaldía.

El Sr. Alcalde dirigiéndose al Sr. Meneu, reitera que en las actas de la comisión de urbanismo constan las intervenciones, a lo que este responde que ya ha manifestado, que si se ha equivocado no tiene inconveniente en rectificar, pero estima que no es así; o bien el alcalde dice una cosa y él ha entendido otra. Por lo que pide al resto de miembros de la comisión que aclaren el tema, pues no siempre en las actas de las comisiones se recogen todas las intervenciones.

El Sr. Blasco replica que en este caso, sí.

Por ultimo el Sr. Meneu comenta que si ha sido él quien lo entendió mal, no tiene como ha venido diciendo, inconveniente alguno en rectificar.

La Sra. M^a José Montolio, explica que ella si estaba presente en la comisión, en la que la alcaldía informó de la compra de las instalaciones de *Bechiazul* por parte de la empresa *Hermanos Ventura*, así como de las conversaciones mantenidas para la posible recalificación de los terrenos, e informando de la posible creación de la Ciudad Deportiva. Recuerda también que se pidió en dicha comisión que no se ocultara ninguna información sobre este tema.

El Sr. Alcalde manifiesta que la información facilitada en la comisión se realiza por ser los miembros de la misma representantes del pueblo.

La Sra. Montolio responde que lo quedó claro a la oposición en la citada comisión es que ya habían existido unos contactos previos con la empresa referentes a la recalificación de los terrenos y así lo entendieron.

El Alcalde, Sr. Blasco, le reitera que en las conversiones mantenidas, como ya ha explicado antes, el equipo de gobierno partía de dos condiciones: la desaparición de la zona industrial y la creación de una ciudad deportiva para el municipio.

Continua el Sr. Ferran Nebot, incidiendo en que no creía que este punto iba a convertirse en un monográfico sobre el urbanismo en Betxí. Y el grupo socialista, como el resto de grupos municipales, quiere exponer su posición en el tema. Demanda más participación; es cierto que se facilita información, pero cuando ya esta todo claro. El equipo de gobierno habla de información y participación, lo cual será legal, matiza, pero no es la



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 11/2005

29 de diciembre de 2005 / 29 de desembre de 2005

25

En contestació a la intervenció del Sr. alcalde que manifestava que segurament el model de municipi era diferent per a cada grup polític, el Sr. Nebot creu que l'alcalde no sap quin és el model de poble que el grup socialista municipal proposa; estos, en canvi si coneixen el model que vol l'equip de govern: una ciutat-dormitori de La Plana, amb l'avantatge d'estar connectat amb l'autovia. Es remet en la seua explicació al tema plantejat amb ocasió de la participació dels col·legis privats en el Consell escolar municipal.

Considera que l'augment de la població de 5.000 a 15.000 habitants és un problema de la suficient entitat per a no pretendre tractar-lo en un moment, per a això estan els procediments adequats a través dels plans generals urbanístics.

Recorda al Sr. alcalde que sempre parla de l'IVSA, respecte del qual hi ha nombrosos informes jurídics que qüestionen la seua legalitat, a més de no considerar-lo una entitat de solera i prestigi; advertix de l'estat del procés urbanístic al País Valencià.

Finalitza comentant que en la reunió amb els propietaris del PAI Nou Betxí va ser el propi Sr. alcalde qui va reconèixer que ètica i moralment no havia actuat bé amb ells, ja que estos havien demanat una informació prèvia que no els va facilitar. Ell mateix en nombroses ocasions ha demanat esta informació, al·ludix a la venda de fanecades en tal sector per 1.000.000 o 2.000.000 pes que després s'han reventat en 6.000.000 o 7.000.000 pes, en molt poc de temps i açò estima que hauria d'evitar-se.

Per un altre costat el tema del Pla General d'Urbanisme li preocupa. Creu que no cal arribar fins als 20.000 habitants; el propi alcalde, en el seu moment va votar en contra de l'aprovació de nous polígons industrials.

Intervé novament el Sr. Meneu demanant un debat de l'urbanisme a Betxí; no cal estar a costa de l'urbanitzador que ve de fora pel que reclama un debat seriós, sol·licitant finalment del Sr. alcalde parar els temes urbanístics fins a la seua discussió tant pels grups municipals com per la societat de Betxí, sense influències externes.

La Sra. Montolio demana que no succeísca novament allò que s'ha ocorregut en el cas del Nou Betxí, quan es pregunta a l'Alcaldia si sabia alguna cosa del tema, i contesta que no i després en el Ple figurava ja una proposta.

Contesta el Sr. alcalde que quan se li pregunta en el Ple respon d'una manera oficial i que quan se li va preguntar no s'havia presentat res encara, responent en eixe sentit.

El Sr. Farinós explica que en el tema de Solaig, no hi ha res en ferm, que quan existísca alguna proposta

participació que quiere el grupo socialista. Asegura que si se sigue con el modelo urbanístico previsto, Betxí alcanzará los 15.000 ó 20.000 habitantes. Otra cosa es que después vengan a vivir, pero urbanizado estará.

El Sr. Alcalde, continúa diciendo el Sr. Nebot, habla de ocupar desde la zona del Rajolar hasta el Solaig, hasta el límite de la zona protegida, ocupar toda la autovía hasta la falda de la montaña. Todo sin contar con Montserrat, cuya urbanización deberá acometerse algún día; y ello sin un plan de urbanismo, es decir que pretende arrogarse unas facultades para urbanizar que no le competen. Además pretende hacerlo todo ahora a través de unas conversaciones previas, le parece un procedimiento extrañísimo, y solicita que este debate que se acaba de plantear se concrete en un monográfico sobre el tema, apoyando la propuesta del portavoz del B.N. de abrir un debate sobre el urbanismo para la posterior aprobación del PGOU.

En contestación a la intervención del Sr. Alcalde que manifestaba que seguramente el modelo de municipio era diferente para cada grupo político, el Sr. Nebot cree que el Alcalde no sabe cual es el modelo de pueblo que el grupo socialista municipal propone; estos, en cambio si conocen el modelo que quiere el equipo de gobierno: una ciudad-dormitorio de La Plana, con la ventaja de estar conectado con la autovía. Se remite en su explicación al tema planteado con ocasión de la participación de los colegios privados en el Consell escolar municipal.

Considera que el aumento de la población de 5.000 a 15.000 habitantes es un problema de la suficiente entidad para no pretender tratarlo en un momento, para eso están los procedimientos adecuados a través de los planes generales urbanísticos.

Recuerda al Sr. Alcalde que siempre habla del IVSA, respecto del cual hay numerosos informes jurídicos que cuestionan su legalidad, además de no considerarlo una entidad de solera y prestigio; advierte del estado del proceso urbanístico en el País Valencia.

Finaliza comentando que en la reunión con los propietarios del PAI Nou Betxí fue el propio Sr. Alcalde quien reconoció que ética y moralmente no había actuado bien con ellos, puesto que estos habían demandado una información previa que no se les facilitó. Él mismo en numerosas ocasiones ha demandado esta información, alude a la venta de hanegadas en dicho sector por 1.000.000 o 2.000.000 ptas. que luego se han reventado en 6.000.000 o 7.000.0000 ptas., en muy poco tiempo y esto estima que debería evitarse.

Por otro lado el tema del Plan General de Urbanismo le preocupa. Cree que no hay que llegar hasta los



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 11/2005

29 de diciembre de 2005 / 29 de desembre de 2005

26

es convocarà als afectats per a informar-los, la qual cosa es pretén evitar en estos i altres casos és l'especulació. Explica que com a regidor delegat d'Urbanisme facilita en cada cas la informació de què disposa i recorda que moltes vegades són els propis representants els que no desitgen rebre la informació fins que no és oficial. A més abans d'admetre programes per part de les empreses han de realitzar-se reunions prèvies, necessàries per a acceptar un programa a tràmit, ja que no s'accepta tot en els termes que les empreses pretenen. No esta disposat a admetre que se'ls acuse de no facilitar informació.

El Sr. alcalde creu que el tema dóna per a molt, comproment-se a convocar un Ple monogràfic sobre urbanisme, com consta en l'Acta del Ple.

Sr. Nebot :

El portaveu del PSOE, pregunta si a data actual ja s'han pagat totes les factures pendents de festes.

El Sr. alcalde respon que en estos moments ho desconeix, pel que el Sr. Nebot li recomana dedicació exclusiva a este tema, perquè a estes altures creu que no és possible no conèixer quant es deu i, al mateix temps que es pregunta quan cobraran els creditors.

Pregunta el Sr. Blasco al Sr. Nebot si ha sigut regidor de Festes, a la qual cosa este respon afirmativament, així com que coneix que la partida de festes es va esgotar en el reconeixement extrajudicial de crèdits corresponent al mes de gener.

L'alcalde contesta que les factures es van presentar progressivament i que no estan totes presentades.

Reclama el Sr. Nebot que se li facilite una relació dels gastos corresponents a festes, així com de les factures presentades fins a la data, que pressuposa pagades.

El Sr. alcalde respon que la totalitat de factures encara no ha sigut presentada a l'Ajuntament, per la qual cosa no pot realitzar-se una valoració total.

Sr. Guillén:

El Sr. Guillén respecte de la intervenció del regidor delegat d'Urbanisme, replica a este en el sentit que si quan parla de la informació facilitada es referix a la famosa Comissió en què va mostrar uns plànols per a veure el paréixer de la resta de grups polítics a si l'empresa adquirent del solar de l'antiga *Bechiazul* podia mostrar la proposta en la Fira d'Urbanisme de València. Pregunta si açò pot considerar-se obscurantisme o no; perquè si no se sap res, no entén que mostraran en la fira el que va considerar si és el cas una falta de respecte als afectats pels diversos PAIS.

El Sr. Farinós contesta que en cap cas l'Ajuntament va pretendre promocionar en la dita fira cap de les propostes o actuacions en tràmit o pendents de presentar.

El Sr. Guillén es ratifica en la seua afirmació anterior

20.000 habitantes; el propio Alcalde, en su momento votó en contra de la aprobación de nuevos polígonos industriales.

Interviene de nuevo el Sr. Meneu pidiendo un debate del urbanismo en Betxí; no hay que estar a expensas del urbanizador que viene de fuera por lo que reclama un debate serio, solicitando por último del Sr. Alcalde parar los temas urbanísticos hasta su discusión tanto por los grupos municipales como por la sociedad de Betxí, sin influencias externas.

La Sra. Montolio pide que no suceda de nuevo lo ocurrido en el caso del Nou Betxí, cuando se preguntó a la alcaldía si sabía algo del tema, contestando que no, y luego en el Pleno figuraba ya una propuesta.

Contesta el Sr. Alcalde que cuando se le pregunta en el Pleno responde de una manera oficial y que cuando se le preguntó no se había presentado nada aún, respondiendo en ese sentido.

El Sr. Farinós explica que en el tema de Solaig, no hay nada en firme, que cuando exista alguna propuesta se convocará a los afectados para informarles, lo que se pretende evitar en estos y otros casos es la especulación. Explica que como concejal delegado de urbanismo facilita en cada caso la información de que dispone y recuerda que en muchas ocasiones son los propios representantes quienes no desean recibir la información hasta que no es oficial. Además antes de admitir programas por parte de las empresas han de realizarse reuniones previas, necesarias para aceptar un programa a trámite, puesto que no se acepta todo en los términos que las empresas pretenden. No está dispuesto a admitir que se les acuse de no facilitar información.

El Sr. Alcalde cree que el tema da para mucho, comprometiéndose a convocar un Pleno monográfico sobre urbanismo, como consta en el Acta del Pleno.

Sr. Nebot: el portavoz del PSOE, pregunta si a fecha actual ya se han pagado todas las facturas pendientes de fiestas.

El Sr. Alcalde responde que en estos momentos lo desconoce, por lo que el Sr. Nebot le recomienda dedicación exclusiva a este tema, pues a estas alturas cree que no es posible no conocer cuanto se debe y, a la vez, que se pregunta cuando cobrarán los acreedores.

Pregunta el Sr. Blasco al Sr. Nebot si ha sido concejal de fiestas, a lo que este responde afirmativamente, así como que conoce que la partida de fiestas se agotó en el reconocimiento extrajudicial de créditos correspondiente al mes de enero.

El Alcalde contesta que las facturas se van presentado progresivamente y que no están todas presentadas.



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 11/2005

29 de diciembre de 2005 / 29 de desembre de 2005

27

i pregunta al Sr. Farinós si l'empresa va arribar a presentar el projecte a València, reconeixent el Sr. Farinós que es deixa a l'empresa llibertat per a exposar o no el projecte. I davant de la insistència del Sr. Guillén li comenta que es dirigisca a l'empresa a fi de comprovar dit extrem.

L'alcalde intervé per a informar que sí es va exposar el projecte davall la responsabilitat de l'empresa, aclarint que esta estava interessada en la promoció de la proposta, i davall la seua responsabilitat sense intervenció municipal es va exposar el projecte. Una altra cosa és que l'esberrany exposat a València siga acceptat o no per l'Ajuntament per a la seua tramitació.

El Sr. Guillén insistix preguntat al Sr. alcalde què és el que va poder exposar-se a València, contestant el Sr. alcalde que entén que seria el que ells estimen que pugua ser el projecte a Betxí.

Per la qual cosa el Sr. Guillén pregunta si qualsevol empresa pot presentar un esberrany de projecte a Betxí en una fira d'urbanisme.

.....

I, no havent-hi més assumptes per a tractar, quan són les vint-i-dos hores, s'alça la sessió de la qual s'estén la present acta, de què done fe.

VP.

Reclama el Sr. Nebot se le facilite una relación de los gastos correspondientes a fiestas, así como de las facturas presentadas hasta la fecha, que presupone pagadas.

El Sr. Alcalde responde que la totalidad de facturas todavía no ha sido presentada al Ayuntamiento, por lo que no puede realizarse una valoración total.

Sr. Guillén: el Sr. Guillén respecto de la intervención del concejal delgado de urbanismo, replica a este en el sentido de que si cuando habla de la información facilitada se refiere a la famosa comisión en la que mostró unos planos para ver el parecer del resto de grupos políticos a si la empresa adquirente del solar de la antigua Bechiazul podía mostrar la propuesta en la Feria de Urbanismo de Valencia. Pregunta si esto puede considerarse oscurantismo o no; pues si no se sabe nada, no entiende que van a mostrar en la feria lo que consideró en su caso una falta de respeto a los afectados por los diversos PAIS.

El Sr. Farinós contesta que en ningún caso el Ayuntamiento pretendió promocionar en dicha feria ninguna de las propuestas o actuaciones en trámite o pendientes de presentar.

El Sr. Guillén se ratifica en su afirmación anterior y pregunta al Sr. Farinós si la empresa llegó a presentar el proyecto en Valencia, reconociendo el Sr. Farinós que se dejó a la empresa libertad para exponer o no el proyecto. Y ante la insistencia del Sr. Guillén le comenta que se dirija a la empresa con el fin de comprobar dicho extremo.

El Alcalde interviene para informar que sí se expuso el proyecto bajo la responsabilidad de la empresa, aclarando que la misma estaba interesada en la promoción de la propuesta, y bajo su responsabilidad sin intervención municipal se expuso el proyecto. Otra cosa es que el borrador expuesto en Valencia sea aceptado o no por el Ayuntamiento para su tramitación.

El Sr. Guillén insiste preguntado al Sr. Alcalde que es lo que pudo exponerse en Valencia, contestando el Sr. Alcalde que entiende que sería lo que ellos estiman que pueda ser el proyecto en Betxí.

Por lo cual el Sr. Guillén pregunta si cualquier empresa puede presentar un borrador de proyecto en Betxí en una feria de urbanismo.

.....

Y, no habiendo más asuntos que tratar, cuando son las veintidós horas, se levanta la sesión de la cual se extiende la presente acta, de que doy fe.

Vº Bº