



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 7/2005

31 d'agost de 2005 / 31 de agosto de 2005

1

ASSISTENTS

Alcalde-president:

Sr. Manuel Blasco Balaguer

Regidors:

Grup Popular

Sra. María Pilar Martínez Vedrí
Sr. Dionisio Farinós Ramos Garijo
Sr. Juan Molina Martínez
Sr. Vicente Remolar Forner
Sr. Jesús Vicente Izquierdo Cañego
Sra. Patricia Palanques Gómez

Grup Socialista

Sr. Ferran Nebot García
Sra. Josefa María Grifo Salas
Sra. María José Montolio Ramos
Sr. David Serna Maestre

Grup l'Entesa (EU)

Sr. Miguel Andrés Guillén Izquierdo

Grup BNV

Sr. Josep Antoni Meneu i Gaya

Secretària:

Sra. Carmen Lázaro Martínez

Interventora Acctal.

Sra. Celina Candau Ramos

Traductor

Sr. Joaquín Gumbau Torres

En la Casa de la Vila, **31 d'agost de dos mil cinc**. Es reunixen els senyors al marge referenciats, citats en primera convocatòria, a fi de celebrar **sessió ordinària núm. 7/2005 de l'Ajuntament Ple**. Sent les 20,00 hores, per S.S. s'obri l'acte, donant compte jo, la secretària de la corporació, de **l'ORDE DEL DIA** que relate a continuació.-

105/2005,- LECTURA I APROVACIÓ, SI PROCEDIX, DE L'ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR,- Repartida minuta de l'esborrany de l'acta de 28 de juliol del 2005, queda aprovada per unanimitat dels assistents, sense cap objecció.

106/2005,- DESPATX ORDINARI,- Es dóna compte a la corporació dels assumptes següents:

- Informa el Sr. alcalde que està previst realitzar la presentació de les festes del Santíssim Crist de la Pietat, el pròxim dia 9 a l'Auditori Municipal. Durant la setmana següent, entre l'11 i el 16 de setembre, a falta de confirmar data pel Conseller d'Educació i Cultura, Honorable Sr. Font de Mora, es realitzarà la inauguració. L'endemà de la presentació, el dissabte es durà a terme una jornada de portes obertes d'11 a 1 al matí i de 4 a 8 a la vesprada, perquè el poble pugui veure l'Auditori, per a evitar l'aglomeració que podria produir-se el dia de la presentació.

- Informa el Sr. Blasco que el dilluns dia 12 s'inaugurarà el nou "Casal Jove" en el qual s'estan fent uns treballs inclosa la fatxada i on es considera

ASISTENTES

Alcalde-Presidente:

D. Manuel Blasco Balaguer

Concejales:

Grupo Popular

D^a María Pilar Martínez Vedrí
D. Dionisio Farinós Ramos Garijo
D. Juan Molina Martínez
D. Vicente Remolar Forner
D. Jesús Vicente Izquierdo Cañego
D^a Patricia Palanques Gómez

Grupo Socialista

D. Ferran Nebot García
D^a Josefa María Grifo Salas
D^a María José Montolio Ramos
D. David Serna Maestre

Grupo L'Entesa (E.U.)

D. Miguel Andrés Guillén Izquierdo

Grupo B.N.V.

D. Josep Antoni Meneu Gaya

Secretaria:

D^a Carmen Lázaro Martínez

Interventora Acctal.

D^a Celina Candau Ramos

Traductor

D. Joaquín Gumbau Torres

En la Casa de la Villa, a **31 de agosto de dos mil cinco**. Se reúnen los señores al margen referenciados, citados en primera convocatoria, al objeto de celebrar **sesión ordinaria n° 7/2005 del Ayuntamiento Pleno**. Siendo las 20,00 horas, por S.S. se abre el acto, dando cuenta yo, la Secretaria de la Corporación, del **ORDEN DEL DÍA** que relato a continuación.-

105/2005,- LECTURA Y APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL BORRADOR DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR,- Repartida minuta del borrador del acta de 28 de julio del 2005, queda aprobada por unanimidad de los asistentes, sin objeción alguna.

106/2005,- DESPACHO ORDINARIO,- Se da cuenta a la Corporación de los siguientes asuntos:

- Informa el Sr. Alcalde que está previsto realizar la presentación de las fiestas del Santísimo Cristo de la Piedad, el próximo día 9 en el Auditorio Municipal. A la semana siguiente, entre el 11 y el 16 de septiembre a expensas de confirmar fecha por el Conseller de Educación y Cultura, Honorable Sr. Font de Mora se realizará la inauguración. Al día siguiente de la presentación, el sábado se llevará a cabo una jornada de puertas abiertas de 11 a 1 por la mañana y de 4 a 8 por la tarde, para que el pueblo pueda ver el auditorio, para evitar la aglomeración que podría producirse el día de la presentación.

- Informa el Sr. Blasco que el lunes día 12 se



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 7/2005

31 d'agost de 2005 / 31 de agosto de 2005

2

que és un centre per a la nostra joventut. Si tenim un centre per als nostres majors que menys que tindre un centre digne per als nostres jòvens, diu. es realitzarà la inauguració coincidint amb la setmana cultural i serà un centre digne i en el centre del poble.

- Informa el Sr. Blasco que en el Diari de la Generalitat de 19 d'agost ha eixit la convocatòria de licitació per al Centre de Salut de Betxí. Que el projecte es troba en l'Ajuntament, que ja se li va concedir llicència d'obres i que es troba pendent de l'activitat. Informa així mateix que les empreses tenen 26 dies per a presentar licitacions, després a la vista de les ofertes la Conselleria tindrà al voltant d'uns sis mesos per a adjudicar. A la vista dels terminis de licitació és probable que les obres s'inicien a final d'enguany o començaments del següent, preveient-se un termini d'execució de dotze mesos. El pressupost està al voltant d'un milió d'euros.

107/2005,- DONAR COMPTE DELEGACIONS / AVOCACIONS DE L'ALCALDIA,-

En virtut dels disposat en l'art. 44 del Reial Decret 2568/86, de 28 de novembre, en relació amb el 47, es dóna compte a la corporació de les següents resolucions de l'Alcaldia:

- Resolució de 28 de juliol del 2005 per la qual es deleguen a la tinent d'alcalde, Sra. Pilar Martínez les funcions de l'Alcaldia, els dies 30 de juliol al 7 d'agost per absència del Sr. Blasco.
- Resolució de 12 d'agost del 2005 d'advocar a favor de l'Alcaldia, com a òrgan delegatori, la competència de concessió de qualsevol tipus de llicències urbanístiques, així com la tramitació i resolució d'expedients d'infracció urbanística, durant les vacances des del dia 15 al 22 d'agost del 2005, ambdós inclusivament, per absència del regidor delegat Sr. Ramos Garijo.

108/205,- DONAR COMPTE MODIFICACIONS PRESSUPOSTÀRIES 2n TRIMESTRE 2005,-

Per la present dóna compte al Ple de la corporació municipal de la relació detallada de modificacions pressupostàries aprovades per resolució d'esta Alcaldia Presidència durant el SEGON trimestre de l'exercici 2005, de conformitat amb el que estableixen les bases d'execució del pressupost municipal:

inaugurarà el nuevo "Casal Jove" en el que se están haciendo unos trabajos incluida la fachada en lo que se considera que es un centro para nuestra juventud. Si tenemos un centro para nuestros mayores que menos que tener un centro digno para nuestros jóvenes, dice. SE realizará la inauguración coincidiendo con la semana cultural y será un centro digno y en el centro del pueblo.

- Informa el Sr. Blasco que en el Diario de la Generalitat de 19 de agosto ha salido la convocatoria de licitación para el Centro de Salud de Betxí. Que el proyecto se encuentra en el Ayuntamiento, que ya se le concedió licencia de obras y que se encuentra pendiente de la actividad. Informa asimismo que las empresas tienen 26 días para presentar licitaciones, después a la vista de las ofertas la Consellería tendrá alrededor de unos seis meses para adjudicar. A la vista de los plazos de licitación es probable que las obras se inicien a final de este año o comienzos del siguiente, previéndose un plazo de ejecución de doce meses. El presupuesto está alrededor de un millón de euros.

107/2005,-DAR CUENTA DELEGACIONES / AVOCACIONES DE LA ALCALDÍA,-

En virtud de los dispuesto en el art. 44 del Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre, en relación con el 47, se da cuenta a la Corporación de las siguientes resoluciones de la Alcaldía:

- Resolución de 28 de julio del 2005 por la que se delegan a la Teniente de Alcalde, D^a Pilar Martínez, las funciones de la Alcaldía, los días 30 de julio al 7 de agosto por ausencia del Sr. Blasco.
- Resolución de 12 de agosto de 2005 de avocar a favor de la Alcaldía, como órgano delegante, la competencia de concesión de todo tipo de licencias urbanísticas, así como la tramitación y resolución de expedientes de infracción urbanística, durante las vacaciones desde el día 15 al 22 de agosto de 2005, ambos inclusive, por ausencia del concejal delegado Sr. Ramos Garijo.

108/205,- DAR CUENTA MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS 2º TRIMESTRE 2005,-

Por la presente da cuenta al Pleno de la Corporación Municipal de la relación detallada de modificaciones presupuestarias aprobadas por Resolución de esta Alcaldía presidencia durante el SEGUNDO trimestre del ejercicio 2.005, de conformidad con lo establecido en las Bases de Ejecución del Presupuesto Municipal:

INCORPORACIÓ ROMANENTS DE CRÈDIT

MODIF.	PARTIDA	DENOMINACIÓ	IMPORT	FINANÇAMENT	DATA DE RESOLUCIÓ
IR 6/2005	432.00.610.02	Millora instalac. i pav.	84.806,14 €	360.07 CCEE:	14 abril de 2005.



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 7/2005

31 d'agost de 2005 / 31 de agosto de 2005

3

		País València 2a fase		76.325,53 € 917.01 Préstec: 8.480,61 €	
IR 7/2005	451.00.761.01	Remodelació cine Betxí.	108.355,12 €	870.01 RTT Tres. Gastos Fin. afectada: 51.499,96 € 917.01 Nous ingressos préstec: 56.835,16 €	15 abril de 2005.
IR 8/2005	432.00.610.03	Realització d'infraestructures en polígon IND. Canyaret	151.403,28 €	755.00 Subv. CCAA: 120.000,00 € 917.01 Nous ingressos préstec: 31.403,28 €	3 maig de 2005.

TRANSFERÈNCIES DE CRÈDIT

MODIF.	PARTIDA QUE AUGMENTA	DENOMINACIÓ	IMPORT	PARTIDA QUE DISMINUÏX	DATA DE RESOLUCIÓ
TC 1/2005	451.00.481.00	PREMIS BEQUES I ESTUDIS	8.550,00 €	451.00.130.01 Altres Remun. pers. laboral	1 juny de 2005

Betxí, 16 d'agost de 2005.- L'ALCALDE.- Sr. MANUEL BLASCO BALAGUER.-

INCORPORACIÓN REMANENTES DE CRÉDITO

MODIF.	PARTIDA	DENOMINACIÓN	IMPORTE	FINANCIACIÓN	FECHA DE RESOLUCIÓN
IR 6/2005	432.00.610.02	Mejora instalac. y Pav. País Valencia 2ª Fase	84.806,14 €	360.07 CCEE: 76.325,53 € 917.01 Préstamo: 8.480,61 €	14 Abril de 2.005.
IR 7/2005	451.00.761.01	Remodelación Cine Betxí.	108.355,12 €	870.01 RTTE Teso. Gastos Financ. Afectada: 51.499,96 € 917.01 Nuevos Ingresos Préstamo: 56.835,16 €	15 Abril de 2.005.
IR 8/2005	432.00.610.03	Realización de Infraestructuras en Poligono Ind. Canyaret	151.403,28 €	755.00 Subv. CCAA: 120.000,00 € 917.01 Nuevos Ingresos Préstamo: 31.403,28 €	3 Mayo de 2.005.

TRANSFERENCIAS DE CRÉDITO

MODIF.	PARTIDA QUE AUMENTA	DENOMINACIÓN	IMPORTE	PARTIDA QUE DISMINUYE	FECHA DE RESOLUCIÓN
TC 1/2005	451.00.481.00	PREMIOS BECAS Y ESTUDIOS	8.550,00 €	451.00.130.01 Otras Remun. Pers. Laboral	1 Junio de 2.005

En Betxí a 16 de Agosto de 2.005.- EL ALCALDE.- D. MANUEL BLASCO BALAGUER.-

109/2005,- EXPEDIENT OPERACIÓ DE CRÈDIT 2/2005,-

Per unanimitat dels assistents queda aprovat el dictamen de la Comissió de Governació i Hisenda que transcrit, diu:

Per set vots a favor (PP, PSOE i EU) i una abstenció (BNV) queda dictaminada favorablement la proposta de l'Alcaldia que literalment transcrita, diu:

“Vist que es té previst realitzar l'execució de l'obra “Projecte d'obres per a reparació de danys per inundacions setembre 2004” amb un pressupost d'execució per contracta de 232.538,60 € obres que es van aprovar per resolució de la Direcció General de Cooperació Local, de data 04.07.2005.

Vist que per a la realització de les avantdites obres es va sol·licitar subvenció del 50% de l'import d'estes, i

109/2005,- EXPEDIENTE OPERACIÓN DE CRÉDITO 2/2005,-

Por unanimidad de los asistentes queda aprobado el dictamen de la Comisión de Gobernación y Hacienda que transcrito, dice:

Por siete votos a favor (P.P., PSOE y E.U.) y una abstención (B.N.) queda dictaminada favorablemente la propuesta de la Alcaldía que literalmente transcrita, dice:

“Resultando que se tiene previsto realizar la ejecución de la obra “Proyecto de obras para reparación de daños por inundaciones septiembre 2.004” con un presupuesto de Ejecución por Contrata de 232.538,60 € obras que se aprobaron por Resolución de la Dirección General de Cooperación Local, de fecha 04.07.2005.



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 7/2005

31 d'agost de 2005 / 31 de agosto de 2005

4

que pel Ple de la Diputació Provincial de Castelló reunit en sessió celebrada el 26 de juliol de 2005, es va aprovar el programa de finançament de les obres corresponent a l'Ajuntament de Betxí el finançament següent:

Pressupost: 232.538,60 €uros.-
Finançament: AGE (MAP): 116.269,30 €uros.-
Ajuntament: 116.269,30 €uros.-

Vist que amb la subvenció concedida es generara crèdit per l'import del 50% de l'obra.

Vist que esta obra es va contemplar en el pressupost inicial per a l'exercici 2005 d'acord amb el detall següent:

Resultando que para la realización de las antedichas obras se solicitó subvención del 50% del importe de las mismas, y que por el Pleno de la Diputación Provincial de Castellón reunido en sesión celebrada el 26 julio 2005, se aprobó el programa de financiación de las obras correspondiendo al Ayuntamiento de Betxí la siguiente financiación:

Presupuesto: 232.538,60 €uros.-
Financiación: A.G.E. (MAP): 116.269,30 €
Ayuntamiento: 116.269,30 €

Resultando que con la subvención concedida se generara crédito por el importe del 50% de la obra.

Resultando que esta obra se contempló en el presupuesto inicial para el ejercicio 2.005 de acuerdo con el siguiente detalle:

PARTIDA PPTÀRIA	DESCRIPCIÓ PROJECTE	INVERSIÓ 2005
531.00.610.00	REHABILITACIÓ CAMINS RURALS	125.000,00 €

PARTIDA PPTARIA	DESCRIPCIÓN PROYECTO	INVERSIÓN 2005
531.00.610.00	REHABILITACIÓN CAMINOS RURALES	125.000,00 €

Estant previst el seu finançament en el pressupost municipal, de conformitat amb l'annex d'inversions amb una operació de préstec (que inclús no s'ha sol·licitat), pel total import de la consignació inicial.

Vist que la subvenció concedida per al finançament de l'avantdita obra ascendix al 50% del cost del projecte 50% (232.538,60 €) = 116.269,30 €uros, i que per tant la part a finançar per mitjà de recursos de l'entitat local ascendix a 116.269,30 €uros.

Vist l'Informe emés per la Intervenció Municipal a què s'acompanyen les bases del préstec que serviran per a la concertació d'una operació de préstec per al finançament de l'avantdita inversió.

Vistos els articles 50 i següents del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, per la present es proposa al Ple de la corporació l'adopció de l'acord següent:

PRIMER. Aprovar la concertació d'una operació de préstec per un import de 116.269,30 € (corresponent al 50% de la inversió que cal realitzar), per al finançament del "Projecte d'obres per a reparació de danys per inundacions setembre 2004".

SEGON. Aprovar les bases que han de regir la concertació de l'operació de crèdit.

TERCER. De conformitat amb el que estableix l'art. 2.2.m) en relació amb l'art. 22.4) de la Llei 7/85 de 2 d'abril, delegar la corporació en l'Alcaldia, l'atribució per a la concertació per a l'operació de crèdit necessària per a finançar la mencionada inversió.

QUART. Sol·licitar a totes les entitats bancàries amb

Estando prevista su financiación en el presupuesto municipal, de conformidad con el anexo de inversiones con una operación de préstamo (que aun no se ha solicitado), por el total importe de la consignación inicial.

Resultando que la subvención concedida para la financiación de la antedicha obra asciende al 50% del coste del proyecto 50% (232.538,60 €) = 116.269,30 €uros, y que por tanto la parte a financiar mediante recursos de la entidad local asciende a 116.269,30 €uros.

Visto el Informe emitido por la Intervención Municipal al que se acompañan las Bases del Préstamo que servirán para la concertación de una operación de préstamo para la financiación de la antedicha inversión.

Vistos los artículos 50 y siguientes del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, por la presente se propone al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO. Aprobar la concertación de una operación de Préstamo por un importe de 116.269,30 € (correspondiente al 50% de la inversión a realizar), para la financiación del "Proyecto de obras para reparación de daños por inundaciones septiembre 2004".

SEGUNDO. Aprobar las bases que han de regir la concertación de la operación de crédito.

TERCERO. De conformidad con lo establecido en el



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 7/2005

31 d'agost de 2005 / 31 de agosto de 2005

5

oficina oberta en el municipi de Betxí la remissió d'ofertes de conformitat amb les bases del préstec a què es referix l'apartat anterior.

Betxí, 17 d'agost del 2005 L'ALCALDE Sr. MANUEL BLASCO BALAGUER

110/2005,- DELEGACIÓ DE COMPETÈNCIES CONTRACTACIÓ D'OBRES DE REPARACIÓ D'ACCESSOS URBANS,-

Per Secretaria es dóna lectura al dictamen de la Comissió de Governació i Hisenda que transcrit diu:

“Per cinc vots a favor (PP i EU), un en contra (BNV) i dos abstencions (PSOE) queda dictaminada favorablement la següent proposta de l'Alcaldia:

“Vist que l'Ajuntament de Betxí té previst realitzar l'execució de l'obra contractació de les obres de reparació d'accessos urbans consistents en la reparació de danys per inundacions al setembre 2004, amb un pressupost d'execució per contracta de 232.538,60 € obres que es van aprovar per resolució de la Direcció General de Cooperació Local del Ministeri d'Administracions Públiques, de data 04.07.2005.

Vist que per a la realització de les avantdites obres es va sol·licitar subvenció del 50% de l'import d'estes, i que pel Ple de la Diputació Provincial de Castelló, reunit en sessió celebrada el 26 de juliol de 2005, es va aprovar el programa de finançament de les obres corresponent a l'Ajuntament de Betxí el finançament següent:

Pressupost: 232.538,60 €uros.-
Finançament: AGE (MAP): 116.269,30 €uros.-
Ajuntament: 116.269,30 €uros.-

Estant previst el seu finançament en el pressupost municipal, de conformitat amb l'annex d'inversions amb una operació de préstec pel total import de la consignació inicial i trobant-se pendent de tràmit l'expedient d'operació de crèdit precisa per a l'obtenció de la corresponent finançament.

Sent l'existència de crèdit adequat i suficient, requisit previ per a la celebració del contracte d'adjudicació de les obres, de conformitat amb el que estableix l'art. 11, 2, d) del Text Refós de la Llei de Contractes, aprovat per Reial Decret Legislatiu 2/2000, de 16 de juny,

Atés que, de conformitat amb el que estableix l'art. 22, 2, n) de la Llei Reguladora de les Bases de Règim Local, Llei 7/85, de 2 d'abril, són competència del Ple de la corporació les contractacions de qualsevol classe, quan el seu import supera el 10 per 100 dels

Art. 2.2.m) en relació con el Art. 22.4) de la Ley 7/85 de 2 de abril, delegar la Corporación en la Alcaldía, la atribución para la concertación para la operación de crédito necesaria para financiar la mencionada inversión.

CUARTO. Solicitar a todas las Entidades Bancarias con oficina abierta en el municipio de Betxí la remisión de ofertas de conformidad con las Bases del Préstamo a que se refiere el apartado anterior.

Betxí a 17 de Agosto de 2005 EL ALCALDE D. MANUEL BLASCO BALAGUER

110/2005,- DELEGACIÓN DE COMPETENCIAS CONTRATACIÓN DE OBRAS DE REPARACIÓN DE ACCESOS URBANOS,-

Por Secretaría se da lectura al dictamen de la Comisión de Gobernación y Hacienda que transcrito dice:

“Por cinco votos a favor (P.P. y E.U.), uno en contra (B.N.) y dos abstenciones (PSOE) queda dictaminada favorablemente la siguiente propuesta de la Alcaldía:

“Resultando que el Ayuntamiento de Betxí tiene previsto realizar la ejecución de la obra contratación de las obras de reparación de accesos urbanos consistentes en la reparación de daños por inundaciones en septiembre 2.004, con un presupuesto de Ejecución por Contrata de 232.538,60 €obras que se aprobaron por Resolución de la Dirección General de Cooperación Local del Ministerio de Administraciones Públicas, de fecha 04.07.2005.

Resultando que para la realización de las antedichas obras se solicitó subvención del 50% del importe de las mismas, y que por el Pleno de la Diputación Provincial de Castellón reunido en sesión celebrada el 26 julio 2005, se aprobó el programa de financiación de las obras correspondiendo al Ayuntamiento de Betxí la siguiente financiación:

Presupuesto: 232.538,60 €uros.-
Financiación: A.G.E. (MAP): 116.269,30 €-
Ayuntamiento: 116.269,30 €-

Estando prevista su financiación en el presupuesto municipal, de conformidad con el anexo de inversiones con una operación de préstamo por el total importe de la consignación inicial y encontrándose pendiente de trámite el expediente de operación de crédito precisa para la obtención de la correspondiente financiación.

Siendo la existencia de crédito adecuado y suficiente, requisito previo para la celebración del contrato de adjudicación de las obras, de conformidad con lo establecido en el Art. 11, 2, d) del Texto Refundido de la Ley de Contratos, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2000, de



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 7/2005

31 d'agost de 2005 / 31 de agosto de 2005

6

recursos ordinaris del pressupost, sent este el cas que ens ocupa.

Atés que l'obra que cal contractar supera el 10 per 100 els recursos ordinaris del pressupost, pel que l'òrgan competent per a la contractació resulta ser el Ple de la Corporació (art. 22, 2, n) de la Llei 7/85, reguladora de les Bases de Règim Local, sent possible segons el paràgraf 4t d'este precepte la delegació de les esmentades atribucions en l'Alcaldia o en la Junta de Govern Local.

Atés que l'art. 8é de l'Ordre 3655/2004, de 26 d'octubre, del Ministeri d'Administracions Públiques, reguladora del procediment de concessió de subvencions per a reparar els danys causats per les inundacions produïdes al març i en la primera quinzena de setembre del 2004, estableix que els acords d'adjudicació a contractistes hauran d'efectuar-se en el termini de quatre mesos des de la notificació de la concessió de les subvencions per la Direcció General de Cooperació Local.

Vist que a fi de fer possible el compliment dels tràmits precisos per a la contractació del projecte en les dates exigides per la convocatòria de la subvenció, queda justificada la necessitat procedir de forma urgent a l'obra objecte de la contracta, sent necessari acollir-se a la possibilitat de tramitació urgent que el TRLCAP atorga en el seu art. 70 i següents.

L'Alcaldia, al Ple de la corporació, proposa l'adopció de l'acord següent:

PRIMER,- Declarar la urgència en la tramitació de l'expedient de licitació per a la contractació de les obres de reparació d'accessos urbans.

SEGON,- Delegar en l'Alcaldia les atribucions per a aprovació del projecte tècnic i contractació de les obres d'execució del projecte referit.

Betxí, 23 d'agost del 2005. Sign. Manuel Blasco Balaguer alcalde-president"

Després de la lectura s'obri debat i es produïxen les intervencions següents:

Sr. Meneu: Explica el seu vot en contra. Diu que si és competència del Ple, ho és d'este òrgan encara que pugua delegar-se. Per tant en estos quatre mesos des que ho comuniquen haguera hagut temps de sobra per a la seua tramitació, creu que no haguera hagut problema per a decidir-ho en el mateix Ple. Per això manté que no es duga a terme la delegació.

Sr. Blasco: Explica que la resolució del Ministeri ve el 7 de juliol. Eixa subvenció que es comunica oficiosament, oficialment no arriba fins fa dos setmanes, moment en què es diu per escrit. És a dir que des de principis de juliol fins a finals d'agost la intervenció no coneix de forma exacta la quantia de la subvenció. Per això queden dos mesos i lògicament, si queden dos mesos més, ha d'agilitzar-

16 de junio,

Considerando que, de conformidad con lo establecido en el Art. 22, 2, n) de la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local, Ley 7/85, de 2 de abril, son competencia del Pleno de la Corporación las contrataciones de toda clase, cuando su importe supera el 10 por 100 de los recursos ordinarios del Presupuesto, siendo este el caso que nos ocupa,

Considerando que la obra a contratar supera el 10 por 100 los recursos ordinarios del presupuesto por lo que el órgano competente para la contratación resulta ser el Pleno de la Corporación (Art. 22, 2, n) de la Ley 7/85, reguladora de las Bases de Régimen Local, siendo posible según el párrafo 4º del mismo precepto la delegación de dichas atribuciones en la Alcaldía o en la Junta de Gobierno Local,

Considerando que el Art. 8º de la Orden 3655/2004, de 26 de octubre, del Ministerio de Administraciones Públicas, reguladora del procedimiento de concesión de subvenciones para reparar los daños causados por las inundaciones producidas en marzo y en la primera quincena de septiembre del 2004, establece que los acuerdos de adjudicación a contratistas deberán efectuarse en el plazo de cuatro meses desde la notificación de la concesión de las subvenciones por la Dirección General de Cooperación Local,

Resultando que con el fin de hacer posible el cumplimiento de los trámites precisos para la contratación del proyecto en las fechas exigidas por la convocatoria de la subvención, queda justificada la necesidad de proceder de forma urgente a la obra objeto de la contrata, siendo preciso acogerse a la posibilidad de tramitación urgente que el TRLCAP otorga en su Art. 70 y siguientes.

La Alcaldía, al Pleno de la Corporación, propone la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO,- Declarar la urgencia en la tramitación del expediente de licitación para la contratación de las obras de reparación de accesos urbanos.

SEGUNDO,- Delegar en la Alcaldía las atribuciones para aprobación del proyecto técnico y contratación de las obras de ejecución del proyecto referido.

Betxí, 23 de agosto de 2005 Fdo. Manuel Blasco Balaguer Alcalde-Presidente"

Tras la lectura se abre debate produciéndose las siguientes intervenciones:

Sr. Meneu: Explica su voto en contra. Dice que si es competencia del Pleno, lo es de este órgano aunque pueda delegarse. Por lo tanto en estos cuatro meses desde que lo comunican hubiera habido tiempo de sobra para su tramitación, cree que no hubiera habido problema para decidirlo en el mismo pleno. Por ello mantiene que no se lleve a cabo la delegación.



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 7/2005

31 d'agost de 2005 / 31 de agosto de 2005

7

se. I sempre davall l'assessorament dels servicis jurídics i econòmics de l'Ajuntament es decidix el més oportú i això és el que fa l'Alcaldia en esta i en altres ocasions i el que recolza pels grups polítics que és decidir no per voluntat pròpia sinó conforme els informes tècnics que al cap i a la fi són els que donen la validació. La urgència ve motivada perquè només falten dos mesos i cal buscar les entitats que financen l'obra, adjudicar l'obra prèvia la corresponent licitació i després fer-la.

.....

Després del debat es posa el dictamen a votació que queda aprovat per vuit vots a favor (PP i EU), un en contra (BNV) i quatre abstencions (PSOE).

111/2005,- APROVACIÓ BASES CONVOCATÒRIA DE SUBVENCIONS,-

Per Secretaria es dóna lectura al dictamen de la Comissió de Governació i Hisenda que transcrit diu:

A continuació es procedix a la lectura de la proposta de l'Alcaldia que queda dictaminada favorablement per quatre vots a favor (PP) i quatre abstencions (PSOE, EU i BNV):

“Vist que el Ple de l'Ajuntament de Betxí, reunit en sessió ordinària celebrada el dia 20 juny 2005, va adoptar entre altres l'acord d'aprovació de l'Ordenança General de Subvencions, i es va publicar l'acord en el BOP el 4 agost del 2005.

Vist que ha de regular-se el procediment per a la concessió de les subvencions, i per tant s'han d'aprovar les bases de la convocatòria per la qual es regix la concessió de subvencions a entitats privades per a la realització d'activitats culturals, esportives i d'ordre social corresponent a l'exercici 2.005.

Es proposa al Ple de la corporació.

PRIMER.- Aprovar les bases de la convocatòria per la qual es regix la concessió se subvencions a entitats privades per a la realització d'activitats culturals, esportives i d'ordre social per a l'exercici 2005.

SEGON.- Convocar informació pública per mitjà d'anunci en el tauler d'esta Entitat, i anunci d'exposició en el BOP, durant 30 dies, durant els quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estime oportunes.

TERCER.- Convocar als interessats a la presentació de sol·licituds per a accedir a les subvencions.

Betxí, 23 agost 2005.- L'ALCALDE.- Sr. MANUEL

Sr. Blasco: Explica que la resolució del Ministerio viene el 7 de julio. Esa subvención que se comunica oficiosamente, oficialmente no llega hasta hace dos semanas, momento en que se dice por escrito. Es decir que desde principios de julio hasta finales de agosto la intervención no conoce de forma exacta la cuantía de la subvención. Por eso quedan dos meses y lógicamente, si quedan dos meses más, debe agilizarse. Y siempre bajo el asesoramiento de los servicios jurídicos y económicos del Ayuntamiento se decide lo más oportuno y eso es lo que hace la Alcaldía en esta y en otras ocasiones y lo que viene apoyándose por los grupos políticos que es decidir no por voluntad propia sino conforme los informes técnicos que al fin y al cabo son los que dan la validación. La urgencia viene motivada porque solo faltan dos meses y hay que buscar las entidades que financien la obra, adjudicar la obra previa la correspondiente licitación y después hacerla.

.....

Tras el debate se pone el dictamen a votación que queda aprobado por ocho votos a favor (P.P. y E.U.), uno en contra (B.N.) y cuatro abstenciones (PSOE).

111/2005,- APROBACIÓN BASES CONVOCATORIA DE SUBVENCIONES,-

Por Secretaría se da lectura al dictamen de la Comisión de Gobernación y Hacienda que transcrito dice:

A continuación se procede a la lectura de la propuesta de la Alcaldía que queda dictaminada favorablemente por cuatro votos a favor (P.P.) y cuatro abstenciones (PSOE, E.U. y B.N.):

“Resultando que el Pleno del Ayuntamiento de Betxí, reunido en sesión ordinaria celebrada el día 20 junio 2005, adoptó entre otros el acuerdo de aprobación Ordenanza General de Subvenciones, publicándose el acuerdo en el BOP de la Provincia 4 agosto de 2005.

Resultando que ha de regularse el procedimiento para la concesión de las subvenciones, y por tanto se han de aprobar las bases de la convocatoria por la que se rige la concesión de subvenciones a entidades privadas para la realización de actividades culturales, deportivas y de orden social correspondiente al ejercicio 2.005.

Se Propone al Pleno de la Corporación.

PRIMERO.- Aprobar las bases de la convocatoria por las que se rige la concesión se subvenciones a entidades privada para la realización de actividades culturales, deportivas y de orden social para el ejercicio 2005.

SEGUNDO.- Convocar información pública mediante anuncio en el Tablón de esta Entidad, y anuncio de exposición en el BOP, durante 30 días, durante los cuales los interesados podrán examinar



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 7/2005

31 d'agost de 2005 / 31 de agosto de 2005

8

BLASCO BALAGUER.-

Després de la lectura s'obri debat i es produïxen les intervencions següents:

Sr. Guillén: EU ja es va abstenir quan es va aprovar l'Ordenança de Subvencions perquè consideraven que no s'ajustava a la realitat de Betxí, perquè suposava fer molta tramitació i tal vegada això podia ser molt costós i suposar una dificultat per a algunes de les entitats, persones o associacions que puguen accedir a estes subvencions. En les bases veu que s'acompanya una declaració jurada, estem quasi en l'últim trimestre de l'any, moltes activitats ja s'han desenvolupat, per tant no sap com afectarà, si es farà esta declaració i després haurà de tornar-se a presentar Perquè esta declaració seria una forma més àgil. Pregunta quan eixirà la convocatòria de l'any que ve, perquè poden ajuntar-se els dos tràmits de les dos i hauria de veure's si hi ha alguna forma de simplificar les coses. La seua abstenció ve justificada pel que s'ha dit, encara que entén que han d'existir unes bases.

Sra. Martínez: Explica que enguany ha sigut de transició: Ha entrat en vigor la Llei General de Subvencions; s'ha hagut d'aprovar una ordenança – el dia 20 de juny-; és una ordenança molt tècnica que dona equanimitat a l'hora de repartir i la mateixa igualtat a l'hora de demanar. Aprovada l'ordenança estem en el punt de la convocatòria pública que és el que es farà. Hauran de presentar-se les sol·licituds en un termini de 15 o 20 dies. Després hi haurà una proposta de l'òrgan instructor i es dictaminarà per la Comissió Informativa corresponent. A partir d'ací l'Alcaldia les aprovarà i es farà la justificació. S'intentarà que siga el més ràpid possible. Es pretén que a l'any que ve la convocatòria es realitze i s'aprove en el primer trimestre. A més en eixe primer trimestre s'avançarà el cent per cent i no el seixanta per cent i després amb justificació prèvia el quaranta per cent, com es feia fins ara.

.....

Després del debat es posa el dictamen a votació que queda aprovat per dotze vots a favor (PP, PSOE i BNV) i una abstenció (EU)

112/2005 AL-LEGACIONES PATECAS

(Prèvia ratificació de la seua inclusió en l'orde del dia)

Diu l'alcalde, Sr. Blasco, que es va comentar en la

el expediente y presentar las reclamaciones que estime oportunas.

TERCERO.- Convocar a los interesados a la presentación de solicitudes para acceder a las subvenciones.

En Betxí a 23 agosto 2005.- EL ALCALDE.- D. MANUEL BLASCO BALAGUER.-

Tras la lectura se abre debate produciéndose las siguientes intervenciones:

Sr. Guillén: E.U. ya se abstuvo cuando se aprobó la Ordenanza de Subvenciones porque consideraban que no se ajustaba a la realidad de Betxí, porque suponía hacer mucha tramitación y tal vez eso podía ser muy costoso y suponer una dificultad para algunas de las entidades, personas o asociaciones que puedan acceder a estas subvenciones. En las bases ve que se acompaña una declaración jurada, estamos casi en el último trimestre del año, muchas actividades ya se han desarrollado, por tanto no sabe como va a afectar, si se hará esta declaración y después habrá de volverse a presentar... Porque esta declaración sería una forma más ágil. Pregunta cuando saldrá la convocatoria del próximo año, porque pueden juntarse los dos trámites de las dos y debería verse si hay alguna forma de simplificar las cosas. Su abstención viene justificada por lo dicho, aunque entiende que deben existir unas bases.

Sra. Martínez: Explica que este año ha sido de transición: Ha entrado en vigor la Ley General de Subvenciones; se ha tenido que aprobar una Ordenanza – el día 20 de junio-; es una Ordenanza muy técnica que da ecuanimidad a la hora de repartir y la misma igualdad a la hora de pedir. Aprobada la Ordenanza estamos en el punto de la convocatoria pública que es lo que va a hacerse. Habrán de presentarse las solicitudes en un plazo de 15 ó 20 días. Después habrá una propuesta del órgano instructor y se dictaminará por la Comisión Informativa correspondiente. A partir de ahí la Alcaldía las aprobará y se hará la justificación. Se intentará que sea lo más rápido posible. Se pretende que al año que viene la convocatoria se realice y se apruebe en el primer trimestre. Además en ese primer trimestre se adelantará el cien por cien y no el sesenta por ciento y después previa justificación el cuarenta por ciento, como venía haciéndose hasta ahora.

.....

Tras el debate se pone el dictamen a votación que queda aprobado por doce votos a favor (P.P., PSOE y B.N.) y una abstención (E.U.)

112/2005 ALEGACIONES PATECAS.-

(Prèvia ratificació de su inclusió en el orden del dia)

Dice el Alcalde, Sr. Blasco que se comentó en la



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 7/2005

31 d'agost de 2005 / 31 de agosto de 2005

9

Comissió de Governació i Hisenda del divendres passat, però la Comissió d'Urbanisme va tindre lloc dilluns passat pel que no podia entrar en l'orde del dia de manera ordinària. Per això, una vegada consensuades entre tots els grups polítics les diverses al·legacions, proposa ratificar la seua inclusió en l'orde del dia i procedir a tractar la proposta.

Prèvia ratificació adoptada per unanimitat es tracta el text elaborat com a conseqüència de la proposta de l'Alcaldia i les aportacions realitzades pels grups polítics en la Comissió d'Urbanisme de data 29 d'agost:

Donat compte de la proposta de l'Alcaldia relativa a la presentació d'al·legacions al Pla d'Acció Territorial de Castelló –PATECAS- actualment en període d'exposició pública, la Comissió d'Urbanisme, oïts els informes dels tècnics municipals presents en la reunió, sentides així mateix les al·legacions presentades pels distints grups polítics, elabora el següent text consensuat que queda dictaminat favorablement per unanimitat dels membres presents: Vist el Pla d'Acció Territorial de l'entorn de Castelló (PATECAS) sotmés a informació pública per la Generalitat Valenciana amb data 4 de juliol del 2005 en el DOGV núm. 5041, i atés que este hauria de contindre diversos aspectes territorials i mediambientals no tinguts en compte i que afecten profundament el terme municipal de Betxí i a la seua política urbanística, d'infraestructura i mediambiental, la Comissió d'Urbanisme al Ple de la corporació proposa la presentació de les següents

Al·legacions

Prèvia.- Seria convenient que, en el marc de la cooficialitat de llengües prevista en l'Estatut d'Autonomia Valenciana, els documents que emanen de la Generalitat Valenciana siguen redactats també en valencià i per tant també el PATECAS tinga esta redacció bilingüe.

Primera.- En matèria d'urbanisme.

A) Preexistències

El municipi de Betxí, en els últims anys, ha procedit, no sols al desenvolupament dels seus NNSS sinó també a la tramitació de diversos projectes de modificació d'estes que suposarà la reclassificació de sòl.

Estos projectes no han sigut tinguts en compte en la documentació del Pla d'Acció Territorial de l'entorn de Castelló, sotmés a informació pública, per la qual cosa seria convenient la seua inclusió en este perquè no es produïsquen contradiccions entre este instrument d'ordenació del territori i els de Planejament en tramitació.

En particular l'equip redactor del PATECAS hauria d'incloure en matèria urbanística:

- L'àmbit de l'actuació denominat Urbanització

Comisión de Gobernación y Hacienda del viernes pasado, pero la Comisión de Urbanismo tuvo lugar el pasado lunes por lo que no podía entrar en el orden del día de manera ordinaria. Por ello, una vez consensuadas entre todos los grupos políticos las diversas alegaciones, propone ratificar su inclusión en el orden del día y proceder a tratar la propuesta.

Prevía ratificación adoptada por unanimidad pasa a tratarse el texto elaborado como consecuencia de la propuesta de la Alcaldía y las aportaciones realizadas por los Grupos Políticos en la Comisión de Urbanismo de fecha 29 de agosto:

“Dada cuenta de la propuesta de la Alcaldía, relativa a la presentación de alegaciones al Plan de Acción Territorial de Castellón –PATECAS-, actualmente en periodo de exposición pública, la Comisión de Urbanismo, oídos los informes de los técnicos municipales presentes en la reunión, oídas asimismo las alegaciones presentadas por los distintos grupos políticos, elabora el siguiente texto consensuado:

“Visto el Plan de Acción Territorial del entorno de Castellón (PATECAS) sometido a información pública por la Generalitat Valenciana con fecha 4 de julio de 2005 en el DOGV nº 5041, y considerando que el mismo debería contener diversos aspectos Territoriales y medioambientales no tenidos en cuenta y que afectan profundamente al término municipal de Betxí y a su política urbanística, de infraestructura y medioambiental, la Comisión de Urbanismo al Pleno de la Corporación propone la presentación de las siguientes

Alegaciones

Prèvia.- Sería conveniente que, en el marco de la co-oficialidad de lenguas prevista en el Estatuto de Autonomía Valenciano, los documentos que emanen de la Generalitat Valenciana sean redactados también en valenciano y por lo tanto también el PATECAS tenga esta redacción bilingüe.

Primera.- En materia de urbanismo.

A) Preexistencias

El municipio de Betxí, en los últimos años, ha procedido, no solo al desarrollo de sus NNSS sino también a la tramitación de diversos proyectos de modificación de las mismas que supondrá la reclasificación de suelo.

Estos proyectos no han sido tenidos en cuenta en la documentación del Plan de Acción Territorial del entorno de Castellón, sometido a información pública, por lo que sería conveniente su inclusión en el mismo para que no se produzcan contradicciones entre este instrumento de ordenación del territorio y los de Planeamiento en tramitación.

En particular el equipo redactor del PATECAS debería incluir en materia urbanística:

- El ámbito de la actuación denominado



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 7/2005

31 d'agost de 2005 / 31 de agosto de 2005

10

Montserrat en direcció cap a l'oest del nucli urbà i la seua connexió amb el sòl apte per a urbanitzar ubicat en la muntanya en l'esmentada partida Montserrat.

- L'àmbit de l'actuació denominada "Nou Betxí" situada a l'est de la població i que comprén el tram de sòl entre esta i la carretera CV-10.
- L'àmbit de la coneguda com partida Solaig, al sud del nucli urbà i amb límit a l'est de la CV-10. És un sòl que ha de considerar-se potencialment urbanitzable amb "vocació residencial".

B) Inclusió zona amb vocació industrial en carretera de Burriana.

Es considera adequat que en la zona de la carretera de Betxí a Burriana, més pròxima a l'accés a l'autopista AP-7, en Les Alqueries, s'establisca també una zona amb vocació industrial i terciària, de manera que s'aprofite esta ubicació per a totes les sinergies que produïx la pròpia autopista i la proximitat a l'estació intermodal de Vila-real.

Segona.- En matèria d'infraestructures

A) Eixos Vila-real-Betxí-Onda-interior i Onda-Betxí-Burriana

Considerem que el projecte hauria d'integrar l'eix **Vila-real-Betxí-Onda** potenciant-lo en tots els seus extrems, i no sols amb la mancomunitat de l'EDAR existent en l'actualitat.

El PATECAS ha oblidat un eix fonamental d'accés a l'autopista i a la mar, l'antic camí de Betxí a Onda, i la prolongació fins a l'accés a l'AP-7 en Les Alqueries i des d'ací al port de Burriana passant per Les Alqueries.

Este accés a l'autopista i a la mar per a més de 32.000 habitants (Betxí, Onda, Serra d'Espadà, poblacions del Millars i Les Alqueries) és un accés tradicional utilitzat per gran quantitat de població i que hauria de ser potenciat i tingut en compte com un dels eixos de connexió interior-costa i viceversa que ajuden a l'interior de la nostra comarca a millorar no sols els accessos, sinó també la qualitat de vida d'estes poblacions d'interior, hui en declivi. Tot això com a alternatives a l'eix CV-20, ja saturat.

També Betxí pretén accedir al futur tramvia metropolità i al bulevard Onda-Betxí-Vila-real-Castellón-Benicàssim, sent més lògic un traçat entre estes ciutats, atés que:

A) El traçat aprofitaria accessos històrics i tradicionals dels camins vells de Betxí a Onda i de Betxí a Vila-real, la qual cosa facilitaria la seua gestió, obtenció de sòl i construcció. A més no hi ha el grau de consolidació per edificacions i fàbriques que la carretera d'Onda-Vila-real patix.

B) Ha d'abandonar-se la idea que l'eix d'Onda-Vila-real és la solució per a esta part de l'àrea metropolitana, ja que la seua saturació impediex la

Urbanización Montserrat en dirección hacia el oeste del núcleo urbano y su conexión con el suelo apto para urbanizar ubicado en la montaña en la citada partida Montserrat.

- El ámbito de la actuación denominada "Nou Betxí" situada al este de la población y que abarca la bolsa de suelo entre esta y la carretera CV-10.
- El ámbito de la conocida como partida Solaig, al sur del casco urbano y con límite al este de la CV-10. El cual es un suelo que debe considerarse potencialmente urbanizable con "vocación residencial".

B) Inclusión zona con vocación industrial en carretera de Burriana.

Se considera adecuado que en la zona de la carretera de Betxí a Burriana más próxima al acceso a la autopista AP-7 en les Alqueries N.P. Se establezca también una zona con vocación industrial y terciaria, de forma que se aproveche esta ubicación para todas las sinergias que produce la propia autopista y la proximidad a la estación intermodal de Vila-real.

Segunda.- En materia de infraestructuras

A) Ejes Vila-real-Betxí-Onda-interior y Onda-Betxí-Burriana

Consideramos que el proyecto debería integrar el eje **Vila-real-Betxí-Onda** potenciándolo en todos sus extremos, y no solo con la mancomunidad de la EDAR existente en la actualidad.

El PATECAS ha olvidado un eje fundamental de acceso a la autopista y al mar, el antiguo camino de Betxí a Onda, y la prolongación hasta el acceso a la AP-7 en Alquerías y desde aquí al puerto de Burriana pasando por Alquerías.

Este acceso a la autopista y al mar para más de 32.000 habitantes (Betxí, Onda, Sierra Espadán, poblaciones del Mijares y Alquerías del Niño Perdido) es un acceso tradicional utilizado por gran cantidad de población y que debería ser potenciado y tenido en cuenta como uno de los ejes de conexión interior-costa y viceversa que ayuden al interior de nuestra comarca a mejorar no solo los accesos, sino también la calidad de vida de estas poblaciones de interior, hoy en declive. Todo ello como alternativas al eje CV-20, ya saturado.

También Betxí pretende acceder al futuro tranvía metropolitano y al bulevard Onda-Betxí-Vila-real-Castellón-Benicàssim, siendo más lógico un trazado entre estas ciudades, dado que:

A) El trazado aprovecharía accessos históricos y tradicionales de los caminos viejos de Betxí a Onda y de Betxí a Vila-real, lo cual facilitaría su gestión, obtención de suelo y construcción. Además no existe el grado de consolidación por edificaciones y fábricas que la carretera de Onda-Vila-real sufre.



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 7/2005

31 d'agost de 2005 / 31 de agosto de 2005

11

seua execució. Per això, l'eix ha de transformar-se en el Vila-real-Betxí-Onda, aprofitant infraestructures mancomunades com l'EDAR i seguir amb esta filosofia.

C) Beneficis d'un eix tramvia-bulevard que incloga Betxí:

1r. Inclou un major àmbit de població pròxim als 100.000 habitants.

2n. Es recolza sobre eixos viaris (camins) tradicionals no saturats. Les carreteres, els marges de les quals estan ocupats per fàbriques, impedeixen el traçat del tramvia i del bulevard.

3r. Major facilitat de gestió que el pretés vial ràpid paral·lel a la CV-20 encara per obtenir els terrenys.

4t. Permetria la seua gestió si el polígon industrial-terciari que forma entre Vila-real-Betxí-Onda es desenvolupara pel sud fins este eix tradicional.

En definitiva, que la denominada "ciutat lineal Onda-Vila-real-ciutat de la ceràmica" ha de ser un projecte integrador que abandone els condicionants històrics que han produït el seu bloqueig i ha de passar a denominar-se "Ciutat de la ceràmica, Vila-real-Betxí-Onda", oferint d'esta manera una alternativa clara de futur al ja més que saturat eix Onda-Vila-real.

B) Accés a l'autopista des de la carretera CV-20.

És una reivindicació històrica per a les poblacions de Betxí, Vila-real i Onda la necessitat d'un accés a l'autopista AP-7 al seu pas en el terme de Vila-real, en particular en el seu encreuament amb la carretera CV-20.

Este nou accés suposarà, sens dubte, l'èxit de la ciutat comercial i industrial de la ceràmica entre Betxí, Vila-real i Onda que pretén potenciar el PATECAS en establir este àmbit sobre els eixos de la carretera CV-20 i CV-10.

C) Estudi de l'accés ferroviari des de la Plana a Terol.

Com a solució vertebradora hauria d'estudiar-se en el marc del PATECAS l'accés ferroviari des de Vila-real a Terol a través de la conca del riu Millars (Montanejos) com a solució alternativa al corredor del mediterrani, que servisca com a base a la històrica reclamació de l'eix ferroviari Teruel-Saragossa-Canfanc-França.

D) Prolongació de l'AVE i connexió entre Castelló i Tarragona i soterrament d'este per zones urbanes.

Es considera absolutament necessari a parer que l'arc mediterrani tinga sentit que tot este es trobe vertebrat per una línia mediterrània de l'AVE. Per això, el tram ferroviari entre Castelló i Catalunya ha de ser previst en el seu traçat cap al nord com una via d'alta velocitat (AVE).

Només d'esta manera Castelló millorarà les seues infraestructures assimilant-les a les de la resta de

fàbriques que la carretera de Onda-Vila-real sofre.

B) Debe abandonarse la idea de que el eje de Onda-Vila-real es la solución para esta parte del área metropolitana, puesto que su saturación impide su ejecución. Por ello, el eje debe transformarse en el Vila-real-Betxí-Onda, aprovechando infraestructuras mancomunadas como la EDAR y seguir con esta filosofía.

C) Beneficis de un eje tranvía-bulevar que incluya Betxí:

1º. Incluye un mayor ámbito poblacional cercano a los 100.000 habitantes.

2º. Se apoya sobre ejes viarios (caminos) tradicionales no saturados. Las carreteras, cuyos márgenes están ocupados por fábricas, impiden el trazado del tranvía y del bulevard.

3º. Mayor facilidad de gestión que el pretendido vial rápido paralelo a la CV-20 todavía por obtener los terrenos.

4º. Permitiría su gestión si el polígono industrial-terciario que forma entre Vila-real-Betxí-Onda se desarrollara por el sur hasta este eje tradicional.

En definitiva, que la denominada "ciudad lineal Onda-Vila-real-Ciudad de la cerámica" debe ser un proyecto integrador que abandone los condicionantes históricos que han producido su bloqueo y tiene que pasar a denominarse "Ciudad de la cerámica, Vila-real-Betxí-Onda", ofreciendo de esta forma una alternativa clara de futuro al ya más que saturado eje Onda-Vila-real.

B) Acceso a la autopista desde la carretera CV-20.

Es una reivindicación histórica para las poblaciones de Betxí, Vila-real y Onda la necesidad de un acceso a la autopista AP-7 a su paso en el término de Vila-real, en particular en su cruce con la carretera CV-20.

Este nuevo acceso supondrá, sin duda, el éxito de la ciudad comercial e industrial de la cerámica entre Betxí, Vila-real y Onda que pretende potenciar el PATECAS al establecer este ámbito sobre los ejes de la carretera CV-20 y CV-10.

C) Estudio del acceso ferroviario desde la Plana a Teruel.

Como solución vertebradora debería estudiarse en el marco del PATECAS el acceso ferroviario desde Vila-real a Teruel a través de la cuenca del río Mijares (Montanejos) como solución alternativa al corredor del Mediterráneo, que sirva como base a la histórica reclamación del eje ferroviario Teruel-Saragossa-Canfanc-França.

D) Prolongación del AVE y conexión entre Castellón y Tarragona y soterramiento del mismo por zonas urbanas.

Se considera absolutamente necesario para que el



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 7/2005

31 d'agost de 2005 / 31 de agosto de 2005

12

capitals mediterrànies, i no es convertirà en un final de línia com està previst en els plans actuals.

Així mateix es considera necessari una previsió d'esforç suplementari per a procedir al soterrament de la línia de l'AVE al pas per la proximitat de nuclis de població de manera que este no es convertisca en una nova barrera entre l'interior de les nostres comarques i la costa.

E) Establiment corredors energètics.

Les comarques de la Plana Alta i la Plana Baixa a què afecta el Pla d'Acció Territorial estan solcades de nord a sud per importantíssimes xarxes de subministrament d'energia que han de ser previstos en el PATECAS.

El gasoducte hauria de ser detallat i protegit de les pressions urbanístiques que ja està patint. I en qualsevol cas hauria d'arreglar-se en el propi PATECAS, no sols l'actualitat, sinó també les previsions de futur per a l'àrea metropolitana.

Mes greu resulta per a la salut les xarxes d'alta tensió per al transport d'energia elèctrica de la xarxa, i que per això hauria d'estudiar-se la seua ubicació com a corredor energètic amb les previsions de soterrament d'estes per aquells trams que coincidisquen amb sòl urbà o urbanitzable o que potencialment el PATECAS preveu que es destinaran a usos residencials terciaris o industrials.

F) Tramvia de la Plana.

Com ja hem dit anteriorment, Betxí aspira a la necessària plena integració en l'àrea de la Plana. Això implica que els eixos ferroviaris de rodalia han de contemplar necessàriament la inclusió de la població de Betxí en els estudis del futur tramvia de la Plana.

Per a això es considera necessari que es procedisca, en el marc del PATECAS, a concretar amb un major detall les prescripcions de futur per al tramvia metropolità.

Tercera.- En matèria mediambiental.

A) Citrípolis.

Considerem desafortunat el nom triat per al projecte mediambiental de referència, i que este hauria de denominar-se "**tarongerar**" la qual cosa suposa una denominació més tradicional i que no recorda a nomenclatures de parc temàtic.

El PATECAS hauria de reconsiderar també els aspectes ambientals de futur de la denominada "citrípolis" que embolica el creixement urbà de Betxí. I que, almenys hauria d'ajustar-se als projectes mencionats en les al·legacions anteriors resultants del nou sòl amb vocació residencial i industrial-terciària i de la contemplació dels eixos Burriana-Alqueries-Betxí-Onda i Vila-real-Betxí-Onda. Este últim com a base de connexió del bulevard a Orpesa i amb base lògica del tramvia metropolità.

B) Paisatge.

arco mediterráneo tenga sentido que todo este se encuentre vertebrado por una línea mediterránea del AVE. Por ello, el tramo ferroviario entre Castellón y Cataluña debe ser contemplado en su trazado hacia el norte como una vía de alta velocidad (AVE).

Solo de esta forma Castellón mejorará sus infraestructuras asimilándolas a las del resto de capitales mediterráneas, y no se convertirá en un final de línea como está previsto en los Planes actuales.

Así mismo se considera necesario una previsión de esfuerzo suplementario para proceder al soterramiento de la línea del AVE al paso por la proximidad de núcleos de población de forma que este no se convierta en una nueva barrera entre el interior de nuestras comarcas y la costa.

E) Establecimiento corredores energéticos.

Las comarcas de la Plana alta y la Plana Baixa a las que afecta el Plan de Acción Territorial están surcadas de norte a sur por importantísimas redes de suministro de energía que deben ser contemplados en el PATECAS.

El gaseoducto debería sen detallado y protegido de las presiones urbanísticas que ya está sufriendo. Y en cualquier caso debería recogerse en el propio PATECAS, no solo la actualidad, sino también las previsions de futuro para el área metropolitana.

Mas grave resulta para la salud las redes de alta tensión para el transporte de energía eléctrica de la red, y que por ello debería estudiarse su ubicación como corredor energético con las previsions de soterramiento de las mismas por aquellos tramos que coincidan con suelo urbano o urbanizable o que potencialmente el PATECAS prevé que se destinarán a usos residenciales terciarios o industriales.

E) Tranvía de la Plana.

Como ya hemos dicho anteriormente, Betxí aspira a la necesaria plena integración en el área de la Plana. Ello implica que los ejes ferroviarios de cercanías deben contemplar necesariamente la inclusión de la población de Betxí en los estudios del futuro tranvía de la Plana.

Para ello se considera necesario que se proceda, en el marco del PATECAS, a concretar con un mayor detalle las prescripciones de futuro para el tranvía metropolitano.

Tercera.- En materia medioambiental.

A) Citrípolis.

Consideramos desafortunado el nombre elegido para el proyecto medioambiental de referencia, y que este debería denominarse "**tarongerar**" lo cual supone una denominación más tradicional y que no recuerda a nomenclaturas de parque temático.

El PATECAS debería reconsiderar también los



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 7/2005

31 d'agost de 2005 / 31 de agosto de 2005

13

Es considera que el tractament del paisatge al marc del PATECAS és molt superficial i s'ha de realitzar un estudi més detallat de les unitats paisatgístiques, així com de les conques dels rius i barrancs que es troben a l'àrea metropolitana.

Per això, a més de les esmentades unitats paisatgístiques també haurien d'incloure's els traçats de tots barrancs, zones inundables i restants elements naturals i geogràfics que condicionen el territori i els desenvolupaments urbanístics.

Específicament s'hauria de detallar molt més en què consistix el corredor verd que es preveu en el riu Sec en el seu tram entre Onda i Betxí, així com els diversos elements que en este es troben (el Salt, per exemple)

C) Muntanyeta de Sant Antoni i el Solaig.

Resulta necessari, dins de l'alt grau d'indefinió del PATECAS, procedir a determinar les cotes d'altitud a partir de les quals es considera que el sòl ha d'estar sotmés al règim de protecció.

Per a això considerem que el PATECAS ha d'arreglar el règim de protecció ja previst en les normes subsidiàries de Betxí per a la partida del Solaig, així com l'emblemàtica Muntanyeta de Sant Antoni.

Quarta.- Atés que durant el llarg període de redacció del Pla d'Acció Territorial de l'entorn de Castelló (PATECAS) no s'ha realitzat cap reunió prèvia amb els municipis afectats, ni s'ha propiciat una reunió conjunta d'estos, es considera absolutament necessària una reunió conjunta dels redactors del document amb els responsables polítics dels diversos municipis amb l'objecte d'harmonitzar les propostes de futur per a la futura àrea metropolitana de Castelló.

Vist això,

Sol·licitem

Que per la Generalitat Valenciana es procedisca a la modificació del Pla d'Acció Territorial de l'entorn de Castelló atenent les al·legacions proposades.

.....

A continuació s'obri debat i es produïxen les intervencions següents:

Sr. Guillén: Puntualitza en primer lloc que el que es va votar en la Comissió d'Urbanisme va ser la proposta inicial de l'Alcaldia i que esta es va dictaminar favorablement pel vot favorable de l'equip de govern i l'abstenció dels altres grups. Després l'Alcaldia va oferir la possibilitat d'incloure aportacions i d'ací ha eixit un document la lectura final del qual coneix ara. No sap si en la seua redacció han intervingut els altres grups polítics. Creu que és important perquè entre els terminis agònics en què s'ha presentat i les dates delicades en què s'ha donat, vacances, etc. , és cert que es va fer una

aspectos ambientales de futuro de la denominada "citrópolis" que envuelve el crecimiento urbano de Betxí. Y que, al menos debería ajustarse a los proyectos mencionados en las alegaciones anteriores resultantes del nuevo suelo con vocación residencial e industrial-terciaria y de la contemplación de los ejes Burriana-Alquerías-Betxí-Onda y Vila-real-Betxí-Onda. Este último como base de conexión del bulvar a Oropesa y con base lógica del tranvía metropolitano.

B) Paisaje.

Se considera que el tratamiento del paisaje el marco del PATECAS es muy superficial debiendo realizarse un estudio más pormenorizado de las unidades paisajísticas, así como de las cuencas de los ríos y barrancos que surcan el área metropolitana.

Por ello, además de las citadas unidades paisajísticas también deberían incluirse los trazados de todos barrancos, zonas inundables y restantes elementos naturales y geográficos que condicionan el territorio y los desarrollos urbanísticos.

Específicamente se debería detallar mucho más en que consiste el corredor verde que se prevé en el río seco en su tramo entre Onda y Betxí, así como los diversos elementos que en el mismo se encuentran (el Salt, por ejemplo)

C) Muntanyeta de Sant Antoni y el Solaig.

Resulta necesario, dentro del alto grado de indefinición del PATECAS, proceder a determinar las cotas de altitud a partir de las cuales se considera que el suelo debe estar sometido al régimen de protección.

Para ello consideramos que el PATECAS debe recoger el régimen de protección ya previsto en las normas subsidiarias de Betxí para la partida del Solaig, así como la emblemática Muntanyeta de Sant Antoni.

Cuarta.- Dado que durante el largo periodo de redacción del Plan de Acción Territorial del entorno de Castellón (PATECAS) no se ha realizado ninguna reunión previa con los municipios afectados, ni se ha propiciado una reunión conjunta de los mismos, se considera absolutamente necesaria una reunión conjunta de los redactores del documento con los responsables políticos de los diversos municipios con el objeto de armonizar las propuestas de futuro para la futura área metropolitana de Castellón.

Visto lo cual,

Solicitamos

Que por la Generalitat Valenciana se proceda a la modificación del Plan de Acción Territorial del entorno de Castellón atendiendo las alegaciones propuestas. "

.....



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 7/2005

31 d'agost de 2005 / 31 de agosto de 2005

14

reunió el dilluns però tampoc es va arribar a un consens, que ell recorde. Hi ha coses que compartix però troba carències.

Respon el Sr. Blasco que efectivament en la Comissió es va portar una proposta perquè s'entenia que havia de partir-se d'un esborrany per a treballar, que efectivament va ser el que es va dictaminar. Però a la vista de les aportacions presentades pels altres grups polítics, entén que tots els grups polítics, excepte EU estan d'acord amb el text que es porta a sessió perquè ha sigut consensuat. No obstant això, el regidor d'EU pot fer les seues aportacions a fi de completar el text que es proposa aprovar.

Sr. Guillén:

Ell sempre demana participació i discussió i també en un tema tan important com el PATECAS. Considera que el fet que els Ajuntaments ens trobem en esta circumstància no sols és culpa d'estos, sinó que Conselleria, un document tan important com este decidisca que l'exposició pública es realitze al juliol i agost Entén que juliol haguera sigut salvable si s'haguera tingut la informació pels grups polítics en temps i forma, però que a finals d'este mes i en el d'agost s'informa, això propicia que no s'hagen realitzat les reunions que haurien d'haver-se fet. I si del dilluns fins ara s'han mantingut alguns contactes creu que podria haver-se fet d'una altra forma. No obstant això, diu, estem en un ple i poden aportar-se idees. Ells diu estan més cremats en relació a com s'han fet les coses que en relació al que calia proposar. En el que s'ha llegit hui i que ja coneixia de la proposta anterior creu que hi ha coses positives que ara dirà.

Les dades que aporta el PATECAS són el nombre d'habitants del municipi, superfície... Consideren que hi ha una confusió entre el que és el diagnòstic actual i les accions futures. Per exemple hi ha una confusió entre les dades objectives i a vegades el que són els desitjos, és el tema de l'aeroport. El PATECAS afecta més pobles, ací el que més importa és Betxí, però hi ha moltes infraestructures i moltes actuacions que després repercutiran d'una forma o una altra, segons es plantegen sobre el nostre poble o sobre la nostra població. Per exemple, una d'estes dades confuses pot ser la de l'aeroport, que en el Pla es dona com una cosa viable i la realitat diu que seria un desig però que no s'ha fet un estudi seriós, que de moment s'està qüestionant si és o no factible. Per exemple hi ha una falta seriosa de recursos hídrics, quanta aigua estem gastant, quanta aigua tenim, quanta aigua necessitarem; d'energia: quina és l'aportació d'energia que hi ha: energia eòlica, solar, etc. i quina serà la que farà falta en un futur. Referent a Betxí, apareix, però s'imagina la quantitat d'al·legacions que s'han hagut de fer i el PATECAS ignora pràcticament al

A continuación se abre debate produciéndose las siguientes intervenciones:

Sr. Guillén: Puntualiza en primer lugar que lo que se votó en la Comisión de Urbanismo fue la propuesta inicial de la Alcaldía y que está se dictaminó favorablemente por el voto favorable del equipo de gobierno y la abstención de los demás grupos. Después la Alcaldía ofreció la posibilidad de incluir aportaciones y de ahí ha salido un documento cuya lectura final conoce ahora. No sabe si en su redacción han intervenido los otros grupos políticos. Cree que es importante porque entre los plazos agónicos en que se ha presentado y las fechas delicadas en que se ha dado, vacaciones, etc., es cierto que se hizo una reunión el lunes pero tampoco se llegó a un consenso, que el recuerde. Hay cosas que comparte pero encuentra carencias.

Responde el Sr. Blasco que efectivamente en la Comisión se llevó una propuesta porque se entendía que debía partirse de un borrador para trabajar, que efectivamente fue el que se dictaminó. Pero a la vista de las aportaciones presentadas por los otros grupos políticos, entiende que todos los grupos políticos, salvo E.U. están de acuerdo con el texto que se trae a sesión porque ha sido consensuado. No obstante el concejal de E.U. puede hacer sus aportaciones con el fin de completar el texto que se propone aprobar.

Sr. Guillén:

Él siempre pide participación y discusión y también en un tema tan importante como el PATECAS. Considera que los Ayuntamientos nos encontremos en esta circunstancia no solamente es culpa de estos, sino que Consellería, un documento tan importante como este decida que la exposición pública se realice en julio y agosto... Entiende que julio hubiera sido salvable si se hubiera tenido la información por los grupos políticos en tiempo y forma, pero que a finales de este mes y en el de agosto se informa, ello propicia que no se hayan realizado las reuniones que deberían haberse hecho. Y si del lunes ahora se han mantenido algunos contactos... cree que podría haberse hecho de otra forma. No obstante, dice, estamos en un pleno y pueden aportarse ideas. Ellos dice están más quemados en relación a como se han hecho las cosas que en relación a lo que había que proponer. En lo que se ha leído hoy y que ya conocía de la propuesta anterior cree que hay cosas positivas que ahora dirá.

Los datos que aporta el PATECAS son el número de habitantes del municipio, superficie... Consideran que hay una confusión entre lo que es el diagnóstico actual y las acciones futuras. Por ejemplo hay una confusión entre los datos objetivos y a veces lo que son los deseos, es el tema del aeropuerto. El PATECAS afecta a más pueblos, aquí el que más



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 7/2005

31 d'agost de 2005 / 31 de agosto de 2005

15

municipi de Betxí, ignora les seues necessitats, a la seua gent i una cosa molt important, referent a les infraestructures sanitàries, de transport, etc. que és la seua vertebració dins de la comarca. Ara és el moment que Betxí ocupe un lloc ben comunicat, ben traçat en la resta de la comarca. Insistixen en el tema del tramvia perquè volen exigir de manera clara i fort que s'incloga Betxí en el tramvia. Estan d'acord en l'eix que es proposa: Onda-Betxí-Vila-real, però la fitxa en què es parla del tema el tramvia diu que és una previsió a llarg termini, i açò és urgent i necessari per molts motius, un d'ells per si hi haurà o no crisi energètica.

Betxí apareix en una fitxa que s'anomena renovació urbana de Betxí, en què posa que la seua actuació és a termini mitjà, que no sap que significa, i que té una actuació 1,7 milions d'euros, és a dir, de menys de 300 milions de pessetes, no sap que pretén fer-se amb esta quantitat de diners, diu.

Dins d'este àmbit d'actuació hi ha coses que no els agraden, per exemple el tema de món-il·lusió, perquè creuen que hi ha altres necessitats. Per exemple dins de les al·legacions que es presenten, encara que la convocatòria de la Conselleria parlava més prompte de dictamen que d'al·legacions, en què caben altres estudis o aportacions, consideren que és molt important estar connectats i mirar molt bé com es fa en el tema d'aprofitar els camins vells: el d'Onda, Betxí-Vila-real, perquè pensen que pot ser una alternativa real a la carretera d'Onda i Vila-real; sempre que açò servisca també per a incloure el transport públic que ells diuen que siga de plataforma reservada, és a dir, si és per a tramvia és per a tramvia i no introduir altres transports.

El dilluns EU no va aportar coses a l'assumpte, inclús l'alcalde dubtava si era bo o no introduir la Muntanyeta de Sant Antoni perquè tenia una protecció d'àmbit local i no sabia si la protecció d'un altre tipus d'àmbit repercutiria positivament o negativament, ara veu que s'inclou exclusivament per a demanar que s'incloguen les quotes. Veia que en alguns casos hi havia certa indefinició.

Però ells, diu, volen incidir més prompte en com s'han fet les coses, més prompte en l'elaboració i publicació de les al·legacions. Perquè creu que la corporació s'ha vist obligada a fer alguna cosa. Ells pensen que una de les coses que s'arreplegava és que el PATECAS ha d'estar en valencià, i així s'ha reflectit en les al·legacions, ja que esta comarca es parla valencià i estem en un país on hauria de parlar-se valencià, però sobretot la comarca afortunadament cada vegada parla més valencià, i s'hauria d'haver elaborat el document en valencià.

Una altra al·legació és exigir que s'amplie el termini d'al·legacions, perquè publicar una cosa tan important

importa es Betxí, pero hay muchas infraestructuras y muchas actuaciones que después repercutirán de una forma u otra, según se planteen sobre nuestro pueblo o sobre nuestra población. Por ejemplo, uno de estos datos confusos puede ser el del aeropuerto, que en el Plan se da como algo viable y la realidad dice que sería un deseo pero que no se ha hecho un estudio serio, que de momento se está cuestionando si es o no factible. Por ejemplo hay una falta seria de recursos hídricos, que agua estamos gastando, que agua tenemos, que agua necesitaremos; de energía: cual es la aportación de energía que hay: energía eólica, solar, etc. y cual será la que hará falta en un futuro. Referente a Betxí, aparece, pero se imagina la cantidad de alegaciones que se han debido de hacer y el PATECAS ignora prácticamente al municipio de Betxí, ignora sus necesidades, a su gente y algo muy importante, referente a las infraestructuras sanitarias, de transporte, etc. que es su vertebración dentro de la comarca. Ahora es el momento de que Betxí ocupe un puesto bien comunicado, bien trazado en el resto de la comarca. Insisten en el tema del tranvía porque quieren exigir de manera clara y fuerte que se incluya Betxí en el tranvía. Están de acuerdo en el eje que se propone: Onda-Betxí, Vila-Real, pero la ficha en que se habla del tema el tranvía dice que es una previsión a largo plazo, y esto es urgente y necesario por muchos motivos, uno de ellos por si habrá o no crisis energética.

Betxí apareix en una ficha que se llama, renovación urbana de Betxí en la que pone que su actuación es a plazo medio, que no sabe que significa, y que tiene una actuación 1,7 millones de euros, es decir, de menos de 300 millones de pesetas, no sabe que pretende hacerse con esta cantidad de dinero, dice.

Dentro de este ámbito de actuación hay cosas que no les agradan, por ejemplo el tema de mundo-ilusión, porque creen que hay otras necesidades. Por ejemplo dentro de las alegaciones que se presentan, aunque la convocatoria de la Consellería hablaba más bien de dictamen que de alegaciones, en las que caben otros estudios o aportaciones, consideran que es muy importante el estar conectados y mirar muy bien como se hace en el tema de aprovechar los caminos viejos: el de Onda, Betxí-Vila-real, porque piensan que puede ser una alternativa real a la carretera de Onda y Vila-real; siempre y cuando esto sirva también para incluir el transporte público que ellos dicen que sea de plataforma reservada, es decir, si es para tranvía es para tranvía y no introducir otros transportes.

El lunes E.U. no aportó cosas al asunto, incluso el Alcalde dudaba si era bueno o no introducir la Muntanyeta de Sant Antoni porque tenía una



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 7/2005

31 d'agost de 2005 / 31 de agosto de 2005

16

que vaja des del 4 de juliol al 4 de setembre indica que el que no es vol és que hi haja un debat seriós sobre el tema, i això consideren que és molt important, és a dir, ha d'existir un diàleg entre els diferents ajuntaments implicats, podria ocórrer que el que un demane es contradiga amb el que demana el poble del costat, pots fugir d'una zona industrial i te'n vas a la zona industrial del poble del costat. Ha d'existir un diàleg amb els diferents tècnics als nivells que siga: locals, comarcals, provincials, etc. I, sobretot, no ha existit un diàleg amb els ciutadans, no ha donat temps. És veritat que la responsabilitat no té perquè ser cent per cent dels ajuntaments, però s'hauria d'haver fet una miqueta més.

A més, respecte a la documentació: els mapes són difícils d'interpretar, el document fotocopiats donava lloc a confusió, en el CD-ROM les pàgines boten i en la pàgina web passaria el mateix. Cal demanar que s'envie material en condicions, en colors, que es veja, ampli, etc.

Hi ha una altra al·legació més política i és que no es qüestiona un model de desenvolupament que ara podem considerar que està en crisi sinó que és un plantejament que proposa segurament l'equip que actualment està en el govern, són l'aeroport, món-il·lusió, noves carreteres, nous bulevards, no sap quantes coses ... i després on està el transport públic?, on estan els serveis d'educació o sanitaris...?

Per això no es van fer aportacions concretes, perquè creuen que ha d'existir un diàleg entre tots. El municipi ha de dir el que vol o deixa de voler. Creuen que hauria d'haver-se aprofundit més en les conseqüències que té el PATECAS per al poble de Betxí, les seues carències i el model de futur que es vol per al poble i consideren que si eixe debat no s'ha produït és una responsabilitat de l'Ajuntament, de l'equip de govern actual. I, la cosa està d'eixa manera, no sap el que faran la resta de grups, però des d'EU es demanarà al conseller, Blasco, que ha sigut llest per les dates en què ha presentat este Pla que l'explique i que tots sapiem el que significa. Ho diu perquè en les al·legacions que es plantegen s'han inclòs urbanitzacions, PAIS, alguns dels quals EU ha votat en contra. S'han votat d'àmbits com el de partida del Solaig quan en teoria ha sigut un contacte, però es dona com a futur i creu que això hauria hagut de discutir-se. Hi ha coses que es compartixen en l'esperit, però creu que hi ha carències: "...polígon industrial terciari situat en ..., això cal discutir-ho. Per això ells demanen que es replantejen les al·legacions i tornar a començar, que es replantege novament el tema i a partir d'ací que els municipis facen les seues propostes, els diferents veïns i entitats, i a partir d'ací s'elabore un PATECAS d'acord amb les exigències que es té. A més es plantegen expressions com

protección de ámbito local y no sabía si la protección de otro tipo de ámbito iba a repercutir positiva o negativamente, ahora ve que se incluye exclusivamente para pedir que se incluyan las cuotas. Veía que en algunos casos había cierta indefinición.

Pero ellos, dice, quieren incidir más bien en como se han hecho las cosas, más bien en la elaboración y publicación de las alegaciones. Porque cree que la Corporación se ha visto obligada a hacer algo. Ellos piensan que una de las cosas que se recogía es que el PATECAS debe estar en valenciano, y así se ha reflejado en las alegaciones, puesto que esta comarca se habla valenciano y estamos en un país donde debería hablarse valenciano, pero sobre todo la comarca afortunadamente cada vez habla más valenciano, y se debería haber elaborado el documento en valenciano.

Otra alegación es exigir que se amplíe el plazo de alegaciones, porque publicar algo tan importante que vaya desde el 4 de julio al 4 de septiembre indica que lo que no se quiere es que haya un debate serio sobre el tema, y eso consideran que es muy importante, es decir, ha de existir un diálogo entre los diferentes Ayuntamientos implicados, podría ocurrir que lo que uno pida se contradiga con lo que pide el pueblo de al lado, puedes huir de una zona industrial y te vas a la zona industrial del pueblo de al lado. Ha de existir un diálogo con los diferentes técnicos a los niveles que sea: locales, comarcals, provinciales, etc. Y, sobre todo, no ha existido un diálogo con los ciudadanos, no ha dado tiempo. Es verdad que la responsabilidad no tiene porque ser cien por cien de los Ayuntamientos, pero se debería haber hecho algo más.

Además, respecto a la documentación: los mapas son difíciles de interpretar, el documento fotocopiado daba lugar a confusión, en el CD-ROM las páginas saltan y en la página web pasaría lo mismo. Hay que pedir que se envíe material en condiciones, en colores, que se vea, amplio, etc.

Hay otra alegación más política y es que no se cuestiona un modelo de desarrollo que ahora podemos considerar que está en crisis sino que es un planteamiento que propone seguramente el equipo que actualmente está en el gobierno, son el aeropuerto, mundo-ilusión, nuevas carreteras, nuevos bulevards, no sabe cuantas cosas ... y después ¿dónde está el transporte público?, ¿donde están los servicios de educación o sanitarios...?

Por eso no se hicieron aportaciones concretas, porque creen que ha de existir un diálogo entre todos. El Municipio ha de decir lo que quiere o deja de querer. Creen que debería haberse profundizado más en las consecuencias que tiene el PATECAS



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 7/2005

31 d'agost de 2005 / 31 de agosto de 2005

17

“Termini: mitjà... Import: ... Dificultat...” , el que pareix una recepta de cuina, quan creu que hauria d'haver-se sigut molt més seriós.

Sr. Meneu:

Exposa que explicarà en primer lloc la part formal i després el contingut. Des del seu punt de vista coincideix amb alguns aspectes que ja s'han dit, especialment en els terminis en què se'ls ha donat. Creu que el document que tenen en les mans serà el més important d'esta legislatura i de les que vinguen pel que fa als Ajuntaments, es tracta d'un document importantíssim que, encara que no l'aprovem nosaltres, ja que correspon a la Generalitat Valenciana, com que es dóna la possibilitat d'al·legar... ho farem.

Per això volen dir una sèrie de coses: la primera crítica és a la Generalitat Valenciana per publicar-ho durant els mesos de juliol i agost, ja que no és operatiu i dificulta moltíssim no sols a l'Ajuntament sinó als polítics i grups polítics municipals, el fet de poder convocar la gent que esta de vacances, etc. Havia d'haver-se fet al setembre i octubre i haguérem guanyat tots, sobretot el PATECAS perquè haguérem tingut més al·legacions.

Segon, una crítica al Sr. alcalde, perquè el document és important també per a la societat de Betxí i pregunta si s'ha fet alguna còpia per a la societat local: els llauradors, les cooperatives, món empresarial, comercial, educatiu, als sindicats de la població... perquè després estos es queixen de no estar informats. S'alegraria que s'haguera fet arribar el document i s'hagueren arrellegat al·legacions de la gent.

Quant a les al·legacions que es presenten, si com pareix s'han arrellegat les propostes realitzades pel BLOC en la Comissió d'Urbanisme, llavors votaran a favor.

Li agradaria començar la intervenció pel final del document que es presenta a aprovació: parla de la relació entre els distints ajuntaments. Este és un tema bàsic. Betxí té junt amb La Vilavella el terme municipal més xicotet de tots i tots municipis estan tocant-se, la Plana és una àrea metropolitana i estem a un tir de pedra de tots els pobles. Per això és molt important que des de Betxí coneguem el que està fent Les Alqueries, el que està fent Onda i el que està fent, especialment, Vila-real i Artana, els pobles més pròxims. Perquè si s'ubiquen uns servicis en un costat poden col·lidir. Així preveure una zona residencial si al costat es preveu una industrial... Per això insta l'alcalde perquè este document pugua consensuar-se i conèixer-se el que vol fer Vila-real, La Vilavella, Onda, Artana i Les Alqueries.

De les al·legacions que es presenten, el BLOC va presentar onze propostes, la majoria es van acceptar,

para el pueblo de Betxí, sus carencias y el modelo de futuro que se quiere para el pueblo y consideran que si ese debate no se ha producido es una responsabilidad del Ayuntamiento, del equipo de gobierno actual. Y, la cosa está de tal manera, no sabe lo que harán el resto de grupos, pero desde E.U. se pedirá al Conseller, Blasco, que ha sido listo por las fechas en que ha presentado este Plan que lo explique y que todos sepamos lo que significa. Lo dice porque en las alegaciones que se plantean se han incluido urbanizaciones, PAIS algunos de los cuales E.U. ha votado en contra. Se han votado de ámbitos como el de Partida Solaig cuando en teoría ha sido un contacto, pero se da como futuro y cree que eso habría tenido que discutirse. Hay cosas que se comparten en el espíritu, pero cree que hay carencias: “...polígono industrial terciario situado en...”, eso hay que discutirlo. Por eso ellos piden que se replanteen las alegaciones y volver a comenzar, que se replantee de nuevo el tema y a partir de ahí que los municipios hagan sus propuestas, los diferentes vecinos y entidades y a partir de ahí se elabore un PATECAS de acuerdo con las exigencias que se tiene. Además se plantean expresiones como “Plazo: medio... Importe: ... Dificultad...” , lo que parece una receta de cocina, cuando cree que debería haberse sido mucho más serio.

Sr. Meneu:

Expone que va a explicar en primer lugar la parte formal y después el contenido. Desde su punto de vista coincide en algunos aspectos que ya se han dicho, especialmente en los plazos en que se les ha dado. Cree que el documento que tienen en las manos será el más importante de esta legislatura y de las que vengan en cuanto a los Ayuntamientos, se trata de un documento importantísimo que, aunque no lo aprobemos nosotros, puesto que corresponde a la Generalitat Valenciana, ya que se da la posibilidad de alegar... vamos a hacerlo.

Por ello quieren decir una serie de cosas: La primera crítica es a la Generalitat Valenciana por publicarlo durante los meses de julio y agosto, ya que no es operativo y dificulta muchísimo no solamente al Ayuntamiento sino a los políticos y grupos políticos municipales, el poder convocar a la gente que esta de vacaciones, etc. Debía haberse hecho en septiembre y octubre y hubiéramos ganado todos, sobre todo el PATECAS porque hubiéramos tenido más alegaciones.

Segundo, una crítica al Sr. Alcalde, porque el documento es importante también para la sociedad de Betxí y pregunta si se ha hecho alguna copia para la sociedad local: los labradores, las cooperativas, mundo empresarial, comercial, educativo, a los



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 7/2005

31 d'agost de 2005 / 31 de agosto de 2005

18

un parell d'elles que dirà no, però en mires del diàleg i del consens ho acceptarà. Van comentar alguna idea a nivell toponímia, com era que agradava més el nom de Pla d'Acció Territorial de l'Àrea Metropolitana de la Plana, com a nom històric de tota la comarca, els neologismes no els acaben d'agradar. És una proposta que no es va acceptar però que volia comentar.

Repassarà totes les propostes que va fer i sí que han sigut acceptades: una d'elles és que els documents estan en valencià, així ho està fent el Partit Popular de Mallorca, respecte al seu propi PATECAS, sense cap problema. Per això demanen a la Generalitat Valenciana que siguin més sensibles amb el tema.

L'eix Betxí-Vila-real-Onda per l'interior, havia d'estar claríssim: ha llegit en l'Ajuntament de Betxí un document històric, diu, que l'Ajuntament de Betxí demana el desviació de la Panderola, cap a 1920, fer un ramal de tren de Betxí al baixador. Si ara no el fem tornarem a equivocar-nos.

L'accés a l'autopista: per Onda i Vila-real. Ara tenim l'autovia de la Plana, però quan es va fer la petició no estava. Creu que tant per a Onda com per a Vila-real l'accés és necessari.

L'estudi ferroviari via interior: si es fa una proposta per a anys, creuen que ha de fer-se eixe estudi. Els accessos a Saragossa, Canfranc, França, Terol, és una altra via. Estem molt ben comunicats amb la zona de la costa, diu, però ens falta la connexió interior que no és bona per carretera ni existix per ferrocarril.

El tema de l'AVE i la connexió entre Castelló i Tarragona és bàsic si es vol el progrés i la modernitat.

El tema dels corredors energètics, evitar els problemes de salut, i les línies d'alta tensió quan passen pròximes a les zones urbanes que siguin subterrànies. Açò és una exigència que també el BLOC ha demanat i s'ha acceptat.

Va insistir en el tramvia de la Plana, ha proposat canviar la denominació "citripolis" per "tarongerar", perquè pareixia un parc temàtic que sovint es queden en una ruïna econòmica. Quant al paisatge, grafiar-ho bé tot, els barrancs, els elements naturals, el SALT... que ja hi havia una moció aprovada i que ja s'ha inclòs per la mateixa Generalitat, encara que en el seu moment va dir que no.

Valorant-ho tot i a pesar de les crítiques que ha fet, bàsicament a nivell formal; a nivell de contingut creu que el BLOC s'ho ha treballat i ha fet les propostes i al·legacions i el document d'al·legacions que ara es porta serà votat a favor pel BLOC.

Sr. Nebot:

Intentarà ser breu per no reincidir en coses que ja s'han dit i en què quasi tots coincidixen. Faran la seua crítica pel que fa a l'aspecte formal, i pel que fa a les propostes que el seu grup va fer en la Comissió d'Urbanisme pareix que s'han arplegat, pel que no

sindicatos de la població... Porque luego estos se quejan de no estar informados. Se alegraría que se hubiera hecho llegar el documento y se hayan recogido alegaciones de la gente.

En cuanto a las alegaciones que se presentan, si como parece se han recogido las propuestas realizadas por el BLOC en la Comisión de Urbanismo, entonces votarán a favor.

Le gustaría comenzar la intervención por el final del documento que se presenta a aprobación: habla de la relación entre los distintos Ayuntamientos. Este es un tema básico. Betxí tiene junto a la Vilavella el término municipal más pequeño de todos y todos municipios están tocándose, la Plana es un área metropolitana y estamos a un tiro de piedra de todos los pueblos. Por eso es muy importante que desde Betxí conozcamos lo que está haciendo las Alquerías, lo que está haciendo Onda y lo que está haciendo, especialmente, Vila-real y Artana, los pueblos más cercanos. Porque si se ubican unos servicios en un lado pueden colisionar. Así prever una zona residencial si al costado se prevé una industrial... Por ello emplaza al Alcalde para que este documento pueda consensuarse y conocerse lo que quiere hacer Vila-real, la Vilavella, Onda, Artana y las Alquerías.

De las alegaciones que se presentan, el BLOC presentó once propuestas, la mayoría se aceptaron, una par de ellas que dirá no, pero en miras del diálogo y del consenso lo aceptará. Comentaron alguna idea a nivel toponimia, como era que agradaba más el nombre de Plan de Acción Territorial del Área Metropolitana de la Plana, como nombre histórico de toda la comarca, los neologismos no les acaban de gustar. Es una propuesta que no se aceptó pero que quería comentar.

Va a repasar todas las propuestas que hizo y sí han sido aceptadas: Una de ellas es que los documentos están en valenciano, así lo está haciendo el Partido Popular de Mallorca, respecto a su propio PATECAS, sin ningún problema. Por eso piden a la Generalitat Valenciana que sean más sensibles con el tema.

El eje Betxí-Vila-Real-Onda por el interior, debía estar clarísimo: ha leído en el Ayuntamiento de Betxí un documento histórico, dice, en que el Ayuntamiento de Betxí pide el desvío de la Panderola, hacia 1920, hacer un ramal de tren de Betxí al Apeadero.. si ahora no lo hacemos volveremos a equivocarnos.

El acceso a la autopista: Por Onda y Vila-real. Ahora tenemos la Autovía de la Plana, pero cuando se hizo la petición no estaba. Cree que tanto para Onda como para Vila-real el acceso es necesario.



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 7/2005

31 d'agost de 2005 / 31 de agosto de 2005

19

tindran problema en la decisió del seu vot.

Com a crítica denuncia el poc de temps que han tingut per a estudiar el document, el moment en què s'ha fet –el mes d'agost-, la qualitat de la còpia facilitada, que és desastrosa i és impossible de consultar, s'ha d'anar a l'ordinador i este és encara més complicat; per la qual cosa ha hagut impediments inclús físics per a la consulta adequada i correcta.

El PATECAS està en els ajuntaments des del mes de juny, per la qual cosa va passar un mes sobre la taula de l'alcalde. Això ha fet que haja impedit una real i profitosa exposició al públic que és el que els portaveus de tots els grups polítics estaven demanant. És un tema que afecta els polítics però també al poble, pel que no haguera estat malament que l'exposició haguera pogut veure's per tots. No han sigut dos mesos reals d'exposició al públic i dubte que ningú haja pogut fer una consulta, almenys el primer mes.

En segon lloc, diu, després d'una lectura detallada, vol remarcar el següent: evidentment el document s'aprovarà perquè no és qüestió nostra. El document mereix una relectura i una reelaboració, però no podem deixar el moment d'al·legar que s'estime oportú, ja que està incidint en la nostra localitat. És curiós que el document parli en primer lloc de la necessitat de programar i ordenar el territori, a causa de la desconexió dels planejaments municipals i a la falta de regulació intermunicipal. És curiós no perquè no faça falta que sí ho fa, el problema és que ho planteja un govern que no comença ara a governar sinó que fa més de deu anys que està governant, per la qual cosa la lògica seria que este diagnòstic s'haguera realitzat al començament de govern i governa en eixes condicions, però si al final del procés es dona compte que ha de regular tot el creixement que ha hagut durant estos deu anys.... ens trobem amb problemes com que alguns pobles han decantat els seus polígons industrials cap al límit dels termes municipals veïns, que algunes situacions residencials no són molt viables perquè estan afectats per les activitats dels municipis veïns, que alguns municipis no tenen reserves de sòl per a les infraestructures, sobretot viàries, que pensen fer-se; que alguns territoris s'han pagat caríssims i ara possiblement ocorrega que els territoris que estem utilitzant de reserva per a les infraestructures siguin els que suporten el gran cost del creixement desafortat d'altres territoris. O siga, que tots estos problemes que es donen quan hi ha un creixement que no està massa ben ordenat, el més lògic haguera sigut que s'haguera previngut al principi del govern, al principi de la dècada, no ara. Però a més l'estudi no té molt de rigor, té molt poc: per exemple no parla d'una

El estudio ferroviario vía interior: Si va a hacerse una propuesta para años, creen que debe hacerse ese estudio. Los accesos a Zaragoza, Canfranc, Francia, Teruel, es otra vía. Estamos muy bien comunicados con la zona de la costa, dice, pero nos falta la conexión interior que no es buena por carretera ni existe por ferrocarril.

El tema del AVE y la conexión entre Castellón y Tarragona, básico si se quiere el progreso y la modernidad.

El tema de los corredores energéticos, evitar los problemas de salud, y las líneas de alta tensión cuando pasen próximas a las zonas urbanas que sean subterráneas. Esto es una exigencia que también el BLOC la ha pedido y se ha aceptado.

Insistió en el tranvía de la Plana, ha propuesto cambiar la denominación "citripolis" por "tarongerar", porque parecía un tema temático que frecuentemente se quedan en una ruina económica. En cuanto al paisaje, grafiar bien todo, los barrancos, los elementos naturales, el SALT... que ya había una moción aprobada y que ya se ha incluido por la misma Generalitat, aunque en su momento dijo que no.

Valorándolo todo y pese a las críticas que ha hecho, básicamente a nivel formal; a nivel de contenido cree que el BLOC se lo ha trabajado y ha hecho las propuestas y alegaciones y el documento de alegaciones que ahora se trae se votará a favor por el BLOC.

Sr. Nebot:

Intentará ser breve por no reincidir en cosas que ya se han dicho y en la que casi todos coinciden. Harán su crítica en lo que respecta al aspecto formal, y en lo que respecta a las propuestas que su grupo hizo en la Comisión de Urbanismo parece que se han recogido por lo que no tendrán problema en la decisión de su voto.

Como crítica denuncia el poco tiempo que han tenido para estudiar el documento, el momento en que se ha hecho –el mes de agosto-, la calidad de la copia facilitada, que es desastrosa y es imposible de consultar, se ha de ir al ordenador y este es aún más complicado; por lo que ha habido impedimentos incluso físicos para la consulta adecuada y correcta.

El PATECAS está en los Ayuntamientos desde el mes de junio, por lo que pasó un mes sobre la mesa del Alcalde. Eso ha hecho que haya impedido una real y provechosa exposición al público que es lo que los portavoces de todos los grupos políticos estaban pidiendo. Es un tema que afecta a los políticos pero también al pueblo, por lo que no hubiera estado mal que la exposición hubiera podido verse por todos. No han sido dos meses reales de exposición al público y duda que nadie haya podido



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 7/2005

31 d'agost de 2005 / 31 de agosto de 2005

20

població final estimada, parla de la població actual i prenen com a font el cens del 2003; este cens, només en les previsions de creixement que pareix que té este poble, és obsolet en una previsió a curt termini. Per tant no creuen que el document estiga treballat prou o amb la correcció que hauria d'haver-se treballat. És important que sabérem, diu, al final del procés d'actuació de tot el PATECAS, que parla de terminis mitjans, llargs ..., però no d'anys, quina és la previsió d'este pla d'infraestructures, d'este pla de regularització de tota la Plana, que s'haguera comptat amb quina població final es pensa i si les infraestructures que s'estan planificant són les adequades per a eixa població final que s'estima tindrà la Plana en quinze o vint anys.

Seguint l'anàlisi troba alguns temes realment preocupants: un d'estos, que els preocupa molt, és el tractament que es dóna a l'agricultura. Simplement el nom que li posa, "citrópolis", com a reminiscència o significat de parc temàtic, de tots els altres parcs temàtics, inclou l'agricultura en l'apartat de medi ambient, com pràcticament una reserva de sòl. Això denota el que feia temps que denunciaven, que l'agricultura està aprofitant per a temes propagandístics, però no realment per a resoldre els seus problemes. És més, en el tema de l'aigua el Pla ja parla clarament de compatibilitzar els usos entre l'agricultura, la indústria i el turisme, perquè reconeix la situació delicada i l'abandó que està patint l'agricultura. Per tant, quan alguns reclamaven aigua ja pareixia que estava prou clar, era per als altres usos. I en aquell cas, encara que no ho va dir l'altre dia, els preocupa un poc la proposta núm. 14 referent a recursos hidràulics, primer perquè parla de la població actual, pel que en este assumpte i per a una previsió de futur ja és un poc estrany, però és que en una de les mesures proposades, la núm. 7, diu "control de la demanda industrial d'aigua de la Vall, Nules, Betxí i Onda i reciclatge d'esta", eixe control de la demanda no sap exactament a què es referirà però potser convindria que algú, algun dia, explicara a què es referix.

Parlant de temes més concrets, quant a la proposta d'urbanisme, la 13.6, que és la que parla de renovació urbana de Betxí, a part de l'escassa concreció que ja va demanar el PSOE en la Comissió i així s'ha arreglat pel que fa a la definició clara de les cotes d'altura, és important en la zona de creixement que es proposa cara al Solaig, saber de quines cotes estem parlant. Assenyala també l'exclusió de Betxí com a referent patrimonial en la Plana, no menciona el Palau, ni el Pantà i en canvi d'altres poblacions veïnes proposa posar en valor béns patrimonials que no tenen ni punt de comparació amb què posseïx Betxí. Per això en la proposta de renovació urbana

hacer una consulta, por lo menos el primer mes.

En segundo lugar, dice, después de una lectura detallada, quiere remarcar lo siguiente: Evidentemente el documento se aprobará porque no es cuestión nuestra. El documento merece una relectura y una reelaboración, pero no podemos dejar el momento de alegar lo que se estime oportuno, puesto que está incidiendo e nuestra localidad. Es curioso que el documento hable en primer lugar de la necesidad de programar y ordenar el territorio, debido a la desconexión de los planeamientos municipales y a la falta de regulación intermunicipal. Es curioso no porque no haga falta que si lo hace, el problema es que lo plantea un gobierno que no comienza ahora a gobernar sino que hace más de diez años que está gobernando, por lo que la lógica sería que este diagnóstico se hubiera realizado al comienzo de gobierno y gobierna en esas condiciones, pero si al final del proceso se da cuenta de que ha de regular todo el crecimiento que ha habido durante estos diez años.... nos encontramos en problemas como que algunos pueblos han decantado sus polígonos industriales hacia el límite de los términos municipales vecinos, que algunas situaciones residenciales no son muy viables porque están afectados por las actividades de los municipios vecinos, que algunos municipios no tienen reservas de suelo para las infraestructuras, sobre todo viarias, que piensan hacerse; que algunos territorios se han pagado carísimos y ahora posiblemente ocurra que los territorios que estamos utilizando de reserva para las infraestructuras sea los que soporten el gran coste del crecimiento desaforado de otros territorios. O sea, que todos estos problemas que se dan cuando hay un crecimiento que no está demasiado bien ordenado, lo lógico hubiera sido que se hubiera prevenido al principio del gobierno, al principio de la década, no ahora. Pero además el estudio no tiene mucho rigor, tiene muy poco: por ejemplo no habla de una población final estimada, habla de la población actual y toman como fuente el censo del 2003; este censo, solamente en las previsions de crecimiento que parece que tiene este pueblo es obsoleto en una previsión a corto plazo. Por tanto no creen que el documento este trabajado suficientemente o con la corrección que debería haberse trabajado. Es importante que supiéramos, dice, al final del proceso de actuación de todo el PATECAS, que habla de plazos medios, largos..., pero no de años, cual es la previsión de este Plan de Infraestructuras, de este Plan de regularización de toda la Plana, que se hubiera contado con que población final se piensa y si las infraestructuras que se están planificando son las adecuadas para esa población final que se estima tendrá la Plana en



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 7/2005

31 d'agost de 2005 / 31 de agosto de 2005

21

convindria que independentment que potser en les al·legacions no puga entrar, el Sr. alcalde es moga perquè Betxí es reflectisca com a referent patrimonial en la Plana, que ho és.

Algunes altres incongruències per la forma d'elaborar el PATECAS són, per exemple, la proposta de "corredor verd", quan al seu dia es va presentar una proposta per part del BLOC i la resposta va ser desestimatoria –es referix a la proposta de declarar bé d'interés paisatgístic el SALT amb tot el seu entorn que afectava una part a Betxí-. Esperen que en eixa reserva paisatgística que es pretén en el Riu Sec es definisca clarament i ara es convertisca en un element protegit.

I per a acabar amb les al·legacions concretes que estem presentant hem de tindre en compte que algunes només són el record a Conselleria que ha comés errors greus en la seua redacció. Parlem de Betxí, però hi ha errors a Burriana ..., concretament a Betxí no es troben reflectits alguns PAIS, en un dels quals participa la Conselleria a través de l'IVSA, i ha faltat informació potser perquè l'equip redactor siga extern a Conselleria.

Una altra de les propostes que veuen bé però que és preocupant com puga dur-se a terme és la proposta d'infraestructures núm. 4, la que es referix a la vertebració este, està parlant el Pla de l'aprofitament del Camí d'Onda i del Camí de Vila-real com a alternatives a la carretera Onda-Vila-real, parla d'eixa alternativa, però els preocupa que si no es fa bé si com en alguns casos es fan primer unes actuacions i després altres en compte d'invertir l'ordre, pot ser que s'augmente el trànsit, que s'arreglen eixos camins, que en principi esta bé, però pot ocórrer que els usos agrícoles que encara suporten eixos camins es veguen molt afectats, per això cal tindre-ho molt en compte. Evidentment no podem renunciar, diu, que el camí d'Onda i el de Vila-real siguen una via d'intercomunicació local, però al mateix temps cal tindre en compte que quan s'execute, l'agricultura tinga una altra solució per a traslladar-se a eixes partides. No podem fer desplaçaments agrícoles si es planteja una via interurbana en què els vehicles van a molta més velocitat que els agrícoles.

I, per a acabar, encara que estan d'acord i efectivament s'han tingut en compte gran part de les propostes del seu grup, es reafirmen en la necessitat elaborar un Pla General d'Urbanisme per a Betxí: no es pot anar a remolc de tot el que es plantege, o bé per la iniciativa privada o bé des de Conselleria. Si ens encantem un poc, diu, pot ser que entre el PATECAS i la iniciativa privada, quan l'Ajuntament vullga dir alguna cosa ja siga única i exclusivament per on pot passar un camí.

Finalment, per a denunciar un poc el que ha sigut tota

quinze o veinte años.

Siguiendo el análisis encuentra algunos temas realmente preocupantes: uno de ellos que les preocupa mucho es el tratamiento que se da a la agricultura. Simplemente el nombre que le pone, "citrópolis", como reminiscencia o significado de parque temático, de todos los otros parques temáticos, incluye la agricultura en el apartado de medio ambiente, como prácticamente una reserva de suelo. Eso denota lo que hacía tiempo que venían denunciando, que la agricultura está aprovechando para temas propagandísticos, pero no realmente para resolver sus problemas. Es más, en el tema del agua el Plan ya habla claramente de compatibilizar los usos entre la agricultura, la industria y el turismo, porque reconoce la situación delicada y el abandono que está sufriendo la agricultura. Por lo tanto, cuando algunos reclamaban agua ya parecía que estaba bastante claro, era para los otros usos. Y en aquél caso, aunque no lo dijo el otro día, les preocupa un poco la propuesta nº 14 referente a recursos hidráulicos, primero porque habla de la población actual, por lo que en este asunto y para una previsión de futuro ya es un poco extraño, pero es que en una de las medidas propuestas, la nº 7, dice "control de la demanda industrial de agua de la Vall, Nules, Betxí y Onda y reciclaje de la misma", Ese control de la demanda no sabe exactamente a que se referirá pero quizás convendría que alguien algún día explicara a que se refiere.

Hablando de temas más concretos, en cuanto a la propuesta de urbanismo, la 13.6, que es la que habla de renovación urbana de Betxí, a parte de la escasa concreción que ya pidió el PSOE en la Comisión y así se ha replegado en lo referente a la definición clara de las cotas de altura, es importante en la zona de crecimiento que se propone cara al Solaig, saber de que cotas estamos hablando. Señala también la exclusión de Betxí como referent patrimonial en la Plana, no cita el Palau, ni el Pantano y en cambio de otras poblaciones vecinas propone poner en valor bienes patrimoniales que no tienen ni punto de comparación con los que posee Betxí. Por ello en la propuesta de renovación urbana convendría que independientemente de que quizás en las alegaciones no pueda entrar, el Sr. Alcalde se mueva para que Betxí se refleje como referent patrimonial en la Plana, que lo es.

Algunas otra incongruencias por la forma de elaborar el PATECAS es por ejemplo la propuesta de "corredor verde", cuando en su día se presentó una propuesta por parte del BLOC y la respuesta fue desestimatoria –se refiere a la propuesta de declarar bien de interés paisajístico el SALT con todo su entorno que afectaba una parte a Betxí-. Esperan que



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 7/2005

31 d'agost de 2005 / 31 de agosto de 2005

22

la tramitació. Creu que si com en altres ajuntaments haguera hagut reunions de l'alcalde amb els representants d'altres municipis, podria ser que este document que és el responsable d'un període de treball, que existia ja un esborrany que s'anomenava "document per al consens", si això haguera pogut treballar-se, potser podríem tindre un PATECAS millor i més real, encara que si es tenen en compte les al·legacions de tots els municipis el document nou no el coneixerà ni el seu redactor.

Al final del document es diu una sèrie de coses que haurien de tindre's en compte, supose que s'han tingut en compte, diu. Tenint en compte la Disposició Transitòria única, caldria saber si el nostre planejament actual està d'acord amb la proposta del PATECAS, hauríem de tindre un informe tècnic sobre això, perquè si no, en esta disposició dóna un termini transitori per a adaptar-lo i si els canvis són substancials ha de procedir-se a una revisió general del Pla. Per tot això suposa que prompte caldrà revisar el nostre planejament, o si els tècnics han dit que està d'acord i no afecta en res, és que estem molt en sintonia amb la Conselleria.

No obstant això, quant a les al·legacions, que era l'objecte de hui, a este document que no els agrada i que considera serà diferent del final, si es tenen en compte podem donar-nos per satisfets, acaba.

Sr. Farinós:

Tots coincidim que el temps ha sigut escàs, però ha de tindre's en compte que ha sigut el mateix per a tots. Es va publicar en el DOGV el 4 de juliol per la qual cosa el termini de presentació d'al·legacions acaba el 4 de setembre i ells com algun altre grup polític ha dit s'han arromangat que és la seua obligació, però es queden amb la sorpresa que un tema com este no haja tingut més al·legacions d'alguns grups polítics, almenys algunes propostes més. Creu que els altres grups haurien d'haver treballat un poc més el tema.

Quant a la seua importància, sempre a llarg termini, tots coincidixen. S'han volgut incloure determinades propostes pels grups, que han sigut tingudes en compte, però a causa de la importància i de l'escàs temps, la proposta principal que va fer l'equip de govern anava encaminada principalment a temes locals, als que afectaven la població de Betxí: incloure els polígons ja aprovats i que no s'arreglen en el PATECAS; algunes zones que poden aprovar-se en un futur i no estan arreglades; en el tema d'infraestructures viàries, els eixos Onda-Vila-real que es vol que siguin Onda-Betxí-Vila-real, el ramal cap a Burriana que passe per Betxí des d'Onda. Tot açò són coses importantíssimes en què tots coincidixen.

Un altre tema important és quant a la redacció del

en esa reserva paisajística que se pretende en el Rio Seco se defina claramente y se ahora se convierta en un elemento protegido.

Y para acabar, en las alegaciones concretas que estamos presentando, hemos de tener en cuenta que algunas solo son el recuerdo a Consellería de que ha cometido errores graves den su redacción. Hablamos de Betxí, pero hay errores en Burriana, concretamente en Betxí no se encuentran reflejados algunos PAIS uno de los cuales participa la Consellería a través del IVSA, ha faltado información quizás porque el equipo redactor sea externo a Consellería.

Otra de las propuestas que ven bien pero que es preocupante como pueda llevarse a cabo es la propuesta de infraestructuras nº 4, la que se refiere a la vertebración este-oeste, está hablando el Plan del aprovechamiento del Camino de Onda y del Camino de Vila-real como alternativas a la carretera Onda-Vilareal, habla de esa alternativa, pero les preocupa que si no se hace bien si como en algunos casos se hace primero unas actuaciones y luego otras en lugar de invertir el orden, puede ser que se aumente el tránsito, que se arreglen esos caminos, que en principio esta bien, pero puede ocurrir que los usos agrícolas que aún soportan esos caminos se vean muy afectados, por eso hay que tenerlo muy en cuenta. Evidentemente no podemos renunciar, dice, a que el camino de Onda y el de Vila-real sean una vía de intercomunicación local, pero a la vez hay que tener en cuenta que cuando se ejecute, la agricultura tenga otra solución para trasladarse a esas partidas. No podemos hacer desplazamientos agrícolas si se plantea una vía interurbana en la que los vehículos van a mucha más velocidad que los agrícolas.

Y, para terminar, aunque están de acuerdo y efectivamente se han tenido en cuenta gran parte de las propuestas de su grupo, se reafirman en la necesidad de elaborar un Plan General de Urbanismo para Betxí: No se puede ir a remolque de todo lo que se plantee, o bien por la iniciativa privada o bien desde Consellería. Si nos encantamos un poco, dice, puede ser que entre el PATECAS y la iniciativa privada, cuando el Ayuntamiento quiera decir algo ya sea única y exclusivamente por donde puede pasar un camino.

Finalmente, para denunciar un poco lo que ha sido toda la tramitación. Cree que si como en otros Ayuntamientos hubiera habido reuniones del Alcalde con los representantes de otros Municipios, podría ser que este documento que es el responsable de un periodo de trabajo, que existía ya un borrador que se llamaba "documento para el consenso", si eso hubiera podido trabajarse, a lo mejor podríamos tener un PATECAS mejor y más real, aunque si se



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 7/2005

31 d'agost de 2005 / 31 de agosto de 2005

23

Pla, ha de tindre's en compte que redactar un document d'esta importància ha de portar molt de temps, per això no podem paraitzar el desenvolupament dels pobles a què afecta el Pla un any o dos per a crear un projecte i després llançar-lo. Alguns projectes s'han desenvolupat després que començara el PATECAS i per això no consten, no podem estar sempre tornant arere, diu.

Sr. Nebot: Quant a les paraules del portaveu del Partit Popular, creu que s'han dit algunes coses, ell ha tingut al mes d'agost moltes reunions, ha estat a Castelló, ha hagut de procurar-se el PATECAS perquè fóra visible i no els ha donat temps. No sap si tots hauran tingut el mateix temps, ells han tingut un mes i s'ha dilapidat un altre, perquè el document ha estat damunt de la taula de l'Alcaldia un mes. Per tant s'hagueren pogut fer moltes coses, però creu que les paraules del Sr. Farinós no es corresponen amb el to que s'estava mantenint i si el Grup Popular vol anar sol canvien en un moment el sentit del seu vot i quan tinguen temps el seu grup ja presentarà el que siga.

Sr. Guillén: La proposta que es va presentar inicialment per l'Alcaldia simplement coincidix amb un informe de l'assessor urbanista, no és que hi haja una proposta del Partit Popular. Es va demanar per l'alcalde un informe l'assessor urbanista i el seu text ens va informar, es va adjuntar a la documentació que es va donar i res més. Es tractava per tant d'un informe institucional, no era del Partit Popular. Quant al temps ha sigut un tema maliciós, amb mala intenció.

Sr. Blasco: Efectivament les dates d'exposició del Pla han sigut inoportunes, l'estiu no és el moment per a presentar un projecte d'envergadura.

Des del grup de govern entenen que el PATECAS més que un projecte definitiu és un avantprojecte o un esberrany sobre el qual es treballarà. És un projecte que al seu dia la Conselleria va encarregar a l'empresa privada que ha sigut l'encarregada de fer este macroprojecte de la Plana. Durant este temps ha hagut un boom en totes les àrees, sobretot en les àrees urbanístiques, pel que és lògic que no apareguen tots i cada un dels projectes de les poblacions de la comarca. Entenen que és un esberrany amb un document final distint. Quant a les paraules del portaveu del grup popular, efectivament s'ha tingut per tots els grups un mes, però ni en dos mesos hi ha temps per a estudiar-lo. Si l'excusa perquè no es presenten més al·legacions és que només s'haja tingut un mes, no li servix. És veritat que l'equip de govern va encarregar als tècnics l'informe sobre unes línies i l'han plasmat, però sempre sota la direcció de l'equip de govern on es troba el grup del Partit Popular. Sobre eixe informe s'esperava que en la Comissió d'Urbanisme tots feren els deures i alguns grups els

tienen en cuenta las alegaciones de todos los municipios el documento nuevo no lo conocerá ni su redactor.

El documento al final dice una serie de cosas que deberían tenerse en cuenta, supongo que se han tenido en cuenta, dice. Teniendo en cuenta la Disposición Transitoria única, habría que saber si nuestro planeamiento actual está de acuerdo con la propuesta del PATECAS, deberíamos tener un informe técnico sobre ello, porque si no, en esta disposición da un plazo transitorio para adaptarlo y si los cambios son sustanciales debe procederse a una revisión general del Plan. Por ello supone que pronto habrá que revisar nuestro planeamiento, o si los técnicos han dicho que está de acuerdo y no afecta en nada, es que estamos muy en sintonía con la Consellería.

No obstante, en cuanto a las alegaciones que era el objeto de hoy, a este documento que no les agrada y que considera será diferente al final, si se tienen en cuenta podremos darnos por satisfechos, termina.

Sr. Farinós:

Todos coincidimos en que el tiempo ha sido escaso, pero ha de tenerse en cuenta que ha sido el mismo para todos. Se publicó en el DOGV el 4 de julio por lo que el plazo de presentación de alegaciones acaba el 4 de septiembre y ellos como algún otro grupo político ha dicho se han arremangado que es su obligación, pero se quedan con la sorpresa que un tema como este no haya tenido más alegaciones de algunos grupos políticos, por lo menos algunas propuestas más. Cree que los demás grupos deberían haber trabajado un poco más el tema.

En cuanto a su importancia, siempre a largo plazo, todos coinciden. Se han querido incluir determinadas propuestas por los grupos, que han sido tenidas en cuenta, pero debido a la importancia y al escaso tiempo, la propuesta principal que hizo el equipo de gobierno iba encaminada principalmente a temas locales, a los que afectaban a la población de Betxí: incluir los polígonos ya aprobados y que no se recogen en el PATECAS; algunas zonas que pueden aprobarse en un futuro y no están recogidas; en el tema de infraestructuras viarias, los ejes Onda-Vila-real que se quiere sean Onda-Betxí-Vila-real, el ramal hacia Burriana que pase por Betxí desde Onda. Todo esto son cosas importantísimas en las que todos coinciden.

Otro tema importante es en cuanto a la redacción del Plan, ha de tenerse en cuenta que redactar un documento de esta importancia debe llevar mucho tiempo, por ello no podemos paraitzar el desarrollo de los pueblos a que afecta el Plan un año ó dos para crear un proyecto y después lanzarlo. Algunos proyectos se han desarrollado después que



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 7/2005

31 d'agost de 2005 / 31 de agosto de 2005

24

van fer molt bé, altres han esperat al dia de hui per a presentar les possibles al·legacions. Per això va ser la idea de portar un esborrany el dia de la Comissió, perquè sinó s'hagueren donat les opinions, però sense tindre un text base.

Assumix les crítiques, algunes les compartix, no l'excusa del mes.

Contestarà algunes preguntes que s'han plantejat:

La pregunta del Sr. Meneu sobre si s'han dirigit a alguna associació: no s'ha fet perquè era un mes inhàbil perquè trobar gent era impossible i en un mes no dóna lloc al fet que les entitats puguin fer les seues propostes, però partint que s'entén que és un esborrany i el seu text no serà el definitiu a la vista de les al·legacions... Al Sr. Nebot li contesta que si s'ha estat en contacte amb altres pobles: Almassora, Vila-real, alguns regidors d'Onda i tots es trobaven en la incertesa de desconèixer el PATECAS i cada un ha treballat amb els seus propis mitjans i han fet el que han pogut. Però, sent que el PATECAS és únicament i exclusivament competència de la Generalitat i no municipal no podem esperar al 4 de setembre i no presentar res, diu: seria l'excusa idònia perquè Betxí es quedara fora. Per això es presenten estes al·legacions que estan obertes i pensa que pot incloure's la petició del Sr. Guillén que es prolongue el termini d'al·legacions encara que entenen que és un esborrany. Per això si tots els grups polítics estan d'acord no hi hauria inconvenient a incloure l'esmentada sol·licitud en este document que és consensuat.

Una altra de les opcions que ha comentat el Sr. Nebot i que també podria incloure's és intentar que s'incloga el patrimoni de Betxí.

Sr. Guillén: En l'assumpte d'allò treballat, diu, han treballat molt i continuen treballant. El Pla toca temes que ells reclamen, en els quals volen participar i no es vol: el que es vol és que se seguiscuen els criteris que marca l'equip de govern... Algunes correccions que es fan són simplement constància, però possibles llocs a urbanitzar. No s'ha parlat, una altra cosa és que el Partit Popular creu que és la millor opció de creixement. Això ja és treballar. Demanar el transport públic és treballar en el tema i fer els deures, però no s'ha arribat a eixe moment. Només s'ha arribat a unes al·legacions algunes de les quals es compartixen. Respecte a l'ampliació del temps d'al·legacions, ell parlava d'açò però recordava que no havia hagut diàleg; es tracta de pressionar i ser capaços d'elaborar un pla d'actuació, de reunions d'alcaldes de determinats municipis, de grups, etc. Si eixes al·legacions es tenen en compte EU no té cap inconvenient a recollzar estes al·legacions. D'altra banda creu que la proposta que es porta al Ple amb les al·legacions hauria d'haver-se-li fet arribar, que

comenzara el PATECAS y por ello no constan, no podemos estar siempre volviendo atrás, dice.

Sr. Nebot: En cuanto a las palabras del portavoz del Partido Popular, cree que se han dicho algunas cosas, él ha tenido en el mes de agosto muchas reuniones, ha estado en Castellón, ha tenido que agenciarse el PATECAS para que fuera visible y no les ha dado tiempo. No sabe si todos habrán tenido el mismo tiempo, ellos han tenido un mes y se ha dilapidado otro, porque el documento ha estado encima de la mesa de la Alcaldía un mes. Por tanto se hubieran podido hacer muchas cosas, pero cree que las palabras del Sr. Farinós no se corresponden con el tono que se estaba manteniendo y si el Grupo Popular quiere ir solo cambian en un momento el sentido de su voto y cuando tengan tiempo su grupo ya presentarán lo que sea.

Sr. Guillén: La propuesta que se presentó inicialmente por la Alcaldía simplemente coincide con un informe del asesor urbanista, no es que haya una propuesta del Partido Popular. Se pidió por el Alcalde un informe al Asesor Urbanista y su texto nos informó, se adjuntó a la documentación que se dio y nada más. Se trataba por tanto de un informe institucional, no era del partido popular. En cuanto al tiempo ha sido un tema malicioso, con mala intención.

Sr. Blasco: Efectivamente las fechas de exposición del Plan han sido inoportunas, el verano no es el momento para presentar un proyecto de envergadura.

Desde el grupo de gobierno entienden que el PATECAS más que un proyecto definitivo es un anteproyecto o un borrador sobre el que se va a trabajar. Es un proyecto que en su día la Consellería encargó a la empresa privada que ha sido la encargada de hacer este macro-proyecto de la Plana. Durante este tiempo ha habido un boom en todas las áreas, sobre todo en las áreas urbanísticas, por lo que es lógico que no aparezcan todos y cada uno de los proyectos de las poblaciones de la comarca. Entienden que es un borrador con un documento final distinto. En cuanto a las palabras del portavoz del grupo popular, efectivamente se ha tenido por todos los grupos un mes, pero ni en dos meses hay tiempo para estudiarlo. Si la excusa para que no se presenten más alegaciones es que solo se haya tenido un mes, no le sirve. Es verdad que el equipo de gobierno encargaron a los técnicos el informe sobre unas líneas y la han plasmado, pero siempre bajo la dirección del equipo de gobierno donde se encuentra el grupo del partido popular. Sobre ese informe se esperaba que en la Comisión de Urbanismo todos hicieran los deberes y algunos grupos los hicieron muy bien, otros han esperado al



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 7/2005

31 d'agost de 2005 / 31 de agosto de 2005

25

l'haguera pogut seguir, no sap si la resta de portaveus la tindrien ... (Interromp el Sr. Blasco en el sentit que la proposta estava en l'Ajuntament i el que ha volgut l'ha arpegat) Replica el Sr. Guillén que en un tema tan important no hauria d'actuar-se així.

Sr. Meneu:

El BLOC ha fet el que aspira a fer en el món polític, diu. Si estan en este món de la política és per a opinar i si és possible el pacte ... pactar. S'ha acceptat gran part de les seues propostes i no entrarà més en este tema. Simplement diu, vol afegir que per la importància que el tema té podria haver-se debatut per més gent i hagueren sorgit més propostes que hagueren sorgit amb un termini major.

Sr. Nebot: Critica la intervenció del Sr. Farinós, si bé reconeix que s'han arpegat les propostes del seu grup. Continua dient que si s'observa el PATECAS, una part és la planificació que fa sobre els usos del sòl i una altra les propostes concretes d'actuació en alguns dels llocs i nosaltres pareix que ens hem decantat més pels aspectes genèrics de la delimitació del sòl, diu. Seria important encara que evidentment si no hi ha una actuació urbanística ara, però no la prohibeix en el seu moment ja es faria, per això diu que no s'incloua una actuació patrimonial important, hi ha pobles que sí la inclou. Podria passar que una de les actuacions urbanístiques, en la reforma del nucli urbà, podria ser el reconeixement i posada en valor dels elements patrimonials catalogats a Betxí: el Palau, jaciments ibèrics, etc. Per això una de les propostes urbanístiques seria que a Betxí se li considerara com un municipi d'atracció turística com es considera a altres pobles veïns, perquè patrimoni té per a això. Açò no serà la salvació de la nostra economia però probablement sí les del nostre patrimoni.

D'altra banda ells han treballat molt el document. I, això sí que és un mes d'exposició i no dos i un mes ha estat el document que informava de l'entrada en l'Ajuntament del PATECAS, perquè a tots Ajuntaments ha arribat a finals de juny, parat en alguna dependència municipal i com anava dirigit a l'alcalde el lògic és que estiguera damunt de la taula de l'Alcaldia. Això és una crítica en veu baixa, per la qual cosa no plantege que és una excusa pel poc de temps, és una crítica al poc de temps.

El Sr. alcalde comenta la possible inclusió de les propostes al Ple dels senyors Guillén i Nebot.

El Sr. Guillén incidix en la importància que es reconduïska i s'agarre el compromís de treball de les distintes administracions per a elaborar un pla d'actuació.

Després del debat es proposa la inclusió en el text de l'acord les propostes següents:

1) A petició de EU: Exigir de la Generalitat

día de hoy para presentar las posibles alegaciones. Por eso fue la idea de llevar un borrador el día de la Comisión, porque sino se hubieran dado las opiniones, pero sin tener un texto base.

Asume las críticas, algunas las comparte, no la excusa del mes.

Contestará algunas preguntas que se han planteado:

La pregunta del Sr. Meneu sobre si se han dirigido a alguna asociación: No se ha hecho porque era un mes inhábil porque encontrar a gente era imposible y en un mes no da lugar a que las entidades puedan hacer sus propuestas, pero partiendo de que se entiende que es un borrador y su texto no va a ser el definitivo a la vista de las alegaciones ... Contestando al Sr. Nebot si se ha estado en contacto con otros pueblos: Almazora, Vila-real, algunos concejales de Onda y todos se encontraban en la incertidumbre de desconocer el PATECAS y cada uno ha trabajado con sus propios medios y han hecho lo que ha podido. Pero, siendo que el PATECAS es única y exclusivamente competencia de la Generalitat y no municipal no podemos esperar al 4 de septiembre y no presentar nada, dice: Sería la excusa idónea para que Betxí se quedara fuera. Por ello se presentan estas alegaciones que están abiertas y piensa que puede incluirse la petición del Sr. Guillén de que se prolongue el plazo de alegaciones aunque entienden que es un borrador. Por ello si todos los grupos políticos están de acuerdo no habría inconveniente en incluir dicha solicitud en este documento que es consensuado.

Otra de las opciones que ha comentado el Sr. Nebot y que también podría incluirse es intentar que se incluya el patrimonio de Betxí.

Sr. Guillén: En el asunto del trabajado, dice, han trabajado mucho y continúan trabajando. El Plan toca temas que ellos reclaman, en los que quieren participar y no se quiere: lo que se quiere es que se sigan los criterios que marca el equipo de gobierno... Algunas correcciones que se hacen son simplemente constancia, pero posibles lugares a urbanizar.. no se ha hablado, otra cosa es que el partido popular crea que es la mejor opción de crecimiento. Eso ya es trabajar. Pedir el transporte público es trabajar en el tema y hacer los deberes, pero no se ha llegado a ese momento. Solamente se ha llegado a unas alegaciones algunas de las cuales se comparten. Respecto a la ampliación del tiempo de alegaciones, él hablaba de esto pero recordaba que no había habido diálogo; se trata de presionar y ser capaces de elaborar un plan de actuación, de reuniones de Alcaldes de determinados municipios, de grupos, etc. Si esas alegaciones se tienen en cuenta E.U. no tiene ningún inconveniente en apoyar estas alegaciones. Por otra parte cree que la propuesta que



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 7/2005

31 d'agost de 2005 / 31 de agosto de 2005

26

Valenciana l'ampliació de terminis del període d'exposició per a al·legacions, unida al compromís d'arribar a terme un pla d'actuació dels Ajuntaments implicats.

- 2) A petició del PSOE: Que es considere a Betxí com a municipi d'atracció turística amb reconeixement dels seus elements patrimonials catalogats, com el Palau i els jaciments ibèrics.

A continuació, havent sigut consensuades les propostes, es posa a votació, i queda adoptat per unanimitat el dictamen junt amb les propostes referides.

se trae al Pleno con las alegaciones debería habersele hecho llegar, que la hubiera podido seguir, no sabe si el resto de portavoces la tendrían (Interrumpe el Sr. Blasco en el sentido de que la propuesta estaba en el Ayuntamiento y el que ha querido la ha recogido) Replica el Sr. Guillén que en un tema tan importante no debía actuarse así.

Sr. Meneu:

El BLOC ha hecho lo que aspira a hacer en el mundo político, dice. Si están en este mundo de la política es para opinar y si es posible el pacto ... pactar. Se ha aceptado gran parte de sus propuestas y no va a entrar más en este tema. Simplemente dice añadir que por la importancia que el tema tiene podría haberse debatido por más gente y hubieran surgido más propuestas que hubieran surgido con una plazo mayor.

Sr. Nebot: Crítica la intervención del Sr. Farinós, si bien reconoce que se han recogido las propuestas de su grupo. Continúa diciendo que si se observa el PATECAS, Una parte es la planificación que hace sobre los usos del suelo y otra las propuestas concretas de actuación en algunos de los sitios y nosotros parece que nos hemos decantado más por los aspectos genéricos de la delimitación del suelo, dice. Sería importante aunque evidentemente si no hay una actuación urbanística ahora pero no la prohíbe en su momento ya se haría, por eso dice que no se incluya una actuación patrimonial importante, hay pueblos que sí la incluye. Podría pasar que una de las actuaciones urbanísticas, en la reforma del casco urbano, podría ser el reconocimiento y puesta en valor de los elementos patrimoniales catalogados en Betxí: el Palau, yacimientos ibéricos, etc. Por eso una de las propuestas urbanísticas sería que a Betxí se le considerara como un municipio de atracción turística como se considera a otros pueblos vecinos, porque patrimonio tiene para ello. Esto no será la salvación de nuestra economía pero probablemente sí las de nuestro patrimonio.

Por lo demás ellos han trabajado mucho el documento. Y, eso sí es un mes de exposición y no dos y un mes ha estado el documento que informaba de la entrada en el Ayuntamiento del PATECAS, porque a todos Ayuntamientos ha llegado a finales de junio, parado en alguna dependencia municipal y como iba dirigido al Alcalde lo lógico es que estuviera encima de la mesa de la Alcaldía. Eso es una crítica en voz baja, por lo que no plantee que es una excusa por el poco tiempo, es una crítica al poco tiempo.

El Sr. Alcalde comenta la posible inclusión de las propuestas al Pleno de los Srs. Guillén y Nebot.

El Sr. Guillén incide en la importancia de que se reconduzca y se coja el compromiso de trabajo de



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 7/2005

31 d'agost de 2005 / 31 de agosto de 2005

27

113/2005,- DESPATX EXTRAORDINARI,-

No hi ha.-

114/2005,- PRECS I PREGUNTES,-

Pels membres de la Corporació es realitzen els següents:

Sr. Meneu: Diu que no accepta un comentari que ha fet el Sr. alcalde al començament de la sessió. Quan ha parlat de la inauguració del Casal Jove ha dit que ara tindrem un local digne. El Casal Jove porta 4 o 5 anys funcionant i des del primer moment va ser una iniciativa del BLOC i en el seu moment va portar la Regidoria; i durant este temps no sempre va ser recolzada pel grup popular, així no van recolzar la iniciativa que es posara la calefacció i tampoc el que la persona que el portava tinguera un contracte laboral en compte d'una beca. Ell en el seu dia va veure alguns "casals joves" i no eren ni la meitat d'importants que el de Betxí. Li pareix bé que es decidisca traslladar-lo, que es diga que està més cèntric, però dir que allò era indigne no ho accepta; sí accepta, en canvi, que aquell no tenia totes les comoditats que tindrà este. Per això s'ha trobat un poc molest. D'altra banda, s'alegrarà que funcione molt bé i tinga molt d'èxit.

Sr. Blasco: Contesta el Sr. Blasco que el qualificatiu de digne es referia per la situació estratègica, única i exclusivament. Pel que fa a la calefacció, no recorda en estos moments, quan tinga l'acta podrà contestar. I quant al personal, fins ara la situació és la que és, perquè a través de distintes infraestructures i circumstàncies que rodejaven les reubicacions d'edificis que s'estan fent, no s'estimava oportú tindre una persona exclusiva per al Casal. La regidora, Sra. Martínez, està ja treballant en el tema i per a l'any que ve el tema del personal estarà més estable.

Sr. Meneu: Comenta que ha rebut una queixa de les defecacions dels gossos si bé no volia denunciar-ho el

las distintas administraciones para elaborar un plan de actuación.

Tras el debate se propone la inclusión en el texto del acuerdo las siguientes propuestas:

- 1) A petición de E.U.: Exigir de la Generalitat Valenciana la ampliación de plazos del periodo de exposición para alegaciones, unida al compromiso de llegar a término un plan de actuación de los Ayuntamientos implicados.
- 2) A petición del PSOE: Que se considere a Betxí como municipio de atracción turística con reconocimiento de sus elementos patrimoniales catalogados, como el Palau y los yacimientos ibéricos.

A continuación, habiendo sido consensuadas las propuestas, se pone a votación, quedando adoptado por unanimidad el dictamen junto con las propuestas referidas.

113/2005,- DESPACHO EXTRAORDINARIO,-

No hay.

114/2005,- RUEGOS Y PREGUNTAS,-

Por los miembros de la Corporación se realizan los siguientes:

Sr. Meneu: Dice que no acepta un comentario que ha hecho el Sr. Alcalde al comienzo de la sesión. Cuando ha hablado de la inauguración del Casal Jove ha dicho que ahora tendremos un local digno. El Casal Jove lleva 4 ó 5 años funcionando y desde el primer momento fue una iniciativa del BLOC y en su momento llevó la concejalía; y durante estos tiempos no siempre fue apoyada por el Grupo Popular, así no apoyaron la iniciativa de que se pusiera la calefacción y tampoco el que la persona que lo llevaba tuviera un contrato laboral en lugar de una beca. Él en su día vio algunos "casales joves" y no eran ni la mitad de importantes que el de Betxí. Le parece bien que se decida trasladarlo, que se diga que está más céntrico, pero decir que aquello era indigno no lo acepta; si acepta en cambio que aquél no tenía todas las comodidades que tendrá este. Por eso se ha encontrado algo molesto. Por lo demás, se alegrará de que funcione muy bien y tenga mucho éxito.

Sr. Blasco: Contesta el Sr. Blasco que el calificativo de digno se referia por la situación estratégica, única y exclusivamente. En lo que se refiere a la calefacción, no recuerda en estos momentos, cuando tenga el acta podrá contestar. Y en cuanto al personal, hasta ahora la situación es la que es, porque a través de distintas infraestructuras y circunstancias que rodeaban las reubicaciones de edificios que se están haciendo, no se estimaba oportuno tener una persona exclusiva para el Casal. La concejal, Sra. Martínez, está ya trabajando en el tema y para el año que viene el tema del personal



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 7/2005

31 d'agost de 2005 / 31 de agosto de 2005

28

que és normal i habitual. Desitja que s'insistisca en este assumpte.

Sr. Blasco: Este és un tema important. Es va pensar en el seu moment posar zones únicament i exclusivament perquè els gossos feren les seues necessitats, concretament en alguns pobles ho han fet, però després resulta un problema perquè els xiquets menuts ho toquen tot. Per això eixe sistema no era solució. La Policia Local es posarà seriosa no sols en açò sinó en l'horari de dipositar el fem que ha de complir-se i en la velocitat dels ciclomotors dels jòvens i els cotxes. En estos temes ha d'haver-hi col·laboració de tots. Són temes molt importants especialment el respecte educacional i col·lectiu. Hi ha ara una zona en què està proliferant l'assumpte de passejar els gossos, i en el solar que no és de ningú defequen. La gent pot passar per l'Ajuntament on hi ha bosses de plàstic per a arreplegar-les si no poden portar-les de casa. Es coneix la zona i la problemàtica pel que pot haver-hi denúncies. S'intentarà millorar atenent a la sol·licitud del Sr. Meneu.

.....

I, no havent-hi més assumptes per a tractar, quan són les vint-i-dos hores cinc minuts, es dóna per acabada la sessió, de la qual s'alça la present acta, de què done fe.

VP
L'alcalde

estará más estable.

Sr. Meneu: Comenta que ha recibido una queja de las defecaciones de los perros si bien no quería denunciarlo lo que es normal y habitual. Desea que se insista en este asunto.

Sr. Blasco: Este es un tema importante. Se pensó en su momento poner zonas única y exclusivamente para que los perros hicieran sus necesidades, concretamente en algunos pueblos lo han hecho, pero después resulta un problema porque los niños pequeños lo tocan todo. Por eso ese sistema no era solución. La Policía Local va a ponerse en serio no solo en esto sino en el horario de depositar la basura que debe cumplirse y en la velocidad de los ciclomotores de los jóvenes y los coches. En estos temas debe haber colaboración de todos. Son temas muy importantes especialmente el respeto educacional y colectivo. Hay ahora una zona en la que está proliferando el asunto de pasear los perros, y en el solar que no es de nadie defecan. La gente puede pasar por el Ayuntamiento donde existen bolsas de plástico para recogerlas y si no pueden llevarlas de casa. Se conoce la zona y la problemática por lo que puede haber denuncias. Se intentará mejorar atendiendo a la solicitud del Sr. Meneu.

.....

Y, no habiendo más asuntos que tratar, cuando son las veintidós horas cinco minutos, se da por terminada la sesión, levantándose la presente acta, de que doy fe.

Vº Bº
El Alcalde