



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

1

ASSISTENTS

Alcalde-president:

Sr. Manuel Blasco Balaguer

Regidors:

Grup Popular

Sr. Dionisio Farinós Ramos Garijo
Sr. Juan Molina Martínez
Sr. Vicente Remolar Forner
Sr. Jesús Vicente Izquierdo Cañego
Sra. Patricia Palanques Gómez

Grup Socialista

Sr. Ferran Nebot García
Sra. Josefa María Grifo Salas
Sra. María José Montolio Ramos
Sr. David Serna Maestre

Grup l'Entesa (EU)

Sr. Miguel Andrés Guillén Izquierdo

Grup BNV

Sr. Josep Antoni Meneu i Gaya

Secretària:

Sra. Carmen Lázaro Martínez

Interventor

Sr. Antonio Losilla Pallarés

Traductor:

Sr. Joaquín Gumbau Torres

En la Casa de la Vila, a **14 d'abril del dos mil cinc.** Es reunixen els senyors al marge indicats, citats en primera convocatòria, a fi de celebrar **sessió ordinària núm. 3/2005 de l'Ajuntament Ple.** Sent les 20,00 hores, per S.S. s'obri l'acte, donant compte jo, la secretària de la corporació, de l'**ORDE DEL DÍA** que relate a continuació.

30/2005,- LECTURA I APROVACIÓ, SI PROCEDIX, DE L'ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR,- Repartida minuta de l'esborrany de l'acta de 3 de març del 2005, queda aprovada per unanimitat dels assistents, sense cap objecció –a excepció de la Sra. Martínez Vedrí que s'absté per no haver assistit a l'esmentada sessió.

31/2005,- DESPATX ORDINARI,- Es dóna compte a la corporació dels assumptes següents:

- Informa el Sr. alcalde que la Conselleria de Cultura Educació i Esports ha inclòs Betxí en el programa Internet en biblioteques, com a experiència pilot. Això suposa la instal·lació de 3 ordinadors amb accés a Internet gratuït.
- Informa el Sr. Blasco que s'ha procedit a sol·licitar l'ajuda del Programa d'Ocupació Pública d'Interés Social per a l'exercici del 2005 (PAMER), relatiu a l'obra neteja del Barranc de les Carboneres de Betxí. Este és de línia mediambiental. L'any passat es va aconseguir subvenció i espera que este any també s'aconseguísca. L'expedient està a disposició

ASISTENTES

Alcalde-Presidente:

D. Manuel Blasco Balaguer

Concejales:

Grupo Popular

D. Dionisio Farinós Ramos Garijo
D. Juan Molina Martínez
D. Vicente Remolar Forner
D. Jesús Vicente Izquierdo Cañego
Dª Patricia Palanques Gómez

Grupo Socialista

D. Ferran Nebot García
Dª Josefa María Grifo Salas
Dª María José Montolio Ramos
D. David Serna Maestre

Grupo L'Entesa (E.U.)

D. Miguel Andrés Guillén Izquierdo

Grupo B.N.V.

D. Josep Antoni Meneu Gaya

Secretaria:

Dª Carmen Lázaro Martínez

Interventor

D. Antonio Losilla Pallarés

Traductor:

D. Joaquín Gumbau Torres

En la Casa de la Villa, a **14 de abril del dos mil cinco.** Se reúnen los señores al margen referenciados, citados en primera convocatoria, al objeto de celebrar **sesión ordinaria nº 3/2005 del Ayuntamiento Pleno.** Siendo las 20,00 horas, por S.S. se abre el acto, dando cuenta yo, la Secretaría de la Corporación, del **ORDEN DEL DÍA** que relato a continuación.

30/2005,- LECTURA Y APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL BORRADOR DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR,- Repartida minuta del borrador del acta de 3 de marzo del 2005, queda aprobada por unanimidad de los asistentes, sin objeción alguna –a excepción de la Sra. Martínez Vedrí que se abstiene por no haber asistido a dicha sesión.

31/2005,- DESPACHO ORDINARIO,- Se da cuenta a la Corporación de los siguientes asuntos:

- Informa el Sr. Alcalde que por la Consellería de Cultura Educación y Deportes se ha incluido Betxí en el Programa Internet en Bibliotecas, como experiencia piloto. Ello supone la instalación de 3 ordenadores con acceso a internet gratuito.
- Informa el Sr. Blasco que se ha procedido a solicitar la ayuda del Programa de Ocupación Pública de Interés Social para el ejercicio del 2005 (PAMER), relativo a la obra limpieza del Barranco de las Carboneras de Betxí. Este es de línea medio ambiental. El año pasado se



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

2

dels regidors.

- S'informa així mateix que, dins del Programa EMCORP s'ha sol·licitat ajuda per al pintat exterior del pavelló Poliesportiu.
- S'informa finalment que s'ha aprovat el projecte per a la contractació d'un agent de desenvolupament local i s'ha sol·licitat subvenció. Es tracta d'una persona que es dedica a fomentar l'ocupació, especialment cara a la joventut. Diu el Sr. Blasco que les subvencions són d'un 80 per cent del sou per la GV i la resta a càrrec de l'Ajuntament.
- S'informa finalment per l'Alcaldia que de nou es procedirà enguany a la sol·licitud del Salari Jove. Afeg que enguany s'ha fet una gran labor i aprovecha per a mostrar la seua gratitud a les persones que van realitzar les seues funcions en eixe programa.

consiguió subvención y espera que este año también se consiga. El expediente está a disposición de los concejales.

- Se informa asimismo que, dentro del Programa EMCORP se ha solicitado ayuda para el pintado exterior del Pabellón Polideportivo.
- Se informa finalmente que se ha aprobado el proyecto para la contratación de un Agente de Desarrollo Local y se ha solicitado subvención. Se trata de una persona que se dedica a fomentar el empleo, especialmente cara a la juventud. Dice el Sr. Blasco que las subvenciones son de un 80 por cien del sueldo por la G.V. y el resto a cargo del Ayuntamiento.
- Se informa finalmente por la Alcaldía que de nuevo se procederá este año a la solicitud del Salario Jove. Añade que este año se ha hecho una gran labor y aprovecha para mostrar su gratitud a las personas que realizaron sus funciones en dicho programa.

32/2005,- DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA,-

Es dóna compte a la corporació de les resolucions adoptades per l'Alcaldia durant els mesos de desembre del 2004 i gener de l'actual, que queden a disposició dels senyors regidors.

.....
Entren en la sala els regidors, Sr. Guillén i Sr. Meneu, absents fins al moment.

33/2005,- MODIFICACIÓ PUNTUAL NORMES SUBSIDIÀRIES, ADEQUACIÓ A LA LLEI DEL SÒL NO URBANITZABLE,-

Per set vots a favor (PP) i sis abstencions (PSOE, EU i BNV) queda aprovat el següent dictamen de la Comissió d'Hisenda i Governació:

“Per quatre vots a favor (PP) i quatre abstencions (PSOE, EU i BNV) queda dictaminada favorablement la següent proposta de l'Alcaldia:
“Vist que s'està tramitant en este Ajuntament modificació de les normes subsidiàries de planejament d'este municipi, el projecte del qual ha sigut confeccionat per la mercantil PGOU, SL.

Vist l'informe preceptiu del secretari de la corporació de data de 6 d'abril del 2005.

Per esta Alcaldia es proposa al Ple de la corporació l'adopció de l'acord següent:

1.-Sotmetre l'expedient de modificació puntual de normes núm. 6, sobre modificació dels arts.2.2.3.; 2.4.2.; 2.4.4.; 2.4.5.; 2.4.6. i 3.4.3.1.1. de les vigents normes subsidiàries, per un període d'un mes, per mitjà d'anunci en el Diari Oficial de la Generalitat Valenciana i en un diari no oficial d'àmplia difusió en la localitat. Durant este termini qualsevol interessat podrà consultar l'expedient en l'Ajuntament de Betxí, en dies i hores d'oficina, i obtindre còpies d'este, així

32/2005,- DAR CUENTA RESOLUCIONES DE LA ALCALDÍA,-

Se da cuenta a la Corporación de las resoluciones adoptadas por la Alcaldía durante los meses de diciembre del 2004 y enero del actual, que quedan a disposición de los srs. Concejales.

.....
Entran en la sala los concejales, Srs. Guillén y Meneu, ausentes hasta el momento.

33/2005,- MODIFICACIÓN PUNTUAL NORMAS SUBSIDIARIAS, ADECUACIÓN A LA LEY DEL SUELO NO URBANIZABLE,-

Por siete votos a favor (P.P.) y seis abstenciones (PSOE, E.U. y B.N.) queda aprobado el siguiente dictamen de la Comisión de Hacienda y Gobernación:

“Por cuatro votos a favor (P.P.) y cuatro abstenciones (PSOE, E.U. y B.N.) queda dictaminada favorablemente la siguiente propuesta de la Alcaldía:

“Resultando que se está tramitando en este Ayuntamiento modificación de las Normas Subsidiarias de Planeamiento de este municipio, cuyo proyecto ha sido confeccionado por la mercantil P.G.O.U., S.L.

Visto el informe preceptivo del Secretario de la Corporación de fecha de 6 de abril de 2005.

Por esta Alcaldía se propone al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente acuerdo:

1.-Someter el expediente de modificación puntual de normas nº 6, sobre modificación de los arts.2.2.3.; 2.4.2.; 2.4.4.; 2.4.5.; 2.4.6. y 3.4.3.1.1. de las vigentes Normas Subsidiarias, por un periodo de un mes, mediante anuncio en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana y en un diario no oficial de



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

3

com formular les al·legacions que al seu dret convinguen.

2.-Conclòs l'anterior tràmit l'Ajuntament Ple resoldrà sobre la seua aprovació provisional, amb introducció de les rectificacions que estime oportunes i ho remetrà a la Conselleria competent en Urbanisme per a la seua aprovació definitiva,

Betxí, 6 d'abril del 2005 L'ALCALDE-PRESIDENT.
Sign: Manuel Blasco Balaguer"

34/2005,- APROVACIÓ PROVISIONAL PAI SECTOR NOU BETXÍ,-

Per Secretaria es dóna lectura al dictamen de la Comissió d'Hisenda i Governació que, literalment transcrit, diu:

"Per Secretaria es dóna lectura a la proposta de l'Alcaldia que transcrita, diu:

ANTECEDENTS DE FET:

Vist que en data 26 de juny del 2004, la mercantil Gestora Urbanística L'Estany, SL va presentar davant de l'Ajuntament de Betxí proposta de programa i alternativa tècnica del programa per al desenvolupament de l'actuació integrada "Sector Nou Betxi".

Vist que en data 7 de juliol del 2004, la mercantil HORIZONTE CASTELLÓN 3000, SL va presentar davant de l'Ajuntament de Betxí proposta de programa i alternativa tècnica del programa per al desenvolupament de l'actuació integrada "Sector Nou Betxi".

Vist que el 21 de juliol del 2004, es publica en el DOGV, i se sotmet a informació pública l'alternativa tècnica del programa per al desenvolupament de l'actuació integrada "Sector Nou Betxi" presentat per la mercantil Horizonte Castellón 3000, SL.

Vist que el 6 d'agost del 2004, de forma simultània es publica en el DOGV, i se sotmet a informació pública l'alternativa tècnica del programa per al desenvolupament de l'actuació integrada "Sector Nou Betxi" presentat per la mercantil Gestora Urbanística L'Estany, SL.

Resultant que per Providència d'Alcaldia de 6 d'agost del 2004, es va procedir a la unificació de les dos propostes de programa per al desenvolupament de l'Actuació Integrada "Sector Nou Betxi" presentades per la mercantil Gestora Urbanística L'Estany, SL i la mercantil HORIZONTE CASTELLÓN 3000, SL i s'establix la pròrroga de termini d'informació pública de 20 a 40 dies hàbils.

Vist que durant els 20 dies d'exposició pública, al programa d'actuació integrada "Sector Nou Betxi", s'han presentat les següents al·legacions

1a - IBERDROLA, en data de 17 d'agost del 2004,

amplia difusió en la localidad. Durante dicho plazo cualquier interesado podrá consultar el expediente en el Ayuntamiento de Betxí, en días y horas de oficina, y obtener copias del mismo, así como formular las alegaciones que a su derecho convengan.

2.-Concluido el anterior trámite el Ayuntamiento Pleno resolverá sobre su aprobación provisional, con introducción de las rectificaciones que estime oportunas y lo remitirá a la Conselleria competente en Urbanismo para su aprobación definitiva, Betxí, a 6 de abril de 2005 EL ALCALDE-PRESIDENTE Fdo: Manuel Blasco Balaguer"

34/2005,- APROBACIÓN PROVISIONAL PAI SECTOR NOU BETXI,-

Por Secretaría se da lectura al dictamen de la Comisión de Hacienda y Gobernación que, literalmente transcrita, dice:

"Por Secretaría se da lectura a la propuesta de la Alcaldía que transcrita, dice:

ANTECEDENTES DE HECHO:

Resultando que en fecha 26 de junio de 2004, la mercantil Gestora Urbanística L'Estany, S.L. presentó ante el Ayuntamiento de Betxí Propuesta de Programa y Alternativa Técnica del Programa para el desarrollo de la Actuación Integrada "Sector Nou Betxi".

Resultando que en fecha 7 de julio de 2004, la mercantil HORIZONTE CASTELLÓN 3000, S.L. presentó ante el Ayuntamiento de Betxí Propuesta de Programa y Alternativa Técnica del Programa para el desarrollo de la Actuación Integrada "Sector Nou Betxi".

Resultando que el 21 de julio de 2004, se publica en el DOGV, y se somete a información pública la alternativa técnica del programa para el desarrollo de la actuación integrada "Sector Nou Betxi" presentado por la mercantil Horizonte Castellón 3000, S.L.

Resultando que el 6 de agosto de 2004, de forma simultánea se publica en el D.O.G.V., y se somete a información pública la alternativa técnica del programa para el desarrollo de la actuación integrada "Sector Nou Betxi" presentado por la mercantil Gestora Urbanística L'Estany, S.L.

Resultando que por Providencia de Alcaldía de 6 de agosto de 2004, se procedió a la unificación de las dos propuestas de programa para el desarrollo de la Actuación Integrada "Sector Nou Betxi" presentadas por la mercantil Gestora Urbanística L'Estany, S.L. y la mercantil HORIZONTE CASTELLÓN 3000, S.L. y se establece la prórroga de plazo de información pública de 20 a 40 días hábiles.

Resultando que durante los 20 días de exposición pública, al Programa de Actuación Integrada "Sector Nou Betxi", se han presentado las siguientes



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

4

amb registre d'entrada núm. 2829.

2a - SRA. PILAR CABEDO VICENT, en data de 18 d'agost del 2004, amb registre d'entrada núm. 2851.

3a - SRA. PILAR VICENTE CALVO, en data de 19 d'agost del 2004, amb registre d'entrada núm. 2860.

4a - SRA. VISITACIÓN FRANCH FRANCH en data de 17 de setembre del 2004, amb registre d'entrada núm. 3138.

5a - IBERDROLA, en data de 23 de setembre del 2004, amb registre d'entrada núm. 3208.

6a - SRA MARIA TERESA AHIS FORNER, en data de 24 de setembre del 2004, amb registre d'entrada núm. 3228.

Vist que el 22 de setembre del 2004, dins del termini legal de cinc dies, la mercantil HORIZONTE CASTELLÓN 3000, SL presenta davant de l'Ajuntament de Betxí la proposició juridicoeconòmica, registre d'entrada 3202.

Vist que el 24 de setembre del 2004, dins del termini legal de cinc dies, la mercantil Gestora Urbanística L'Estany, SL presenta davant de l'Ajuntament de Betxí la proposició juridicoeconòmica, registre d'entrada 3215.

Vist que en data 3 de novembre del 2004, amb registre d'entrada núm. 3656, el Sr. Salvador Arrufat Cherta, en representació de la mercantil Gestora Urbanística L'Estany, SL, presenta davant de l'Ajuntament, escrit de renúncia a l'alternativa tècnica del PAI "Sector Nou Betxí" i a la proposició juridicoeconòmica presentades per esta mercantil, que és acceptada per resolució de l'Alcaldia de data 24 de novembre del 2004, acordant-se la devolució a la mercantil "GESTORA URBANÍSTICA L'ESTANY, SL" de la proposició juridicoeconòmica presentada.

Vist que el 25 de novembre del 2004, es procedix a l'obertura de pliques de la proposició juridicoeconòmica presentada per la mercantil HORIZONTE CASTELLÓN, 3000, SL per un valor econòmic de 5.407.597,04€ IVA inclòs i que durant el posterior període d'audiència de deu dies següents al de l'obertura de pliques no s'ha presentat cap al·legació.

Atés que el programa tramitat, ve acompañat de: estudi d'impacte ambiental, pla parcial i annex d'homologació modificativa de les normes subsidiàries de planejament urbanístic, acompañants de programa per al desenvolupament de l'actuació integrada de la unitat d'execució i projecte d'urbanització.

A la vista de la documentació presentada i dels informes emesos per l'arquitecte Sr. Ernesto Ramos Reig, l'assessor urbanístic, PGOU i la Sra. secretària de la corporació

Atesa la legislació aplicable:

alegaciones

1ª- IBERDROLA, en fecha de 17 de agosto de 2004, con registro de entrada nº 2829.

2ª- Dª. PILAR CABEDO VICENT, en fecha de 18 de agosto de 2004, con registro de entrada nº 2851.

3ª- Dª. PILAR VICENTE CALVO, en fecha de 19 de agosto de 2004, con registro de entrada nº 2860.

4ª- Dª. VISITACIÓN FRANCH FRANCH en fecha de 17 de septiembre de 2004, con registro de entrada nº 3138.

5ª- IBERDROLA, en fecha de 23 de septiembre de 2004, con registro de entrada nº 3208.

6ª- Dª MARIA TERESA AHIS FORNER, en fecha de 24 de septiembre de 2004, con registro de entrada nº 3228.

Resultando que el 22 de septiembre de 2004, dentro del plazo legal de cinco días, la mercantil HORIZONTE CASTELLÓN 3000, S.L. presenta ante el Ayuntamiento de Betxí la Proposición Jurídico-Económica, registro de entrada 3202.

Resultando que el 24 de septiembre de 2004, dentro del plazo legal de cinco días, la mercantil Gestora Urbanística L'Estany, S.L. presenta ante el Ayuntamiento de Betxí la Proposición Jurídico-Económica, registro de entrada 3215.

Resultando que en fecha 3 de noviembre de 2004, con registro de entrada nº 3656, D. Salvador Arrufat Cherta, en representación de la mercantil Gestora Urbanística L'Estany, S.L., presenta ante el Ayuntamiento, escrito de renuncia a la alternativa técnica del P.A.I "Sector Nou Betxí" y a la proposición jurídico-económica presentadas por esta mercantil, que es aceptada por Resolución de la Alcaldía de fecha 24 de noviembre de 2004, acordándose la devolución a la mercantil "GESTORA URBANÍSTICA L'ESTANY, S.L." de la Proposición Jurídico-Económica presentada.

Resultando que el 25 de noviembre de 2004, se procede a la apertura de plicas de la proposición jurídica-económica presentada por la mercantil HORIZONTE CASTELLÓN,3000, S.L. por un valor económico de 5.407.597,04€ IVA Incluido y que durante el posterior periodo de audiencia de diez días siguientes al de la apertura de plicas no se ha presentado alegación alguna.

Considerando que el Programa tramitado, viene acompañado de: Estudio de Impacto Ambiental, Plan Parcial y Anexo de Homologación Modificativa de las Normas Subsidiarias de Planeamiento Urbanístico, acompañados de Programa para el Desarrollo de la Actuación Integrada de la Unidad de Ejecución" y Proyecto de Urbanización,

A la vista de la documentación presentada y de los informes emitidos por el Arquitecto Sr. Don Ernesto



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

5

- Llei 6/1994, de 15 de novembre, de la Generalitat Valenciana, reguladora de l'activitat urbanística.
- Llei estatal 6/1998, de 13 d'abril, sobre règim del sòl i valoracions.
- Preceptes del text refós de la Llei sobre règim del sòl i ordenació urbana, aprovat per Reial decret legislatiu 1/1992, de 26 de juny, declarats vigents per la disposició derogatòria de la Llei 6/1998, de 13 d'abril.
- Reglament de planejament de la Comunitat Valenciana, aprovat per Decret 201/1998, de 15 de desembre, del Govern Valencià.
- Reglament de zones d'ordenació urbanística de la Comunitat Valenciana, aprovat per Orde de 26 d'abril de 1999, del conseller d'Obres Pùbliques, Urbanisme i Transports.
- Llei 4/2004, de 30 de juny d'ordenació del territori i protecció del paisatge.
- Orde de 29 de març de 1996, del conseller d'Obres Pùbliques, Urbanisme i Transports, per la qual s'aprova la instrucció de planejament 1/1996, de 23 de gener de 1996, sobre l'homologació de plans d'urbanisme a la Llei reguladora de l'activitat urbanística.

Esta Alcaldia, al Ple de la corporació proposa l'adopció de l'acord següent:

PRIMER Sol·licitar de la Generalitat Valenciana l'homologació del sector comprés en el pla parcial "Sector Nou, Betxí" de conformitat amb el que estableixen les disposicions transitòries 1a i 2a de la LRAU.

En relació al document d'homologació, i de conformitat amb allò que s'ha informat en l'expedient es procedirà prèviament a la seu remissió a la GV a la introducció de les següents correccions. Una vegada introduïdes, i informades en el sentit que es corresponen amb les condicions imposades, es portarà l'expedient de nou a sessió plenària per a la seu aprovació:

La modificació proposada acreditarà que s'adequa a les determinacions dels articles 76 del RPCV, ja que la nova solució proposada per a la xarxa primària de reserves de sòl dotacional no justifica la millora la seu capacitat ni funcionalitat i no justifica el compliment de les necessitats i els objectius considerats en les normes subsidiàries.

En la relació de la diferent normativa aplicable es farà referència a la LLEI 4/2004, de 30 de juny, de la Generalitat, d'Ordenació del Territori i Protecció del Paisatge, així mateix la memòria justificarà les determinacions que s'apliquen. març de 1996, per la qual s'aprova la instrucció de planejament 1/1996, de 23 de gener de 1996, sobre homologació de plans d'urbanisme a la Llei reguladora de l'activitat urbanística, la documentació de l'homologació, ha de

Ramos Reig, el Asesor Urbanístico, PGOU y la Sra. Secretaria de la Corporación

Considerando la legislación aplicable:

- Ley 6/1994, de 15 de noviembre, de la Generalitat Valenciana, Reguladora de la Actividad Urbanística.
- Ley estatal 6/1998, de 13 de abril, sobre régimen del Suelo y Valoraciones.
- Preceptos del Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, aprobado por Real Decreto Legislativo 1/1992, de 26 de junio, declarados vigentes por la disposición derogatoria de la Ley 6/1998, de 13 de abril.
- Reglamento de Planeamiento de la Comunidad Valenciana, aprobado por Decreto 201/1998, de 15 de diciembre, del Gobierno Valenciano.
- Reglamento de Zonas de Ordenación Urbanística de la Comunidad Valenciana, aprobado por Orden de 26 de abril de 1999, del Conseller de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes.
- Ley 4/2004, de 30 de junio de Ordenación del Territorio y Protección del Paisaje.
- Orden de 29 de marzo de 1996, del Conseller de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, por la que se aprueba la Instrucción de Planeamiento 1/1996, de 23 de enero de 1996, sobre la homologación de planes de urbanismo a la Ley Reguladora de la Actividad Urbanística.

Esta Alcaldía, al Pleno de la Corporación propone la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO Solicitar de la Generalitat Valenciana la homologación del sector comprendido en el Plan Parcial "Sector Nou, Betxí" de conformidad con lo establecido en las Disposiciones Transitorias 1^a y 2^a de la LRAU.

En relación al documento de homologación, y de conformidad con lo informado en el expediente se procederá previamente a su remisión a la G.V. a la introducción de las siguientes correcciones. Una vez introducidas, e informadas en el sentido de que se corresponden con las condiciones impuestas, se llevará el expediente de nuevo a sesión plenaria para su aprobación:

La modificación propuesta acreditará que se adecua a las determinaciones de los Artículos 76 del RPCV, ya que la nueva solución propuesta para la red primaria de reservas de suelo dotacional no justifica la mejora su capacidad ni funcionalidad y no justifica el cumplimiento de las necesidades y los objetivos considerados en las Normas Subsidiarias.

En la relación de la diferente normativa aplicable se hará referencia a la LEY 4/2004, de 30 de junio, de la Generalitat, de Ordenación del Territorio y Protección del Paisaje, asimismo la memoria



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

6

formalitzar-se amb les característiques pròpies d'una modificació de pla general.

Els plans d'informació, es realitzaran sobre la cartografia original de les normes subsidiàries vigents.

En la p. 19 de la memòria, per al càlcul de la xarxa primària de parcs públics es considera un nombre màxim de 611 vivendes, mentres que en la fitxa de planejament s'establix un màxim de 651 vivendes. Haurà d'aclarir-se esta contradicció.

En el pla núm. 4 “CONNEXIONS I XARXA VIÀRIA”, s'identificant els elements de la xarxa primària de dotacions públiques. D'altra banda en eixe pla es concreten les connexions del sector, igual que en la p. 21 de la memòria (3.1. Criteris que cal seguir per a les actuacions integrades), mentres que en la fitxa de planejament explícitament no s'establixen.

En el càlcul de l'aprofitament tipus determinat en l'apartat 3.7. de la memòria (p.18), no s'ha realitzat d'acord amb l'article 64 de la LRAU, tenint en compte que este es realitza deduint de la superfície total del sector, una superfície de sòl dotacional públic de 42.111 m², quan ha de deduir-se només el que ja està afecte el seu destí. D'altra banda, la superfície abans mencionada no es correspon amb cap de les magnituds del sector. Haurà de justificarse.

S'apliquen els coeficients correctors segons ús i tipologia, d'acord amb el que disposa l'art. 113.3 del RPCV; no obstant això s'ha de justificar els aprovechamientos objectivos calculados a partir d'estos.

Les reserves per a equipaments indicades en l'apartat 4.2. de la memòria (p. 22), fan referència erròniament als articles 14 i 15 de l'annex al RPCV, els quals es referixen a sectors industrials.”

SEGON Havent sigut exposat al públic junt amb la resta de la documentació del PAI, es presta aprovació amb caràcter provisional al pla parcial i estudi d'impacte ambiental que es presenten, que es remetran a l'òrgan competent de la Generalitat Valenciana a fi que puga prestar l'aprovació definitiva al pla.

En relació al pla parcial de reclasificació, i de conformitat amb allò que s'ha informat en l'expedient es procedirà prèviament a la seua remissió a la GV a la introducció de les següents correccions. Una vegada introduïdes, i informades en el sentit que es corresponen amb les condicions imposades, es portarà l'expedient de nou a sessió plenària per a la seua aprovació:

Es justifiquen les obres programades i política inversions públiques o previstes en la planificació sectorial de les administracions públiques.

S'efectuarà l'anàlisi de les afeccions que poguera-

justificará las determinaciones que son de aplicación.

De acuerdo con el punto 9 de la ORDEN de 29 de marzo de 1996, por la se aprueba la Instrucción de Planeamiento 1/1996, de 23 de enero de 1996, sobre Homologación de Planes de urbanismo a la Ley Reguladora de la Actividad Urbanística, la documentación de la homologación, debe formalizarse con las características propias de una modificación de plan general.

Los planos de información, se realizarán sobre la cartografía original de las Normas Subsidiarias vigentes.

En la pág. 19 de la memoria, para el cálculo de la red primaria de parques públicos se considera un número máximo de 611 viviendas, mientras que en la ficha de planeamiento se establece un máximo de 651 viviendas. Deberá aclararse esta contradicción. - En el plano nº 4 “CONEXIONES Y RED VIARIA”, se identificarán los elementos de la red primaria de dotaciones públicas. Por otra parte en dicho plano se concretan las conexiones del sector, al igual que en la pág. 21 de la memoria (3.1. Criterios a seguir para las actuaciones integradas), mientras que en la ficha de planeamiento explícitamente no se establecen.

En el cálculo del aprovechamiento tipo determinado en el apartado 3.7. de la memoria (pag.18), no se ha realizado de acuerdo con el artículo 64 de la LRAU, habida cuenta que éste se realiza deduciendo de la superficie total del sector, una superficie de suelo dotacional público de 42.111 m²s, cuando debe deducirse sólo el que ya está afecto a su destino. Por otra parte, la superficie antes citada no se corresponde con ninguna de las magnitudes del sector. Deberá justificarse.

Se aplican los coeficientes correctores según uso y tipología, de acuerdo con lo dispuesto en el Art. 113.3 del RPCV; no obstante se debe justificar los aprovechamientos objetivos calculados a partir de éstos.

Las reservas para equipamientos indicadas en el apartado 4.2. de la memoria (pág. 22), hacen referencia erróneamente a los artículos 14 y 15 del Anexo al RPCV, los cuales se refieren a sectores industriales.”

SEGUNDO Habiendo sido expuesto al público junto con el resto de la documentación del PAI, se presta aprobación con carácter provisional al Plan Parcial y Estudio de Impacto Ambiental que se presentan, que se remitirán al órgano competente de la Generalitat Valenciana con el fin de que pueda prestar la aprobación definitiva al Plan.

En relación al plan parcial de reclasificación, y de conformidad con lo informado en el expediente se



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

7

imposar la legislació sectorial.

Es concretaran les condicions de connexió i integració de les noves infraestructures a les existents.

En els plànols O-2 “Delimitació de la xarxa de reserves dotacionals” i O-4 “Alineacions i rasants”, existirà una correspondència en la denominació dels vials, així mateix en el plànol O-4, s’identificarà el vial de 17 m. d’amplària en planta.

En les normes urbanístiques s'establirà règim urbanístic del sòl amb relació als projectes d'urbanització.

Es justificarà la necessitat de no incloure un catàleg de béns i espais protegits.

Els plànols d'ordenació de planta es dibuixaran sobre plànol topogràfic.

Es justificarà que les noves solucions proposades per a la xarxa primària de reserves de sòl dotacional milloren la seu capacitat o funcionalitat i complisquen les necessitats i els objectius considerats en les normes subsidiàries segons el que disposa l'article 76 del RPCV.

Es justificarà l'article 77.1 del RPCV, en relació a l'obligació de garantir rigorosament, amb mesures anàlogues a les previstes en l'article 30.2 de la Llei reguladora de l'activitat urbanística, l'especial participació pública en les plusvalües que generen; com a conseqüència de la reclasificació de sòl no urbanitzable en urbanitzable. A este respecto, l'adjudicatari del programa, pot obligar-se, complementàriament a efectuar aportacions al patrimoni municipal de sòl, a realitzar obres diferents de les imprescindibles del programa, a afectar finques a la construcció amb fins socials (superant les exigències de les normes subsidiàries) o a respectar preus màxims de venda dels seus solars.

Es justificarà l'article 5.1.7. de les normes subsidiàries respecte a les condicions que han de reunir els instruments de desenvolupament d'estes.

No obstant això, les dotacions de zona verda es considera que hauran de ser objecte de reestudi i ubicar, almenys, dos jardins en la zona central junt amb l'equipament escolar. D'esta manera, es construiran espais lliures de major qualitat i que donen servei a les futures edificacions en EDA.

La resta de dotacions concentrades en el centre de l'actuació s'ajustaran a la nova proposta de distribució de les zones verdes.

Tenint en compte que es tracta d'un sector residencial es justificarà la reserva dotacional escolar, d'acord amb els ràtios de la Conselleria competent en la matèria.

En els paràmetres de construcció previstos en les ordenances del pla parcial s'establirà expressament que en les edificacions de nova planta es preveuran

procederá previamente a su remisión a la G.V. a la introducción de las siguientes correcciones. Una vez introducidas, e informadas en el sentido de que se corresponden con las condiciones impuestas, se llevará el expediente de nuevo a sesión plenaria para su aprobación:

Se justificarán las obras programadas y política inversiones públicas o previstas en la planificación sectorial de las Administraciones Públicas.

Se efectuará el análisis de las afecciones que pudiera imponer la legislación sectorial.

Se concretarán las condiciones de conexión e integración de las nuevas infraestructuras a las existentes.

En los planos O-2 “Delimitación de la red de reservas dotacionales” y O-4 “Alineaciones y rasantes”, existirá una correspondencia en la denominación de los viales, asimismo en el plano O-4, se identificará el vial de 17 m. de anchura en planta.

En las Normas Urbanísticas se establecerá régimen urbanístico del suelo con relación a los Proyectos de Urbanización.

Se justificará la necesidad de no incluir un catálogo de bienes y espacios protegidos.

Los planos de ordenación de planta se dibujarán sobre plano topográfico.

Se justificará que las nuevas soluciones propuestas para la red primaria de reservas de suelo dotacional mejoren su capacidad o funcionalidad y cumplan las necesidades y los objetivos considerados en las Normas Subsidiarias a tenor de lo dispuesto en el Artículo 76 del RPCV.

Se justificará el Artículo 77.1 del RPCV, en relación a la obligación de garantizar rigurosamente, con medidas análogas a las previstas en el artículo 30.2 de la Ley Reguladora de la Actividad Urbanística, la especial participación pública en las plusvalías que generen; como consecuencia de la Reclasificación de suelo no urbanizable en urbanizable. A este respecto, el adjudicatario del Programa, puede obligarse complementariamente a efectuar aportaciones al patrimonio municipal de suelo, a realizar obras distintas a las imprescindibles del Programa, a afectar fincas a la construcción con fines sociales (superando las exigencias de las Normas Subsidiarias) o a respetar precios máximos de venta de sus solares.

Se justificará el Artículo 5.1.7. de las Normas Subsidiarias respecto a las Condiciones que deben reunir los instrumentos de desarrollo de las mismas. - Sin embargo, las dotaciones de zona verde se considera que deberán ser objeto de reestudio y ubicar, al menos, dos jardines en la zona central junto con el equipamiento escolar. De esta forma, se



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

8

xarxes separatistes per a les aigües fecals que es connectaran al clavegueram i per a les aigües pluvials que s'abocaran en superfície.

TERCER Prestar aprovació al programa per al desenvolupament de l'actuació integrada, corresponent a la Unitat d'Execució Sector Nou. Betxí, de conformitat amb allò que s'ha informat pels senyors. arquitecte i assessor, urbanista, i la Sra. secretària, a saber:

1r) RESOLUCIÓ D'AL·LEGACIONS,-

Quant a les al·legacions presentades han sigut informades per l'assessor urbanista, Sr. García Nebot i l'arquitecte, Sr. Ramos Reig, procedint la seu resolució pel Ple de la corporació i a l'agent urbanitzador que obtinga l'adjudicació, arreplegar i adoptar les mesures oportunes per a l'execució de l'esmentada resolució, en la manera següent:

“Sobre les al·legacions d'IBERDROLA SAU

- a) Respecte al fet que no s'ha requerit l'informe sobre idoneïtat del projecte d'urbanització respecte a les infraestructures elèctriques exteriors. S'accepta l'al·legació. Abans de l'aprovació definitiva hauran de presentar-se els convenis amb les empreses subministradores.
- b) Sobre que s'ha de tindre en compte l'existència d'instal·lacions elèctriques aèries i un centre de transformació propietat d'Iberdrola per a la seu modificació en traçat, en el mateix sentit que l'al·legació anterior. Es tindrà en compte en la fase de gestió urbanística posterior una vegada aprovat definitivament el Planejament (Pla Parcial) per la Conselleria de Territori i Vivenda.
- c) Respecte al fet que el projecte d'urbanització ha de contemplar la cessió de les instal·lacions elèctriques a l'empresa distribuidora de la zona, en el mateix sentit que les anteriors al·legacions. S'estudiarà en la fase de reparcelació.
- d) Respecte al fet que el pla parcial haurà de preveure el sòl destinat a centre de transformació com dotacional privat d'equipament o parcel·la privada sense aprofitament urbanístic adjudicada a l'urbanitzador, amb titularitat d'Iberdrola, dir que en un sector de caràcter residencial plurifamiliar resulta difícil ubicar en el pla parcial centres de transformació que hauran de quedar ubicats en els futurs edificis. Per això considerem que la situació dels centres de transformació serà en el projecte d'urbanització.--

Sobre les al·legacions de Sra. Pilar Cabedo Vicent i Sra. Pilar Vicente Calvo que sol·liciten:

- Respecte a la delimitació de la unitat d'execució, la delimitació proposada per la mercantil HORIZONTE CASTELLÓN 3000, S.L. és més adequada als seus interessos.
- Per al cas d'adjudicar l'alternativa tècnica a

construirán espacios libres de mayor calidad y que den servicio a las futuras edificaciones en EDA.

El resto de dotaciones concentradas en el centro de la actuación se ajustarán a la nueva propuesta de distribución de las zonas verdes.

Habida cuenta de que se trata de un sector residencial se justificará la reserva dotacional escolar, de acuerdo con los ratios de la Consellería competente en la materia.

En los parámetros de construcción previstos en las Ordenanzas del Plan Parcial se establecerá expresamente que en las edificaciones de nueva planta se preverán redes separatistas para las aguas fecales que se conectarán al alcantarillado y para las aguas pluviales que se vertirán en superficie.

TERCERO Prestar aprobación al Programa para el desarrollo de la Actuación Integrada, correspondiente a la Unidad de Ejecución Sector Nou. Betxí, de conformidad con lo informado por el los Srs. Arquitecto. Asesor Urbanista, y Secretaría, a saber:

1º) RESOLUCIÓN DE ALEGACIONES,-

En cuanto a las alegaciones presentadas han sido informadas por el Asesor Urbanista, Sr. García Nebot y el Arquitecto, Sr. Ramos Reig, procediendo su resolución por el Pleno de la Corporación y al Agente Urbanizador que obtenga la adjudicación, recoger y adoptar las medidas oportunas para la ejecución de dicha resolución, en la siguiente manera:

“Sobre las Alegaciones de IBERDROLA SAU

- a) Respecto a que no se ha requerido el informe sobre idoneidad del Proyecto de Urbanización respecto a las infraestructuras eléctricas exteriores. Se acepta la alegación. Antes de la aprobación definitiva deberán presentarse los convenios con las empresas suministradoras.
- b) Sobre que se debe tener en cuenta la existencia de instalaciones eléctricas aéreas y un centro de transformación propiedad de Iberdrola para su modificación en trazado, en el mismo sentido que la alegación anterior. Se tendrá en cuenta en la fase de gestión urbanística posterior una vez aprobado definitivamente el Planeamiento (Plan Parcial) por la Consellería de Territorio y Vivienda.
- c) Respecto a que el proyecto de urbanización debe contemplar la cesión de las instalaciones eléctricas a la empresa distribuidora de la zona, en el mismo sentido que las anteriores alegaciones. Se estudiará en la fase de reparcelación.
- d) Respecto a que el Plan Parcial deberá prever el suelo destinado a centro de transformación como dotacional privado de equipamiento o



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

9

Gestora Urbanística l'Estany, SL, sol·liciten la inclusió de la superfície íntegra de les dos parcel·les de la seu propietat.

S'accepta l'al·legació.

Sobre les Al·legacions de Sra. Visitación Franch Franch que sol·licita:

- Que és propietària del solar referència cadastral núm. 9837208YK3293N0001Z-R situat en c/ d'Ausias March núm. 16 amb una superfície de 210,65 m², una profunditat lateral dreta de 19,72 m² de lateral esquerre de 20,53 m² amb una fachada de 12,76 m².
- Que en cadastre figuren tots els metres com a urbans i considera per tant que no ha d'estar afectat pel PAI, per la qual cosa.
- Requerix que se li aclarisca si el seu solar està afectat i per al cas que estiguera, es respecten els límits tal com estan fixats en el pla que acompaña. - S'accepta l'informe del que opta a agent urbanitzador, pel qual, segons les normes subsidiàries municipals vigents, aprovades per la Comissió Territorial d'Urbanisme en la sessió celebrada el dia 14 de desembre de 1995 i publicades les seues normes en el BOP núm. 21 de 15 de febrer de 1996 en el carrer denominat Ausias March, consta en el plànol núm. O 4.1.2, una profunditat edificable de 18 metres, sent estos amb qualificació de SÒL URBÀ i la resta amb qualificació de SÒL NO URBANITZABLE COMÚ. -- Per això en el solar propietat de l'al·legant que diu tindre una profunditat de 20 m., resulta sòl urbà fins als 18 m la resta sòl no urbanitzable, que seria la part afectada pel PAI "Nou Betxi".

No obstant això, s'estudiarà el tema amb motiu de la futura reparcelació.

Sobre l'al·legació segona d'IBERDROLA SAU, en què assenyala que les noves instal·lacions que cal realitzar amb motiu de l'alimentació exterior necessària per al projecte d'urbanització així com els treballs necessaris en la ST BETXÍ, seran realitzats per IBERDROLA DISTRIBUCIÓ ELÈCTRICA, SAU i a càrrec del projecte d'urbanització, cal dir que esta situació es determinarà en el conveni amb l'empresa subministradora a presentar abans de l'aprovació definitiva del planejament.

Sobre les al·legacions de la Sra. Teresa Ahis Forner:

- a) Respecte al pla parcial i allò referent als coeficients que es referixen a "definició, càlcul i justificació dels estàndards i elements propis de la xarxa secundària" han d'estar separats en la part que correspon a tipologia del terciari, vivenda lliure o de protecció pública. S'accepta. Haurà de procedir-se a modificar la memòria justificativa eliminant el coeficient de ponderació TER per no ser útil a efectes de la gestió urbanística posterior. Respecte al coeficient de

parcela privada sin aprovechamiento urbanístico adjudicada al urbanizador, con titularidad de Iberdrola, decir que en un sector de carácter residencial plurifamiliar resulta difícil ubicar en el Plan Parcial Centros de Transformación que deberán quedar ubicados en los futuros edificios. Por ello consideramos que la situación de los Centros de Transformación será en el proyecto de urbanización.

Sobre las Alegaciones de Dña. Pilar Cabedo Vicent y Dña. Pilar Vicente Calvo que solicitan:

- Respecto a la delimitación de la unidad de ejecución, la delimitación propuesta por la mercantil HORIZONTE CASTELLÓN 3000, S.L. es más adecuada a sus intereses. -
- Para el caso de adjudicar la alternativa técnica a Gestora Urbanística L'Estany, S.L., solicitan la inclusión de la superficie íntegra de las dos parcelas de su propiedad. -

Se acepta la alegación.

Sobre las Alegaciones de Dña. Visitación Franch Franch que solicita:

- Que es propietaria del solar referencia catastral nº 9837208YK3293N0001Z-R sito en c/ Ausiàs nº 16 con una superficie de 210,65 m², una profundidad lateral derecha de 19,72 m² y de lateral izquierdo de 20,53 m² y con una fachada de 12,76 m².
- Que en catastro figuran todos los metros como urbanos y considera por lo tanto que no debe estar afectado por el PAI, por lo que.
- Requiere que se le aclare si su solar está afectado y para el caso que estuviera, se respeten los lindes tal y como están grafiados en el plano que acompaña.

Se acepta el informe del optante a Agente Urbanizador, por el cual, según las Normas Subsidiarias Municipales vigentes, aprobadas por la Comisión Territorial de Urbanismo en la sesión celebrada el día 14 de diciembre de 1995 y publicadas sus Normas en el BOP nº 21 de 15 de febrero de 1996 en la calle denominada Ausiàs March, consta en el Plano nº O 4.1.2, una profundidad edificable de 18 metros, siendo éstos con calificación de SUELO URBANO y el resto con calificación de SUELO NO URBANIZABLE COMUN.

Por ello en el solar propiedad de la alegante que dice tener una profundidad de 20 m., resulta Suelo Urbano hasta los 18 m y el resto Suelo No Urbanizable, que sería la parte afectada por el PAI "Nou Betxi".

No obstante, se estudiará el tema con motivo de la futura reparcelación.



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

10

- ponderació EDA P (protegida), queda clar en la Memòria que és de 0,75, sent el d'EDA L (lliure), 1,10, segons el que estableix l'art. 70.B de la LRAU. En el document de pla parcial, memòria justificativa, pg. 11 (fine), cal fer constar que s'ha detectat un error material respecte al coeficient de ponderació de la tipologia EDA P (protegida), reflectint-se el coeficient 0,9, on hauria de fer menció a 0,75.
- b) Respecte al fet que també s'ha d'indicar si l'EDA (P) pertany a tipologia de vivenda de règim de protecció pública o de protecció oficial de promoció privada. S'accepta l'informe d'HORIZONTE CASTELLÓN 3000, SL ja que vivenda de protecció pública (VPP) és el concepte actual de les antigues vivendes de protecció oficial (VPO).
- c) Sobre l'apartat de SERVICIS URBANS, no s'indica si es dota dels serveis de xarxa de gas. Es desestima, ja que segons el projecte d'urbanització hi ha conductes de polietilè SDR-11 de 90 mm de diàmetre. El seu traçat, segons la memòria és davall de calçada, però en els plànols de secció figura davall de la vorera. Els punts de connexió a la xarxa existent es produïxen, segons plànols, en el carrer que discorre a l'oest de l'actuació, encara que s'haurà de concretar la ubicació de la instal·lació.
- d) Respecte al fet que no es determinen els paràmetres per a la realització d'estudis de detall, incomplint-se l'art. 21 del reglament de planejament, en l'art.9 del títol 1r de les normes urbanístiques, s'estableix que es podran redactar estudis de detall en tot l'àmbit del present pla parcial. Estos, sempre que no s'indiquen altres paràmetres, hauran d'adaptar-se a la normativa de rang superior. És a dir, el pla parcial i les normes subsidiàries, d'acord amb el que preveu l'article 100 del RPCV. Es considera prou el grau de determinació normativa proposat pel pla parcial respecte als estudis de detall que puguen desenvolupar-lo. Es proposa desestimar l'al·legació.
- e) Sobre que en la fitxa de zona, en el Codi ENS, no s'indica l'edificabilitat, en la fitxa corresponent a la zona d'ordenació urbanística ENS, no procedix indicar el coeficient d'edificabilitat neta, ja que la tipologia d'illa tancada no es regula per IEN, sinó per volumetria, és a dir, nombre de plantes, alineació, segons les característiques pròpies de cada illa. Per això, els índexs d'edificabilitat neta de cada illa queden determinats en els corresponents plànols d'ordenació. Efectivament, l'edificabilitat neta no és un paràmetre

Sobre la Alegación segunda de IBERDROLA SAU, en la que señala que las nuevas instalaciones a realizar con motivo de la alimentación exterior necesaria para el Proyecto de Urbanización así como los trabajos necesarios en la ST BECHI, serán realizados por IBERDROLA DISTRIBUCIÓN ELECTRICA, S.A.U. y con cargo al Proyecto de Urbanización, decir que esta situación se determinará en el convenio con la empresa suministradora a presentar antes de la aprobación definitiva del Planeamiento.

Sobre las Alegaciones de Dña. Teresa Ahis Forner:

- a) Respecto al Plan Parcial y lo referente a los coeficientes que se refieren a “Definición, cómputo y justificación de los estándares y elementos propios de la red secundaria” deben estar separados en la parte que corresponde a tipología del terciario, vivienda libre o de protección pública. Se acepta. Deberá procederse a modificar la memoria justificativa eliminando el coeficiente de ponderación TER por no ser útil a efectos de la gestión urbanística posterior. Con respecto al coeficiente de ponderación EDA P (protegida), queda claro en la Memoria que es de 0,75, siendo el de EDA L (libre), 1,10, según lo establecido en el art. 70.B de la LRAU. En el documento de Plan Parcial, Memoria Justificativa, pg. 11 (fine), hay que hacer constar que se ha detectado un error material con respecto al coeficiente de ponderación de la tipología EDA P (protegida), reflejándose el coeficiente 0,9, donde debería hacer mención a 0,75.
- b) Respecto a que también se debe indicar si la EDA (P) pertenece a tipología de vivienda de régimen de protección Pública o de Protección Oficial de promoción privada. Se acepta el informe de HORIZONTE CASTELLÓN 3000, S.L. puesto que Vivienda de Protección Pública (VPP) es el concepto actual de las antiguas Viviendas de Protección Oficial (VPO).
- c) Sobre el apartado de SERVICIOS URBANOS, no se indica si se dota de los servicios de red de gas. Se desestima, ya que según el Proyecto de Urbanización existen conductos de polietileno SDR-11 de 90 mm de diámetro. Su trazado, según la memoria es bajo calzada, pero en los planos de sección figura bajo la acera. Los puntos de acometida a la red existente se producen, según planos, en la calle que discurre al oeste de la actuación, aunque se deberá concretar la ubicación de la instalación.
- d) Respecto a que no se determinan los parámetros para la realización de Estudios de Detalle, incumpliéndose el art. 21 del reglamento de



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

11

d'edificació, sinó de justificació, per això ha de constar en la memòria justificativa i en els plànols d'ordenació, però no necessàriament en la fitxa de zona d'ordenació. No obstant això, tant els plans d'ordenació com les fitxes són part amb eficàcia normativa. Es desestima.

- f) Respecte al fet que no procedixen els paràmetres de la fitxa de zona corresponent al codi EDA en quant que la separació mínima entre edificacions és de 10 m i la distància mínima a límits és de 0 m. A més el coeficient d'edificabilitat neta de $2m^2t/m^2s$ que s'indica, incomplix els coeficients de ponderació assenyalats anteriorment. S'accepta l'al·legació i haurà de ser modificada la fitxa de zona quant al règim de distàncies.
- g) Respecte al Programa i que este ha de complir l'art.30.E de la LRAU. Es desestima l'al·legació al considerar que el Programa compleix els objectius estàndard. El Programa compleix amb l'art. 30.E de la LRAU relatiu a l'obtenció gratuïta a favor de l'Administració de l'excedent d'aprofitament.
- h) Respecte a què en l'apartat "3.2.d d'Obres i costos" no s'indiquen els serveis urbanístics que es té dret a reintegrar-se dels gastos d'instal·lació. Es desestima. Este dret de reintegrament està fixat en la Llei Reguladora de l'Activitat Urbanística, art. 67, per tant resulta superflua la seua inclusió en el Programa. El dret a reintegrar-se dels costos que sufraguen per a extensions de xarxes de subministraments a càrrec de les companyies que presten el servei, excepte la part corresponent a les connexions pròpies de l'actuació, segons l'article 67 LRAU. Per tant, no cal fixar este dret legal en el PAI quan ja existix en la pròpia llei.
- i) Sobre que en l'apartat "3.2.j sobre les relacions entre l'adjudicatari i l'administració, s'ha de detallar en el Conveni Urbanístic les compensacions econòmiques que puguen derivar-se de les decisions públiques i que poden alterar el desenvolupament de l'actuació integrada. Es desestima ja que el programa, en la seua proposició juridicoeconòmica arreplega els aspectes mínims necessaris per a una oferta econòmica a una alternativa tècnica. L'article 29.10 de LRAU determina les relacions entre l'adjudicatari particular i l'Administració, per llei. En particular el paràgraf 4t fixa les conseqüències econòmiques que suposen les decisions públiques que alteren el desenvolupament del PAI. Per tant, no és exigible que es reproduísca el text de la llei en els convenis urbanístics que han d'arreplegar, únicament, allò que, no previst en la llei, siga

Planeamiento, en el art.9 del Título 1º de las Normas Urbanísticas, se establece que se podrán redactar Estudios de Detalle en todo el ámbito del presente Plan Parcial. Estos, siempre que no se indiquen otros parámetros, deberán adaptarse a la Normativa de Rango Superior. Es decir, el Plan Parcial y las Normas Subsidiarias, conforme a lo previsto en el artículo 100 del RPCV. Se considera suficiente el grado de determinación normativa propuesto por el plan parcial respecto a los Estudio de Detalle que puedan desarrollarlo. Se propone desestimar la alegación.

- e) Sobre que en la ficha de Zona, en el Código ENS, no se indica la edificabilidad, en la ficha correspondiente a la Zona de Ordenación urbanística ENS, no procede indicar el coeficiente de edificabilidad neta, ya que la tipología de manzana cerrada no se regula por IEN, sino por volumetría, es decir, número de plantas, alineación, según las características propias de cada manzana.
Por ello, los índices de edificabilidad neta de cada manzana quedan determinados en los correspondientes planos de ordenación.
Efectivamente, la edificabilidad neta no es un parámetro de edificación, sino de justificación, por ello debe constar en la memoria justificativa y en los planos de ordenación, pero no necesariamente en la ficha de zona de ordenación. No obstante, tanto los Planos de ordenación como las fichas son parte con eficacia normativa. Se desestima.
- f) Respecto a que no procede los parámetros de la ficha de Zona correspondiente al Código EDA en cuánto que la separación mínima entre edificaciones es de 10 m y la distancia mínima a linderos es de 0 m. Además el coeficiente de edificabilidad neta de $2m^2t/m^2s$ que se indica, incumple los coeficientes de ponderación señalados anteriormente. Se acepta la alegación y deberá ser modificada la ficha de zona en cuanto al régimen de distancias.
- g) Respecto al Programa y que éste debe cumplir el art.30.E de la LRAU. Se desestima la alegación al considerar que el Programa cumple los objetivos estandar. El Programa cumple con el art. 30.E de la LRAU relativo a la obtención gratuita a favor de la Administración del excedente de aprovechamiento.
- h) Respecto a que en el apartado "3.2.d de Obras y costes" no se indican los servicios urbanísticos que se tiene derecho a reintegrarse de los gastos de instalación. Se desestima. Tal derecho de reintegro está fijado en la Ley Reguladora de la



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

12

necessari regular i convindre.”

Per tant i, de conformitat amb allò que s'ha informat procedix:

- a) Admetre a tràmit les alegacions presentades per haver-ho sigut en temps i forma.
- b) ESTIMAR les alegacions presentades per Sra. Pilar Cabedo Vicent i Sra. Pilar Vicente Calvo.
- c) TINDRE EN COMPTE les apreciacions i suggeriments realitzats per Iberdrola Distribució Elèctrica SAU i Sra. Visitació Franch per al moment procedural oportú.
- d) ESTIMAR / DESESTIMAR, segons els fonaments de l'informe tecnicojurídic les alegacions de Sra. María Teresa Ahis Forner.

2n RESPECTE AL PROJECTE D'URBANITZACIÓ,-

• TERMINI D'EXECUCIÓ:

S'haurà de fixar un termini d'execució de les obres a partir de la data de la firma de l'acta de replantejament.

• PRESSUPOST DE LES OBRES:

Respecte a les zones verdes, considerant un pressupost d'execució material aproximat de 500.000 euros per a urbanitzar una superfície de 25.000 m², correspon un preu per metre quadrat de zona verda de 20 euros. Este preu resulta davall per a la urbanització de la zona verda que es detalla en plans. Anotar que en el capítol de pressupost, no figuren alguns elements de la urbanització de les zones verdes com ara els jocs infantils o la font.

• DOCUMENTACIÓ DEL PROJECTE:

Es presentarà pla d'estat actual amb l'estructura de la propietat, on s'inserísca l'àmbit de l'actuació del projecte a fi de reflectir les possibles afeccions.

El mateix es realitzarà sobre el pla topogràfic.

Es presentarà pla de senyalització vial, on figure la senyalització vertical i horitzontal, així com els passos de zebra.

En el pla de secció transversal dels vials, figurarà la ubicació de les diferents infraestructures tant en les voreres com en la calçada, fitant la profunditat i inter distància entre elles.

• OBRES I QUALITAT DE MATERIALS:

▪ Xarxa viària:

S'adaptaran els passos de minusvàlids d'acord amb l'Orde de 9 de juny del 2004 de la Conselleria de Territori i Vivenda, per la qual es desenvolupa el Decret 39/2004 de 5 de març del Consell de la Generalitat en matèria d'accessibilitat en el medi urbà. D'acord amb l'esmentat Decret, es recomana la utilització de rastells en les voreres, d'altura igual o

Actividad Urbanística, art. 67, por lo tanto resulta superflua su inclusión en el Programa. El derecho a reintegrarse de los costes que sufraguen para extensiones de redes de suministros con cargo a las compañías que prestan el servicio, salvo la parte correspondiente a las acometidas propias de la actuación, según el artículo 67 LRAU. Por lo tanto, no es necesario fijar este derecho legal en el PAI cuando ya existe en la propia ley.

- i) Sobre que en el apartado “3.2.j sobre las relaciones entre el adjudicatario y la administración, se debe detallar en el Convenio Urbanístico las compensaciones económicas que puedan derivarse de las decisiones públicas y que pueden alterar el desarrollo de la actuación integrada. Se desestima ya que el programa, en su proposición jurídico-económica recoge los aspectos mínimos necesarios para una oferta económica a una alternativa técnica. El artículo 29.10 de LRAU determina las relaciones entre el adjudicatario particular y la Administración, por ley. En particular el párrafo 4º fija las consecuencias económicas que suponen las decisiones públicas que alteren el desarrollo del PAI. Por lo tanto, no es exigible que se reproduzca el texto de la ley en los convenios urbanísticos que deben recoger, únicamente, aquello que, no previsto en la ley, sea necesario regular y convenir.”

Por lo tanto y, de conformidad con lo informado procede:

- a) Admitir a trámite las alegaciones presentadas por haberlo sido en tiempo y forma.
- b) ESTIMAR las alegaciones presentadas por Dña. Pilar Cabedo Vicent y Dña. Pilar Vicente Calvo.
- c) TENER EN CUENTA las apreciacions y sugerencias realizadas por Iberdrola Distribución Eléctrica SAU y Dña. Visitación Franch Franch para el momento procedural oportuno.
- d) ESTIMAR / DESESTIMAR, según los fundamentos del informe técnico-jurídico las alegaciones de Dña. María Teresa Ahis Forner.

2º RESPECTO AL PROYECTO DE URBANIZACIÓN,-

• PLAZO DE EJECUCIÓN:

Se deberá fijar un plazo de ejecución de las obras a partir de la fecha de la firma del acta de replanteo.

• PRESUPUESTO DE LAS OBRAS:

Con respecto a las zonas verdes, considerando un presupuesto de ejecución material aproximado de



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

13

major de 0,18 metres.

En plans, s'haurà d'interrompre la línia de vorera en els accessos dels vehicles al pàrquing junt amb l'equipament.

- Xarxa de sanejament. Aigües pluvials i residuals:

El projecte planteja una solució composta per una xarxa d'arreplega d'aigües residuals i aigües pluvials procedents de les edificacions, i una altra xarxa per a arreplega d'aigües pluvials procedents de la via pública.

Este sistema, enfront de l'estalvi econòmic, presenta els inconvenients següents:

La primera xarxa, arreplega excessiu cabal - (pluvials més residuals de les edificacions) – donant com resultat un col·lector de 800 mm. que desagua en l'existente de la xarxa municipal així mateix de 800 mm., amb la qual cosa es quèstiona la capacitat absorbent de la xarxa existent. A més implicarà l'abocament al Col·lector Mancomunat d'una quantitat de líquids – aigües pluvials – innecessaris de depurar.

Donada la proximitat del punt d'abocament per a les aigües pluvials, es considera més interessant desviar el màxim cabal d'aigües innecessàries de depurar al riu Sec.

D'altra banda, el sistema d'arreplega d'aigües pluvials procedents de la via pública, es basa en un col·lector que se situa en el carrer de cota més baixa de l'actuació, i que arreplegarà per vessament superficial l'aigua procedent de la resta dels carrers a urbanitzar, més part dels carrers existents. Este sistema, no pareix el més idoni donada la quantitat d'aigua que es pot acumular en dies de pluja amb tan sols unes poques reixetes d'evacuació al final de la xarxa.

A la vista del que s'ha dit, s'hauria de reconsiderar el sistema de sanejament en general, optant per un sistema separatiu per a arreplega d'aigües residuals i un altre per a la de pluvials.

Les aigües procedents de pluja, s'aboquen al desaigüe previst en l'autovia CV-10. S'haurà d'aportar el traçat del desaigüe previst des de tal punt fins al riu Sec, i si és el cas, l'autorització d'abocament de l'organisme corresponent.

En la xarxa de drenatge, el pou de registre núm. 11, es troba més davall de cota que el núm. 10 a què desagua.

- Xarxa abastiment d'aigua potable:

No queda clar el punt de connexió amb la xarxa de subministrament, per això, s'haurà de sol·licitar informe tècnic de la companyia subministradora, en el que s'especifique el punt de connexió que garantís el subministrament d'aigua a la urbanització projectada.

S'haurà d'especificar la ubicació dels hidrantes i de

500.000 euros para urbanizar una superficie de 25.000 m², corresponde un precio por metro cuadrado de zona verde de 20 euros. Este precio resulta bajo para la urbanización de la zona verde que se detalla en planos. Anotar que en el capítulo de presupuesto, no figuran algunos elementos de la urbanización de las zonas verdes tales como los juegos infantiles o la fuente.

- DOCUMENTACIÓN DEL PROYECTO:

Se presentará plano de estado actual con la estructura de la propiedad, donde se inserte el ámbito de la actuación del proyecto con el fin de reflejar las posibles afecciones.

Lo mismo se realizará sobre el plano topográfico. Se presentará plano de señalización vial, donde figure la señalización vertical y horizontal, así como los pasos de cebra.

En el plano de sección transversal de los viales, figurará la ubicación de las diferentes infraestructuras tanto en las aceras como en la calzada, acotando la profundidad e ínter distancia entre ellas.

- OBRAS Y CALIDAD DE MATERIALES:

- Red viaria:

Se adaptarán los pasos de minusválidos de acuerdo con la Orden de 9 de junio de 2004 de la Consellería de Territorio y Vivienda, por la que se desarrolla el Decreto 39/2004 de 5 de marzo del Consell de la Generalitat en materia de accesibilidad en el medio urbano. De acuerdo con el citado Decreto, se recomienda la utilización de bordillos en las aceras, de altura igual o mayor de 0,18 metros.

En planos, se deberá interrumpir la línea de acera en los accesos de los vehículos al parking junto al equipamiento.

- Red de saneamiento. Aguas pluviales y residuales:

El proyecto plantea una solución compuesta por una red de recogida de aguas residuales y aguas pluviales procedentes de las edificaciones, y otra red para recogida de aguas pluviales procedentes de la vía pública.

Este sistema, frente al ahorro económico, presenta los siguientes inconvenientes:

La primera red, recoge excesivo caudal - (pluviales más residuales de las edificaciones) – dando como resultado un colector de 800 mm. que desagua en el existente de la red municipal así mismo de 800 mm., con lo que se cuestiona la capacidad absorbente de la red existente. Además implicará el vertido al Colector Mancomunado de una cantidad de líquidos – aguas pluviales – innecesarios de depurar.

Dada la proximidad del punto de vertido para las aguas pluviales, se considera más interesante desviar el máximo caudal de aguas innecesarias de depurar



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

14

les boques de reg.

S'hauria de dotar del servei, el carrer travessia entre vial 1 i vial 2 junt amb el límit de l'actuació.

S'hauria de dotar de xarxa de reg la zona verda existent entre els vials 6 i 7.

- Xarxa enllumenat públic:

S'observa un poc ajustada la distribució de lluminàries tant per a les zones de jardí com per a les zones verdes. D'acord amb la taula que es maneja (CARANDINI) per a ample de calçada de 8 metres, distribució unilateral, altura de 10 metres i làmpares de 250 w., resulta una separació entre lluminàries igual a 32 metres per a obtindre una il·luminació mitjana de 30,62 lúmens.

Falta una lluminària en la corba del vial junt amb l'equipament, així mateix s'haurien de col·locar lluminàries en els aparcaments junt amb l'equipament.

Les làmpares de les lluminàries dels jardins seran de 150 w. com a mínim. En memòria figuren de 150 w. però en pressupost són de 100 w.

- Xarxa de telecomunicacions:

S'haurà de fer arribar la instal·lació a la parcel·la de l'equipament.

Se sol·licitarà l'informe tècnic de la companyia subministradora.

- Xarxa d'alimentació exterior:

En el capítol de mesuraments, tan sols figuren 170 metres de conducció elèctrica per a la xarxa d'alimentació exterior.

S'haurà de sol·licitar informe tècnic de la companyia subministradora, on s'indique el punt de subministrament elèctric per a dotar a l'actuació, el traçat de la línia de mitja tensió fins a les voltants de l'actuació, així com la seua valoració econòmica.

Atés que la construcció d'esta línia d'alimentació afecta també el PAI presentat per GEST BETXÍ, S.L., hauria d'executar-se l'esmentada infraestructura de forma coordinada per les dos urbanitzadores, amb el repartiment de càrregues que procedisca.

Xarxa de mitja tensió:

S'haurà d'aportar informe tècnic de la companyia subministradora o el vistiplau per la dita companyia de la solució proposada en el projecte.

Xarxa de gas:

S'haurà de concretar la ubicació de la instal·lació.

- Afeccions infraestructures externes:
- Xarxa de reg:

S'affecta el canal de cota 100. Se sol·licitarà informe la comunitat de regants.

- Xarxes elèctriques:

S'affecta la línia aèria de mitja tensió que abastix centres de transformació del municipi. Se sol·licitarà informe tècnic a la companyia subministradora.

- Xarxa de camins:

al río Seco.

Por otro lado, el sistema de recogida de aguas pluviales procedentes de la vía pública, se basa en un colector que se sitúa en la calle de cota más baja de la actuación, y que recogerá por escorrentía superficial el agua procedente del resto de las calles a urbanizar, más parte de las calles existentes. Este sistema, no parece el más idóneo dada la cantidad de agua que se puede acumular en días de lluvia con tan solo unas pocas rejillas de evacuación al final de la red.

A la vista de lo dicho, se debería reconsiderar el sistema de saneamiento en general, optando por un sistema separativo para recogida de aguas residuales y otro para la de pluviales.

Las aguas procedentes de lluvia, se vierten al desague previsto en la autovía CV-10. Se deberá aportar el trazado del desague previsto desde dicho punto hasta el río Seco, y en su caso, la autorización de vertido del organismo correspondiente.

En la red de drenaje, el pozo de registro nº 11, se encuentra más bajo de cota que el nº 10 al que desagua.

- Red abastecimiento de agua potable:

No queda claro el punto de conexión con la red de suministro, por ello, se deberá solicitar informe técnico de la compañía suministradora, en el que se especifique el punto de conexión que garantice el suministro de agua a la urbanización proyectada.

Se deberá especificar la ubicación de los hidrantes y de las bocas de riego.

Se debería dotar del servicio, la calle traviesa entre vial 1 y vial 2 junto al límite de la actuación.

Se debería dotar de red de riego la zona verde existente entre los viales 6 y 7.

- Red alumbrado público:

Se observa un poco ajustada la distribución de luminarias tanto para las zonas de jardín como para las zonas verdes. De acuerdo con la tabla que se maneja (CARANDINI) para ancho de calzada de 8 metros, distribución unilateral, altura de 10 metros y lámparas de 250 w., resulta una separación entre luminarias igual a 32 metros para obtener una iluminación media de 30,62 lúmenes.

Falta una luminaria en la curva del vial junto al equipamiento, así mismo se deberían colocar luminarias en los aparcamientos junto al equipamiento.

Las lámparas de las luminarias de los jardines serán de 150 w. como mínimo. En memoria figuran de 150 w. pero en presupuesto son de 100 w.

- Red de telecomunicaciones:

Se deberá hacer llegar la instalación a la parcela del equipamiento.



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

15

Queda anul·lada al donar continuïtat al servei els carrers projectats.

Autovia CV 10:

Queda afectada tangencialment en el vial de servei paral·lel a l'autovia. Se sol·licitarà informe l'organisme corresponent.

- a) La redacció del modificat del projecte d'urbanització deurà grafiar detalladament el disseny, mesuraments i pressupost de les zones enjardinades i zones de joc que hauran de ser pactades prèviament amb l'Ajuntament
- b) Així mateix, amb el projecte d'urbanització s'aportarà un estudi d'accessibilitat per a minusvàlids conforme a la legislació vigent.

3r Quant a la PROPOSICIÓ ECONOMICOFINANCERA,-

- a) Resulta conforme a dret l'ofertament realitzat per la Mercantil Horitzó Castelló, 3.000, S.L. d'adquisició de l'excedent d'aprofitament corresponent a l'Ajuntament amb l'objecte de promoure vivendes de protecció pública (art. 70. C LRAU). No obstant, no s'establixen les condicions per a la promoció i edificació de les vivendes de protecció oficial, extrem que haurà d'esmenar-se per dita Mercantil. Les finques corresponents a la substitució de l'aprofitament hauran de quedar perfectament delimitades en el projecte de reparcel·lació, i establir-se condicions com: destí de les parcel·les; no transmissió de les parcel·les o condicions per a això; realització de la urbanització interior de les parcel·les si l'haguera; termini per a la sol·licitud de llicència d'obres i qualificació provisional de les vivendes protegides; termini per a l'inici de la construcció; termini per a conclusió de les obres; qualificació definitiva de les vivendes protegides; possible caràcter resolutori de l'incompliment; altres conseqüències de l'incompliment; etc.
- b) En el mateix sentit han d'establir-se les condicions que garantisquen la promoció i construcció de vivendes en els terrenys que s'obtenen de la reparcel·lació, ja que es tracta d'una obligació imposta als particulars per a la consecució d'un fi social i com a tal ha de garantir-se. Valga a tals efectes les condicions referides en el paràgraf a).
- c) Apartat VI. b) Garantia de la Retribució haurà d'afegir el següent: En tot cas s'aplicarà el que disposa l'art. 66, 3, D de la LRAU.
- d) Apartat VI, c) Garantia de simultaneïtat d'obres, quedrà redactat de la forma següent: "Una vegada ferma en via administrativa el projecte de reparcel·lació, aprovat definitivament el projecte d'urbanització i prèvies les corresponents

Se solicitará el informe técnico de la compañía suministradora.

- Red de alimentación exterior:

En el capítulo de mediciones, tan solo figuran 170 metros de conducción eléctrica para la red de alimentación exterior.

Se deberá solicitar informe técnico de la compañía suministradora, donde se indique el punto de suministro eléctrico para dotar a la actuación, el trazado de la línea de media tensión hasta las inmediaciones de la actuación, así como su valoración económica.

Dado que la construcción de esta línea de alimentación afecta también al PAI presentado por GEST BETXI, S.L., debería ejecutarse la citada infraestructura de forma coordinada por las dos urbanizadoras, con el reparto de cargas que proceda.

- Red de media tensión:

Se deberá aportar informe técnico de la compañía suministradora o el visto bueno por dicha compañía de la solución propuesta en el proyecto.

- Red de gas:

Se deberá concretar la ubicación de la instalación.

- Afecciones infraestructuras externas:

Red de riego:

Se afecta el canal de cota 100. Se solicitará informe a la comunidad de regantes.

Redes eléctricas:

Se afecta la línea aérea de media tensión que abastece centros de transformación del municipio.

Se solicitará informe técnico a la compañía suministradora.

Red de caminos:

Queda anulada al dar continuidad al servicio las calles proyectadas.

Autovía CV 10:

Queda afectada tangencialmente en el vial de servicio paralelo a la autovía. Se solicitará informe al organismo correspondiente.

- La redacción del modificado del proyecto de urbanización deberá grafiar detalladamente el diseño, mediciones y presupuesto de las zonas ajardinadas y zonas de juego que deberán ser pactadas previamente con el Ayuntamiento.
- Asimismo, con el proyecto de urbanización se aportará un estudio de accesibilidad para minusválidos conforme a la legislación vigente.

3º En cuanto a la PROPOSICIÓN ECONÓMICO-FINANCIERA,-

- a) Resulta conforme a derecho el ofrecimiento realizado por la Mercantil Horizonte Castellón, 3.000, S.L. de adquisición del excedente de aprovechamiento correspondiente al Ayuntamiento con el objeto de promover viviendas de protección



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

16

autoritzacions, l'Agent Urbanitzador podrà procedir a l'edificació de les parcel·les que se li pogueren adjudicar amb motiu de la seu acció urbanitzadora.

- e) En el cas que hi haguera lloc a pagament en metà·lic de les quotes d'urbanització el seu cobrament es regirà, a més de per les de la pròpia LRAU, per les regles següents: “GESTIÓ I COBRAMENT DE LES QUOTES D'URBANITZACIÓ (Cobrament en metà·lic de la retribució de l'urbanitzador). -----El cobrament en metà·lic de la quota d'urbanització (cobrament en metà·lic de la retribució de l'urbanitzador), es realitzarà i procedirà l'urbanitzador a notificar-les, de conformitat amb el procediment previst en l'article 102, 109 i següents de la Llei 58/2003, de 17 de desembre, General Tributària.

El pagament de la quotes haurà de fer-se en període voluntari en el termini d'un mes des de la recepció de la notificació efectuada, d'acord amb el paràgraf anterior.

La recaptació de les quotes es realitzarà en funció de la realització efectiva de les obres, sense que puguen posar-se al cobrament fins que hagen sigut realitzades efectivament, excepte les previsions de la LRAU respecte d'això.

Les liquidacions que així es giren s'entendran practicades amb caràcter provisional a reserva d'una posterior liquidació a tramitar, amb l'aprovació de l'Ajuntament de la liquidació del Compte de Liquidació Definitiva, de nou amb audiència de l'interessat.

En cas d'impagament de les quotes d'urbanització s'aplicarà el procediment recaptatori en via de constrenyiment, previst en el Reglament General de Recaptació de 20 de desembre de 1990, de conformitat amb el que estableix la LRAU.”

- f) Quant a l'apartat V “Estimació de les Càrregues d'Urbanització”, segon paràgraf, haurà d'afegir-se: “..... segons el IPC que es patisca entre les dates de proposta i d'adjudicació plenària, sense que això afecte el Benefici Empresarial o als gastos generals.”

4t Quant a la PROPOSTA DE CONVENI.-

Havent de formalitzar-se en la seu documentació un conveni urbanístic amb el contingut en l'art. 32.c) de la LRAU, esta Secretaria entén que és viable atorgar conformitat al text del proposat en la proposició juridicoeconòmica que s'incorpora al Programa, introduint les modificacions que es deriven d'allò que s'ha informat quant a la proposició jurídica econòmica **QUART,- DECLARAR LA GESTIÓ INDIRECTA** del programa per al desenvolupament de l'actuació integrada reclasificatòria “Nou Betxí”

objeto de promover viviendas de protección pública (art. 70. C LRAU). No obstante, no se establecen las condiciones para la promoción y edificación de las viviendas de protección oficial, extremo que deberá subsanarse por dicha Mercantil. . Las fincas correspondientes a la sustitución del aprovechamiento deberán quedar perfectamente delimitadas en el proyecto de repartelación, y establecerse condiciones como: destino de las parcelas; no transmisión de las parcelas o condiciones para ello; realización de la urbanización interior de las parcelas si la hubiera; plazo para la solicitud de licencia de obras y calificación provisional de las viviendas protegidas; plazo para el inicio de la construcción; plazo para conclusión de las obras; calificación definitiva de las viviendas protegidas; posible carácter resolutorio del incumplimiento; otras consecuencias del incumplimiento; etc.

- b) En el mismo sentido deben establecerse las condiciones que garanticen la promoción y construcción de viviendas en los terrenos que se obtienen de la repartelación, puesto que se trata de una obligación impuesta a los particulares para la consecución de un fin social y como tal debe garantizarse. Valga a dichos efectos las condiciones referidas en el párrafo a).
- c) Apartado VI. b) Garantía de la Retribución deberá añadir lo siguiente: En todo caso será de aplicación lo dispuesto en el art. 66, 3, D de la LRAU.
- d) Apartado VI, c) Garantía de simultaneidad de obras, quedará redactado de la siguiente forma: “Una vez firme en vía administrativa el proyecto de repartelación, aprobado definitivamente el proyecto de urbanización y previas las correspondientes autorizaciones, el Agente Urbanizador podrá proceder a la edificación de las parcelas que se le pudieran adjudicar con motivo de su acción urbanizadora.

- e) En el caso de que hubiera lugar a pago en metálico de las cuotas de urbanización su cobro se regirá, además de por las de la propia LRAU, por las siguientes reglas: “GESTIÓN Y COBRO DE LAS CUOTAS DE URBANIZACIÓN (Cobro en metálico de la retribución del Urbanizador). -----El cobro en metálico de la cuotas de urbanización (cobro en metálico de la retribución del urbanizador), se realizará



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

17

de les normes subsidiàries de Betxí

QUINT,- ADJUDICACIÓ DE LA CONDICIÓN D'AGENT URBANITZADOR,-

DECLARAR AGENT URBANITZADOR de l'actuació integrada reclasificatòria "Nou Betxí" de les normes subsidiàries de Betxí a la mercantil HORITZONE CASTELLÓN 3000, SL amb domicili a València, c/ d'En Bou, 7 i CIF B-97.470.819, participada per l'INSTITUT VALENCIÀ DE LA VIVENDA, SA conforme a la proposició juridicoeconòmica presentada a la seu pròpia Alternativa Tècnica, i amb les condicions següents:

1. Hauran d'introduir-se les previstes en l'apartat TERCER, 3r del present informe.
2. Els honoraris meritats per l'emissió dels informes tècnics per a l'adjudicació provisional, que ascendixen a 32.667,37 € seran a càrrec de l'agent urbanitzador després de l'aprovació provisional, sent repercutibles en el seu moment com a quotes d'urbanització a la propietat.
3. La resta d'informes necessaris per al correcte desenvolupament administratiu i tècnic de la direcció d'obra, s'atorgarà per l'Ajuntament a l'empresa o organisme de control tècnic que considere oportú, sent els honoraris que es meriten a càrrec de l'actuació integrada.
4. S'autoritzarà la retaxació de les càrregues previstes en la present adjudicació amb motiu dels canvis en les infraestructures d'abastiment, subministrament i tractament de serveis (energia elèctrica, aigua potable, sanejament, gas...) a fi d'ajustar el projecte a les previsions dels organismes i ens responsables en estes matèries, així com amb motiu dels honoraris meritats per la labor d'informe i control del desenvolupament administratiu i tècnic de l'actuació adequant el coeficient de permuta als costos definitius.
5. L'excedent d'aprofitament urbanístic calculat en tipologia adequada per a la construcció de vivendes de protecció pública s'aliena a l'agent urbanitzador Horitzonte Castellón 3000 SL, amb participació de l'Institut Valencià de la Vivenda SA, al preu de 60€/m²t. És a dir, 752.726 € per la venda de 12.545,44 m²t.

S'establix com a forma de pagament:

A l'aprovació provisional del PAI: 250.000 €

A l'aprovació definitiva del PAI: 250.000 €

A l'aprovació definitiva de la reparcel·lació: 252.726 €

L'agent urbanitzador es compromet a càrrec seu a:

- a) Entregar la quantitat de 60.000 € a l'Ajuntament de Betxí, amb motiu de l'aprovació de la reparcel·lació, amb destí a completar l'equipament dels parcs públics de nova creació.
- b) Construir dotze badenes elevats per a vianants a

procediendo el urbanizador a notificar las mismas, de conformidad con el procedimiento previsto en el artículo 102, 109 y siguientes de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria.

El pago de la cuotas deberá hacerse en periodo voluntario en el plazo de un mes desde la recepción de la notificación efectuada, de acuerdo con el párrafo anterior.

La recaudación de las cuotas se realizará en función de la realización efectiva de las obras, sin que puedan ponerse al cobro hasta que hayan sido realizadas efectivamente, salvo las previsiones de la LRAU al respecto.

Las liquidaciones que así se giren se entenderán practicadas con carácter provisional a reserva de una posterior liquidación a tramitar, con la aprobación del Ayuntamiento de la liquidación de la Cuenta de Liquidación Definitiva, de nuevo con audiencia del interesado.

En caso de impago de las cuotas de urbanización será de aplicación el procedimiento recaudatorio en vía de apremio, contemplado en el Reglamento General de Recaudación de 20 de diciembre de 1990, de conformidad con lo establecido la LRAU."

- f) En cuanto al apartado V "Estimación de las Cargas de Urbanización", segundo párrafo, deberá añadirse: "... según el IPC que se sufra entre las fechas de propuesta y de adjudicación plenaria, sin que ello afecte al Beneficio Empresarial o a los gastos generales."

4º En cuanto a la PROPUESTA DE CONVENIO,-

Debiendo formalizarse en su documentación un convenio urbanístico con el contenido en el art. 32.c) de la LRAU, esta Secretaría entiende que es viable otorgar conformidad al texto del propuesto en la proposición jurídico-económica que se incorpora al Programa, introduciendo las modificaciones que se derivan de lo informado en cuanto a la proposición jurídico económica

CUARTO,- DECLARAR LA GESTIÓN INDIRECTA del Programa para el desarrollo de la Actuación Integrada Reclasificatoria "Nou Betxí" de las Normas Subsidiarias de Betxí.

QUINTO,- ADJUDICACIÓN DE LA CONDICIÓN DE AGENTE URBANIZADOR,-

DECLARAR AGENTE URBANIZADOR de la Actuación Integrada Reclasificatoria "Nou Betxí" de



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

18

l'Av. del Primer de Maig, de Joaquim Dualde i al carrer d'Herminio Pérez, segons les condicions tècniques a determinar pels serveis tècnics.

SEXT,- DECLARAR D'INTERÉS SOCIAL per al municipi el programa als efectes del que estableix l'article 13.6.e) de la Llei 4/2004, de 30 de juny de la Generalitat Valenciana, d'ordenació del territori i protecció del paisatge.

SÈPTIM,- L'aprovació del programa no es convertirà en definitiva fins tant siga prestada per l'òrgan competent de la Generalitat Valenciana la resolució d'homologació del sector establert pel pla parcial que es tramita.

OCTAU,- L'adjudicació tindrà el caràcter de provisional. Perquè l'adjudicació merita definitiva el seleccionat haurà de prestar la garantia del 7 per cent dels costos d'urbanització previstos, en el termini de deu dies des que siga requerit per a això i publicar l'edicte informatiu d'aprovació i adjudicació en el BOP, prèvia presentació del programa en el registre de programes de la Generalitat. Haurà de procedir-se a la firma del conveni en el termini de trenta dies des del requeriment.

L'adjudicació del programa no es convertirà en definitiva fins tant siga prestada per l'òrgan competent de la Generalitat Valenciana la resolució d'homologació del sector establert pel Pla Parcial que es tramita.

NOVÉ,- NOTIFIQUE'S als interessats

Betxí, 7 d'abril del 2005 Sign. Manuel Blasco Balaguer"

Després de la lectura s'obri debat i es produïxen les intervencions següents:

Sr. Meneu diu que va explicar el sentit del vot del grup que representa. El BLOC no recolzarà la proposta que presenta el Partit Popular i ho explica. Li recorda el senyor alcalde que fa dos mesos es va aprovar el PAI de Montserrat que constava de cent cinquanta mil metres quadrats i unes 600 vivendes a construir. Des del seu punt de vista creu que aquell lloc sí que és l'adequat per al creixement que li correspon al poble i a més la proposta era realitzada pels mateixos propietaris dels terrenys, d'eixa manera es trencava amb l'especulació. La proposta es pensava que era raonada, bona per al vaig poblar. La urbanització cap a de pont entre el poble, Versalles i Montserrat i a més amb el suport dels propietaris i la construcció de 640 vivendes que facilitava el creixement natural del poble. En canvi en el projecte que es presenta "Nou Betxí" veu uns problemes que passa a enumerar:

1r La ubicació: S'ubica entre el que seria hui en dia el País València i l'Autovia. La primera cosa que es vol comentar és que des del BLOC sempre s'havia criticat que l'autovia venia molt prop del poble i, ara, és el

las Normas Subsidiarias de Betxí a la mercantil HORIZONTE CASTELLÓN 3000, S.L. con domicilio en Valencia, c/ En Bou, 7 y C.I.F. B-97.470.819, participada por el INSTITUTO VALENCIANO DE LA VIVIENDA, S.A. conforme a la proposición jurídico-económica presentada a su propia Alternativa Técnica, y *con las siguientes condiciones:*

1. Deberán introducirse las previstas en el apartado TERCERO, 3º del presente informe.
 2. Los honorarios devengados por la emisión de los informes técnicos para la adjudicación provisional, que ascienden a 32.667,37 € serán a cargo del Agente Urbanizador tras la aprobación provisional, siendo repercutibles en su momento como cuotas de urbanización a la propiedad.
 3. El resto de informes necesarios para el correcto desarrollo administrativo y técnico de la dirección de obra, se otorgará por el Ayuntamiento a la empresa u organismo de control técnico que considere oportuno, siendo los honorarios que se devenguen a cargo de la Actuación Integrada.
 4. Se autorizará la retasación de las cargas previstas en la presente adjudicación con motivo de los cambios en las infraestructuras de abastecimiento, suministro y tratamiento de servicios (energía eléctrica, agua potable, saneamiento, gas,) al objeto de ajustar el proyecto a las previsiones de los organismos y entes responsables en estas materias, así como con motivo de los honorarios devengados por la labor de informe y control del desarrollo administrativo y técnico de la actuación adecuando el coeficiente de permuta a los costes definitivos.
 5. El excedente de aprovechamiento urbanístico calculado en tipología adecuada para la construcción de viviendas de Protección Pública se enajena al Agente Urbanizador Horizonte Castellón 3000 S.L., con participación del Instituto Valenciano de la Vivienda S.A., al precio de 60€/m²t. Es decir, 752.726 € por la venta de 12.545,44 m²t.
- Se establece como forma de pago:
- A la aprobación provisional del PAI: 250.000 €
- A la aprobación definitiva del PAI: 250.000 €
- A la aprobación definitiva de la reparcelación: 252.726 €
- El Agente Urbanizador se compromete a su cargo a:-
- a. Entregar la cantidad de 60.000 € al Ayuntamiento de Betxí, con motivo de la aprobación de la reparcelación, con destino a completar el equipamiento de los parques públicos de nueva creación.
 - b. Construir doce bardenes elevados para peatones en la Avda. Primero de Mayo, Joaquín Dualde y Calle Herminio Pérez, según las condiciones técnicas a determinar por los servicios técnicos.



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

19

poble el que buscarà l'autovia. La veritat és que pensen que la ubicació no és bona, urbanitzar més de cent mil metres quadrats en esta zona és un error i a més li estranya que l'IVSA ho haja autoritzat i en este cas l'Ajuntament ho haja permés, és a dir, si realment hi havia una necessitat buscar nous terrenys per a crear noves vivendes podia haver-se parlat sobre qual seriosa el lloc més adequat. Recorda que l'antiga llei deia que a 70 metres de l'autovia no es podia edificar ara com hi ha tanta especulació, tanta construcció, s'ha reduït a 50 metres. Pensa que probablement hagueren pogut trobar-se uns terrenys millors per a fer-ho.

2n Una diferència amb la urbanització del PAI Montserrat, és qui ho construïx: allí ho urbanitzaran els veïns, ací és una empresa que ve a guanyar diner, com és lògic, com més diners millors, no hi ha cap problema amb això però, si hagueren sigut els mateixos propietaris o un altre lloc del poble més interessant urbanísticament des del BLOC s'hagueren pogut plantejar el vot però no en este cas. Una altra qüestió important que ja la van plantejar en el seu moment i ara la repetiran: Des del BLOC sempre es defén un creixement del poble, això és inevitable, és bo, però un creixement constant, progressiu. En este cas no volen l'actual model que s'està imposant, l'actual model d'agents urbanitzadors amb la conformitat d'alguns grups polítics de diferents pobles de la Plana. Pensa que aprovar en tres mesos dos països, projectes que incrementen en 1200 vivendes el poble, esta trencant eixe equilibri, eixe creixement pausat que ha tingut Betxí. Créixer i progressar sí però no tan ràpid, segons la nostra opinió. En el seu moment el BLOC va recolzar el PAI Montserrat i també un projecte de zona industrial, encara que este últim en unes dimensions inferiors a què l'empresa pretenia. Un últim detall, diu, s'està constraint molt a tot arreu, però resulta que els preus tampoc baixen. Si tanta construcció significara preus bons per a la gent jove encara s'ho replantejarien. Tot el món està hipotecat en 20, 25, i 30 anys, sabem, diu, que hi ha vivendes de protecció oficial i també n'hi ha en el PAI Montserrat. No troben una necessitat real, de tanta vivenda en el que és el poble. Llavors, diu el Sr. Meneu, qui vindrà a viure a Betxí? Ho han pensat bé?, val la pena augmentar en 4 o 5 anys el nombre de vivendes i d'habitants?, no es perdrà cohesió social?, eixa cohesió social que ara tenim no la perdrem a poc a poc?, és millor un poble de 10 mil habitants que de 6 mil u 8 mil habitants? Pensen que no, que el creixement ordenat i pausat és el que interessa a tots, tant als habitants actuals com als futurs habitants. Per tant, des del BLOC es volen canvis però no tan ràpid i tan dràstics, no volen canviar de la nit al dia la seua

SEXTO,- DECLARAR DE INTERÉS SOCIAL para el municipio el Programa a los efectos de lo establecido en el artículo 13.6.e) de la Ley 4/2004, de 30 de junio de la Generalitat Valenciana, de Ordenación del Territorio y Protección del Paisaje.

SÉPTIMO,- La aprobación del Programa no se convertirá en definitiva hasta tanto sea prestada por el órgano competente de la Generalitat Valenciana la resolución de homologación del sector establecido por el Plan Parcial que se tramita.

OCTAVO,- La adjudicación tendrá el carácter de provisional. Para que la adjudicación devenga definitiva el seleccionado deberá prestar la garantía del 7 por ciento de los costes de urbanización previstos, en el plazo de diez días desde que sea requerido para ello y publicar el edicto informativo de aprobación y adjudicación en el B.O.P., previa presentación del Programa en el Registro de Programas de la Generalitat. Deberá procederse a la firma del convenio en el plazo de treinta días desde el requerimiento.

La adjudicación del Programa no se convertirá en definitiva hasta tanto sea prestada por el órgano competente de la Generalitat Valenciana la resolución de homologación del sector establecido por el Plan Parcial que se tramita.

NOVENO,- NOTIFÍQUESE a los interesados
Betxí, 7 de abril de 2005 Fdo. Manuel Blasco Balaguer"

Tras la lectura se abre debate produciéndose las siguientes intervenciones:

Sr. Meneu dice que va explicar el sentido del voto del grupo que representa. El BLOC no apoyará la propuesta que presenta el Partido Popular y lo explica. Le recuerda al Señor Alcalde que hace dos meses se aprobó el PAI de Montserrat que constaba de ciento cincuenta mil metros cuadrados y unas 600 viviendas a construir. Desde su punto de vista cree que aquél lugar sí que es el adecuado para el crecimiento que le corresponde al pueblo y además la propuesta era realizada por los mismos propietarios de los terrenos, de esa manera se rompía con la especulación. La propuesta se pensaba que era razonada, buena para el pueblo. La urbanización hacia de puente entre el pueblo, Versalles y Montserrat y además con el apoyo de los propietarios y la construcción de 640 viviendas que facilitaba el crecimiento natural del pueblo. En cambio en el proyecto que se presenta "Nou Betxí" ve unos problemas que pasa a enumerar:

1º La ubicación: Se ubica entre lo que sería hoy en día el País Valencia y la Autovía. La primera cosa que se quiere comentar es que desde el BLOC siempre se había criticado que la autovía venía muy cerca del pueblo y, ahora, es el pueblo el que va a



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

20

forma de ser, de relacionar-se, d'entendre el món i d'entendre la vida. No els agradarà ser una ciutat dormitori, ni un muntó de formigó, sinó que es preferix i es pensa que s'ha d'anar en el sentit de ser un bon poble i que la gent este cohesionada i un creixement gradual, que és el que es desitja des del Bloc, per tant no es va a recolzar la proposta.

Sr. Guillén diu que consideren que és una situació curiosa però real. Fa molts plens, comissions, molts anys des que estan ací, que s'està demanant que quan alguna cosa afecte tan seriosament al poble com és una transformació d'este tipus, s'està requalificant un terreny que passara a ser urbà, és necessari i inclús obligat que entre tots es parle, es debata, no sols els polítics sinó els diferents grups i persones afectades. Ens trobem ara amb l'ampliació del poble, són uns quants milers de metres, que suposarà noves vivendes, nous llocs d'equipament etc. No cal oblidar-se que és una proposta que s'ha fet des del Partit Popular. En este cas veuen que disposar de la majoria absoluta fa que decidisquen el que els dóna la gana sense comptar amb una altra força política o opinió. Se li dirà que ha anat a comissions, que s'ha tractat diverses vegades, però la veritat és que ja es tractava de cosa feta, la cosa negociada amb les continuades modificacions que s'hagen fet. Ells creuen que això no és bo, demostra l'equip de govern que no els fa falta ningú; no sap si considerar esta proposta com un menyspreu però pensa que quan una cosa d'estes característiques ha de seguir avant ha de comptar amb la màxima opinió, amb la màxima discussió possible. Ells no creuen que siga la millor forma de funcionar perquè li fa la sensació que si no es feren comissions, ni plens quasi no passaria res per al Partit Popular, s'aprovarien i ja està. A vegades es tira en cara que no es parle, ho recordava l'alcalde en la última comissió del dilluns: si no es parla es tira en cara que en les comissions ningú diu res. Ells van dir el perquè no els pareixia bé el que s'estava fent, que creien que s'havien oblidat certes coses, però com sinó haguera passat res; inclús en el moment que se li estava donant l'explicació per part del responsable d'urbanisme pareixia que se li recriminava que calia anar més a cosa feta, més ràpid. A vegades no sap molt bé que consistixen les queixes de l'alcalde i no sap com se sentiria en este sentit. El seu grup vol que hi haja creixement, però un creixement consensuat, i més si la situació així l'obliga, però no estan d'acord en com s'està portant avant. A més, creix el poble... fa poc 150 mil metres quadrats ara 115 mil metres... però preveuen els resultats i a vegades els entra preocupació, per; veuen que es fa un tipus d'urbanisme a sac. Esta clar que fa falta diners, que cal fer carrers i cases, però pensen que s'està oblidant de fer un urbanisme ordenat, raonable, pensant en les

buscar la autovía. La verdad es que piensan que la ubicación no es buena, urbanizar más de cien mil metros cuadrados en esta zona es un error y además le extraña que el IVSA lo haya autorizado y en este caso el Ayuntamiento lo haya permitido, es decir, si realmente había una necesidad de buscar nuevos terrenos para crear nuevas viviendas podía haberse hablado sobre cual sería el lugar más adecuado. Recuerda que la antigua ley decía que a 70 metros de la autovía no se podía edificar ahora como hay tanta especulación, tanta construcción, se ha reducido a 50 metros. Piensa que probablemente hubieran podido encontrarse unos terrenos mejores para hacerlo.

2º Una diferencia con la urbanización del PAI Montserrat, es quién lo construye: allí lo urbanizarán los vecinos, aquí es una empresa que viene a ganar dinero, como es lógico, cuanto más dinero mejor, no hay ningún problema con eso pero, si hubieran sido los mismos propietarios u otro lugar del pueblo más interesante urbanísticamente desde el BLOC se hubieran podido plantear el voto pero no en este caso. Otra cuestión importante que ya la plantearon en su momento y ahora la repetirán: Desde el BLOC siempre se defiende un crecimiento del pueblo, eso es inevitable, es bueno, pero un crecimiento constante, progresivo. En este caso no quieren el actual modelo que se está imponiendo, el actual modelo de agentes urbanizadores con la conformidad de algunos grupos políticos de diferentes pueblos de la Plana. Piensa que aprobar en tres meses dos PAIs,, proyectos que incrementan en 1200 viviendas el pueblo, esta rompiendo ese equilibrio, ese crecimiento pausado que ha tenido Betxí. Crecer y progresar sí pero no tan rápido, en nuestra opinión. En su momento el BLOC apoyó el PAI Montserrat y también un proyecto de zona industrial, aunque este último en unas dimensiones inferiores a las que la empresa pretendía. Un último detalle, dice, se está construyendo mucho en todos los lugares, pero resulta que los precios tampoco bajan. Si tanta construcción significara precios buenos para la gente joven aún se lo replantearían. Todo el mundo está hipotecado en 20, 25, y 30 años, sabemos, dice, que existen viviendas de protección oficial y también las hay en el PAI Montserrat. No encuentran una necesidad real, de tanta vivienda en lo que es el pueblo. Entonces, dice el Sr. Meneu, ¿quién vendrá a vivir a Betxí? ¿lo han pensado bien?, ¿vale la pena aumentar en 4 o 5 años el número de viviendas y de habitantes?, ¿no se perderá cohesión social?, esa cohesión social que ahora tenemos ¿no la vamos a perder poco a poco?, ¿es mejor un pueblo de 10 mil habitantes que de 6 mil u 8 mil habitantes?. Piensan que no, que el crecimiento ordenado y pausado es el que interesa a



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

21

persones. Creu que això és important, que cal replantejar-se seriosament buscar un altre tipus d'alternatives a com volem desenvolupar el nostre poble urbanísticament, perquè el poble que tenim actualment, diu, és un poble que s'està amuntonant molt, hi ha molt de trànsit de cotxes i persones, a vegades és difícil anar per les voreres s'opta per anar per la calçada, existixen massa barreres arquitectòniques. Ara tenim una oportunitat d'evitar-ho i de fer que el nostre poble siga més bonic, i que es puga gaudir més d'ell, però pareix que això no importa i simplement es fa un urbanisme sense cap tipus de sentit i sense criteri. Ells pensen que el poble s'ha de fer entre tots i no sols pel PP. Ells tindran la majoria absoluta però si que és veritat que a vegades no tenen molta idea d'urbanisme, i sobretot considera que és preocupant que no accepten les propostes que es puguen vindre d'altres forces polítiques, en este cas la seuia, o des d'altres llocs.

Respecte a la urbanització no vol entrar molt en matèria, però sobre el tema de "Les Palasses", ells es van encarregar que este tema fóra conegit per tot el poble perquè creien que era una barbaritat i continuen dient-ho. Està clar que estem parlant d'urbanitzar una zona residencial, per a viure, la qual cosa és molt diferent d'un polígon, però la pregunta és qui coneix el PAI sector Nou Betxí? El coneix algú?, ell no sap qui el coneix, no sap si inclús els que estan ací saben com esta grafiat, com esta dibuixat. El poble el coneix, saben com esta creixent? Hauria d'informar-se sobre perquè es fan les coses d'eixa manera, com quedara al final la distribució que es vol fer del nostre poble, etc. Ja entrant en el tema del PAI, hi ha una cosa que li preocupa: la carretera està molt prop, pensa que és necessari que existisca una barrera acústica del tipus que siga independentment que es fera o no la nova ampliació del poble. Ja sap que es comunique en la Comissió de Governació que es va fer la petició, però és que ja són molts anys que la carretera esta ací, ja és molt de temps que s'esta suprant, al ser autovia, un trànsit molt elevat. Des d'ací demanen que el tema s'estudie seriosament. L'altre assumpte en què ells insistixen molt és la qualitat de vida, és gaudir d'unes zones per viure bones. Però ara resulta que amb l'excusa que la carretera esta molt prop, es posen les zones verdes al costat de la carretera, el més lluny possible, en les zones més residuals possibles, com per a complicar-ho. L'excusa és separar-ho o protegir-ho de la carretera... potser hi ha llocs més adequats per a ubicar-ho. No hi ha una zona verda en condicions, una zona àmplia en tota la urbanització, no hi ha carril bici, açò és important en zones on poder ubicar-ho; no hi ha carrers o zones de vianants. Podien haver-se introduït els criteris ecològics: aprofitar la

todos, tanto a los habitantes actuales como a los futuros habitantes. Por tanto, desde el BLOC se quieren cambios pero no tan rápido y tan drásticos, no quieren cambiar de la noche al día su forma de ser, de relacionarse, de entender el mundo y de entender la vida. No les gustaría ser una ciudad dormitorio, ni un montón de hormigón, sino que se prefiere y se piensa que se ha de ir en el sentido de ser un buen pueblo y que la gente este cohesionada y un crecimiento paulatino, que es lo que se desea desde el Bloc, por lo tanto no se va a apoyar la propuesta.

Sr. Guillén dice que consideran que es una situación curiosa pero real. Hace muchos plenos, comisiones, muchos años desde que están aquí, que se está pidiendo que cuando algo afecte tan seriamente al pueblo como es una transformación de este tipo, se está recalificando un terreno que pasara a ser urbano, es necesario e incluso obligado que entre todos se hable, se debata, no solo los políticos sino los diferentes grupos y personas afectadas. Nos encontramos ahora con la ampliación del pueblo, son unos cuantos miles de metros, que supondrá nuevas viviendas, nuevos lugares de equipamiento etc. No hay que olvidarse que es una propuesta que se ha hecho desde el Partido Popular. En este caso ven que disponer de la mayoría absoluta hace que decidan lo que les da la gana sin contar con otra fuerza política u opinión. Se le dirá que ha ido a comisiones, que se ha tratado varias veces, pero lo cierto es que ya se trataba de cosa hecha, la cosa negociada con las continuadas modificaciones que se hayan hecho. Ellos creen que eso no es bueno, demuestra el equipo de gobierno que no les hace falta nadie; no sabe si considerar esta propuesta como un desprecio pero piensa que cuando algo de estas características tiene que seguir adelante ha de contar con la máxima opinión, con la máxima discusión posible. Ellos no creen que sea la mejor forma de funcionar porque le da la sensación que si no se hicieran comisiones, ni plenos casi no pasaría nada para el Partido Popular, se aprobarían y ya está. A veces se echa en cara que no se hable, lo recordaba al alcalde en la ultima comisión del lunes: si no se habla se tira en cara que en las comisiones nadie dice nada. Ellos dijeron el porque no les parecía bien lo que se estaba haciendo, que creían que se habían olvidado ciertas cosas, pero como sino hubiera pasado nada; incluso en el momento que se le estaba dando la explicación por parte del responsable de urbanismo parecía que se le reclamaba que había que ir más a cosa hecha, más rápido. A veces no sabe muy bien en que consisten las quejas del alcalde y no sabe como se sentiría en este sentido. Su grupo quiere que haya crecimiento,



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

22

llum solar, la distribució dels edificis, açò si es vol inclús es pot estar apunte de realitzar-ho.

Mirant els informes, continua el Sr. Guillén, es pot arribar a pensar coses com: esta garantit el subministrament d'aigua? No se sap si esta previsió estarà feta, ell no sap quants litres d'aigua es necessitaren... Hi ha coses que cal tindre molt en compte, a vegades es posa damunt de la taula coses que segurament no tenen ni resposta, perquè de moment, que ell sàpia, no hi ha informe respecte d'això. Sap que fa falta diners, este és el criteri que defén el Partit Popular, i açò s'està demostrant la seu forma d'actuar; obtindre resultats es poden obtindre requalificant sòl per a urbanitzar amb uns criteris bons i positius per a la gent i no sols pensant en el benefici econòmic que existix, que per descomptat existix i existirà i s'ha d'intentar fer les coses millor. Ell pensa que no és bo que l'equip de govern actue des d'esta prepotència, el seu grup no compartix esta línia d'evolució que tenen, i esperen que si existixen propostes d'urbanisme siguin millors. Hi ha alternatives: es poden fer concursos perquè la gent aporten idees, perquè la gent participe, etc. Per tots estos motius van a oposar-se, aniran en contra del nou PAI que es pensa proposar, però estan oberts que pensen en ells, que siga una realitat que entre tots es puguen tirar les coses avant.

Sr. Nebot: Des del Partit Socialista, volen explicar un poc el sentit del seu vot: dividirà la seua intervenció, diu, en tres apartats:

1r Se sap la importància qualitativa que el canvi tindrà per a este poble, es va augmentar considerablement el nombre d'habitants. El Partit Socialista sempre ha dit des que va sorgir la febra constructora que el més lògic haguera sigut parar-se un moment i estudiar un pla general d'urbanisme i que tota la població sabera què es vol fer de Betxí en els pròxims 25 anys. No s'ha estimat així, no s'ha seguit el dita de "En temps de tribulació no fer mudança" i el que fem és veure qui corre més de pressa. Troben a faltar un estudi de les necessitats dotacionals que tindrà el poble quan s'ompliguen definitivament totes estes vivendes que ara van a aprovar-se. No se sap si es va a tindre prou amb la piscina que tenim, ni tampoc amb el poliesportiu, ni tampoc si l'institut que fa quatre dies que va ser inaugurat serà prou o no ho serà. Les escoles és evident que no seran suficients, haurem de canviar radicalment l'estructura escolar del poble, no es pot continuar funcionant en un únic col·legi; no sap si s'ha valorat en la comunitat educativa que açò farà imprescindible que es cree un nou col·legi, no s'ha dit on s'estima que podrà anar. Són una sèrie de coses que en un canvi tan important com en el que en tres mesos es pretén aprovar a Betxí haurien d'haver estat

pero un crecimiento consensuado, y más si la situación así lo obliga, pero no están de acuerdo en como se está llevando adelante. Además, crece el pueblo... hace poco 150 mil metros cuadrados ahora 115 mil metros... pero prevén los resultados y a veces les entra preocupación, miedo; ven que se hace un tipo de urbanismo a saco. Esta claro que hace falta dinero, que hay que hacer calles y casas, pero piensan que se está olvidando de hacer un urbanismo ordenado, razonable, pensando en las personas. Cree que eso es importante, que hay que replantearse seriamente buscar otro tipo de alternativas a como queremos desarrollar nuestro pueblo urbanísticamente, porque el pueblo que tenemos actualmente, dice, es un pueblo que se está amontonando mucho, hay mucho tránsito de coches y personas, a veces es difícil ir por las aceras se opta por ir por la medio de la calle, existen demasiadas barreras arquitectónicas. Ahora tenemos una oportunidad de evitarlo y de hacer que nuestro pueblo sea más bonito, y sea más disfrutable, pero parece que eso no importa y simplemente se hace un urbanismo sin ningún tipo de sentido y sin criterio. Ellos piensan que el pueblo se tiene que hacer entre todos y no solo por el PP. Ellos tendrán la mayoría absoluta pero si que es verdad que a veces no tienen mucha idea de urbanismo, y sobre todo considera que es preocupante que no acepten las propuestas que se puedan venir de otras fuerzas políticas, en este caso la suya, o desde otros lugares.

Respecto a la urbanización no quiere entrar mucho en materia, pero sobre el tema de "*les palases*", ellos se encargaron de que este tema fuera conocido por todo el pueblo porque creían que era una barbaridad y continúan diciéndolo. Está claro que estamos hablando de urbanizar una zona residencial, para vivir, lo cual es muy diferente a un polígono, pero la pregunta es ¿quién conoce el PAI Sector Nou Betxí?, ¿lo conoce alguien?, el no sabe quien lo conoce, no sabe si incluso los que están aquí saben como esta grafiado, como esta dibujado. ¿El pueblo lo conoce, saben como esta creciendo? Debería informarse sobre porque se hacen las cosas de esa manera, como quedara al final la distribución que se quiere hacer de nuestro pueblo, etc.. Ya entrando en el tema del PAI, hay una cosa que le preocupa: la carretera esta muy cerca, piensa que es necesario que exista una barrera acústica del tipo que sea independientemente de que se hiciera o no la nueva ampliación del pueblo. Ya sabe que se comunicó en la Comisión de Gobernación que se hizo la petición, pero es que ya son muchos años que la carretera esta ahí, ya es mucho tiempo que se esta soportando, al ser autovía, un tránsito muy elevado. Desde aquí piden que el tema se estudie seriamente. El otro



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

23

prou clares. Per això consideren que el més important haguera sigut, no per negar-se a un creixement - segurament quantitativament ara Betxí amb 5000 habitants este en una situació un poc dificultosa per a mantindre alguns dels seus serveis en una ràtio un poc baixa de diners, possiblement 6000 habitants seria millor a l' hora de reduir alguns gastos, però este no és el cas, a totes estes coses volem donar-li un anàlisi prèvia. Creu que es va augmentar considerablement el poble sense haver realitzat este estudi. Com mostra que no és una qüestió de negar-se al creixement, a ells els haguera agratjat proposar, per exemple, si calia urbanitzar esta zona, que l'Ajuntament haguera estimat la possibilitat de traslladar tota o gran part de l'estructura dotacional del municipi, com per exemple tota la zona esportiva i festiva; això si que haguera sigut una barrera. Si allí s'haguera fet el camp de futbol o les pistes d'atletisme, possiblement haguera sigut una barrera. Econòmicament no seria cap salvatjada, simplement caldria rendibilitzar el camp de futbol que haguera quedat lliure, açò haguera pogut ser una possibilitat. Però això és fruit de l'anàlisi, s'haguera pogut discutir, i si no haguera pogut ser eixa la millor zona haguera sigut una altra, però això ja no s'ha fet. Per això la primera part de la seua intervenció considera que han faltat tots estos estudis que segurament hagueren aclarit qual pot ser al final del procés d'este poble i quals seran les carències i que ens obligarem. Segurament ens obligarem a ser una altra vegada reivindicatius i segurament ja no serem pioners com vam ser en tot la província en el seu moment a tindre un poliesportiu cobert, possiblement dels més bons en la Comunitat. Ens haurem de tornar a esforçar per a aconseguir eixes coses.

2n És una qüestió de com ha sigut la gestió d'este PAI. Ells en un primer moment van fer preguntes a l'Alcaldia i van demanar informació sobre si s'anava a fer alguna cosa, i tots saben que se'ls va dir que oficialment no se sabia res. Després efectivament si que hi havia alguna cosa perquè es va fer i per fi el Sr. alcalde va dir que havia sigut una gestió personal. Des del Partit Socialista el que els haguera agratjat és que, si ja s'havia pres la decisió d'urbanitzar i de desenvolupar un PAI en eixe lloc, els propietaris inicials dels terrenys, aquells que durant generacions havien mantingut eixes xicotetes parcel·les d'una o dos fanecades que generalment té el camp, que eixos propietaris hagueren sigut coneixedors des d'un primer moment dels interessos o les intencions de l'Ajuntament. Perquè el que ens demostra l'experiència és que siga qui siga el propietari el preu final del sòl és sempre el mateix. Segurament hagueren pogut rendibilitzar tot allò que han rendibilitzat especuladors espavilats. Per tant esta és

asunto en que ellos insisten mucho es la calidad de vida, es disfrutar de unas zonas de vivir buenas. Pero ahora resulta que con la excusa de que la carretera está muy cerca, se ponen las zonas verdes al lado de la carretera, lo más lejos posible, en las zonas más residuales posibles, como para complicarlo... La excusa es separarlo o protegerlo de la carretera... a lo mejor existen lugares más adecuados para ubicarlo. No existe una zona verde en condiciones, una zona amplia en toda la urbanización, no existen carril bici, esto es importante en zonas donde poder ubicarlo; no hay calles o zonas peatonales. Podían haberse introducido los criterios ecológicos: aprovechar la luz solar, la distribución de los edificios, esto si se quiere incluso se puede estar apunto de realizarlo. Mirando los informes, continúa el Sr. Guillén, se puede llegar a pensar cosas como: ¿Está garantizado el suministro de agua? No se sabe si esta previsión estará hecha, el no sabe cuantos litros de agua se necesitaran... Hay cosas que hay que tener muy en cuenta, a veces se pone encima de la mesa cosas que seguramente no tienen ni respuesta, porque de momento, que él sepa, no existe informe al respecto. Sabe que hace falta dinero, este es el criterio que defiende el Partido Popular, y esto se está demostrando su forma de actuar; obtener resultados se pueden obtener recalificando suelo para urbanizar con unos criterios buenos y positivos para la gente y no solo pensando en el beneficio económico que existe, que por supuesto existe y existirá y se tiene que intentar hacer las cosas mejor. Él piensa que no es bueno que el equipo de gobierno actúe desde esta prepotencia, su grupo no comparte esta línea de evolución que tienen, y esperan que si existen propuestas de urbanismo sean mejores. Existen alternativas: se pueden hacer concursos para que la gente aporten ideas, para que la gente participe, etc. Por todos estos motivos van a oponerse, van a ir en contra del nuevo PAI que se piensa proponer, pero están abiertos a que piensen en ellos, que sea una realidad que entre todos se puedan echar las cosas adelante.

Sr. Nebot: Desde el Partido Socialista, quieren explicar un poco el sentido de su voto: Dividirá su intervención, dice, en tres apartados:

1º Se sabe la importancia cualitativa que el cambio tendrá para este pueblo, se va aumentar considerablemente el número de habitantes. El Partido Socialista siempre ha dicho desde que surgió la fiebre constructora que lo más lógico hubiera sido pararse un momento y estudiar un plan general de urbanismo y que toda la población supiera qué se quiere hacer de Betxí en los próximos 25 años. No se ha estimado así, no se ha seguido el dicho de "En



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

24

una de les crítiques una vegada ja presa la decisió: No s'han fet els estudis, possiblement no siga la millor zona, possiblement estem anant molt de pressa, però si l'Ajuntament estava decidit a desenvolupar eixe PAI no haguera estat malament que els propietaris inicials dels terrenys hagueren conegit les intencions. 3r La gestió específica en les empreses que havien de presentar el PAI i la urbanització. Veiem que és un projecte importantíssim, s'urbanitzaran més de cent mil metres quadrats, que l'import econòmic és considerable i no se sap què passa o per quina raó hi ha una única empresa que té interès a convertir-se en agent urbanitzador i desenvolupar eixe PAI, açò és preocupant diu el portaveu del grup PSOE. En una extensió tan àmplia, en una quantitat de diners tan considerables: de ser 8000 pessetes el metre quadrat a ser 7000 pessetes estem parlant de cent i escaig milions de pessetes d'estalvi. Si haguera hagut una mínima competència açò haguera sigut importantíssim per a abaratir els costos, quan hi ha competència, sempre que no existisquen baixes temeràries, és important que acudisquen moltes empreses. En este cas no han acudit, i no sols això, sinó que una empresa s'ha retirat. Possiblement l'empresa que s'ha retirat tindrà els seus motius, pensa que inclús tindrà fins a 15 motius segurament, però açò el que fa és encarir el que serà la urbanització. Per tant s'haguera pogut estudiar la possibilitat d'animar a empreses perquè hagueren acudit per a poder-se quedar amb la urbanització del PAI.

Per tant els seus tres motius per a votar en contra són: una que falta un estudi complet del que suposarà açò al final del procés, que no és el millor lloc per a ubicar totes les vivendes que es volen construir i que, una vegada presa la decisió, es pensa que serà més car del que haguera pogut ser si hagueren acudit més empreses.

Intervé el Sr. Blasco per a l'Alcaldia en el sentit següent: si hi ha una única empresa serà perquè la majoria de les altres empreses no els interessa entrar en este projecte perquè, com ha dit el regidor del BLOC, les empreses vénen a guanyar diners i si ací vénen a guanyar diners lògicament no hi hauria una única empresa que és la que està ara, "Horizonte Castellón 3.000". Què vol dir açò? Que potser no es guanya tants diners com la gent creu i de fet en la comissió el portaveu del Grup Socialista va preguntar quant costaria el metre quadrat per la urbanització. I se li va donar una resposta orientativa i li va paréixer raonable. Per tant creu que esta dins de la línia del mercat. Interromp el Sr. Nebot dient que creu que això no estava en acta. Replica el Sr. Blasco que si no estava en acta ho havia dit ell oralment. Continua el Sr. Blasco dient que lògicament quan "Horizonte Castellón" està avalat per l'IVSA en un percentatge

tiempo de tribulación no hacer mudanza" y lo que hacemos es ver quien corre más deprisa. Echan en falta un estudio de las necesidades dotacionales que tendrá el pueblo cuando se llenen definitivamente todas estas viviendas que ahora van a aprobarse. No se sabe si se va a tener suficiente con la piscina que tenemos, ni tampoco con el polideportivo, ni tampoco si el instituto que hace cuatro días que fue inaugurado será suficiente o no lo será. Las escuelas es evidente que no serán suficientes, tendremos que cambiar radicalmente la estructura escolar del pueblo, no se puede seguir funcionando en un único colegio; no sabe si se ha valorado en la comunidad educativa que esto hará imprescindible que se cree un nuevo colegio, no se ha dicho donde se estima que podrá ir. Son una serie de cosas que en un cambio tan importante como en el que en tres meses se pretende aprobar en Betxí deberían haber estado bastante claras. Por eso consideran que lo más importante hubiera sido, no por negarse a un crecimiento -seguramente cuantitativamente ahora Betxí con 5000 habitantes este en una situación un poco dificultosa para mantener algunos de sus servicios en una ratio un poco baja de dinero, posiblemente 6000 habitantes sería mejor a la hora de reducir algunos gastos-, pero este no es el caso, a todas estas cosas queremos darle un análisis previo. Cree que se va aumentar considerablemente el pueblo sin haber realizado este estudio. Como muestra de que no es una cuestión de negarse al crecimiento, a ellos les hubiera gustado proponer, por ejemplo, si había que urbanizar esta zona, que el Ayuntamiento hubiera estimado la posibilidad de trasladar toda o gran parte de la estructura dotacional del municipio, como por ejemplo toda la zona deportiva y festiva; eso si que hubiera sido una barrera. Si allí se hubiera hecho el campo de fútbol o las pistas de atletismo, posiblemente hubiera sido una barrera. Económicamente no sería ninguna salvajada, simplemente habría que rentabilizar el campo de fútbol que hubiera quedado libre, esto hubiera podido ser una posibilidad. Pero esto es fruto del análisis, se hubiera podido discutir, y si no hubiera podido ser esa la mejor zona hubiera sido otra, pero eso ya no se ha hecho. Por eso la primera parte de su intervención considera que han faltado todos estos estudios que seguramente hubieran aclarado cual puede ser al final del proceso de este pueblo y cuales serán las carencias y a que nos obligaremos. Seguramente nos obligaremos a ser otra vez reivindicativos y seguramente ya no seremos pioneros como fuimos en todo la Provincia en su momento en tener un polideportivo cubierto, posiblemente de los más buenos en la Comunidad. Nos tendremos que volver a esforzar para conseguir



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

25

elevat, lògicament l'Institut Nacional de la Vivenda és un organisme dependent de la Conselleria, de la Generalitat Valenciana. Per tant entén que potser, altres empreses no han volgut entrar en plica perquè estava l'IVSA amb un 33 % de vivendes de protecció oficial, perquè accedisquen els joves. Pensa que les empreses estan per a guanyar diners i altres no han volgut intervindre en este projecte i per tant no es guanyarà tants diners com creu o vol fer creure el Sr. Nebot i a més que darrere esta l'IVSA, un institut de la vivenda l'única finalitat del qual, a banda de tindre el seu benefici, no sap si mínim o màxim, és construir vivendes de VPO. I, respecte als propietaris, els afectats del Nou Betxí estan assabentats perquè en el seu dia se'ls va enviar una carta, perquè així ho diu la llei, per tant cada propietari del sector està assabentat que en eixos terrenys s' urbanitzarà. I, efectivament, respecte al primer punt, faran falta més escoles, centre de salut que s'inaugurarà l'any que ve, farà falta un centre d'oci, ja que el que existix actualment es quedarà xicotet; un centre de dia, que ara s'està a l'espera de fer un estudi, segur que faran falta més escoles, per descomptat que sí, diu, però el dinamisme ha de continuar i no es pot estar parats. Recalca el Sr. Blasco que si hi ha una única empresa, suposa que serà perquè darrere esta l'Institut Valencià de la Vivenda.

Intervé el Sr. Nebot per aclarir. Diu que en cap moment quan s'ha fet referència que ha acudit una única empresa ha dit que siga una qüestió deguda a la gestió del Sr. alcalde ni res per l'estil. No sap el Sr. Nebot perquè se sent a l'udit el Sr. alcalde, quan l'única cosa que ha dit és que únicament hi ha una empresa i possiblement si hagueren existit més haguera hagut més competència i possiblement l'empresa que s'ha retirat pot tindre fins a 15 motius per a retirar-se però res més, l'al·lusió no la veu per cap lloc. Però per un altre costat diu, pot fer la sensació que contínuament esta tallant-lo, però és que cada intervenció del senyor alcalde, de cada una que corresponen al tema tres són publicitat que no ve al cas. Això del centre de salut si vol es discutirà o no discutirà en una comissió, el que passa en el centre de salut que no hi ha manera que s'inicien les obres, però si el Sr. alcalde ha de posar falques publicitàries cada vegada que intervé, el lògic és que ell s'indigne i bote.

Intervé el portaveu de l'equip de Govern, Sr. Farinós: Diu que respecte al tema que els ocupa, el PAI "Sector Nou Betxí", vol fer dos o tres comentaris del que s'ha dit anteriorment i després es justificara i es donarà resposta a totes les al·lusions que s'han fet. Important el tema que en quatre o cinc anys es va a duplicar el poble, siguem realistes, diu el Sr. Farinós, que en quatre o cinc anys probablement sí que

esas cosas.

2º Es una cuestión de cómo ha sido la gestión de este PAI. Ellos en un primer momento hicieron preguntas a la alcaldía y pidieron información sobre si se iba a hacer algo, y todos saben que se les dijo que oficialmente no se sabía nada. Luego efectivamente si que había algo porque se hizo y por fin el Sr. Alcalde dijo que había sido una gestión personal. Desde el Partido Socialista lo que les hubiera gustado es que, si ya se había tomado la decisión de urbanizar y de desarrollar un PAI en ese lugar, los propietarios iniciales de los terrenos, aquellos que durante generaciones habían mantenido esas pequeñas parcelas de una o dos hectáreas que generalmente tiene el campo, que esos propietarios hubieran sido conocedores desde un primer momento de los intereses o las intenciones del Ayuntamiento. Porque lo que nos demuestra la experiencia es que sea quien sea el propietario el precio final del suelo es siempre el mismo. Seguramente hubieran podido rentabilizar todo aquello que han rentabilizado especuladores avisados. Por tanto esta es una de las críticas una vez ya tomada la decisión: No se han hecho los estudios, posiblemente no sea la mejor zona, posiblemente estamos yendo muy deprisa, pero si el Ayuntamiento estaba decidido a desarrollar ese PAI no hubiera estado mal que los propietarios iniciales de los terrenos hubieran conocido las intenciones. ----

3º La gestión específica en las empresas que habían de presentar el PAI y la urbanización. Vemos que es un proyecto importantísimo, van a urbanizarse más de cien mil metros cuadrados, que el importe económico es considerable y no se sabe qué pasa o por qué razón hay una única empresa que tiene interés en convertirse en agente urbanizador y desarrollar ese PAI, esto es preocupante dice el portavoz del grupo PSOE. En una extensión tan amplia, en una cantidad de dinero tan considerable: de ser 8000 pesetas el metro cuadrado a ser 7000 pesetas estamos hablando de ciento y pico millones de pesetas de ahorro. Si hubiera habido una mínima competencia esto hubiera sido importantísimo para abaratizar los costes, cuando existe competencia, siempre que no existan bajas temerarias, es importante que acudan muchas empresas. En este caso no han acudido, y no solo eso, sino que una empresa se ha retirado. Posiblemente la empresa que se ha retirado tendrá sus motivos, piensa que incluso tendrá hasta 15 motivos seguramente, pero esto lo que hace es encarecer lo que será la urbanización. Por tanto se hubiera podido estudiar la posibilidad de animar a empresas a que hubieran acudido a licitar para poderse quedar con la urbanización del PAI.



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

26

tinguem totes estes vivendes que es construiran; però, siguem realistes, que en quatre o cinc anys el poble no es duplica perquè l'urbanisme, encara que nosaltres volem fer-ho tot bé fet i vullguem córrer molt, és lent. Han de fer-se les urbanitzacions, després s'hauran de construir els edificis, s'hauran de crear les noves zones comercials, etc. No creu el Sr. Farinós que existisca un creixement tan accelerat com s'està plantejant ací, sinó en uns deu anys probablement serà quan hagem pogut aconseguir com a màxim duplicar el poble, que tampoc es creu que serà tan ràpid. Es creixerà, que això és el que es vol, però a poc a poc.

Un altre tema important, és el tema de les zones verdes marginals. Esta és una paraula que va usar ell en l'últim ple amb motiu de l'aprovació del "PAI Montserrat". Amb este programa, diu, vam tindre el mateix problema: els agents urbanitzadors lògicament vénen a guanyar diners, i intentar fer el millor per a la seua comoditat, però ha de quedar clar que des de l'equip de govern no se'ls està consentint. Ells van posar en l'altre PAI unes zones verdes totalment marginals cosa que no se'ls va acceptar i se'ls va exigir crear noves zones verdes dins de la pròpia actuació. I, en este PAI, a part de les zones verdes marginals que servixen de barrera, no s'han minvat per a res, continuem tenint eixes zones verdes però de les negociacions amb ells el que s'ha aconseguit és que, una de les exigències de l'Ajuntament és que hi haja dos illes senceres de quasi dos mil cinc-cents metres cada una de zona verda dins del que és la pròpia actuació, prou centrades. I cal recordar també que una de les dos illes, quasi dos mil cinc-cents metres quadrats de zona verda està ubicada just al costat del que és la gran illa d'equipaments on se suposa que aniran les noves escoles que lògicament faran falta, noves zones esportives, etc. A part de les zones verdes marginals, tindrem dos mil cinc-cents metres més de zona verda i a l'altre costat de l'actuació tindrem una altra gran illa de quasi 2.500 m² a més que quede clar que justament estes dos zones verds que estan integrades, i estructuren un poc més el que és el barri, estaran perfectament equipades, i diu perfectament equipades perquè el que se li va imposar a l'agent urbanitzats de l'altre PAI a estiga també se li ha imposat. A part dels equipaments infantils que ja ha d'assumir l'agent perquè ja els ha introduït en el seu programa, se li exigixen seixanta mil euros que l'ajuntament destinarà a utilitzar-los per a equipament infantils, sobretot en eixes zones verdes perquè estiguin ben equipades per al gaudi sobretot dels més xicotets. Sobre el tema de les noves necessitats, diu el Sr. Farinós que estan més estudiades del que alguns pensen, perquè pareix que el Partit Popular l'única

Por tanto sus tres motivos para votar en contra son: una que falta un estudio completo de lo que supondrá esto al final del proceso, que no es el mejor lugar para ubicar todas las viviendas que se quieren construir y que, una vez tomada la decisión, se piensa que va a ser más caro de lo que hubiera podido ser si hubieran acudido más empresas.

Interviene el Sr. Blasco por alusiones a la Alcaldía en el siguiente sentido: si existe una única empresa será porque la mayoría de las otras empresas no les interesa entrar en este proyecto porque, como ha dicho el concejal del BLOC, las empresas vienen a ganar dinero y si aquí vienen a ganar dinero lógicamente no habría una única empresa que es la que esta ahora, "Horizonte Castellón 3.000". ¿Qué quiere decir esto? Que a lo mejor no se gana tanto dinero como la gente cree y de hecho en la comisión el portavoz del Grupo Socialista preguntó cuánto iba a costar el metro cuadrado por la urbanización. Y se le dio una respuesta orientativa y le pareció razonable. Por lo tanto cree que esta dentro de la línea del mercado. Interrumpe el Sr. Nebot diciendo que cree que eso no estaba en acta. Replica el Sr. Blasco que si no estaba en acta lo había dicho él oralmente. Continúa el Sr. Blasco diciendo que lógicamente cuando "Horizonte Castellón" está avalado por el IVSA en un porcentaje elevado, lógicamente el Instituto Nacional de la Vivienda es un organismo dependiente de la Conselleria, de la Generalitat Valenciana. Por lo tanto entiende que a lo mejor, otras empresas no han querido entrar en plica porque estaba el IVSA con un 33 % de viviendas de protección oficial, para que accedan los jóvenes. Piensa que las empresas están para ganar dinero y otras no han querido intervenir en este proyecto y por lo tanto no se ganará tanto dinero como cree o quiere hacer creer el Sr. Nebot y además que detrás esta el IVSA, un instituto de la vivienda cuya única finalidad, aparte de tener su beneficio, no sabe si mínimo o máximo, es construir viviendas de VPO. Y, respecto a los propietarios, los afectados del Nou Betxí están enterados porque en su día se les envió una carta, porque así lo dice la ley, por lo tanto cada propietario del sector está enterado de que en esos terrenos se va a urbanizar. Y, efectivamente, respecto al primer punto, harán falta más escuelas, centro de salud que se inaugurará el próximo año, hará falta un centro de ocio, ya que el que existe actualmente se quedará pequeño; un centro de día, que ahora se está a la espera de hacer un estudio, seguro que harán falta más escuelas, desde luego que sí, dice, pero el dinamismo ha de continuar y no se puede estar parados.

Recalca el Sr. Blasco que si hay una única empresa, supone que será porque detrás esta el Instituto



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

27

cosa que estan donant importància és als ingressos. Això per descomptat que és important, però que quede clar que des del Partit Popular a més de generar nous ingressos, també es té molt clar el que es pretén, on es vol arribar i com volem que cresca el nostre poble. No es creuen que ací no ens assabentem de res com pareix que és el que es creuen alguns.

Justificar per un altre costat el que és el suport des del grup de govern a este projecte. Es van a comentar quatre o cinc punts que considera importants per a explicar el suport a este projecte.

1r El primer és un punt tècnic. És important que la gent sàpia, que, quant a l'elecció d'un model concret de ciutat o de poble en este cas, els criteris tècnics no els criteris personals, han de ser objectius i es basaran en l'adequació urbana, en les necessitats del sector residencial, en la coherència interna de l'ordenació, en la connexió i integració en l'ordenació circumdant i en l'optimització dels recursos i de les infraestructures. Després de l'anàlisi de l'alternativa tècnica, després de l'anàlisi feta per l'assessor urbanista de l'Ajuntament, este estima que s'adequa a tots els criteris enumerats anteriorment i per tant la proposta presentada compleix amb els objectius de necessària urbanització de la zona, com diuen els informes tècnics, en els quals normalment solem recolzar-nos no sols nosaltres sinó tots els grups polítics.

Un altre punt, seria el dels ingressos, no és el més important, però no deixa de ser important. Lògicament necessitem uns ingressos per a poder portar acaba totes les inversions necessàries sense necessitat tants crèdits, no hem de seguir amb el costum que ve de fa anys fins ara que per a crear noves inversions sempre estem demanant crèdit; això lògicament no ens ho podem permetre perquè no podem endeutar més al nostre poble. Cal ressaltar que l'Ajuntament de Betxí amb l'aprovació d'este PAI, a canvi dels terrenys que li corresponen a l'Ajuntament, li's ven a l'agent urbanitzador a canvi de mes de set-cents cinquanta mil euros, o siga, mes de cent vint-i-cinc milions de pessetes; però no oblidem que estos més de cent vint-i-cinc milions de pessetes sumats al més de milió i mig d'euros que s'obtindrà de beneficis quan es desenvolupe el "PAI Montserrat" que aprovem al desembre, els beneficis que obtindrà l'Ajuntament en uns anys seran de més de dos milions dos-cents mil euros, estem parlant de quasi quatre-cents milions de pessetes. Tot açò sense comptar amb els múltiples ingressos que generà la nova construcció de vivendes, pàrquing per a les vivendes i comerços en general, el benefici serà encara major i necessari.

També cal recordar, diu el Sr. Farinós, que amb este

Valenciano de la Vivienda.

Interviene el Sr. Nebot por alusiones. Dice que en ningún momento cuando se ha hecho referencia a que ha acudido una única empresa ha dicho que sea una cuestión debida a la gestión del Sr. Alcalde ni nada por el estilo. No sabe el Sr. Nebot porque se siente aludido el Sr. Alcalde, cuando lo único que ha dicho es que únicamente existe una empresa y posiblemente si hubieran existido más hubiera habido más competencia y posiblemente la empresa que se ha retirado puede tener hasta 15 motivos para retirarse pero nada más, la alusión no la ve por ningún sitio. Pero por otro lado dice, puede dar la sensación de que continuamente esta cortándolo, pero es que cada intervención del Señor alcalde, de cada una que corresponden al tema tres son publicidad que no viene al caso. Lo del Centro de Salud si quiere se discutirá o no discutirá en una comisión, que pasa en el centro de salud que no hay manera de que se inicien las obras, pero si el Sr. Alcalde ha de poner cuñas publicitarias cada vez que interviene, lo lógico es que él se indigne y salte. ----

Interviene el portavoz del equipo de Gobierno, Sr. Farinós:

Dice que respecto al tema que les ocupa, el PAI "Sector Nou Betxí", quiere hacer dos o tres

comentarios de lo que se ha dicho anteriormente y después se justificara y se dará respuesta a todas las alusiones que se han hecho.

Importante el tema de que en cuatro o cinco años se va a duplicar el pueblo, seamos realistas, dice el Sr. Farinos, que en cuatro o cinco años probablemente sí que tengamos todas estas viviendas que se van a construir; pero, seamos realistas, que en cuatro o cinco años el pueblo no se duplica porque el urbanismo, aunque nosotros queremos hacerlo todo bien hecho y queremos correr mucho, es lento. Tienen que hacerse las urbanizaciones, después se tendrán que construir los edificios, se tendrán que crear las nuevas zonas comerciales, etc. No cree el Sr. Farinós que exista un crecimiento tan acelerado como se esta planteando aquí, sino en unos diez años probablemente será cuando hayamos podido conseguir como mucho duplicar el pueblo, que tampoco se cree que va a ser tan rápido. Se va a crecer, que eso es lo que se quiere, pero poco a poco. Otro tema importante, es el tema de las zonas verdes marginales. Esta es una palabra que usó él en el último pleno con motivo de la aprobación del "PAI Montserrat". Con este programa, dice, tuvimos el mismo problema: los agentes urbanizadores lógicamente vienen a ganar dinero, e intentar hacer lo mejor para su comodidad, pero ha de quedar claro que desde el equipo de gobierno no se les está consintiendo. Ellos pusieron en el otro PAI unas zonas verdes totalmente marginales cosa



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

28

PAI Betxí disfrutará de 26.740 m² de noves zones verdes, quasi 5000 m² de zona verda perfectament equipats; diu que estem més que coberts de zones verdes. Dos perfectament equipades i les marginals no tindran el mateix tracte però s'equiparan bé. Disposarem també de més de 15.000 m² de sòl urbà per a equipaments que seran necessaris com les noves zones esportives, piscina coberta, edificis públics en general i noves escoles que per descomptat es van a necessitar i es van a construir lògicament, i per a això es va a tindre terreny de sobra.

Un altra dada molt important, un dels mas importants a tindre en compte, és que la reclassificació proposada està promoguda en part per l'IVSA, agent de l'administració pública, no privada, i que té com a objecte l'actuació d'interès públic i social de construcció de vivendes de protecció oficial, que com tots saben són molt necessàries per a tots els nostres joves, perquè es queden a viure ací; però no sols per als nostres joves sinó per a molts joves d'altres poblacions, perquè cal recordar que Betxí en uns anys disposarà de més empreses on poder vindre a treballar, disposarà de pisos a preus assequibles on es podrà viure, la qual cosa farà de Betxí un poble més atractiu; però s'ha de tindre en compte que per a fer un poble més atractiu no basta amb les excel·lents vies de comunicació que es tenen hui en dia, tampoc basta amb l'atractiu de tindre la platja i la muntanya tan prop. Per a fer un poble atractiu i que la gent es vinga a viure ací i que el poble cresca, l'important és que a part de les vies de comunicació i dels atractius que tinga, es creuen les empreses on poder vindre a treballar i crear les vivendes on podran viure la gent que vinga a treballar i pisos a preus accessibles.

Una cosa que fa que reflexionem és que Betxí som un poble de 5.622 habitants, però si som realistes a tots ens agradarà tindre les infraestructures que tenen els pobles de més de 10.000 habitants, com més gran millor respecte al que es referix a infraestructures. Ens agradarà tindre més zones comercials, més zones de joc, culturals, etc. com més zones d'ús i gaudi per als veïns disposem millor; però, clar, siguem realistes, diu, per a aconseguir tot açò cal créixer, sinó creixem és impossible que aconseguim crear totes estes infraestructures. En este sentit cal recordar que almenys hem d'intentar assimilar el nostre creixement al de les poblacions confrontants com són Onda i Vila-Real. S'ha de tindre en compte que no estem entre dos pobles xicotets, sinó entre dos pobles punters de la província de Castelló: entre un Vila-real que té uns 50 mil habitants o més i també al costat d'Onda que té molts habitants i que Betxí no s'ha de quedar arrere. Recorda que Onda l'any 1996 tenia 18.680 habitants i l'any 2003 tenia 20.909: Onda va créixer en menys d'una dècada un 12 %

que no se les acceptó y se les exigió crear nuevas zonas verdes dentro de la propia actuación. Y, en este PAI, a parte de las zonas verdes marginales que sirven de barrera, no se han mermado para nada, seguimos teniendo esas zonas verdes pero de las negociaciones con ellos lo que se ha conseguido es que, una de las exigencias del Ayuntamiento es que haya dos manzanas enteras de casi dos mil quinientos metros cada una de zona verde dentro de lo que es la propia actuación, bastante centradas. Y hay que recordar también que una de las dos manzanas, casi dos mil quinientos metros cuadrados de zona verde está ubicada justo al lado de lo que es la gran manzana de equipamientos donde se supone que van a ir las nuevas escuelas que lógicamente harán falta, nuevas zonas deportivas, etc. A parte de las zonas verdes marginales, vamos a tener dos mil quinientos metros más de zona verde y al otro lado de la actuación vamos a tener otra gran manzana de casi 2.500 m² y además que quede claro que justamente estas dos zonas verdes que están integradas, y estructuran un poco más lo que es el barrio, estarán perfectamente equipadas, y dice perfectamente equipadas porque lo que se le impuso al agente urbanizado del otro PAI a este también se le ha impuesto. A parte de los equipamientos infantiles que ya tiene que asumir el agente porque ya los ha introducido en su programa, se le exigen sesenta mil euros que el ayuntamiento destinará a utilizarlos para equipamiento infantiles, sobre todo en esas zonas verdes para que estén bien equipadas para el disfrute sobre todo de los más pequeños.

Sobre el tema de las nuevas necesidades, dice el Sr. Farinós que están más estudiadas de lo que algunos piensan, porque parece que el Partido Popular lo único que están dando importancia es a los ingresos. Eso por supuesto que es importante, pero que quede claro que desde el Partido Popular además de generar nuevos ingresos, también se tiene muy claro lo que se pretende, dónde se quiere llegar y como queremos que crezca nuestro pueblo. No se crean que aquí no nos enteramos de nada como parece ser que es lo que se creen algunos.

Justificar por otro lado lo que es el apoyo desde el grupo de gobierno a este proyecto. Se van a comentar cuatro o cinco puntos que considera importantes para explicar el apoyo a este proyecto.

1º El primero es un punto técnico. Es importante que la gente sepa, que, en cuanto a la elección de un modelo concreto de ciudad o de pueblo en este caso, los criterios técnicos no los criterios personales, deben ser objetivos y se basarán en la adecuación urbana, en las necesidades del sector residencial, en la coherencia interna de la ordenación, en la conexión e integración en la ordenación circundante



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

29

aproximadament; però és que Vila-real l'any 1996 tenia 39 mil habitants aproximadament i l'any 2003 tenia quasi 45.000 habitants, Vila-real també va créixer en menys d'una dècada quasi un 12,5 %. Després ve Betxí que està en el centre: L'any 1996 érem 5.284 habitants i l'any 2003 teníem 5.467 habitants. Betxí, mentres els altres creixien un 12 i un 13 %, no va arribar a un 3,5%. No podem créixer igual que els pobles més grans però no hem crescut ni la quarta part, això és una cosa preocupant. Betxí no pot créixer com a Onda o Vila-real ja que són pobles prou més industrials que agrícoles, la qual cosa ens ha demostrat en estos últims anys que estos pobles han prosperat molt més ràpidament que Betxí; açò ha sigut a causa del boom industrial que va haver-hi fa uns quants anys, i creu que va ser a causa del fet que les persones responsables en aquells moments de governar Vila-real i Onda van ser gent valenta i van ser gent que es van pujar al carro del "boom industrial" i fins a cert punt els ha eixit bé perquè han prosperat prou, no com Betxí que no sap si va ser en eixe moment per por o per simple conformisme no va voler pujar-se al tren de la industrialització. Aço no vol dir que estiguem en contra de l'agricultura, sinó que ja fa anys que sense haver abandonat l'agricultura podria haver-se creat algun polígon industrial que probablement li haguera ajudat a créixer un poc més. Des de l'actual equip de govern no es va a deixar passar el "boom urbanístic" sinó que ho van aaprofitar, no com es planteja ací des d'altres grups polítics que pareix que els agents vénen per aaprofitar-se de nosaltres, ho anem aaprofitar nosaltres, diu, per a fer créixer el poble, que és el que ens agrada, el que volem per a tindre un creixement ordenat i per a així poder disposar de totes eixes infraestructures culturals, socials, esportives que tots trobem a faltar en el nostre poble.

El Sr. alcalde diu que a finals de l'any passat, creu que en el mes de novembre, es va fer una comissió d'urbanisme, monogràfica per al tema d'urbanisme, en la qual es van presentar tots els projectes que es volien portar a terme ací a Betxí, des del PAI de Montserrat fins al PAI Nou Betxí i creu que també la UE-11, que és l'entrada del poble pel baixador. Des d'eixe moment tot el món ha tingut eixa informació, els plànols, el que es volia fer, com es faria. El que no es pot i creu que no s'ha de fer és en una comissió de governació i hisenda plantejar-nos coses com si hi ha zona verda o no. Han tingut des del mes de novembre del 2004 l'oportunitat de presentar alguna alternativa. Pren la paraula el Sr. Meneu, i qui diu que intentarà refutar algunes de les coses que s'han dit, i concretament el tema de l'IVSA. Ja ho havia criticat abans i ho seguix criticant, perquè no li pareix bé la ubicació on s'ha plantejat el PAI, no li pareix la més

y en la optimización de los recursos y de las infraestructuras. Tras el análisis de la alternativa técnica, tras el análisis hecho por el asesor urbanista del Ayuntamiento, este estima que se adecua a todos los criterios enumerados anteriormente y por tanto la propuesta presentada cumple con los objetivos de necesaria urbanización de la zona, como dicen los informes técnicos, en los cuales normalmente solemos apoyarnos no solo nosotros sino todos los grupos políticos.

Otro punto, sería el de los ingresos, no es el más importante, pero no deja de ser importante. Lógicamente necesitamos unos ingresos para poder llevar a cabo todas las inversiones necesarias sin necesidad de tantos créditos, no tenemos que seguir con la costumbre que viene de hace años hasta ahora que para crear nuevas inversiones siempre estamos pidiendo crédito; eso lógicamente no nos lo podemos permitir porque no podemos endeudar más a nuestro pueblo. Hay que resaltar que el Ayuntamiento de Betxí con la aprobación de este PAI, a cambio de los terrenos que le corresponden al Ayuntamiento, se los vende al agente urbanizador a cambio de mas de setecientos cincuenta mil euros, o sea, mas de ciento veinticinco millones de pesetas; pero no olvidemos que estos mas de ciento veinticinco millones de pesetas sumados al más de millón y medio de euros que se obtendrá de beneficios cuando se desarrolle el "PAI Montserrat" que aprobamos en diciembre, los beneficios que obtendrá el Ayuntamiento en unos años serán de mas de dos millones doscientos mil euros, estamos hablando de casi cuatrocientos millones de pesetas. Todo esto sin contar con los múltiples ingresos que generará la nueva construcción de viviendas, parking para las viviendas y comercios en general, el beneficio será todavía mayor y necesario.

También hay que recordar, dice el Sr. Farinos, que con este PAI Betxí disfrutará de 26.740 m² de nuevas zonas verdes, casi 5000 m² de zona verde perfectamente equipados; dice que estamos más que cubiertos de zonas verdes. Dos perfectamente equipadas y las marginales no tendrán el mismo trato pero se equiparán bien. Dispondremos también de más de 15.000 m² de suelo urbano para equipamientos que serán necesarios como las nuevas zonas deportivas, piscina cubierta, edificios públicos en general y nuevas escuelas que por supuesto se van a necesitar y se van a construir lógicamente, y para eso se va a tener terreno de sobra.

Otro dato muy importante, uno de los mas importantes a tener en cuenta, es que la reclasificación propuesta está promovida en parte por el IVSA, agente de la administración pública, no privada, y que tiene por objeto la actuación de



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

30

adequada; si haguera sigut en una altra zona s'ho pensarien, però on està no. Esta és una idea que es té molt clara perquè intentar construir més i més i acostar-se a l'autovia no és bo per al poble quan hi ha zones millors. Que estiga avalat per l'IVSA, conforme, però l'IVSA també s'equivocarà. Per tant ha dit abans i ho repetix, que no s'ha sigut rigorós amb el lloc d'ubicació. El Sr. alcalde li haguera pogut plantejar a l'IVSA la ubicació en un altre lloc.

Respecte als informes tècnics, és cert que els informes tècnics són favorables, però està segur que no anant molt lluny, com podia ser el cas de l'arquitecte municipal, no hagueren coincidit amb altres, és a dir, els informes tècnics s'han de llegir, escoltar, i veure les possibilitats. Per tant troba almenys discutible l'argumentació que li ha donat l'equip de govern. Pel fet de ser el programa font de diners no critica a l'equip de govern, ja que qui està ofegant als ajuntaments són les grans administracions, es referix a l'Estat i a la Generalitat, que encara no han trobat el sistema més adequat per a finançar als ajuntaments. I estos es veuen obligats a apujar impostos, a reduir gastos o a la venda del sòl prèvia reclasificació. En açò no els critica però ha de veure's fins on pot arribar-se.

Un altre tema, continua el Sr. Meneu, és el del progrés, pensa que sí que existix: tenim moltes més zones com la "Cova del Francés" que esta per desenvolupar-se, també el tema de "Versalles" que encara hi ha per desenvolupar, "PAI del carrer de Colom", per desenvolupar, zones que encara no han començat o zones on encara es poden presentar PAIs posteriorment i que potser es poden veure positives, si ho veiem correcte ho recolzarem.

Un comentari respecte a l'estadística. Si no s'equivoca, diu, en 1960-1970 Betxí passa aproximadament de 2.900 habitants a 3.900, un creixement del 30% o del 50% quasi, caldria veure-ho. És a dir, que l'estadística també ha donat un gran salt de creixement en el poble de Betxí. És urbanísticament i bàsicament tot el que coneixem com "Poble Nou" i el que entenem com a vivendes de la Caixa i com "Calvari". Creixement urbanístic ha hagut i eixa integració costa d'assimilar. Ara ens vindrà immigració estrangera, com ho assimilarem?. Estem assistint a brots racistes, xenòfobs, desagradables, tenim eixe problema, diu, això no vol dir que estiga en contra de la immigració sinó a favor de la integració. Si anem a aprovar-ho, comencem a dissenyar programes per a evitar el que pot ser un problema.

Finalment fa una crítica respecte "el Boom industrial". Fa quatre dies el Partit Popular no va voler el polígon industrial. Fa més anys es pretenia la seu construcció on està actualment i va haver-hi un

interés publico y social de construcción de viviendas de protección oficial, que como todos saben son muy necesarias para todos nuestros jóvenes, para que se queden a vivir aquí; pero no solamente para nuestros jóvenes sino para muchos jóvenes de otras poblaciones, porque hay que recordar que Betxí en unos años dispondrá de más empresas donde poder venir a trabajar, dispondrá de pisos a precios asequibles donde se podrá vivir, lo cual hará de Betxí un pueblo más atractivo; pero se tiene que tener en cuenta que para hacer un pueblo más atractivo no basta con las excelentes vías de comunicación que se tienen hoy en día, tampoco basta con el atractivo de tener la playa y la montaña tan cerca. Para hacer un pueblo atractivo y que la gente se venga a vivir aquí y que el pueblo crezca, lo importante es que a parte de las vías de comunicación y de los atractivos que tenga, se creen las empresas donde poder venir a trabajar y crear las viviendas donde podrán vivir la gente que venga a trabajar y pisos a precios accesibles.

Una cosa que hace que reflexionemos es que Betxí somos un pueblo de 5.622 habitantes, pero si somos realistas a todos nos gustaría tener las infraestructuras que tienen los pueblos de más de 10.000 habitantes, cuanto más grande mejor respecto a lo que se refiere a infraestructuras. Nos gustaría tener más zonas comerciales, más zonas de juego, culturales, etc cuantas más zonas de uso y disfrute para los vecinos dispongamos mejor; pero, claro, seamos realistas, dice, para conseguir todo esto hay que crecer, sino crecemos es imposible que consigamos crear todas estas infraestructuras. En este sentido hay que recordar que por lo menos tenemos que intentar asimilar nuestro crecimiento al de las poblaciones colindantes como son Onda y Villa-real. Se tiene que tener en cuenta que no estamos entre dos pueblos pequeños, sino entre dos pueblos punteros de la Provincia de Castellón: entre un Vila-real que tiene unos 50 mil habitantes o más y también al lado de Onda que tiene muchos habitantes y que Betxí no se tiene que quedar atrás. Recuerda que Onda en el año 1996 tenía 18.680 habitantes y en el año 2003 tenía 20.909: Onda creció en menos de una década un 12 % aproximadamente; pero es que Villa-real en el año 1996 tenía 39 mil habitantes aproximadamente y en el año 2003 tenía casi 45.000 habitantes, Villa-real también creció en menos de una década casi un 12,5 %. Despues viene Betxí que está en el centro: En el año 1996 éramos 5.284 habitantes y en el año 2003 teníamos 5.467 habitantes. Betxí, mientras los demás crecían un 12 y un 13 %, no llegó a un 3,5%. No podemos crecer igual que los pueblos más grandes pero no hemos crecido ni la cuarta parte, eso es una



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

31

moviment de protesta, no sap qui el va promoure, que va impedir eixe “boom industrial”. Fa dos anys que es va proposar el polígon industrial i el Partit Popular va votar en contra; diuen que estan pel progrés i en alguns temes no ho estan. El Partit Popular en este punt és totalment contradictori.

Referint-me a la intervenció del portaveu del Grup Popular, quan diu volem al poble més que ningú, eixes apreciacions personals han de dir-se amb atenció. Jo no vull al poble més que vosté però menys tampoc, diu. El que es pot tindre és visions diferents.

Pren la paraula el Sr. Guillén, el qual diu que s'està assistint a una altra batalla més, segons la visió de cada u. S'ha fet un recordatori històric i futurista. Ha eixit el tema de les zones verdes més que mai, li agrada que es parle de les zones verdes, se li ha de donar sempre la importància que té. És molt important que es tinga unes zones verdes on calga i ben equipades, no com les que s'estan plantejant ara. Abans preguntava per què no es fan carrers de vianants i demana que si es vol se li conteste. El que és la distribució d'esta nova zona és lletja. Fer un PAI és fàcil, fer un PAI és simplement obtindre una requalificació dels terrenys. En què consistix eixa requalificació dels terrenys, la resposta és de la voluntat política. Per molta gent que intervinga, al final els que estem ací hem de decidir si es requalifica o no, si s'urbanitza d'una manera o una altra, no s'ha inventat res. Des d'EU el que es vol és que es facen les coses ben fetes. Quan es posa parlar el Sr. Farinós fa la impressió que no li quedara poble o metres quadrats suficients, no se sap fins on es vol arribar. Tant de temps com s'està discutint sobre el model de poble, i ens hem de veure davant d'una situació com esta. En el plantejament que s'està fent... el Sr. Farinós està pensant en els altres? o ja té clar el tipus de poble que vol, perquè pareix, diu, que no té fi el que s'estava proposant.

Cada poble tria un poc el seu creixement, podrà agradar més o menys, Betxí cal lamentar que està en una situació molt precària, rodejada per indústries, al costat la carretera, s'hagueren pogut fer les coses millor. Tal vegada si abans s'hagueren fet les coses millor seguint altres criteris no estaríem en una situació tan delicada com la que estem ara. S'està proposant requalificar, urbanitzar, aconseguir més vivendes, més riquesa però tot açò s'aconseguix parlant. Els diners és importants i els ajuntaments tenen una situació delicada, per descomptat. Després es tractarà un tema que es tornarà a recordar: més diners per a l'Ajuntament, segurament perquè no es facen abusos com el que s'estan plantejant ara. Si hi haguera diners, vol dir que no augmentaria el poble?... se suposa que hi ha criteris que marquen

cosa preocupante. Betxí no puede crecer como Onda o Vila-real ya que son pueblos bastante más industriales que agrícolas, lo cual nos ha demostrado en estos últimos años que estos pueblos han prosperado mucho más rápidamente que Betxí; esto ha sido debido al *boom* industrial que hubo hace unos cuantos años, y cree que fue debido a que las personas responsables en aquellos momentos de gobernar Vila-real y Onda fueron gente valiente y fueron gente que se subieron al carro del “boom industrial” y hasta cierto punto les ha salido bien porque han prosperado bastante, no como Betxí que no sabe si fue en ese momento por miedo o por simple conformismo no quiso subirse al tren de la industrialización. Esto no quiere decir que estén en contra de la agricultura, sino que ya hace años que sin haber abandonado la agricultura podría haberse creado algún polígono industrial que probablemente le hubiera ayudado a crecer un poco más. Desde el actual equipo de Gobierno no se va a dejar pasar el “boom urbanístico” sino que lo van a aprovechar, no como se plantea aquí desde otros grupos políticos que parece que los agentes vienen para aprovecharse de nosotros, lo vamos a aprovechar nosotros, dice, para hacer crecer el pueblo, que es el que nos gusta, el que queremos para tener un crecimiento ordenado y para así poder disponer de todas esas infraestructuras culturales, sociales, deportivas que todos echamos en falta en nuestro pueblo.

El Sr. Alcalde dice que a finales del año pasado, cree que en el mes de noviembre, se hizo una comisión de urbanismo, monográfica para el tema de urbanismo, en la cual se presentaron todos los proyectos que se querían llevar a término aquí en Betxí, desde el PAI de Montserrat hasta el PAI Nou Betxí y cree que también la UE-11, que es la entrada del pueblo por el apeadero. Desde ese momento todo el mundo ha tenido esa información, los planos, lo que se quería hacer, como se iba hacer. Lo que no se puede y cree que no se debe hacer es en una comisión de gobernación y hacienda plantearnos cosas como si existen zona verdes o no... Han tenido desde el mes de noviembre de 2004 la oportunidad de presentar alguna alternativa.

Toma la palabra el Sr. Meneu, quien dice que va a intentar refutar algunas de las cosas que se han dicho, y concretamente el tema del IVSA. Ya lo había criticado antes y lo sigue criticando, porque no le parece bien la ubicación donde se ha planteado el PAI, no le parece la más adecuada; si hubiera sido en otra zona se lo pensarían, pero donde está no. Esta es una idea que se tiene muy clara porque intentar construir más y más y acercarse a la autovía no es bueno para el pueblo cuando existen zonas mejores. Que este avalado por el IVSA, conforme,



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

32

estes coses, però de moment pareix que és el Partit Popular el que ha optat o el que té la veritat este sentit. Tot açò ha eixit d'esta visió futurista després daprovar un PAI, li preocupa que es tinga esta visió. Hi ha moltes opcions de créixer, i respecte d'això pareix que l'opinió de la gent que estem ací no tinga molta importància. Però la majoria absoluta no es tindrà tota la vida, ell sempre ha dit que és una situació delicada perquè va en contra de la voluntat que hi ha que entre tots s'ha de decidir tot, i ha de recordar que més grans han caigut. Així que ha de tindre's en compte que hi ha més gent que està representant a un altre part de la població que tal vegada uns compartiran la seua opinió i altres no. És molt important que es tinga en compte.

Sr. Nebot: diu que la seua posició ja havia quedat clara i no creu que els arguments donats pel Sr. Farinós hagen fet res per a canviar-la. Quan es desenvolupa un PAI no és que a través d'una negociació duríssima l'Ajuntament aconseguísca llevar-li a l'agent urbanitzador res, l'Ajuntament té la potestat de marcar unes pautes i si l'empresa que acudix les accepta s'aprova i si no es desestima; i qui tén expectatives econòmiques sobre eixa zona que reinicie el projecte. L'última paraula sempre la té l'Ajuntament i en cap cas regalen res. D'altra banda, una vegada ja ho va dir, segurament a l'alcalde en el seu moment, que estaven tocats d'adamisme, segons el diccionari és aquell que pensa que abans d'ell estava el caos, que no existia res, tot ho ha inventat ell. Això no és així, encara que no s'ho arriben a creure, la vida a Betxí ja existia fa molt de temps i hem anat desenvolupant este poble i el que s'hauria d'analitzar és per què no va créixer en el seu moment este poble. Dirà unes dades que són interessants de conéixer, diu: s'hauria d'analitzar els nivells de renda de fa 10, 12 o 15 anys, quan per cert manava el PSOE, els nivells de renda d'aquells moments no eren els d'ara, la rendibilitat de l'agricultura no era la d'este moment, en aquell moment era complicat detraure sol a l'agricultura per a qualsevol cosa, inclús a les portes del poble, no hi havia ningú que venguerà una fanecada d'horta o calia pagar-li molt més que ara, perquè l'agricultura era rendible. No hi ha res més trist que el revisionisme de la història i les interpretacions interessades quan a un no li interessa el que va passar, i hui és un dia per a sentir-se trist. El moment del boom econòmic, quan Onda pràcticament estava arrencant, Betxí tenia la possibilitat de desenvolupar un polígon industrial on finalment s'ha desenvolupat. Haguerà sigut pioner en la província i haguerà tingut un creixement segurament molt més equilibrat que ara, perquè el contrapès de l'agricultura era forta però la indústria estava creixent. Va haver-hi un moviment, no diu de

pero el IVSA también se equivocará. Por tanto ha dicho antes y lo repite, que no se ha sido riguroso con el lugar de ubicación. El Sr. Alcalde le hubiera podido plantear al IVSA la ubicación en otro lugar. Respecto a los informes técnicos, es cierto que los informes técnicos son favorables, pero está seguro que no yendo muy lejos, como podía ser el caso del arquitecto municipal, no hubieran coincidido con otros, es decir, los informes técnicos se han de leer, escuchar, y ver las posibilidades. Por tanto encuentra al menos discutible la argumentación que le ha dado el equipo de Gobierno. En cuanto a ser el Programa fuente de dinero no critica al equipo de gobierno, puesto que quien esta ahogando a los ayuntamientos son las grandes administraciones, se refiere al Estado y a la Generalitat, que aún no han encontrado el sistema más adecuado para financiar a los ayuntamientos. Y estos se ven obligados a subir impuestos, a reducir gastos o a la venta del suelo previa reclasificación. En esto no los critica pero ha de verse hasta donde puede llegar.

Otro tema, continúa el Sr. Meneu, es el del progreso, piensa que sí que existe: tenemos muchas más zonas como sería la "Cova del Francés" que esta por desarrollarse, también el tema de "Versalles" que aún hay por desarrollar, "PAI de la Calle Colón", por desarrollar, zonas que aún no han empezado o zonas donde aún se pueden presentar PAIs posteriormente y que a lo mejor se pueden ver positivas, si lo vemos correcto lo apoyaremos.

Un comentario respecto a la estadística. Si no se equivoca, dice, en 1960-1970 Betxí pasa aproximadamente de 2.900 habitantes a 3.900, un crecimiento del 30% o del 50% casi, habría que verlo. Es decir, que la estadística también ha dado un gran salto de crecimiento en el pueblo de Betxí. Es urbanísticamente y básicamente todo lo que conocemos como "Poble Nou" y lo que entendemos como viviendas de la Caixa y como "Calvari". Crecimiento urbanístico ha habido y esa integración cuesta de asimilar. Ahora nos vendrá inmigración extranjera, ¿cómo lo asimilaremos?. Estamos asistiendo a brotes racistas, xenófobos, desagradables, tenemos ese problema, dice, eso no quiere decir que esté en contra de la inmigración sino a favor de la integración. Si vamos a aprobarlo, comencemos a diseñar programas para evitar lo que puede ser un problema.

Por último hace una crítica respecto "el Boom industrial". Hace cuatro días el partido popular no quiso el polígono industrial. Hace más años se pretendía su construcción donde está actualmente y hubo un movimiento de protesta, no sabe quien lo promovió, que impidió ese "boom industrial". Hace dos años que se propuso el polígono industrial y el



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

33

qui, però per descomptat no del PSOE, que es va encarregar que aquell intent de desenvolupar un polígon industrial fracassara. Posteriorment arribà el moment en què un nou plantejament de creixement del poble, com va ser en la passada legislatura, el Sr. alcalde ací present, llavors cap de l'oposició, va dir que no era el moment d'aprovar aquell polígon. Segurament molts dels propietaris que ara estan pagant 80000 pessetes per instal·lar un goteig, que els constara 3 o 4 anys poder amortitzar-lo, segurament ells no tenen eixa visió, però açò és una altre tema. Si hem d'analitzar perquè el poble en dos moments de la història no ha tingut el creixement industrial com haguera pogut tindre, segurament no hauran de mirar el partit socialista, sinó que hauran de mirar en el seu entorn.

D'altra banda, tot açò és així, però respecte als ingressos, si se'n va més lentament es poden aconseguir recursos propis, no cal tindre un boom. No sap si l'equip de govern es donarà compte que tots estos ingressos per actuacions urbanístiques han de reinvertir-se en dotacions i infraestructures. Ara tindrem diners però també hi haurà més necessitats, tots els diners que s'aconseguiran s'hauran de destinat ací principalment; serem un poble gran i amb més moviment, però s'han d'analitzar les ràtios. Quan el Sr. Farinós ha dit que es tindrà més zones verdes, zona verda per habitant tindrem molt més que ara? pregunta el Sr. Nebot, no creu que la ràtio per habitant siga molt major.

Sr. Farinós: Respecte a la ubicació del PAI que pareix que desagrada tant, lògicament esta clar que es pot estudiar tot, però després de moltes conversacions amb molta gent, tècnics i gent entesa en la matèria no pareix una zona tan il·lògica com s'està plantejant ací, ell personalment, li agradaria que la gent ho sabera, s'ha preocupat de fer molts quilòmetres per a parlar amb molta gent tècnica en la matèria; si Betxí probablement tinguera un pla d'ordenació com s'ha plantat ací alguna vegada, probablement eixa zona seria una zona residencial, no seria una zona rústica com s'està plantejant ni una zona industrial per descomptat tan pròxima al poble, quan hui en dia el que es pretén és traure les zones industrials de la localitat. Respecte als informes tècnics, -referent als comentaris realitzats pel Senyor Gaya- li xoca perquè el sempre s'ha recolzat en els informes tècnics, a més sempre que hi ha algun informe tècnic el Sr. Gaya sol dir que ell s'acull els informes tècnics però esta vegada no ho fa, perquè no està d'acord en el creixement que planteja l'equip de govern.

Li xoca, diu, això del creixement dels anys 60, si que és cert, però eixe creixement també es va donar en alguns pobles pròxims i a banda eixos pobles han seguit amb eixe creixement, no tant, amb eixe 50%,

Partido Popular votó en contra; dicen que están por el progreso y en algunos temas no lo están. El Partido Popular en este punto es totalmente contradictorio.

Refiriéndome a la intervención del portavoz del Grupo Popular, cuando dice queremos al pueblo más que nadie, esas apreciaciones personales deben decirse con cuidado. Yo no quiero al pueblo más que vd. pero menos tampoco, dice. Lo que se puede tener es visiones diferentes.

Toma la palabra el Sr. Guillén, quien dice que se está asistiendo a otra batalla más, según la visión de cada uno. Se ha hecho un recordatorio histórico y futurista. Ha salido el tema de las zonas verdes más que nunca, le gusta que se hable de las zonas verdes, se le tiene que dar siempre la importancia que tiene. Es muy importante que se tenga unas zonas verdes donde toque y bien equipadas, no como las que se están planteando ahora. Antes preguntaba por qué no se hacen calles peatonales y pide que si se quiere se le conteste. Lo que es la distribución de esta nueva zona es fea. Hacer un PAI es fácil, hacer un PAI es simplemente obtener una recalificación de los terrenos. En qué consiste esa recalificación de los terrenos, la respuesta es de la voluntad política. Por mucha gente que intervenga, al final los que estamos aquí hemos de decidir si se recalifica o no, si se urbaniza de una manera u otra, no se ha inventado nada. Desde E.U. lo que se quiere es que se hagan las cosas bien hechas. Cuando se pone hablar el Sr. Farinós da la impresión de que no le quedara pueblo o metros cuadrados suficientes, no se sabe hasta donde se quiere llegar.

¡Tanto tiempo como se está discutiendo sobre el modelo de pueblo, y nos tenemos que ver delante de una situación como está! En el planteamiento que se está haciendo... ¿el Sr. Farinós está pensando en los demás? o ya tiene claro el tipo de pueblo que quiere, porque parece, dice, que no tiene fin lo que se estaba proponiendo.

Cada pueblo elige un poco su crecimiento, podrá gustar más o menos, Betxí hay que lamentar que está en una situación muy precaria, rodeada por industrias, al lado la carretera, se hubieran podido hacer las cosas mejor. Tal vez si antes se hubieran hecho las cosas mejor siguiendo otros criterios no estaríamos en una situación tan delicada como la que estamos ahora. Se está proponiendo recalificar, urbanizar, conseguir más viviendas, más riqueza pero todo esto se consigue hablando. El dinero es importante y los ayuntamientos tienen una situación delicada, por supuesto. Luego se tratará un tema que se volverá a recordar: más dinero para el ayuntamiento, seguramente para que no se hagan atropellos como el que se están planteando ahora.



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

34

però han continuat creixent de la forma que es creu més normal, d'una forma ordenada, no pareix molt normal en una època en concret créixer un 50% i en moltes dècades després no ser capaços de passar del 3%.

El "Boom industrial": no té entés diu el Sr. Farinós que el boom industrial fóra fa dos anys, sinó que creu que el boom industrial va ser en tota la zona de la Plana ja fa molt de temps i és quan creu que es va perdre el tren i no fa dos anys, quan estàvem o deixàvem d'estar d'acord amb el polígon industrial "Les Palasses", que amb el que no estàvem d'acord, igual que el Sr. Gaya, era amb la barbaritat del milió de metres quadrats que es plantejaven.

No ha dit en cap moment o no ha volgut dir que siga qui vullga més al poble ni de bon tros, potser ha sigut una mala forma d'expressar-se, tots volem el bé per al poble. Respecte a altres comentaris, ha tornat a eixir el tema de les zones verdes, si que m'agradaria preguntar-li al Sr. Miguelot si és que ell té clar com seran les zones verdes, es pregunta reiteradament al Sr. Miguelot. Intervé el Sr. alcalde-president en el sentit que estos temes són propis de comissió i no es va a entrar en detall perquè sinó no s'acabara mai.

Continua el Sr. Farinós dient respecte a la crítica que no se sap com es vol créixer, que volen fer-ho d'una forma ordenada, com s'ha dit abans per a disfrutar d'unes coses que per ara no es pot.

La majoria que estem comentant no es tindrà tota la vida com ha dit el Sr. Miguelot però el que li fa gràcia, diu el portaveu, que últimament ja estem acostumats a la crítica de la poca informació que es dóna, quan ja va dir fa temps que porta prou anys en este Ajuntament com a regidor i abans es donava prou menys informació de totes les actuacions que es desenvolupaven.

Sobre el tema del "adamisme" no sap al que es referix el Sr. Ferran perquè pareix que vol fer-nos creure, diu, que el Partit Popular ho fa tot mal, i que el PSOE ho fa tot bé, i açò si que no entén si és adamisme o és la humilitat que ens volen vendre des del Partit Socialista, no ho entén, diu, li agrada saber si són l'exemple a seguir, perquè només cal veure l'evolució de Betxí en els últims anys. I quede clar, afeg, que creixent el poble, a part dels ingressos, també tindrem dret a més subvencions, el que ajudarà a construir totes eixes coses que necessitarem per al nostre poble.

El Sr. Nebot diu que no és qüestió d'humilitat sinó que per a afirmar la presència es nega sempre al contrari. El Sr. Nebot diu que accepta que ell està treballant i discrepa en algun dels resultats obtinguts i ja està, però ni li nega que estiga treballant, ni li nega que algunes coses farà de positiu. Per què s'encabota vosté, diu, que els Socialistes siguem una bèstia

¿Si hubiera dinero quiere decir que no aumentaría el pueblo?... se supone que hay criterios que marcan estas cosas, pero de momento parece que es el Partido Popular el que ha optado o el que tiene la verdad este sentido. Todo esto ha salido de esta visión futurista después de aprobar un PAI, le preocupa que se tenga esta visión. Existen muchas opciones de crecer, y al respecto parece que la opinión de la gente que estamos aquí no tenga mucha importancia. Pero la mayoría absoluta no se tendrá toda la vida, él siempre ha dicho que es una situación delicada porque va en contra de la voluntad que hay de que entre todos se tiene que decidir todo, y ha de recordar que más grandes han caído. Así que ha de tenerse en cuenta que hay más gente que está representando a otro parte de la población que tal vez unos compartirán su opinión y otros no. Es muy importante que se tenga en cuenta.

Sr. Nebot: dice que su posición ya había quedado clara y no cree que los argumentos dados por el Sr. Farinos hayan hecho nada para cambiarla. Cuando se desarrolla un PAI no es que a través de una negociación durísima el ayuntamiento consiga quitarle al agente urbanizador nada, el ayuntamiento tiene la potestad de marcar unas pautas y si la empresa que acude las acepta se aprueba y si no se desestima; y quién tenía expectativas económicas sobre esa zona que reinicie el proyecto. La última palabra siempre la tiene el ayuntamiento y en ningún caso regalan nada. Por otra parte, una vez ya lo dijo, seguramente al alcalde en su momento, que estaban tocados de *adanismo*, según el diccionario es aquel que piensa que antes de él estaba el caos, que no existía nada, todo lo ha inventado él. Eso no es así, aunque no se lo lleguen a creer, la vida en Betxí ya existía hace mucho tiempo y hemos ido desarrollando este pueblo y lo que se debería analizar es por qué no creció en su momento este pueblo. Dirá unos datos que son interesantes de conocer, dice: se habría de analizar los niveles de renta de hace 10, 12 ó 15 años, cuando por cierto mandaba el PSOE, los niveles de renta de aquellos momentos no eran los de ahora, la rentabilidad de la agricultura no era la de este momento, en aquel momento era complicado detraer suelo a la agricultura para cualquier cosa, incluso a las puertas del pueblo, no había nadie que vendiera una hanegada de huerta o había que pagarle mucho más que ahora, porque la agricultura era rentable. No hay nada más triste que el revisionismo de la historia y las interpretaciones interesadas cuando a uno no le interesa lo que pasó, y hoy es un día para sentirse triste. El momento del boom económico, cuando Onda prácticamente estaba despegando, Betxí tenía la posibilidad de desarrollar un polígono industrial



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

35

terrosa i que portem banyes i cua i no sé per què ocorre açò si tan malament no ho hem fet, i per tant un mínim de respecte, de reconeixement al treball de 20 anys. O vosté creu, diu referint-se al Sr. Farinós, que el poble de Betxí ha estat alienat durant 20 anys que ha votat les socialistes, o que el poble de Betxí no sabia que feia quan en 5 ocasions ha decidit que fóra el govern socialista el que havia de regir els seus destins. Per favor, un mínim de respecte, i li ho vam dir ja en la presa de possessió, ara mateix el Grup Socialista municipal representa a 1000 persones de Betxí, no és una xifra desestimable, per descomptat. La història del Partit Socialista a Betxí té moltíssima importància, per tant no se'n menysprea d'eixa forma. D'altra banda i respecte al desenvolupament industrial, diu, no es referia a l'actuació que va tindre el Grup Popular quan estava en l'oposició en la passada legislatura, es referix a una qüestió inclús més greu de fa més anys que sí que era el boom urbanístic i és que en aquell moment s'haguera pogut desenvolupar el polígon industrial, on finalment s'han ubicat les cooperatives, on finalment es va a fer el "PAI MOLÍ D'EN LLOP" i allí era la previsió, i va ser un moviment que, no vol tirar-los la culpa, però per descomptat no va ser el PSOE el que va iniciar eixe moviment perquè no es realitzara.

Sr. Guillén: diu que hi ha una cosa que s'ha dit al final que és veritat, la informació, ni hi havia abans, ni ara es dóna la que es vol, més o menys manipulada o tergiversada, li preocupa que moleste que es demane i li preocupa que coste tant donar-la, i sí que sap on van les zones verdes i també sap com li agradarà que foren les zones verdes.

Sr. Farinós: diu al Sr. Ferran que li deu el mateix respecte que este a ell. I, respecte al que s'ha dit pel Sr. Guillén, la informació es dóna o no es dóna, però que quede clar que no es manipula.

El Sr. alcalde diu que li sorprenen algunes paraules, i afeg que sempre que algun grup polític demana informació se li dóna, en cap moment cap grup polític pot dir que ha demanat una informació i no se li ha donat o se li ha amagat i si hi ha algun grup que ho diga ara mateix, diu l'alcalde.

El Sr. Guillen li pregunta al Sr. alcalde totes les reunions que ha fet amb els agents urbanitzadors. Contesta el Sr. alcalde que cap. Pregunta el Sr. Guillen que si algun responsable de l'equip de govern ha mantingut reunions amb els agents urbanitzadors. Contesta el Sr. Farinós que amb les dos mans li sobra per a comptar-les. Pregunta el Sr. Guillen que amb ell quantes reunions ha fet sense haver-li demanat informació, que li he demanat informació i li he suggerit modificacions. Respon el Sr. Farinós: la que es va fer amb l'alcalde que es va explicar el tema de tots els PAI de Betxí, la comissió

donde finalmente se ha desarrollado. Hubiera sido pionero en la provincia y hubiera tenido un crecimiento seguramente mucho más equilibrado que ahora, porque el contrapeso de la agricultura era fuerte pero la industria estaba subiendo. Hubo un movimiento no dice de quien, pero desde luego no del PSOE, que se encargó de que aquel intento de desarrollar un polígono industrial fracasó. Posteriormente vino el momento en que un nuevo planteamiento de crecimiento del pueblo, como fue en la pasada legislatura, el Sr. alcalde aquí presente, entonces Jefe de la oposición, dijo que no era el momento de aprobar aquel polígono. Seguramente muchos de los propietarios que ahora están pagando 80.000 pesetas por instalar un goteo que les constará 3 o 4 años poder amortizarlo, seguramente ellos no tienen esa visión, pero esto es otra tema. Si hemos de analizar porque el pueblo en dos momentos de la historia no ha tenido el crecimiento industrial como hubiera podido tener, seguramente no habrán de mirar al partido socialista, sino que habrán de mirar en su entorno.

Por otra parte, todo esto es así, pero respecto a los ingresos, si se va más despacio se pueden conseguir recursos propios, no hace falta tener un boom. No sabe si el equipo de gobierno se dará cuenta que todos estos ingresos por actuaciones urbanísticas deben reinvertirse en dotaciones e infraestructuras. Ahora tendremos dinero pero también habrá más necesidades, todo el dinero que se conseguirá se habrá de destinar ahí principalmente; seremos un pueblo grande y con más movimiento, pero se tienen que analizar las ratios. Cuando el Sr. Farinós ha dicho que se tendrá más zonas verdes, zona verde por habitante ¿tendremos mucho mas que ahora? pregunta el Sr. Nebot, no cree que la ratio por habitante sea mucho mayor.

Sr. Farinós: Respecto a la ubicación del PAI que parece que desagrada tanto, lógicamente esta claro que se puede estudiar todo, pero tras muchas conversaciones con mucha gente, técnicos y gente entendida en la materia no parece una zona tan ilógica como se esta planteando aquí, él personalmente, le gustaría que la gente lo supiera, se ha preocupado de hacer muchos kilómetros para hablar con mucha gente técnica en la materia; si Betxí probablemente tuviera un plan de ordenación como se ha plantado aquí alguna vez, probablemente esa zona sería una zona residencial, no sería una zona rural como se esta planteando ni una zona industrial por supuesto tan próxima al pueblo, cuando hoy en día lo que se pretende es sacar las zonas industriales de la localidad. Respecto a los informes técnicos, -referente a los comentarios realizados por el Señor Gaya- le choca porque el



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

36

d'urbanisme i la comissió de governació. Creu que en són tres. El Sr. Guillen diu que si considera que això és donar informació, li respon el Sr. alcalde dient-li que clar que això és donar informació, eixa és la forma de procedir en un Ajuntament.

Després de les intervencions, es posa el dictamen a votació que queda aprovat per set vots a favor (PP) i sis en contra (PSOE, EU i BNV).

siempre se ha apoyado en los informes técnicos, además siempre que hay algún informe técnico el Sr. Gaya suele decir que él se acoge los informes técnicos pero esta vez no lo hace, porque no está de acuerdo en el crecimiento que plantea el equipo de gobierno.

Le choca, dice, lo del crecimiento de los años 60, si que es cierto, pero ese crecimiento también se dio en algunos pueblos cercanos y aparte esos pueblos han seguido con ese crecimiento, no tanto, con ese 50%, pero han seguido creciendo de la forma que se cree más normal, de una forma ordenada, no parece muy normal en una época en concreto crecer un 50% y en muchas décadas después no ser capaces de pasar del 3%.

El “Boom industrial”: no tiene entendido dice el Sr. Farinós que el boom industrial fuera hace dos años, sino que cree que el boom industrial fue en toda la zona de la Plana ya hace mucho tiempo y es cuando cree que se perdió el tren y no hace dos años, cuando estábamos o dejábamos de estar de acuerdo con el polígono industrial “Les Palasses”, que lo que no estábamos de acuerdo igual que el Sr. Gaya era con la barbaridad del millón de metros cuadrados que se planteaban.

No ha dicho en ningún momento o no ha querido decir que sea quién quiera más al pueblo ni mucho menos, a lo mejor ha sido una mala forma de expresarse, todos queremos el bien para el pueblo. Respecto a otros comentarios, ha vuelto a salir el tema de las zonas verdes, si que me gustaría preguntarle al Sr. Miguelot si es que él tiene claro como van a ser las zonas verdes, se lo pregunta reiteradamente al Sr. Miguelot. Interviene el Sr. Alcalde-Presidente en el sentido de que estos temas son propios de comisión y no se va a entrar en detalle porque sino no se terminara nunca.

Continúa el Sr. Farinós diciendo respecto a la crítica de que no se sabe como se quiere crecer, que quieren hacerlo de una forma ordenada, como se ha dicho antes para disfrutar de unas cosas que por ahora no se puede.

La mayoría que estamos comentando no se tendrá toda la vida como ha dicho el Sr. Miguelot pero lo que le hace gracia, dice el portavoz, que últimamente ya estamos acostumbrados a la crítica de la poca información que se da, cuando ya dijo hace tiempo que lleva bastantes años en este ayuntamiento como concejal y antes se daba bastante menos información de todas las actuaciones que se desarrollaban.

Sobre el tema del “adanismo” no sabe a lo que se refiere el Sr. Ferran porque parece que quiere hacernos creer, dice, que el Partido Popular lo hace todo mal, y que el PSOE lo hace todo bien, y esto si que no entiende si es adanismo o es la humildad que



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

37

les quieren vender desde el Partido Socialista, no lo entiende, dice, le gustaría saber si son el ejemplo a seguir, porque solo hay que ver la evolución de Betxí en los últimos años. Y quede claro, añade, que creciendo el pueblo a parte de los ingresos, también tendremos derecho a mas subvenciones, lo cual ayudará a construir todas esas cosas que vamos a necesitar para nuestro pueblo.

El Sr. Nebot dice que no es cuestión de humildad sino que para afirmar la presencia se niega siempre al contrario. El Sr. Nebot dice que acepta que él está trabajando y discrepa en alguno de los resultados obtenidos y ya está, pero ni le niega que este trabajando, ni le niega que algunas cosas hará de positivo. Por qué se empeña usted, dice, en que los Socialistas seamos una bestia parda y que llevemos cuernos y rabo y no sé por qué ocurre esto si tan mal no lo hemos hecho, y por tanto un mínimo de respeto, de reconocimiento al trabajo de 20 años. O usted cree, dice refiriéndose al Sr. Farinos, que el pueblo de Betxí ha estado alienado durante 20 años que ha votado socialista, o que el pueblo de Betxí no sabía que hacía cuando en 5 veces han decidido que fuera el gobierno socialista el que había de regir sus destinos... Por favor, un mínimo de respeto, y se lo dijimos ya en la toma de posesión, ahora mismo el grupo Socialista Municipal representa a 1000 personas de Betxí, no es una cifra desestimable, desde luego. La historia del Partido Socialista en Betxí tiene muchísima importancia, por tanto no se nos menosprecie de esa forma. Por otra parte y respecto al desarrollo industrial, dice, no se refería a la actuación que tuvo el grupo popular cuando estaba en la oposición en la pasada legislatura, se refiere a una cuestión incluso más grave de hace más años que sí que era el boom urbanístico y es que en aquel momento se hubiera podido desarrollar el polígono industrial, donde finalmente se han ubicado las cooperativas, donde finalmente se va a hacer el "PAI MOLÍ DEL LLOP" y allí era la previsión, y fue un movimiento que, no quiere echarles la culpa, pero desde luego no fue del PSOE el que inició ese movimiento para que no se realizara.

Sr. Guillén: dice que hay una cosa que se ha dicho al final que es verdad, la información, ni había antes, ni ahora se da la que se quiere, más o menos manipulada o tergiversada, le preocupa que moleste que se pida y le preocupa que cueste tanto darla, y sí que sabe donde van las zonas verdes y también sabe como le gustaría que fueran las zonas verdes.

Sr. Farinos: dice al Sr. Ferran que le debe el mismo respeto que este a él. Y, respecto a lo dicho por el Sr. Guillén, la información se da o no se da, pero que quede claro que no se manipula.

El Sr. Alcalde dice que le sorprenden algunas



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

38

palabras, y añade que siempre que algún grupo político pide información se le da, en ningún momento ningún grupo político puede decir que ha pedido una información y no se le ha dado o se le ha escondido y si existe algún grupo que lo diga ahora mismo, dice el Alcalde.

El Sr. Guillen le pregunta al Sr. Alcalde cuantas reuniones ha hecho con los agentes urbanizadores. Contesta el Sr. Alcalde que ninguna. Pregunta el Sr. Guillen que si algún responsable del equipo de gobierno ha mantenido reuniones con los agentes urbanizadores. Contesta el Sr. Farinos que con las dos manos le sobra para contarlas. Pregunta el Sr. Guillen que con él cuantas reuniones ha hecho sin haberle pedido información, que le ha pedido información y le ha sugerido modificaciones. Responde el Sr. Farinos: la que se hizo con el alcalde que se explicó el tema de todos los PAI de Betxí, la comisión de urbanismo y la comisión de gobernación. Cree que son tres. El Sr. Guillen dice que si considera que eso es dar información, le responde el Sr. Alcalde diciéndole que claro que eso es dar información, esa es la forma de proceder en un ayuntamiento.

Tras las intervenciones, se pone el dictamen a votación que queda aprobado por siete votos a favor (P.P.) y seis en contra (PSOE, E.U. y B.N.).

35/2005,- SOL·LICITUD SUBROGACIÓ PAI CARTONAJES DE LA PLANA,-

Per set vots a favor (PP) i sis abstencions (PSOE, EU i BNV), queda aprovat el dictamen emés per la Comissió d'Hisenda i Governació que, transcrit, diu: “Per Secretaria es dóna lectura a la proposta de l'Alcaldia que, literalment transcrita, diu:

“D. MANUEL BLASCO BALAGUER, alcalde-president de l'Il-lm. Ajuntament de Betxí (Castelló). Vist que en data 6 d'abril del 2005, amb registre d'entrada núm. 962, pel Sr. Juan Ignacio Piquer Gumbau, en nom i representació de la mercantil “CARTONATGES DE LA PLANA, S.L.”, se sol·licita la subrogació en el lloc i lloc de D. Cristóbal i D. Ignacio Franch Franch, adjudicataris del PAI “CARTONATGES DE LA PLANA”.

Resultant que el Ple de data 3 de març del 2005 en relació a l'expedient del Programa d'Actuació Integrada en sòl urbà, denominada “Cartonatges la Plana” va adoptar l'acord d'aprovar provisionalment el Document d'Homologació, Pla de Reforma Interior i Projecte d'Urbanització de la Unitat d'Execució “Cartonajes la Plana” de les NNSS de Betxí i declarar agent urbanitzador al Sr. Cristóbal i al Sr. Ignacio Franch Franch amb DNI núm. 18.950.403 i núm. 18.950.403 .

Vist que en data 28 de juliol del 2004, la mercantil CARTONAJES LA PLANA, SL va presentar davant

Por siete votos a favor (P.P.) y seis abstenciones (PSOE, E.U. y B.N.), queda aprobado el dictamen emitido por la Comisión de Hacienda y Gobernación que, transscrito, dice:

“Por Secretaría se da lectura a la propuesta de la Alcaldía que, literalmente transcrita, dice:

“D. MANUEL BLASCO BALAGUER, Alcalde-President del Ilmo. Ayuntamiento de Betxí (Castellón).

Resultando que en fecha 6 de abril de 2005, con registro de entrada nº 962, por D. Juan Ignacio Piquer Gumbau, en nombre y representación de la mercantil “CARTONAJES DE LA PLANA, S.L.”, se solicita la subrogación en el lugar y puesto de D. Cristóbal y D. Ignacio Franch Franch, adjudicatarios del PAI “CARTONAJES DE LA PLANA”.

Resultando que el Pleno de fecha 3 de marzo de 2005 en relación al expediente del Programa de Actuación Integrada en suelo urbano, denominada “Cartonajes la Plana” adoptó el acuerdo de aprobar provisionalmente el Documento de Homologación, Plan de Reforma Interior y Proyecto de Urbanización de la Unidad de Ejecución “Cartonajes la Plana” de las NNSS de Betxí y declarar Agente Urbanizador a D. Cristóbal y D. Ignacio Franch Franch con D.N.I. nº 18.950.403 y nº 18.950.403.



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

39

de l'Ajuntament de Betxí proposta de programa i alternativa tècnica del programa per al desenvolupament de l'actuació Integrada en sòl urbà denominada "Cartonajes La Plana", i va resultar ser l'única presentada.

Vist que en data 27 de setembre del 2004, dins dels cincs dies, el Sr. Cristóbal i el Sr. Juan Ignacio Franch Franch, presenten davant de l'Ajuntament de Betxí la proposició juridicoeconòmica, sent l'única presentada.

Atés el que disposa l'article 47.5-2é de la LRAU que estableix que "a qui formule l'alternativa tècnica original que servisca de base per a l'aprovació del programa podrà subrogar-se en el lloc i situació de l'adjudicatari particular triat, assumint i garantint els mateixos compromisos, garanties i obligacions imposts a este".

Vist l'informe jurídic de l'assessor urbanista, Sr. Garcia Nebot de data 7 d'abril del 2005 pel qual cap la subrogació sol·licitada per la mercantil "CARTONAJES DE PLANA"

Per esta Alcaldia es proposa al Ple de la corporació l'adopció de l'acord següent:

PRIMER.- Acordar la subrogació sol·licitada per la mercantil CARTONAJES DE LA PLANA, SL qui haurà d'assumir i garantir els mateixos compromisos, garanties i obligacions imposts a l'adjudicatari.

SEGON.- Notificar la present resolució als interessats, fent-se constar que contra la esta, que posa fi a la via administrativa, podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant del mateix òrgan que ha dictat la resolució, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà a aquell en què reba la notificació. També podrà interposar directament recurs contencios administratiu davant del Jutjat contencios administratiu de Castelló, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà a aquell en què reba la notificació. Tot això segons disposen els articles 116 i 117 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú; i els articles 8 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. No obstant això, l'interessat podrà exercitar qualsevol altre recurs o acció que estime procedent.

Betxí, 7 d'abril del 2005. Sign: Manuel Blasco Balaguer. ALCALDE-PRESIDENT"

Després del debat es posa la proposta a votació que queda dictaminada per quatre vots a favor (PP) i quatre abstencions (PSOE, EU i BNV)."

Resultando que en fecha 28 de julio de 2004, la mercantil CARTONAJES LA PLANA, S.L. presentó ante el Ayuntamiento de Betxí propuesta de Programa y Alternativa Técnica del Programa para el desarrollo de la Actuación Integrada en suelo urbano denominada "Cartonajes La Plana", resultando ser la única presentada.

Resultando que en fecha 27 de septiembre de 2004, dentro de los cinco días, D. Cristóbal y D. Juan Ignacio Franch Franch, presentan ante el Ayuntamiento de Betxí la Proposición Jurídico-Económica, siendo la única presentada.

Considerando lo dispuesto en el artículo 47.5-2º de la LRAU que establece que "a quien formule la alternativa técnica original que sirva de base para la aprobación del Programa podrá subrogarse en el lugar y puesto del adjudicatario particular elegido, asumiendo y garantizando los mismos compromisos, garantías y obligaciones impuestos a éste".

Visto el informe jurídico del asesor urbanista, Sr. García Nebot de fecha 7 de abril de 2005 por el cual cabe la subrogación solicitada por la mercantil "CARTONAJES DELA PLANA"

Por esta Alcaldía se propone al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO.- Acordar la subrogación solicitada por la mercantil CARTONAJES DE LA PLANA, S.L. quién tendrá que asumir y garantizar los mismos compromisos, garantías y obligaciones impuestos al adjudicatario.

SEGUNDO.- Notificar la presente resolución a los interesados, haciéndose constar que contra la misma, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponer recurso potestativo de reposición ante el mismo órgano que ha dictado la resolución, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente a aquel en que reciba la notificación. También podrá interponer directamente recurso contencioso-administrativo ante el Juzgado Contencioso-Administrativo.

de Castellón, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a aquel en que reciba la notificación. Todo ello según disponen los artículos 116 y 117 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común; y los artículos 8 y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa. No obstante, el interesado podrá ejercitar cualquier otro recurso o acción que estime procedente.

Betxí, a 7 de abril de 2005. Fdo: Manuel Blasco Balaguer. ALCALDE-PRESIDENTE"

Tras el debate se pone la propuesta a votación que queda dictaminada por cuatro votos a favor (P.P.) y cuatro abstenciones (PSOE, E.U. y B.N.)."



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

40

36/2005.- AL·LEGACIONS IBERDROLA AL PAI MONTSERRAT,-

Per dotze vots a favor (PP, PSOE i BNV) i una abstenció (EU) queda aprovat el següent dictamen de la Comissió d'Hisenda i Governació:

“Per set vots a favor (PP, PSOE i BNV) i una abstenció (EU) queda dictaminada favorablement la següent proposta de l'Alcaldia:

“EL SR. MANUEL BLASCO BALAGUER, alcalde-president de l'Il·l. Ajuntament de Betxí (Castelló). Vist que en data 17 de maig del 2004, amb registre d'entrada núm. 1.781, pel Sr. Fernando Vázquez Albert en nom i representació d'Iberdrola Distribució Elèctrica, SAU, presenta, dins del termini d'exposició pública, al·legació al PAI del sector denominat “Espadà” de les NNSS de Betxí.

Vist que el Ple de l'Ajuntament reunit en sessió ordinària de data 30 de desembre del 2004, va aprovar el “PAI MONTSERRAT” adjudicant-se a la mercantil Gesbetxi, SL.

Vist que en el Ple de data 30 de desembre del 2004, no es va tindre en compte l'al·legació del Sr. Fernando Vázquez Albert en nom i representació d'Iberdrola Distribución Eléctrica, SAU.

Vist l'informe de l'arquitecte tècnic Sr. Oscar Beltrán Renau, de data 5 d'abril del 2005.

Per esta Alcaldia es proposa al Ple de la corporació l'adopció de l'acord següent:

PRIMER.- Aprovar l'informe de l'arquitecte-tècnic abans referit que es transcriu: “

SEGON.- Notificar la present resolució als interessats, fent-se constar que contra la esta, que posa fi a la via administrativa, podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant del mateix òrgan que ha dictat la resolució, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà a aquell en què reba la notificació. També podrà interposar directament recurs contencios administratiu davant del Jutjat contencios administratiu de Castelló, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà a aquell en què reba la notificació. Tot això segons disposen els articles 116 i 117 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú; i els articles 8 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, Reguladora de la Jurisdicció contenciosa administrativa. No obstant, l'interessat podrà exercitar qualsevol altre recurs o acció que estime procedent.

Betxí, 11 d'abril del 2005. Sign: Manuel Blasco Balaguer.”

ANNEX: INFORME TÈCNIC:

Al·legació presentada pel Sr. Fernando Vázquez Albert (IBERDROLA DISTRIBUCIÓN ELÉCTRICA S.A.U.), amb registre d'entrada núm.

1.781 de data 17 de maig del 2004. Correspondent al

36/2005.- ALEGACIONES IBERDROLA AL PAI MONTSERRAT,-

Por doce votos a favor (P.P., PSOE y B.N.) y una abstención (E.U.) queda aprobado el siguiente dictamen de la Comisión de Hacienda y Gobernación:

“Por siete votos a favor (P.P., PSOE y B.N.) y una abstención (E.U.) queda dictaminada favorablemente la siguiente propuesta de la Alcaldía:

“D. MANUEL BLASCO BALAGUER, Alcalde-Presidente del Ilmo. Ayuntamiento de Betxí (Castellón).

Resultando que en fecha 17 de mayo de 2004, con registro de entrada nº 1.781, por D. Fernando Vázquez Albert en nombre y representación de Iberdrola Distribución Eléctrica, S.A.U., presenta, dentro del plazo de exposición pública, alegación al P.A.I. del sector denominado “Espadán” de las NNSS de Betxí.

Resultando que el Pleno del Ayuntamiento reunido en sesión ordinaria de fecha 30 de diciembre de 2004, aprobó el “PAI MONTSERRAT” adjudicándose a la mercantil Gesbetxi, S.L.

Resultando que en dicho Pleno de fecha 30 de diciembre de 2004, no se tuvo en cuenta la alegación de D. Fernando Vázquez Albert en nombre y representación de Iberdrola Distribución Eléctrica, S.A.U.

Visto el informe del arquitecto-técnico D. Oscar Beltrán Renau, de fecha 5 de abril de 2005.

Por esta Alcaldía se propone al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO.- Aprobar el informe del arquitecto-técnico antes referido que se transcribe: “

SEGUNDO.- Notificar la presente resolución a los interesados, haciéndose constar que contra la misma, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponer recurso potestativo de reposición ante el mismo órgano que ha dictado la resolución, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente a aquel en que reciba la notificación. También podrá interponer directamente recurso contencioso-administrativo ante el Juzgado Contencioso-Administrativo de Castellón, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a aquel en que reciba la notificación. Todo ello según disponen los artículos 116 y 117 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común; y los artículos 8 y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa. No obstante, el interesado podrá ejercitar cualquier otro recurso o acción que estime procedente.

Betxí, a 11 de abril de 2005. Fdo: Manuel Blasco



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

41

Sector Espadà de Betxí. Promogut per Kermogrup, SA.

Primera: En compliment de la Llei de la Generalitat Valenciana, reguladora de l'activitat urbanística (LRAU), quant a la seu determinació sobre la dotació en sòl urbà de la infraestructura elèctrica, tenint present la necessitat o no dels sistemes externs d'alimentació.

Informe: S'haurà de sol·licitar de l'empresa subministradora el corresponent estudi / informe en què figure el traçat de la xarxa que garantísca el correcte i suficient subministrament elèctric a l'actuació programada.

Es considera estimar l'al·legació.

Segona: S'haurà de tindre present i en el cas que existisca qualsevol afecció a infraestructures elèctriques ja existents propietat d'Iberdrola, SA, la previsió de la seu modificació en traçat, integrant la mateixa en el disseny urbanístic de l'actuació que ens ocupa, tenint en compte el desenvolupament de la infraestructura elèctrica interior.

Informe: Se sol·licitarà d'Iberdrola informe tècnic en què figure en cas d'existir qualsevol afecció a infraestructures elèctriques ja existentes propietat d'Iberdrola, i la modificació del seu traçat.

Es considera estimar l'al·legació.

Tercera: En el cas que existisquen propietats de sòl, la titularitat del qual siga Iberdrola SA o Iberdrola Distribución Eléctrica, S.A.U. afectes l'explotació elèctrica, s'haurà de reconéixer la condició de propietari d'acord amb els articles 69 i 70 de la LRAU.

Informe: Es considera estimar l'al·legació.

Quarta: En compliment del que disposa l'art. 45 del RD 1955/2000 en l'avantprojecte i en el projecte d'urbanització, s'ha de contemplar la cessió de les esmentades instal·lacions a l'empresa distribuïdora de la zona.

Informe: S'haurà d'incloure en el capítol elèctric de la memòria del projecte d'urbanització, que les instal·lacions seran cedides posteriorment a l'empresa dedicada a la distribució i transport d'energia elèctrica en la zona on s'ubica el sector a desenvolupar.

Es considera estimar l'al·legació.

Quinta: El sòl destinat a centre/s de transformació, s'haurà de preveure, en relació al seu ús en el pla parcial, com dotacional privat d'equipament o parcel·la privada sense aprofitament urbanístic adjudicada a l'urbanitzador, descrivint en el seu moment en el projecte de reparcel·lació corresponent, titularitat concreta.

Així mateix, en el cas d'existència d'instal·lacions afectes l'explotació elèctrica, hauran d'haver-se tingut en compte les servituds i càrregues que representen la seu modificació, a l'empara del corresponent

Balaguer."

ANEXO: INFORME TÉCNICO:

Alegación presentada por D. Fernando Vázquez Albert (IBERDROLA DISTRIBUCION ELECTRICA S.A.U.), con registro de entrada nº 1.781 de fecha 17 de mayo de 2004. Correspondiente al Sector Espadan de Betxí. Promovido por Kermogrup, S.A.

Primera: En cumplimiento de la Ley de la Generalitat Valenciana, reguladora de la actividad urbanística (LRAU), en cuanto a su determinación sobre la dotación en suelo urbano de la infraestructura eléctrica, teniendo presente la necesidad o innecesidad de los sistemas externos de alimentación.

Informe: Se deberá solicitar de la empresa suministradora el correspondiente estudio / informe en el que figure el trazado de la red que garantice el correcto y suficiente suministro eléctrico a la actuación programada.

Se considera estimar la alegación.

Segunda: Se deberá tener presente y en caso de que exista cualquier afección a infraestructuras eléctricas ya existentes propiedad de Iberdrola, S.A., la previsión de su modificación en trazado, integrando la misma en el diseño urbanístico de la actuación que nos ocupa, teniendo en cuenta el desarrollo de la infraestructura eléctrica interior.

Informe: Se solicitará de Iberdrola informe técnico en el que figure en caso de existir cualquier afección a infraestructuras eléctricas ya existentes propiedad de Iberdrola, y la modificación de su trazado.

Se considera estimar la alegación.

Tercera: En el supuesto de que existan propiedades de suelo, cuya titularidad sea Iberdrola S.A. o Iberdrola Distribución Eléctrica, S.A.U. afectas a la explotación eléctrica, se deberá reconocer la condición de propietario de acuerdo con los artículos 69 y 70 de la L.R.A.U.

Informe: Se considera estimar la alegación.

Cuarta: En cumplimiento de lo dispuesto en el art. 45 del RD 1955/2000... en el anteproyecto y en el proyecto de urbanización, se debe contemplar la cesión de dichas instalaciones a la empresa distribuidora de la zona.

Informe: Se deberá incluir en el capítulo eléctrico de la memoria del proyecto de urbanización, que las instalaciones serán cedidas posteriormente a la Empresa dedicada a la distribución y transporte de energía eléctrica en la zona donde se ubica el sector a desarrollar.

Se considera estimar la alegación.

Quinta: El suelo destinado a centro/os de transformación, se deberá prever, en relación a su uso en el Plan Parcial, como dotacional privado de



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

42

projecte d'urbanització.

Informe: Es considera estimar l'al·legació."

37/2005,- COMPTE LIQUIDACIÓ PAI AUSIAS MARCH,-

Per unanimitat dels assistents queda dictaminat favorablement el següent dictamen de la Comissió d'Hisenda i Governació:

"Per set vots a favor (PP, PSOE i BNV) i una abstenció (EU) queda dictaminada favorablement la següent proposta de l'Alcaldia:

"SR. MANUEL BLASCO BALAGUER, alcalde-president de l'Ill.-Im. Ajuntament de Betxí (Castelló). Vist que pel Ple de la corporació de data 11 de maig del 2000 es va aprovar el projecte de reparcel·lació corresponent al PAI "Ausias March", en la qual s'establia entre altres assumptes: "...Les liquidacions que així es giren s'entendran practicades amb caràcter provisional a reserva d'una posterior liquidació a tramitar, amb l'aprovació de l'Ajuntament de la liquidació del compte de liquidació definitiva, de nou amb audiència de l'interessat".

Vist que pel Sr. Manuel Franch Montoliu, registre d'entrada núm. 600 de 25 de febrer, com a president de l'agrupació d'interès urbanístic "Ausias March", es presenta escrit davant de l'Ajuntament en què se sol·licita que es declare la coincidència entre el compte de liquidació provisional i compte de liquidació definitiva de l'actuació integrada "Ausias March".

Atés el que disposen els articles 128 i 129 del Reglament de gestió urbanística 3288/1978, de 25 d'agost, esta Alcaldia proposa al Ple de la corporació l'adopció de l'accord següent:

PRIMER.-Declarar que la liquidació definitiva coincideix plenament amb el compte de liquidació provisional de l'actuació integrada "Ausias March" de les normes subsidiàries de Betxí.

SEGON.-Publicar en el Butlletí Oficial de la Província el present acord, de conformitat amb el que preveu l'art.129 del Reglament de gestió urbanística.

TERCER.-Notificar als interessats el present acord, fent-se constar que contra el mateix, que posa fi a la via administrativa, podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant del mateix òrgan que ha dictat l'accord, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà a aquell en què reba la notificació. També podrà interposar directament recurs contencios

equipamiento o parcela privada sin aprovechamiento urbanístico adjudicada al urbanizador, describiendo en su momento en el Proyecto de Reparcelación correspondiente, titularidad concreta.

Así mismo, en el caso de existencia de instalaciones afectas a la explotación eléctrica, deberán haberse tenido en cuenta las servidumbres y cargas que representan su modificación, al amparo del correspondiente proyecto de urbanización.

Informe: Se considera estimar la alegación."

37/2005,- CUENTA LIQUIDACIÓN PAI AUSIAS MARCH,-

Por unanimidad de los asistentes queda dictaminado favorablemente el siguiente dictamen de la Comisión de Hacienda y Gobernación:

"Por siete votos a favor (P.P., PSOE y B.N.) y una abstención (E.U.) queda dictaminada favorablemente la siguiente propuesta de la Alcaldía:

"D. MANUEL BLASCO BALAGUER, Alcalde-Presidente del Ilmo. Ayuntamiento de Betxí (Castellón).

Resultando que por el Pleno de la Corporación de fecha 11 de mayo de 2000 se aprobó el proyecto de reparcelación correspondiente al P.A.I. "Ausiás March", en el que se establecía entre otros asuntos: "...Las liquidaciones que así se giren se entenderán practicadas con carácter provisional a reserva de una posterior liquidación a tramitar, con la aprobación del Ayuntamiento de la liquidación de la Cuenta de Liquidación Definitiva, de nuevo con audiencia del interesado".

Resultando que por D. Manuel Franch Montoliu, registro de entrada nº 600 de 25 de febrero, como presidente de la Agrupación de Interés Urbanístico "Ausiás March", se presenta escrito ante el Ayuntamiento en el que se solicita que se declare la coincidencia entre la Cuenta de Liquidación Provisional y Cuenta de Liquidación Definitiva de la Actuación Integrada "Ausiás March".

Considerando lo dispuesto en los artículos 128 y 129 del Reglamento de Gestión Urbanística 3288/1978, de 25 de agosto, esta Alcaldía propone al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO.-Declarar que la Liquidación Definitiva coincide plenamente con la Cuenta de Liquidación Provisional de la Actuación Integrada "Ausias March" de las Normas Subsidiarias de Betxí.

SEGUNDO.-Publicar en el Boletín Oficial de la Provincia el presente acuerdo, de conformidad con lo previsto en el art.129 del Reglamento de Gestión Urbanística.

TERCERO.-Notificar a los interesados el presente acuerdo, haciéndose constar que contra el mismo, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponer recurso potestativo de reposición ante el mismo



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

43

administratiu davant del Jutjat contenciosos administratiu de Castelló, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà a aquell en què reba la notificació. Tot això segons les Administracions Pùbliques i del Procediment Administratiu Comú; i els articles 8 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, Reguladora de la Jurisdicció contenciosa administrativa. No obstant això, l'interessat podrà exercitar qualsevol altre recurs o acció que estime procedent.

Betxí, 6 d'abril del 2005 L'ALCALDE-PRESIDENT.
Sign: Manuel Blasco Balaguer"

38/2005,- MODIFICACIÓ REGLAMENT SOBRE EL FUNCIONAMENT DEL MERCAT MUNICIPAL,-

Per nou vots a favor (PP, BNV EU) i quatre abstencions (PSOE) queda aprovat el següent dictamen emés per la Comissió d'Hisenda i Governació:

"Per cinc vots a favor (PP i BNV) i tres abstencions (PSOE i EU) queda dictaminada favorablement la següent proposta de l'Alcaldia:

"L'alcalde que subscriu, vist el Reglament de funcionament del mercat municipal de Betxí, aprovat per definitivament per resolució de l'Alcaldia de 6 de setembre del 2004 i publicat en el Butlletí Oficial de la província de Castelló, Número113, de 18 de setembre del 2004.

Vist que actualment s'han plantejat determinades qüestions no previstes en tal text normatiu i a fi de gestionar més adequadament el mercat municipal.

PROPOSADA:

1r.- Modificar el text del reglament de funcionament del mercat municipal de Betxí, introduint els apartats següents en els articles, que es relacionen:

■ ARTICLE 14- RESOLUCIÓ.-

Apartat a).- Renúncia expressa i escrita del titular,- En cas de resolució de la concessió per renúncia del titular de la mateixa, si esta obeïx a canvi a un altre lloc o parada del mercat municipal de Betxí, prèvia i degudament autoritzat, no hi haurà lloc a la perduda de la fiança depositada. A pesar de l'import total de la fiança definitiva corresponent al posat al que es renuncia, l'Ajuntament de Betxí es confiscarà un 20% en concepte de penalització.

Posteriorment la fiança inicialment depositada serà adaptada a la nova situació (compensació o ampliació).

Tot això sense perjuí que puga procedir la indemnització a l'Ajuntament de Betxí, pels danys i perjuís ocasionats, i en este cas , una vegada

órgano que ha dictado el acuerdo, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente a aquel en que reciba la notificación. También podrá interponer directamente recurso contencioso-administrativo ante el Juzgado Contencioso-Administrativo de Castellón, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a aquel en que reciba la notificación. Todo ello según las Administraciones Pùbliques y del Procediment Administratiu Comú; y los artículos 8 y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicció contenciosa Administrativa. No obstante, el interesado podrá ejercitar cualquier otro recurso o acción que estime procedente.

Betxí, a 6 de abril de 2005 EL ALCALDE-PRESIDENTE Fdo: Manuel Blasco Balaguer"

38/2005,- MODIFICACIÓN REGLAMENTO SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DEL MERCADO MUNICIPAL,-

Por nueve votos a favor (P.P., B.N. y E.U.) y cuatro abstenciones (PSOE) queda aprobado el siguiente dictamen emitido por la Comisión de Hacienda y Gobernación:

"Por cinco votos a favor (P.P. y B.N.) y tres abstenciones (PSOE y E.U.) queda dictaminada favorablemente la siguiente propuesta de la Alcaldía: "El alcalde que suscribe, visto el Reglamento de funcionamiento del Mercado Municipal de Betxí, aprobado por definitivamente por resolución de la alcaldía de 6 de septiembre de 2004 y publicado en el Boletín Oficial de la provincia de Castellón, Número113, de 18 de septiembre de 2004.

Visto que actualmente se han planteado determinadas cuestiones no contempladas en dicho texto normativo y con el fin de gestionar más adecuadamente el Mercado Municipal.

PROPONE:

1º.- Modificar el texto del reglamento de funcionamiento del Mercado Municipal de Betxí, introduciendo los apartados siguientes en los artículos, que se relacionan:

■ ARTÍCULO 14- RESOLUCIÓN.-

Apartado a).- Renuncia expresa y escrita del titular,- En caso de resolución de la concesión por renuncia del titular de la misma, si esta obedece a cambio a otro puesto o parada del mercado municipal de Betxí, previa y debidamente autorizado, no habrá lugar a la perdida de la fianza depositada. No obstante del importe total de la fianza definitiva correspondiente al puesto al que se renuncia, el Ayuntamiento de Betxí se incautará un 20% en concepto de penalización.

Posteriormente la fianza inicialmente depositada será adaptada a la nueva situación (compensación o ampliación).



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

44

quantificats estos i previ el tràmit corresponent podrà fer-se efectiu de la fiança depositada.

- ARTICLE 15 BIS.- PAGAMENT DEL CÀNON DE LA CONCESSIÓ.-

El cànon es farà efectiu anticipadament dins dels primers 30 dies, per trimestres naturals.

En cas de produir-se altes i /o baixes prèvia i degudament autoritzades que impliquen un ús de la parada o lloc en períodes inferiors al trimestre, es prorratejarà el cànon corresponent a estos períodes per dies naturals

- ENTRADA EN VIGOR.-

Les modificacions entraran en vigor amb la publicació de l'anunci de l'aprovació definitiva en el Butlletí Oficial de la Província de Castelló i una vegada haja transcorregut el termini referit en l'art. 65.2 LRBRL, i tindrà efectes retroactius a la data de l'aprovació inicial pel Ple de la corporació.

Betxí, 7 d'abril del 2005. L'alcalde”

Todo ello sin perjuicio de que pueda proceder la indemnización al Ayuntamiento de Betxí, por los daños y perjuicios ocasionados, en cuyo caso, una vez cuantificados estos y previo el trámite correspondiente podrá hacerse efectivo de la fianza depositada.

- ARTÍCULO 15 BIS.- PAGO DEL CANON DE LA CONCESIÓN.-

El canon se hará efectivo anticipadamente dentro de los primeros 30 días, por trimestres naturales.

En caso de producirse altas y /o bajas previa y debidamente autorizadas que impliquen un uso de la parada o puesto en periodos inferiores al trimestre, se prorrateará el canon correspondiente a estos periodos por días naturales

ENTRADA EN VIGOR.-

Las modificaciones entrarán en vigor con la publicación del anuncio de la aprobación definitiva en el Boletín Oficial de la Provincia de Castellón y una vez haya transcurrido el plazo referido en el art. 65.2 LRBRL, y tendrá efectos retroactivos a la fecha de la aprobación inicial por el Pleno de la Corporación.

Betxí, 7 de abril de 2005. El Alcalde”

39/2005,- ADJUDICACIÓ CONCESSIÓ PARADES MERCAT MUNICIPAL,-

Per Secretària es dóna lectura al dictamen de la Comissió d'Hisenda i Governació que, transcrit, diu: “S'absté el regidor popular, Sr. Molina per interès directe en l'assumpte. Per cinc vots a favor (PP i BNV i EU) i tres abstencions (PSOE i Sr. Molina) queda dictaminada favorablement la següent proposta de l'Alcaldia:

“L'Ajuntament de Betxí va acordar en sessió ordinària de 30 de desembre del 2004 iniciar el procediment per a l'adjudicació per mitjà de concurs de les parades de venda vacants en el Mercat Municipal de Betxí, publicant-se a este efecte el corresponent anuncii en el BOP, en data 29 de gener del 2005, i finalitzant el termini per a la presentació de sol·licituds el dia 24 de febrer del 2005.

Presentades sol·licituds per a la participació en el concurs pels licitadors que es relacionen, amb la corresponent proposició econòmica:

Por Secretaría se da lectura al dictamen de la Comisión de Hacienda y Gobernación que, transscrito, dice:

“Se abstiene el concejal popular, Sr. Molina por interés directo en el asunto. Por cinco votos a favor (P.P. y B.N. y E.U.) y tres abstenciones (PSOE y Sr. Molina) queda dictaminada favorablemente la siguiente propuesta de la Alcaldía:

“El Ayuntamiento de Betxí acordó en sesión ordinaria de 30 de diciembre de 2004 iniciar el procedimiento para la adjudicación mediante concurso de los puestos de venta vacantes en el Mercado Municipal de Betxí, publicándose a tal efecto el correspondiente anuncio en el B.O.P., en fecha 29 de enero de 2005, y finalizando el plazo para la presentación de solicitudes el día 24 de febrero de 2005.

Presentadas solicitudes para la participación en el concurso por los licitadores que se relacionan, con la correspondiente proposición económica:

Sr. Luis Moya Medina	Parada núm. 4 (carnisseria / carnicería)	1.906,00 euros.
Sr. Luis Moya Medina	Parada núm. 5 (xarcuteria / charcutería)	1.906,00 euros.
Sr. Jorge Igual Gimeno	Parada núm. 8 (saladures / salazones)	1.801,12 euros.
Sr. Oscar M. López Isaac	Parada núm. 14 (verdures / verduras)	1.500,00 euros.
Sr. Roberto Martí Recatalá	Parada núm. 14 (verdures / verduras)	1.450,00 euros.
Sr. Ramiro Andreu Vilar	Parada núm. 15 (verdures / verduras)	1.339,00 euros.
Sr. Roberto Martí Recatalá	Parada núm. 15 (verdures / verduras)	1.400,00 euros.



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

45

Sra. M ^a Ascensión Fernández	Autoservici / Autoservicio	4.431,00 euros.
---	----------------------------	-----------------

Vist que queda acreditat en l'expedient que els licitadors han presentat la documentació exigida en el Plec regulador.

Atés el que disposa la clàusula 5a de l'esmentat plec, segons el qual el licitador que resulte adjudicatari haurà de depositar la garantia definitiva, en el termini de quinze dies hàbils comptats des que es notifique l'adjudicació de la concessió.

L'alcalde que subscriu proposa al Ple de la corporació l'acord següent:

1r.- Adjudicar les parades de venda en l'interior del mercat municipal, als següents licitadors, per l'import que en cada cas s'indica:

Resultando que queda acreditado en el expediente que los licitadores han presentado la documentación exigida en el Pliego regulador.

Considerando lo dispuesto en la cláusula 5^a del citado pliego, según el cual el licitador que resulte adjudicatario deberá depositar la garantía definitiva, en el plazo de quince días hábiles contados desde que se notifique la adjudicación de la concesión.

El Alcalde que suscribe propone al Pleno de la Corporación el siguiente acuerdo:

1º.- Adjudicar los puestos de venta en el interior del mercado municipal, a los siguientes licitadores, por el importe que en cada caso se indica:

Adjudicatari / adjudicatario	Parada	Euros / any	Euros / año
Sr. Luis Moya Medina	A la parada núm. 4	1.906,00	
Sr. Luis Moya Medina	A la parada núm. 5	1.906,00	
Sr. Jorge Igual Gimeno	A la parada núm. 8	1.801,12	
Sr. Oscar M. López Isaac	A la parada núm. 14	1.500,00	
Sr. Roberto Martí Recatalá	A la parada núm. 15	1.400,00	
Sra. M ^a Ascensión Fernández	Autoservici / Autoservicio	4.431,00	

2n.- Condicionar l'adjudicació a la presentació pels adjudicataris de la documentació exigida en el Plec de clàusules regulador. L'acreditació d'este requisit es realitzarà per mitjà de la corresponent resolució d'Alcaldia.

3r.- En el termini de quinze dies hàbils conforme al que disposa la clàusula 5a del plec, els adjudicataris hauran de presentar la fiança corresponent.

4t.- Vist que, a pesar que s'han tramitat dos concursos per a l'adjudicació de les parades en l'interior del mercat municipal, hi ha parades de venda vacants, a partir del present l'adjudicació d'estos es realitzarà per mitjà de procediment negociat, d'acord amb les condicions establides en el Plec de clàusules regulador. L'adjudicació per mitjà de procediment negociat es realitzarà mentres persistisquen les circumstàncies concurrents i l'Ajuntament no dispose el contrari.

Betxí, 30 de març del 2005. L'ALCALDE “
Després de la lectura s'obri debat i es produïxen les intervencions següents:

Sr. Guillén: Expressa la seu conformitat amb què s'ompliquen les parades del mercat, creu que és important que funcione al cent per cent i que és una cosa que ha d'aconseguir-se des de l'Ajuntament. Per eixe motiu entén que és important la promoció del mercat i critica que al dia de hui no este col·locat el rètol de “Mercat Municipal”.

Sra. Martínez: Explica que hui s'acaba la segona roda de licitacions. Que en la primera es va aconseguir cobrir sis parades, en la segona s'ha aconseguit

2º.- Condicionar la adjudicación a la presentación por los adjudicatarios de la documentación exigida en el Pliego de cláusulas regulador. La acreditación de este requisito se realizará mediante la correspondiente resolución de alcaldía.

3º.- En el plazo de quince días hábiles conforme a lo dispuesto en la cláusula 5^a del pliego, los adjudicatarios deberán presentar la fianza correspondiente.

4º.- Resultando que, pese a que se han tramitado dos concursos para la adjudicación de las paradas en el interior del mercado municipal, existen puestos de venta vacantes, a partir del presente la adjudicación de los mismos se realizará mediante procedimiento negociado, de acuerdo con las condiciones establecidas en el Pliego de cláusulas regulador. La adjudicación mediante procedimiento negociado se realizará en tanto persistan las circunstancias concurrentes y el Ayuntamiento no disponga lo contrario.

Betxí, 30 de marzo de 2005. EL ALCALDE “
Tras la lectura se abre debate produciéndose las siguientes intervenciones:

Sr. Guillén: Expresa su conformidad con que se llenen las paradas del mercado, cree que es importante que funcione al cien por cien y que es algo que debe conseguirse desde el Ayuntamiento. Por ese motivo entiende que es importante la promoción del mercado y critica que al día de hoy no este colocado el rótulo de “Mercado Municipal”.
Sra. Martínez: Explica que hoy se termina la



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

46

cobrir-ne sis més. Hi ha una renúncia, per la qual cosa quedarán cobertes 11 parades. A partir de hui, diu, les parades s'adjudicaran per procediment negociat i informa que ja hi ha hagut tres sol·licituds respecte d'això. En el cas que estes peticions acabaren cobrint les parades, quedarien tres vacants. Això deixa veure que al mig any s'ha realitzat una gestió conscient i adequada en la que sobretot ha primat el diàleg entre els interessats. S'ha començat a treballar la publicitat del mercat, ja que és de l'Ajuntament, però també la promoció de la resta del comerç del poble. El rètol, diu, pot posar-se.

Sr. Meneu: Sempre ha tingut les seues discrepàncies respecte d'això, no obstant això votarà a favor. Ha de tindre's en compte e n quant al finançament que qui paga els impostos també són tots els comerços de Betxí, per la qual cosa ha de recolzar-se no sols al mercat municipal sinó a tots els comerços del municipi. I, si s'obsequia amb un detall a uns també als altres.

Contesta la Sra. Martínez que no sols es promocionarà el mercat sinó tot el comerç local. En este sentit hi ha hagut contactes amb l'Associació Local i seguirà havent-los i recolzant el consum local.

Explica el Sr. alcalde que el mercat ja està en marxa i que a poc a poc aniran posant-se els xicotets detalls d'equipament que s'estime i atenen als suggeriments dels comerciants i clients. Aclarix el Sr. alcalde que al supermercat només hi ha hagut una oferta, que pertany a l'esposa del regidor, Juan Molina i que conforme a la licitació se li adjudica, sense cap favoritisme.

Després del debat es posa el dictamen a votació que queda aprovat per huit vots a favor (PP-excepte Sr. Molina, EU i BNV) i cinc abstencions (PSOE i Sr. Molina). S'absté el regidor del Grup Popular, Sr. Molina, per interès directe en l'assumpte.

segunda rueda de licitaciones. Que en la primera se consiguió cubrir seis puestos, en la segunda se ha conseguido cubrir seis más. Hay una renuncia, por lo que quedarán cubiertos 11 puestos. A partir de hoy, dice, las paradas se adjudicarán por procedimiento negociado e informa de que ya ha habido tres solicitudes al respecto. En el caso de que estas peticiones terminaran cubriendo los puestos, quedarían tres vacantes. Ello deja ver que en medio año se ha realizado una gestión consciente y adecuada en la que sobre todo ha primado el diálogo entre los interesados. Se ha comenzado a trabajar la publicidad del mercado, puesto que es del Ayuntamiento, pero también la promoción del resto del comercio del pueblo. El letrero, dice, puede ponerse.

Sr. Meneu: Siempre ha tenido sus discrepancias al respecto, no obstante votará a favor. Ha de tenerse en cuenta e n cuanto a la financiación que quien paga los impuestos también son todos los comercios de Betxí, por lo que debe apoyarse no solamente al Mercado Municipal sino a todos los comercios del Municipio. Y, si se obsequia con un detalle a unos también a los otros.

Contesta la Sra. Martínez que no solamente va a promocionarse el mercado sino todo el comercio local. En este sentido ha habido contactos con la Asociación Local y seguirá habiéndolos y apoyando el consumo local.

Explica el Sr. Alcalde que el mercado ya está en marcha y que poco a poco irán poniéndose los pequeños detalles de equipamiento que se estime y atendiendo a las sugerencias de los comerciantes y clientes. Aclara el Sr. Alcalde que al supermercado solamente ha habido una oferta, que pertenece a la esposa del concejal, Juan Molina y que conforme a la licitación se le adjudica, sin ningún favoritismo.---- Tras el debate se pone el dictamen a votación que queda aprobado por ocho votos a favor (P.P.-excepto Sr. Molina, E.U. y B.N.) y cinco abstenciones (PSOE y Sr. Molina). Se abstiene el concejal del Grupo Popular, Sr. Molina, por interés directo en el asunto.

40/2005,- ADJUDICACIÓ SERVICI DE RESTAURANT SANT ANTONI,-

“Per Secretària es dóna lectura al dictamen de la Comissió d'Hisenda i Governació que, transcrit, diu: “Per unanimitat dels assistents es dictamina la següent proposta de l'Alcaldia:

El Ple de l'Ajuntament, reunit en sessió ordinària celebrada el dia 25 de novembre del 2004, va aprovar el plec de condicions econòmicoadministratives i l'expedient per a l'adjudicació dels serveis de Bar Restaurant en les instal·lacions municipals del Bar Restaurant Sant Antoni de Betxí, de conformitat amb

“Por Secretaría se da lectura al dictamen de la Comisión de Hacienda y Gobernación que, transcrita, dice:

“Por unanimidad de los asistentes se dictamina la siguiente propuesta de la Alcaldía:

El Pleno del Ayuntamiento, reunido en sesión ordinaria celebrada el día 25 de noviembre de 2004, aprobó el Pliego de Condiciones Económico-Administrativas y el expediente para la adjudicación de los servicios de Bar Restaurante en las



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

47

l'art. 78 del Reglament de béns de les corporacions locals i l'art. 159 del RDL 2/2000, de 16 de juny.- L'expedient de contractació dels esmentats serveis es va tramitar per procediment obert, en la forma de concurs, i al mateix s'han incorporat els informes de Secretaria i la fiscalització d'Intervenció.

S'ha seguit el procediment legalment exigit per a la licitació, de conformitat amb el que es disposa en l'art. 78 del Reglament de béns de les corporacions locals i 159 del RDL 2/2000, de 16 de juny, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques.

Al procediment únicament ha concorregut el Sr. Vicente Franch Franch, el qual, atés el plec de clàusules administratives particulars que regix la contractació i examinada l'oferta presentada, ha sigut admés al procediment de licitació.

En data 18 de febrer del 2005, l'arquitecte tècnic municipal va emetre un informe relatiu al caràcter favorable i correcte de les millores aportades pel licitador.

Tenint en compte la proposta realitzada per la mesa de contractació data 21 de febrer del 2005 i atés que el licitador ha presentat en termini la documentació relativa al compliment de les seues obligacions amb la Seguretat Social, l'Agència Tributària i amb l'Ajuntament de Betxí,

ES PROPOSA AL PLE:

PRIMER.- Adjudicar el contracte per a la prestació dels serveis de bar restaurant en les instal·lacions del Bar Restaurant Sant Antoni de Betxí al Sr. Vicente Franch Franch, conforme a l'oferta presentada, al ser l'únic licitador que ha concorregut i complir les condicions establides pel plec de clàusules administratives particulars que regix la contractació.

SEGON.- Notificar el present acord a l'adjudicatari perquè constituïsca la corresponent garantia definitiva per un import de 3.000,00 € en el termini de quinze dies, comptats a partir del dia següent a la notificació de l'adjudicació del contracte, per mitjà de qualsevol de les formes previstes en l'art. 36 TRLCAP. Es procedirà a la firma del contracte en el termini de trenta dies a comptar del dia en què es reba la notificació de la present resolució.

TERCER.- Contra la present resolució que posa fi a la via administrativa es podrà interposar recurs potestatiu de reposició, davant del mateix òrgan que va dictar l'acte, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà a la notificació de la present resolució o directament recurs contencios administratiu davant del Jutjat del Contencios-administratiu de la Ciutat de Castelló de la Plana, en el termini de dos mesos a comptar del dia següent a la notificació de la present resolució. Tot això sense perjuí que puga exercir qualsevol altra acció o recurs que s'estime procedent.

instalaciones municipales del Bar Restaurante Sant Antoni de Betxí, de conformidad con el art. 78 del Reglamento de Bienes de las Corporaciones Locales y el art. 159 del RDL 2/2000, de 16 de junio.-

El expediente de contratación de los citados servicios se trató por procedimiento abierto, en la forma de concurso, y al mismo se han incorporado los informes de Secretaría y la fiscalización de Intervención.

Se ha seguido el procedimiento legalmente exigido para la licitación, de conformidad con lo que se dispone en el art. 78 del Reglamento de Bienes de las Corporaciones Locales y 159 del RDL 2/2000, de 16 de junio, por el que se aprueba el Texto refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

Al procedimiento únicamente ha concurrido el Sr. Vicente Franch Franch, el cual, considerando el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que rige la contratación y examinada la oferta presentada, ha sido admitido al procedimiento de licitación.

En fecha 18 de febrero de 2005, el arquitecto técnico municipal emitió informe relativo al carácter favorable y correcto de las mejoras aportadas por el licitador.

Teniendo en cuenta la propuesta realizada por la Mesa de Contratación fecha 21 de febrero de 2005 y considerando que el licitador ha presentado en plazo la documentación relativa al cumplimiento de sus obligaciones con la Seguridad Social, la Agencia Tributaria y con el Ayuntamiento de Betxí,

SE PROPONE AL PLENO:

PRIMERO.- Adjudicar el contrato para la prestación de los servicios de bar restaurante en las instalaciones del Bar Restaurante Sant Antoni de Betxí a D. Vicente Franch Franch, conforme a la oferta presentada, al ser el único licitador que ha concurrido y cumplir las condiciones establecidas por el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que rige la contratación.

SEGUNDO.- Notificar el presente acuerdo al adjudicatario para que constituya la correspondiente garantía definitiva por un importe de 3.000,00 € en el plazo de quince días, contados a partir del día siguiente a la notificación de la adjudicación del contrato, mediante cualquiera de las formas previstas en el art. 36 TRLCAP. Se procederá a la firma del contrato en el plazo de treinta días a contar desde el día en el que se reciba la notificación de la presente resolución.

TERCERO.- Contra la presente resolución que pone fin a la vía administrativa se podrá interponer recurso potestativo de reposición, ante el mismo órgano que dictó el acto, en el plazo de un mes a



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

48

QUART.- El present acord es notificarà a la persona interessada i es publicarà en el Butlletí Oficial de la Província de Castelló, dins del termini de 48 dies següents a aquella, de conformitat amb l'art. 93 del TRLCAP.

Betxí, 7 d'abril del 2005. Sr. Manuel Blasco Balaguer. Alcalde- president"

Després de la lectura s'obri debat i es produïxen les intervencions següents:

Sr. Nebot: Explica el seu vot favorable: En este cas l'empresa, diu, ha mostrat un interès molt per damunt inclús del que li exigien els plans de l'Ajuntament. Creu que és una millora important i que es tracta d'una empresa que sempre s'ha portat bé i ha col·laborat amb la societat i l'Ajuntament de Betxí i vist que l'oferta és molt avantatjosa per a l'Ajuntament, no estaria malament que l'Ajuntament intentara no aprofitar-se de l'interés que té esta empresa i arribara a un acord que no fóra onerós per a cap dels dos. Desitja aclarir que ell mai s'ha oposat que, si esta empresa tenia possibilitat d'aumentar el període de concessió que així ho fera. Els terminis de la concessió són estos i en pura legalitat així hauran de ser, però possiblement hi ha marges perquè una empresa honesta com esta, que ha presentat un projecte tan favorable per a l'Ajuntament, no esca més perjudicada del que és necessari. Per tant si poguera haver-hi algun acord en què l'empresa no esca més gravada, en cap moment s'oposaria. I si algú ha dit que ell s'oposa a l'ampliació de terminis, ara mateix li diu que és un mentider.

Sr. Blasco: Diu que efectivament l'empresa de Manuel Franch ha fet molt pel poble i ha col·laborat amb l'Ajuntament i felicita especialment el seu fill, que ha aforat aigua en la Muntanyeta, i té les perspectives més elevades de potenciar Sant Antoni. Agraeix a l'Empresa l'interés demostrat i diu que s'estudiarà tot allò que beneficie, tant a l'Ajuntament com a l'empresa.

Sr. Guillén: Pregunta si, ja que ha eixit el tema de l'aigua, hi ha alguna idea del que es vol fer. Perquè si pensa desenvolupar-se d'alguna manera, recorda que la "muntanyeta" és de tots i que ha de participar-se en les decisions.

Sr. Blasco: En estos momentos no hi ha res sobre el particular; l'ermita és un paratge molt important per a Betxí, potser pot instal·lar-se una font, tal vegada paellers, jocs per a xiquets ... i instal·lar el reg per goteig. Són idees que ara llança i que caldrà estudiar bé, pel representatiu del lloc, i a fi de conservar-ho en la medida que siga possible tal com està i que l'impacte ambiental visual no resulte desagradable. En les pròximes Comissions es faran propostes i cada Grup Polític dirà el que crea convenient i entre tots es decidirà.

contar desde el día siguiente a la notificación de la presente resolución o directamente recurso contencioso-administrativo ante el Juzgado del Contencioso-administrativo de la Ciudad de Castellón de la Plana, en el plazo de dos meses a contar del día siguiente a la notificación de la presente resolución. Todo ello sin perjuicio de que pueda ejercer cualquiera otra acción o recurso que se estime procedente.

CUARTO.- El presente acuerdo se notificará a la persona interesada y se publicará en el Boletín Oficial de la Provincia de Castellón, dentro del plazo de 48 días siguientes a aquella, de conformidad con el art. 93 del TRLCAP.

En Betxí, a 7 de abril de 2005 D. Manuel Blasco Balaguer Alcalde- Presidente"

Tras la lectura se abre debate produciéndose las siguientes intervenciones:

Sr. Nebot: Explica su voto favorable: En este caso la Empresa, dice, ha mostrado un interés muy por encima incluso de lo que le exigían los planes del Ayuntamiento. Cree que es una mejora importante y que se trata de una empresa que siempre se ha portado bien y ha colaborado con la sociedad y el Ayuntamiento de Betxí y visto que la oferta es muy ventajosa para el Ayuntamiento, no estaría mal que el Ayuntamiento intentara no aprovecharse del interés que tiene esta empresa y llegara a un acuerdo que no fuera gravoso para ninguno de los dos. Desea aclarar que él nunca se ha opuesto a que, si esta empresa tenía posibilidad de aumentar el periodo de concesión que así lo hiciera. Los plazos de la concesión son estos y en pura legalidad así habrán de ser, pero posiblemente hay márgenes para que una empresa honesta como esta, que ha presentado un proyecto tan favorable para el Ayuntamiento, no salga más perjudicada de lo necesario. Por lo tanto si pudiera haber algún acuerdo en que la empresa no saliera tan gravada, en ningún momento se opondría. Y si alguien ha dicho que él se opone a la ampliación de plazos, ahora mismo le dice que es un embustero.

Sr. Blasco: Dice que efectivamente la Empresa de Manuel Franch ha hecho mucho por el pueblo y ha colaborado con el Ayuntamiento y felicita especialmente a su hijo, quien habiendo aforado agua en la Muntanyeta, tiene las perspectivas más elevadas de potenciar San Antoni. Agradece a la Empresa el interés demostrado y dice que se estudiará todo aquello que beneficie, tanto al Ayuntamiento como a la Empresa.

Sr. Guillén: Pregunta si, ya que ha salido el tema del agua, hay alguna idea de lo que se quiere hacer. Porque si piensa desarrollarse de alguna manera, recuerda que la "muntanyeta" es de todos y que debe



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

49

Després de la lectura es posa el dictamen a votació que queda aprovat per unanimitat dels assistents.

41/2005,- SOL·LICITUD AUTORIZACIÓ SEGON NIVELL CICLE II, FORMACIÓ DE PERSONES ADULTES,-

Per unanimitat dels assistents queda aprovat el dictamen de la Comissió d'Hisenda i Governació que, transcrit, diu:

“Per unanimitat dels assistents, es dictamina favorablement la següent proposta de la regidora delegada de cultura i educació:

“La Direcció Territorial de Cultura, Educació i Esport de Castelló va resoldre, en data 31 d'octubre del 2003, autoritzar provisionalment a l'Ajuntament de Betxí perquè poguera impartir el segon nivell del cicle II de la Formació Bàsica de Persones Adultes, amb la seua adscripció al centre públic de FPA “T'Aladern” d'Onda.

Esta autorització mantenia la seua vigència fins a la finalització del present curs escolar 2004/2005, de conformitat amb la resolució esmentada i amb la Disposició Transitòria Primera del Decret 207/2003, de 10 d'octubre, del Consell de la Generalitat, pel qual s'establixen els requisits mínims dels centres docents de formació de persones adultes que impartsiquen ensenyances bàsiques.

L'Ajuntament de Betxí, mediante acord del Ple, reunit en sessió ordinària celebrada el dia 25 de març del 2005, va sol·licitar a la Direcció Territorial de Cultura, Educació i Esport de Castelló la transformació del programa municipal centre del Formació de Persones Adultes.

Atés que es mantenen les condicions i necessitats que van suscitar la sol·licitud, i posterior autorització provisional, per a impartir el segon nivell del cicle II de la Formació de Persones Adultes,

ES PROPOSA L'ADOPCIÓ DE L'ACORD SEGÜENT:

1.- Sol·licitar a la Conselleria de Cultura, Educació i Esport de la Generalitat Valenciana l'autorització a l'Ajuntament de Betxí perquè puga impartir el segon nivell del cicle II de la Formació Bàsica de Persones

participarse en las decisiones.

Sr. Blasco: En estos momentos no hay nada sobre el particular; la ermita es un paraje muy importante para Betxí, a lo mejor puede instalarse una fuente, tal vez paelleros, juegos para niños ... e instalar el riego por goteo. Son ideas que ahora lanza y que habrá que estudiar bien, por lo representativo del lugar, y con el fin de conservarlo en la medida de lo posible tal y como está y que el impacto ambiental visual no resulte desagradable. En las próximas Comisiones se harán propuestas y cada Grupo Político dirá lo que crea conveniente y entre todos se decidirá.

Tras la lectura se pone el dictamen a votación que queda aprobado por unanimidad de los asistentes.

41/2005,- SOLICITUD AUTORIZACIÓN SEGUNDO NIVEL CICLO II, FORMACIÓN DE PERSONAS ADULTAS,-

Por unanimidad de los asistentes queda aprobado el dictamen de la Comisión de Hacienda y Gobernación que, transrito, dice:

“Por unanimidad de los asistentes, se dictamina favorablemente la siguiente propuesta de la concejal delegada de cultura y educación:

“La Dirección Territorial de Cultura, Educación y Deporte de Castellón resolvió, en fecha 31 de octubre de 2003, autorizar provisionalmente al Ayuntamiento de Betxí para que pudiese impartir el segundo nivel del ciclo II de la Formación Básica de Personas Adultas, con su adscripción al centro público de FPA “L’Aladern” de Onda.

Esta autorización mantenía su vigencia hasta la finalización del presente curso escolar 2004/2005, de conformidad con la resolución citada y con la Disposición Transitoria Primera del Decreto 207/2003, de 10 de octubre, del Consejo de la Generalidad, por el que se establecen los requisitos mínimos de los centros docentes de formación de personas adultas que imparten enseñanzas básicas.

EL Ayuntamiento de Betxí, mediando acuerdo del Pleno, reunido en sesión ordinaria celebrada el día 25 de marzo de 2005, solicitó a la Dirección Territorial de Cultura, Educación y Deporte de Castellón la transformación del Programa Municipal centro del Formación de Personas Adultas.

Considerando que se mantienen las condiciones y necesidades que suscitaron la solicitud, y posterior autorización provisional, para impartir el segundo nivel del ciclo II de la Formación de Personas Adultas,

SE PROPONE LA ADOPCIÓN DEL SIGUIENTE ACUERDO:

1.- Solicitar a la Conselleria de Cultura, Educación y Deporte de la Generalitat Valenciana la autorización al Ayuntamiento de Betxí para que pueda impartir el



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

50

Adultes en el Centre de Formació de Persones Adultes de Betxí.

2.- Traslladar de la present resolució a la Direcció Territorial de Cultura, Educació i Esport de Castelló. Betxí, 7 d'abril del 2005 María Pilar Martínez Vedrí Regidora Delegada de Cultura i Educació"

.....
A continuació s'obri un recessió de cinc minuts. Transcorreguts estos continua la sessió.

42/2005,- MODIFICACIÓ EXPEDIENT CONTRIBUCIONS ESPECIALS PAÍS VALENCIÀ, 2a FASE,-

Per Secretaria es dóna lectura al dictamen de la Comissió d'Hisenda i Governació que, transcrit, diu: "Per quatre vots a favor (PP) i tres abstencions (PSOE, EU i BNV) queda dictaminada favorablement la següent proposta de l'Alcaldia:
"EL SR. MANUEL BLASCO BALAGUER, alcalde-president de l'Il·l. Ajuntament de Betxí (Castelló). Vist que el Ple de l'Ajuntament en sessió ordinària celebrada el dia 25 novembre de 2.004, adopte entre altres l'accord 143/2004 CONTRIBUCIONS ESPECIAL CARRER PAÍS VALENCIÀ 2a FASE amb el contingut següent:

"....
TERCER.- APROVAR la relació de contribuents, així com les quotes individuals resultants d'aplicar a la base imposable el mòdul establert, en relació concreta amb cada una de les finques i propietaris afectats, i segons resulta de les bases de repartiment que s'aproven este acord; relació que s'adjunta com annex....."

Vist que en el projecte bàsic d'execució de millora d'instal·lacions i pavimentació 2a fase, hi ha un total de 5 serveis a instal·lar: xarxa aigua potable, xarxa de sanejament, xarxa de telecomunicacions, xarxa de baixa tensió i enllumenat públic.

Vist que tots estos serveis no han d'instal·lar-se en tots els immobles afectats per l'expedient de contribucions especials pel que no poden repercutir-se de manera homogènia a tots ells.

Es proposa a la corporació:

PRIMER.- APROVAR una nova relació de contribuents, modificada amb els serveis aplicats a cada un dels immobles, així com les quotes individuals resultants d'aplicar a la base imponible el mòdul de repartiment, considerant els serveis instal·lats en cada immoble, en relació concreta amb cada una de les finques i propietaris afectats, i segons resulta de les bases de repartiment.

SEGON.- Notificar individualment a cada subjecte passiu les quotes provisionals als interessats, de

segundo nivel del ciclo II de la Formación Básica de Personas Adultas en el Centro de Formación de Personas Adultas de Betxí.

2.- Dar traslado de la presente resolución a la Dirección Territorial de Cultura, Educación y Deporte de Castellón.

En Betxí, a 7 de abril de 2005 María Pilar Martínez Vedrí.- Concejala Delegada de Cultura y Educación"

.....
A continuación se abre un receso de cinco minutos. Transcurridos estos continúa la sesión.

42/2005,- MODIFICACIÓN EXPEDIENTE CONTRIBUCIONES ESPECIALES PAÍS VALENCIA, 2ª FASE,-

Por Secretaría se da lectura al dictamen de la Comisión de Hacienda y Gobernación que, transcrita, dice:

"Por cuatro votos a favor (P.P.) y tres abstenciones (PSOE, E.U. y B.N.) queda dictaminada favorablemente la siguiente propuesta de la Alcaldía:
"D. MANUEL BLASCO BALAGUER, Alcalde-presidente del Ilmo. Ayuntamiento de Betxí (Castellón).

Resultando que el Pleno del Ayuntamiento en sesión ordinaria celebrada el día 25 noviembre de 2.004, adoptó entre otros el acuerdo 143/2004 CONTRIBUCIONES ESPECIALES CALLE PAÍS VALENCIA 2ª FASE con el siguiente contenido:

".....TERCERO.- APROBAR la relación de contribuyentes, así como las cuotas individuales resultantes de aplicar a la base imponible el módulo establecido, en relación concreta con cada una de las fincas y propietarios afectados, y según resulta de las Bases de reparto que se aprueben este acuerdo; relación que se adjunta como Anexo....."

Resultando que en el proyecto básico de Ejecución de mejora de instalaciones y pavimentación 2ª Fase, existen un total de 5 servicios a instalar: Red agua potable, Red de Saneamiento, Red de Telecomunicaciones, Red de baja tensión y alumbrado Público.

Resultando que todos estos servicios no han de instalarse en todos los inmuebles afectados por el expediente de contribuciones especiales por lo que no pueden repercutirse de manera homogénea a todos ellos.

Se propone a la Corporación:

PRIMERO.- APRÓBAR una nueva relación de contribuyentes, modificada con los servicios aplicados a cada uno de los inmuebles, así como las cuotas individuales resultantes de aplicar a la base imponible el módulo de reparto, considerando los servicios instalados en cada inmueble, en relación



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

51

conformitat amb el que estableix l'art 34.4 del text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.
Betxí, 7 d'abril de 2.005.- L'ALCALDE.- SR. MANUEL BLASCO BALAGUER.-“

Després de la lectura s'obri debat i es produïxen les intervencions següents:

Sr. Guillén: S'absté en coherència amb altres acords. Suposa d'altra banda que hi haurà hagut alguna reclamació i troba correcte que es tinga en compte i s'aclarisca.

Sr. Blasco: Diu que efectivament l'obertura de carrers és per a benefici de Betxí. En País Valencià, l'obertura del carrer s'ha fet en dos fases i en les dos s'ha seguit el mateix criteri per al repartiment de costos, concretament per mitjà de contribucions especials i per metre lineal de fachada. Són els serveis tècnics, a través del projecte d'urbanització que ha sigut redactat per un tècnic qui valora el cost de la urbanització i els funcionaris especialistes, concretament el Departament d'Intervenció, els que determinen la quota de cada veí. Si hi ha un edifici amb moltes vivendes, el repartiment dels metres lineals és entre tots, si només viu una persona, ho costea només ella. Reconeix que la vida està molt cara però els carrers, tant este com altres han d'obrir-se, és l'única manera de tindre progrés en el poble. Després del debat es posa el dictamen a votació que queda aprovat per set vots a favor (PP) i sis abstencions (PSOE, EU i BNV).

concreta con cada una de las fincas y propietarios afectados, y según resulta de las Bases de reparto.

SEGUNDO.- Notificar individualmente a cada sujeto pasivo las cuotas provisionales a los interesados, de conformidad con lo establecido en el art 34.4 del Texto Refundido de las Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

En Betxí a 7 de abril de 2.005.- EL ALCALDE.- D. MANUEL BLASCO BALAGUER.-“

Tras la lectura se abre debate produciéndose las siguientes intervenciones:

Sr. Guillén: Se abstiene en coherencia con otros acuerdos. Supone por otra parte que habrá habido alguna reclamación y encuentra correcto que se tenga en cuenta y se aclare.

Sr. Blasco: Dice que efectivamente la apertura de calles es para beneficio de Betxí. En País Valencia, la apertura de la calle se ha hecho en dos fases y en las dos se ha seguido el mismo criterio para el reparto de costes, concretamente mediante contribuciones especiales y por metro lineal de fachada. Son los servicios técnicos, a través del proyecto de urbanización que ha sido redactado por un Técnico quien valora el coste de la urbanización y los funcionarios especialistas, concretamente el Departamento de Intervención, los que determinan la cuota de cada vecino. Si hay un edificio con muchas viviendas, el reparto de los metros lineales es entre todos, si solo vive una persona, lo costea solo ella. Reconoce que la vida está muy cara pero las calles, tanto esta como otras han de abrirse, es la única manera de tener progreso en el pueblo.

Tras el debate se pone el dictamen a votación que queda aprobado por siete votos a favor (P.P.) y seis abstenciones (PSOE, E.U. y B.N.).

43/2005,- APROVACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA DEL SERVICI D'ENSENYANCES ESPECIALS,-

Per Secretaria es dona lectura al dictamen de la Comissió d'Hisenda i Governació que, transcrit, diu: “Per quatre vots a favor (PP) i tres abstencions (PSOE, EU i BNV) queda dictaminada favorablement la següent proposta de l'Alcaldia:

“Posada de manifest la necessitat adequar les ordenances municipals a la nova Llei general tributària i al vigent text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals en matèria de taxes i preus públics locals, així com la necessitat d'aproximació a l'adequat equilibri entre els gastos que realitza este Ajuntament i els ingressos que liquida, a causa de les necessitats de finançament dels serveis que presta, i amb l'objecte d'assegurar la qualitat i eficàcia en la prestació d'estos, és pel que esta Alcaldia considera convenient substituir les ordenances fiscals reguladores del preu públic per ensenyança i del preu

43/2005,- APROBACIÓN DE LA ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE LA TASA DEL SERVICIO DE ENSEÑANZAS ESPECIALES,-

Por Secretaría se da lectura al dictamen de la Comisión de Hacienda y Gobernación que, transcrita, dice:

“Por cuatro votos a favor (P.P.) y tres abstenciones (PSOE, E.U. y B.N.) queda dictaminada favorablemente la siguiente propuesta de la Alcaldía: “Puesta de manifiesto la necesidad de adecuar las ordenanzas municipales a la nueva Ley General Tributaria y al vigente texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales en materia de Tasas y Precios Públicos locales, así como la necesidad de aproximación al adecuado equilibrio entre los gastos que realiza este Ayuntamiento y los ingresos que liquida, debido a las necesidades de financiación de los servicios que presta, y con el objeto de asegurar la calidad y eficacia en la prestación de los mismos, es por lo que esta Alcaldía



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

52

públic de l'escola d'estiu per a joves per la nova ordenança fiscal reguladora de la “Taxa per prestació del servei d'ensenyances especials en establiments docents municipals” la redacció completa de la qual s'adjunta.

Atenent que la corporació té potestat per a dictar ordenances i reglaments en matèria de la seua competència i que l'ordenança objecte d'este acord complix amb la legalitat vigent.

Preceptivament informada per la Intervenció d'este Il·lm. Ajuntament en compliment del que disposa l'article 4.1.a) del Reial decret 1174/87, de 18 de setembre, la proposta de modificació de l'ordenança municipal, en compliment del que disposa l'article 15 i següents del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals. Vist l'informe de Secretaria, de conformitat amb els termes de l'informe d'Intervenció, l'Alcaldia, al Ple de la corporació proposa l'aprovació de l'accord següent:

1.- Aprovar provisionalment l'ordenança reguladora de la “Taxa per prestació del servei d'ensenyances especials en establiments docents municipals”, el text íntegre de la qual s'acompanya.

2.- Convocar informació pública per mitjà d'anunci en el tauler d'esta entitat i anunci d'exposició en el BOP durant 30 dies dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen oportunes. Finalitzat el període d'exposició pública, les corporacions locals adoptaran l'accord definitiu que procedisca, resolent les reclamacions que s'hagueren presentat i aprovant la redacció definitiva de l'ordenança, que es referisca l'accord provisional. En el cas que no s'hagueren presentat reclamacions, s'entindrà definitivament adoptat l'accord fins llavors provisional.

3.- Publicar l'accord definitiu, així com el text íntegre de l'ordenança en el BOP.

4.- La present ordenança entrerà en vigor, una vegada aprovada definitivament, el dia de la seua publicació en el Butlletí Oficial de la Província, romanent en vigència fins a la seua modificació o derogació expressa.

Contra el present acord podrà interposar-se recurs contenciosos administratiu, segons disposa l'article 107.3 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i procediment administratiu comú, davant del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos a partir de la seua publicació en el “Butlletí Oficial de la Província” de conformitat amb el que preveuen els articles 10 i 46 de la Llei reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, de 13 de juliol de 1998, sense perjuí que els interessats poden exercitar qualsevol altre

considera conveniente sustituir las Ordenanzas Fiscales reguladoras del Precio Público por Enseñanza y del Precio Público de la Escuela d'Estiu para a Jóvenes por la nueva Ordenanza Fiscal Reguladora de la “Tasa por prestación del servicio de enseñanzas especiales en establecimientos docentes municipales” cuya redacción completa se adjunta.

Atendiendo que la Corporación tiene potestad para dictar Ordenanzas y Reglamentos en materia de su competencia y que la Ordenanza objeto de este acuerdo cumple con la legalidad vigente.

Preceptivamente informada por la Intervención de este Ilmo. Ayuntamiento en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 4.1.a) del Real Decreto 1174/87, de 18 de septiembre, la propuesta de modificación de la Ordenanza Municipal, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 15 y siguientes del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales. Visto el informe de Secretaría, de conformidad con los términos del informe de Intervención, la Alcaldía, al Pleno de la Corporación propone la aprobación del siguiente acuerdo:

1.- Aprobar provisionalmente la Ordenanza Reguladora de la “Tasa por prestación del servicio de enseñanzas especiales en establecimientos docentes municipales”, cuyo texto íntegro se acompaña.

2.- Convocar información pública mediante anuncio en el Tablón de esta entidad y anuncio de exposición en el B.O.P. durante 30 días dentro de los cuales los interesados podrán examinar el expediente y presentar las reclamaciones que estimen oportunas. Finalizado el periodo de exposición pública, las Corporaciones Locales adoptarán el acuerdo definitivo que proceda, resolviendo las reclamaciones que se hubieran presentado y aprobando la redacción definitiva de la Ordenanza, a que se refiera el acuerdo provisional. En el caso de que no se hubieran presentado reclamaciones, se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo hasta entonces provisional.

3.- Publicar el acuerdo definitivo, así como el texto íntegro de la Ordenanza en el BOP.

4.- La presente Ordenanza entrará en vigor, una vez aprobada definitivamente, el día de su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia, permaneciendo en vigencia hasta su modificación o derogación expresa.

Contra el presente acuerdo podrá interponerse recurso contencioso-administrativo, según dispone el artículo 107.3 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

53

recurso que estimen procedente.

Betxí, 21 de març del 2005 L'ALCALDE. Sign: MANUEL BLASCO BALAGUER"

ANNEX

ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PER PRESTACIÓ DEL SERVICI D'ENSENYANCES ESPECIALS EN ESTABLIMENTS DOCENTS MUNICIPALS

ARTICLE 1r. FONAMENT LEGAL

Fent ús de les facultats concedides pels articles 133.2 i 142 de la Constitució i per l'article 106 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, i de conformitat amb el que disposa el Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, l'Ajuntament de Betxí establirà la "Taxa per prestació del servei d'ensenyanças especials en establiments docents municipals", que es regirà per la present ordenança fiscal.

ARTICLE 2n. FET IMPOSABLE

Constituïx el fet imposable de la present taxa l'activitat municipal de prestació de serveis i la realització d'activitats d'ensenyança en el Centre de Formació Permanent d'Adults i en altres establiments docents municipals, destinats a impartir ensenyances especials.

ARTICLE 3r. SUBJECTE PASSIU

1. Són subjectes passius de la present taxa, en concepte de contribuents, les persones físiques o jurídiques, o les entitats a què es referix l'apartat 4t de l'article 35 de la Llei 58/2003, general tributària, que sol·liciten o es beneficien dels serveis o activitats prestats o realitzats que es referix l'article anterior.
2. En general, l'obligació de contribuir recaurà:
 - a) Sobre els pares o tutores, en els casos en què l'alumne siga menor d'edat.
 - b) Sobre els propis alumnes, en els casos en què siguin majors d'edat.

ARTICLE 4t. RESPONSABLES DEL TRIBUT

1. Seran responsables solidaris del deute tributari les persones o entitats a què fa referència l'article 42 de la Llei 58/2003, de 17 desembre, general tributària.
2. Seran responsables subsidiaris del deute tributari les persones o entitats a què fa referència l'article 43 de la Llei 58/2003, de 17 desembre, general tributària.

ARTICLE 5t. EXEMPCIONS, REDUCCIONS I BONIFICACIONS

No podran reconéixer-se altres beneficis fiscals que els expressament previstos en les normes amb rang de llei o els derivats de l'aplicació de tractats internacionals, d'acord amb el que disposa l'article 9 del text refós de la Llei reguladora de les hisendes

Administraciones Pùblicas y Procedimiento Administrativo Común, ante el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, en el plazo de dos meses a partir de su publicación en el "Boletín Oficial de la Provincia" de conformidad con lo previsto en los artículos 10 y 46 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 13 de julio de 1998, sin perjuicio de que los interesados puedan ejercitar cualquier otro recurso que estimen procedente.

Betxí, a 21 de marzo de 2005 EL ALCALDE
Fdo:MANUEL BLASCO BALAGUER"

ANEXO

ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE LA TASA POR PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE ENSEÑANZAS ESPECIALES EN ESTABLECIMIENTOS DOCENTES MUNICIPALES

ARTICULO 1º. FUNDAMENTO LEGAL

En uso de las facultades concedidas por los artículos 133.2 y 142 de la Constitución y por el artículo 106 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y de conformidad con lo dispuesto en el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, el Ayuntamiento de Betxí establece la "Tasa por prestación del servicio de enseñanzas especiales en establecimientos docentes municipales", que se regirá por la presente Ordenanza Fiscal.

ARTICULO 2º. HECHO IMPONIBLE

Constituye el hecho imponible de la presente tasa la actividad municipal de prestación de servicios y la realización de actividades de enseñanza en el Centro de Formación Permanente de Adultos y en otros establecimientos docentes municipales, destinados a impartir enseñanzas especiales.

ARTICULO 3º. SUJETO PASIVO

1. Son sujetos pasivos de la presente tasa, en concepto de contribuyentes, las personas físicas o jurídicas, o las entidades a que se refiere el apartado 4º del artículo 35 de la Ley 58/2003, General Tributaria, que soliciten o se beneficien de los servicios o actividades prestados o realizados a que se refiere el artículo anterior.
2. En general, la obligación de contribuir recaerá:
 - a) Sobre los padres o tutores, en los casos en que el alumno sea menor de edad.
 - b) Sobre los propios alumnos, en los casos en que sean mayores de edad.

ARTICULO 4º. RESPONSABLES DEL TRIBUTO



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

54

locals.

ARTICLE 6t. QUOTA TRIBUTÀRIA

La quota tributària consistirà en la quantitat resultant d'aplicar les tarifes següents:

FORMACIÓ PERMANENT D'ADULTS:

- Impartició de classes per ensenyances no reglades	...70 €
- Altres serveis d'ensenyança no reglada.....	40 €
ESCOLA D'ESTIU PER A JOVES.....	20 €
ALTRES ACTIVITATS.....	20 €

ARTICLE 7m. PERÍODE IMPOSITIU I MERITACIÓ

1. La present taxa es meritrà quan es presente la sol·licitud d'inscripció o matrícula en el corresponent curs o activitat.
2. El període impositiu comprendrà la duració del corresponent curs o activitat.
3. En el supòsit de sol·licitud de matriculació amb posterioritat a l'inici del corresponent curs o activitat, així com en el supòsit de baixa del mateix amb anterioritat a la seu finalització, procedirà, a sol·licitud del subjecte passiu, el prorrateig de la quota per trimestres, en funció de la duració del corresponent curs o activitat, i de la data d'inici del mateix/a.

ARTICLE 8u. RÈGIM DE DECLARACIÓ I D'INGRESSOS

1. Els interessats vindran obligats a presentar davant de l'administració municipal, junt amb la sol·licitud de matrícula en el corresponent curs, autoliquidació segons el model determinat pel propi Ajuntament.

L'esmentada autoliquidació haurà d'estar ingressada en el moment de la seua presentació.

2. El pagament de la taxa no obliga a l'admissió del sol·licitant.
3. Quan per causes no imputables al subjecte passiu de la taxa, el servei públic no es preste o no es desenvolupa, procedirà la devolució de l'import corresponent.

ARTICLE 9é. INSPECCIÓ I RECAPTACIÓ.

La inspecció i recaptació de l'impost es realitzarà d'acord amb el que preveu la Llei general tributària i en les altres lleis de l'Estat reguladores de la matèria, així com en les disposicions dictades per al seu desenvolupament.

ARTICLE 10é. INFRACCIONS I SANCIONS TRIBUTÀRIES

En tot el que es referix a la qualificació de les infraccions tributàries, així com a la determinació de les sancions que per les mateixes corresponguen en cada cas, s'aplicarà el règim regulat en la Llei general tributària i en les disposicions que la complementen i desenvolupen.

ARTICLE 11é. NORMES

1. Serán responsables solidarios de la deuda tributaria las personas o entidades a que hace referencia el artículo 42 de la Ley 58/2003, de 17 diciembre, General Tributaria.

2. Serán responsables subsidiarios de la deuda tributaria las personas o entidades a que hace referencia el artículo 43 de la Ley 58/2003, de 17 diciembre, General Tributaria.

ARTÍCULO 5º. EXENCIIONES, REDUCCIONES Y BONIFICACIONES

No podrán reconocerse otros beneficios fiscales que los expresamente previstos en las normas con rango de Ley o los derivados de la aplicación de Tratados Internacionales, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

ARTÍCULO 6º. CUOTA TRIBUTARIA

La cuota tributaria consistirá en la cantidad resultante de aplicar las siguientes tarifas:

FORMACIÓN PERMANENTE DE ADULTOS:

- Impartición de clases por enseñanzas no regladas	70 €
- Otros servicios de enseñanza no reglada.....	40 €
ESCOLA D'ESTIU PER A JOVES.....	20 €
OTRAS ACTIVIDADES	20 €

ARTÍCULO 7º. PERÍODO IMPOSITIVO Y DEVENGOS

1. La presente tasa se devengará cuando se presente la solicitud de inscripción o matrícula en el correspondiente curso o actividad.
2. El período impositivo abarcará la duración del correspondiente curso o actividad.
3. En el supuesto de solicitud de matriculación con posterioridad al inicio del correspondiente curso o actividad, así como en el supuesto de baja del mismo con anterioridad a su finalización, procederá, a solicitud del sujeto pasivo, el prorratoe de la cuota por trimestres, en función de la duración del correspondiente curso o actividad, y de la fecha de inicio del mismo/a.

ARTÍCULO 8º. RÉGIMEN DE DECLARACIÓN Y DE INGRESOS

1. Los interesados vendrán obligados a presentar ante la Administración Municipal, junto con la solicitud de matrícula en el correspondiente curso, autoliquidación según el modelo determinado por el propio Ayuntamiento.

Dicha autoliquidación deberá estar ingresada en el momento de su presentación.

2. El pago de la tasa no obliga a la admisión del solicitante.



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

55

COMPLEMENTÀRIES

En el no previst en la present ordenança i que faça referència a l'aplicació, gestió, liquidació, recaptació i inspecció d'este impost, es realitzarà d'acord amb allò que s'ha previngut en el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, en la Llei general tributària, en la Llei de drets i garanties del contribuent, i en les altres lleis de l'Estat reguladores de la matèria, així com en les disposicions dictades per al seu desenvolupament; en particular, caldrà ajustar-se al que disposa l'Ordenança general de gestió, recaptació i inspecció dels tributs locals de l'Ajuntament de Betxí.

DISPOSICIÓ ADDICIONAL

Les modificacions produïdes per la Llei de pressupostos generals de l'Estat o una altra norma de rang legal que afecten qualsevol element d'este tribut, s'aplicaran automàtica dins de l'àmbit d'esta Ordenança.

DISPOSICIÓ FINAL

La present ordenança entrarà en vigor, una vegada aprovada definitivament pel Ple, el dia de la seua publicació en el "Butlletí Oficial de la Província", romanent en vigència fins a la seua modificació o derogació expressa.

DISPOSICIÓ DEROGATÒRIA

A partir de l'entrada en vigor de la present Ordenança fiscal reguladora de la "Taxa per prestació del servei d'ensenyances especials en establiments docents municipals" quedaran derogades l'Ordenança fiscal reguladora del preu públic per ensenyança i l'Ordenança fiscal reguladora del preu públic de l'Escola d'Estiu per a Joves, tot això sense perjuí del dret de la hisenda municipal a exigir els deutes tributaris meritats amb anterioritat a la dita derogació. Després de la lectura s'obri debat i es produïxem les intervencions següents:

Sr. Guillén: A la vista dels serveis de què es tracta i de les persones que els utilitzen creu que hauria de preveure's el fraccionament. Si no s'arreplega el suggeriment s'abstindrà.

Contesta la Sra. Martínez que la proposta li pareix correcta però que sobre esta ha d'informar el servei d'Intervenció, per a determinar si és o no correcta.

Sr. Blasco: Manté l'Ordenança proposada si bé recolzarà la realitzada per EU a fi d'incloure tal extrem en l'Ordenança amb un informe previ dels serveis corresponents.

Després del debat es posa el dictamen a votació que queda aprovat per huit vots a favor (PP i BNV) i cinc abstencions (PSOE i EU)

3 . Cuando por causas no imputables al sujeto pasivo de la tasa, el servicio público no se preste o no se desarrolle, procederá la devolución del importe correspondiente.

ARTÍCULO 9º. INSPECCIÓN Y RECAUDACIÓN.

La inspección y recaudación del impuesto se realizará de acuerdo con lo previsto en la Ley General Tributaria y en las demás Leyes del Estado reguladoras de la materia, así como en las disposiciones dictadas para su desarrollo.

ARTÍCULO 10º. INFRACCIONES Y SANCIONES TRIBUTARIAS

En todo lo relativo a la calificación de las infracciones tributarias, así como a la determinación de las sanciones que por las mismas correspondan en cada caso, se aplicará el régimen regulado en la Ley General Tributaria y en las disposiciones que la complementan y desarrollan.

ARTÍCULO 11º. NORMAS COMPLEMENTARIAS

En lo no previsto en la presente Ordenanza y que haga referencia a la aplicación, gestión, liquidación recaudación e inspección de este impuesto, se realizará de acuerdo con lo prevenido en el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Hacienda Locales, en la Ley General Tributaria, en la Ley de Derechos y Garantías del Contribuyente, y en la demás Leyes del Estado reguladoras de la materia, así como en las disposiciones dictadas para su desarrollo en particular, se estará a lo dispuesto en la Ordenanza General de Gestión, Recaudación e Inspección de los Tributos Locales del Ayuntamiento de Betxí.

DISPOSICIÓN ADICIONAL

Las modificaciones producidas por la Ley de Presupuestos Generales del Estado u otra norma de rango legal que afecten a cualquier elemento de este tributo, serán de aplicación automática dentro del ámbito de esta Ordenanza.

DISPOSICIÓN FINAL

La presente Ordenanza entrará en vigor, una vez aprobada definitivamente por el Pleno, el día de su publicación en el "Boletín Oficial de la Provincia", permaneciendo en vigencia hasta su modificación o derogación expresa.

DISPOSICIÓN DEROGATORIA

A partir de la entrada en vigor de la presente Ordenanza Fiscal Reguladora de la "Tasa por prestación del servicio de enseñanzas especiales en establecimientos docentes municipales" quedaran derogadas la Ordenanza Fiscal reguladora del Precio Público por enseñanza y la Ordenanza Fiscal reguladora del Precio Público de la Escola d'Estiu per a Joves, todo ello sin perjuicio del derecho de la Hacienda Municipal a exigir las deudas tributarias



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

56

44/2005,- APROVACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA D'UTILITZACIÓ DEL DOMINI PUBLIQUE PER EMPRESA EXPLOTADORA DE SERVICIS,-

Per huit vots a favor (PP i BNV) i cinc abstencions (PSOE i EU), queda aprovat el dictamen emés per la Comissió d'Hisenda i Governació que, transcrit, diu: "Per quatre vots a favor (PP) i tres abstencions (PSOE, EU i BNV) queda dictaminada favorablement la següent proposta de l'Alcaldia: "Posada de manifest la necessitat de regular aquells aspectes procedimentals que poden millorar i simplificar la gestió, de possible determinació per l'Ajuntament, la necessitat de regular les matèries que precisen de concreció o desenvolupament per part de l'Ajuntament i informar de les normes vigents, així com dels drets i garanties dels contribuents, el coneixement de les quals pot resultar de general interès amb vista al correcte compliment de les obligacions tributàries, és pel que esta Alcaldia considera convenient sotmetre a l'Ajuntament Ple la proposta d'aprovació de l'Ordenança fiscal reguladora de la "Taxa per utilització privativa o aprovechamiento especial del domini públic constituit a favor d'empreses explotadores de servis de suministraments d'interès general o que afecten la generalitat o a una part important del veïnat", la redacció completa de la qual s'adjunta.

Atenent que la corporació té potestat per a dictar ordenances i reglaments en matèria de la seu competència i que les ordenances objecte d'este acord complixen amb la legalitat vigent.

Preceptivament informada per la Intervenció d'este Il·lm. Ajuntament en compliment del que disposa l'article 4.1.a) del Reial decret 1174/87, de 18 de setembre, la proposta de modificació de l'Ordenança

devengadas con anterioridad a dicha derogación.

Tras la lectura se abre debate produciéndose las siguientes intervenciones:

Sr. Guillén: A la vista de los servicios de que se trata y de las personas que lo utilizan cree que debería preverse el fraccionamiento. Si no se recoge la sugerencia se abstendrá.

Contesta la Sra. Martínez que la propuesta le parece correcta pero que sobre la misma debe informar el servicio de Intervención, para determinar si es o no correcta.

Sr. Blasco: Mantiene la Ordenanza propuesta si bien apoyará la realizada por E.U. con el fin de incluir tal extremo en la Ordenanza previo informe de los servicios correspondientes.

Tras el debate se pone el dictamen a votación que queda aprobado por ocho votos a favor (P.P. y B.N.) y cinco abstenciones (PSOE y E.U.).

44/2005,- APROBACIÓN DE LA ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE LA TASA DE UTILIZACIÓN DEL DOMINIO PÚBLICO POR EMPRESA EXPLOTADORA DE SERVICIOS,-

Por ocho votos a favor (P.P. y E.U.) y cinco abstenciones (PSOE y B.N.), queda aprobado el dictamen emitido por la Comisión de Hacienda y Gobernación que, transcrto, dice:

"Por cuatro votos a favor (P.P.) y tres abstenciones (PSOE, E.U. y B.N.) queda dictaminada favorablemente la siguiente propuesta de la Alcaldía: "Puesta de manifiesto la necesidad de regular aquellos aspectos procedimentales que pueden mejorar y simplificar la gestión, de posible determinación por el Ayuntamiento, la necesidad de regular las materias que precisan de concreción o desarrollo por parte del Ayuntamiento e informar de las normas vigentes, así como de los derechos y garantías de los contribuyentes, cuyo conocimiento puede resultar de general interés en orden al correcto cumplimiento de las obligaciones tributarias, es por lo que esta Alcaldía considera conveniente someter al Ayuntamiento Pleno la propuesta de aprobación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la "Tasa por utilización privativa o aprovechamiento especial del dominio público constituido a favor de empresas explotadoras de servicios de suministros de interés general o que afecten a la generalidad o a una parte importante del vecindario", cuya redacción completa se adjunta.

Atendiendo que la Corporación tiene potestad para dictar Ordenanzas y Reglamentos en materia de su competencia y que la Ordenanzas objeto de este acuerdo cumple con la legalidad vigente.

Preceptivamente informada por la Intervención de este Ilmo. Ayuntamiento en cumplimiento de lo



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

57

municipal, en compliment del que disposa l'article 15 i següents del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals. Vist l'informe de Secretaria, de conformitat amb els termes de l'informe d'Intervenció, l'Alcaldia, al Ple de la corporació proposa l'aprovació de l'accord següent:

1.- Aprovar provisionalment l'Ordenança reguladora de la taxa per utilització privativa o aprofitament especial del domini públic constituït a favor d'empreses explotadores de serveis de subministraments d'interès general o que afecten la generalitat o a una part important del veïnat, el text íntegre de la qual s'acompanya.

2.- Convocar informació pública per mitjà d'anunci en el Tauler d'esta entitat i anunci d'exposició en el BOP durant 30 dies dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen oportunes. Finalitzat el període d'exposició pública, les corporacions locals adoptaran l'accord definitiu que procedisca, resolent les reclamacions que s'hagueren presentat i aprovant la redacció definitiva de l'ordenança a què es referisca l'accord provisional. En el cas que no s'hagueren presentat reclamacions, s'entindrà definitivament adoptat l'accord fins llavors provisional.

3.- Publicar l'accord definitiu, així com el text íntegre de l'Ordenança en el BOP.

4.- La present Ordenança entrarà en vigor, una vegada aprovada definitivament, el dia de la seua publicació en el butlletí oficial de la província, romanent en vigència fins a la seua modificació o derogació expressa.

Contra el present acord podrà interposar-se recurs contenciós administratiu, segons disposa l'article 107.3 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i procediment administratiu comú, davant del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos a partir de la seua publicació en el butlletí oficial de la província de conformitat amb el que preveuen els articles 10 i 46 de la Llei reguladora de la Jurisdicció contenciosa administrativa, de 13 de juliol de 1998, sense perjuí que els interessats poden exercitar qualsevol altre recurs que estimen procedent.

Betxí, 11 de març del 2005, L'ALCALDE. Sign: MANUEL BLASCO BALAGUER"

ANNEX

ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PER UTILITZACIÓ PRIVATIVA O APROFITAMENT ESPECIAL DEL DOMINI PÚBLIC CONSTITUÏT A FAVOR D'EMPRESSES EXPLOTADORES DE SERVICIS DE SUBMINISTRAMENTS

dispuesto en el artículo 4.1.a) del Real Decreto 1174/87, de 18 de septiembre, la propuesta de modificación de la Ordenanza Municipal, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 15 y siguientes del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales. Visto el informe de Secretaría, de conformidad con los términos del informe de Intervención, la Alcaldía, al Pleno de la Corporación propone la aprobación del siguiente acuerdo:

1.- Aprobar provisionalmente la Ordenanza Reguladora de la Tasa por utilización privativa o aprovechamiento especial del dominio público constituido a favor de empresas explotadoras de servicios de suministros de interés general o que afecten a la generalidad o a una parte importante del vecindario, cuyo texto íntegro se acompaña.

2.- Convocar información pública mediante anuncio en el Tablón de esta entidad y anuncio de exposición en el B.O.P. durante 30 días dentro de los cuales los interesados podrán examinar el expediente y presentar las reclamaciones que estimen oportunas. Finalizado el periodo de exposición pública, las Corporaciones Locales adoptarán el acuerdo definitivo que proceda, resolviendo las reclamaciones que se hubieran presentado y aprobando la redacción definitiva de la Ordenanza, a que se refiera el acuerdo provisional. En el caso de que no se hubieran presentado reclamaciones, se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo hasta entonces provisional.

3.- Publicar el acuerdo definitivo, así como el texto íntegro de la Ordenanza en el BOP.

4.- La presente Ordenanza entrará en vigor, una vez aprobada definitivamente, el día de su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia, permaneciendo en vigencia hasta su modificación o derogación expresa.

Contra el presente acuerdo podrá interponerse recurso contencioso-administrativo, según dispone el artículo 107.3 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, ante el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, en el plazo de dos meses a partir de su publicación en el "Boletín Oficial de la Provincia" de conformidad con lo previsto en los artículos 10 y 46 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 13 de julio de 1998, sin perjuicio de que los interesados puedan ejercitar cualquier otro recurso que estimen procedente.

Betxí, a 11 de marzo de 2005 EL ALCALDE Fdo: MANUEL BLASCO BALAGUER"



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

58

D'INTERÉS GENERAL O QUE AFECTEN LA GENERALITAT O A UNA PART IMPORTANT DEL VEÏNAT

ARTICLE 1r. FONAMENT LEGAL

Fent ús de les facultats concedides pels articles 133.2 i 142 de la Constitució i per l'article 106 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, i de conformitat amb el que disposen els articles 15 al 19 del text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, este Ajuntament estableix la "Taxa per utilització privativa o aprofitament especial del domini públic constituit a favor d'empreses explotadores de serveis de subministraments d'interés general o que afecten la generalitat o a una part important del veïnat", que es regirà per la present Ordenança fiscal, les normes de la qual s'atenen a allò que s'ha previngut en l'article 57 del text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.

ARTICLE 2n. FET IMPOSABLE

1. Constituïx el fet imposable de la taxa la utilització privativa o els aprofitaments especials constituïts en el sòl, subsòl o vol del domini públic municipal, a favor d'empreses o entitats que utilitzen el domini públic per a prestar els serveis de subministraments que resulten d'interés general o afecten la generalitat o a una part important del veïnat.
2. L'aprofitament especial del domini públic es produirà sempre que per a la prestació del servei de subministrament siga necessari utilitzar una xarxa que materialment ocupa el sòl, subsòl o vol del domini públic municipal, amb independència de qui siga el titular de la xarxa.
3. En particular, es comprendran entre els serveis referits en els apartats anteriors els subministraments d'aigua, gas, electricitat, telefonía fixa i altres mitjans de comunicació diferents de la telefonía mòbil.

ARTICLE 3r. SUBJECTE PASSIU

1. Són subjectes passius les empreses o entitats explotadores de servei de subministraments que resulten d'interés general o afecten la generalitat o a un comunicat important del veïnat, com ara abastiment d'aigua, subministrament de gas, electricitat, telefonía fixa i altres d'anàlegs així com les empreses que exploten la xarxa de comunicació per mitjà de sistemes de fibra òptica, televisió per cable o qualsevol altra tècnica, independentment del seu caràcter públic o privat.
2. A estos efectos s'inclouen com a empreses explotadoras de tals serveis les empreses distribuïdores i comercialitzadores d'estos.
3. Als efectes de la taxa, tenen la consideració de subjectes passius les empreses o entitats a què es referixen els apartats anteriors, tant si són titulars

ANEXO

ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE LA TASA POR UTILIZACIÓN PRIVATIVA O APROVECHAMIENTO ESPECIAL DEL DOMINIO PÚBLICO CONSTITUIDO A FAVOR DE EMPRESAS EXPLOTADORAS DE SERVICIOS DE SUMINISTROS DE INTERÉS GENERAL O QUE AFECTEN A LA GENERALIDAD O A UNA PARTE IMPORTANTE DEL VECINDARIO

ARTICULO 1º. FUNDAMENTO LEGAL

En uso de las facultades concedidas por los artículos 133.2 y 142 de la Constitución y por el artículo 106 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y de conformidad con lo dispuesto en los artículos 15 al 19 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, este Ayuntamiento establece la "Tasa por utilización privativa o aprovechamiento especial del dominio público constituido a favor de empresas explotadoras de servicios de suministros de interés general o que afecten a la generalidad o a una parte importante del vecindario", que se regirá por la presente Ordenanza Fiscal, cuyas normas se atienden a lo prevenido en el artículo 57 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

ARTICULO 2º. HECHO IMPONIBLE

1. Constituye el hecho imponible de la tasa la utilización privativa o los aprovechamientos especiales constituidos en el suelo, subsuelo o vuelo del dominio público municipal, a favor de empresas o entidades que utilicen el dominio público para prestar los servicios de suministros que resulten de interés general o afecten a la generalidad o a una parte importante del vecindario.
2. El aprovechamiento especial del dominio público se producirá siempre y cuando para la prestación del servicio de suministro sea necesario utilizar una red que materialmente ocupa el suelo, subsuelo o vuelo del dominio público municipal, con independencia de quién sea el titular de la red.
3. En particular, se comprenderán entre los servicios referidos en los apartados anteriores los suministros de agua, gas, electricidad, telefonía fija y otros medios de comunicación diferentes de la telefonía móvil.

ARTICULO 3º. SUJETO PASIVO

1. Son sujetos pasivos las empresas o entidades explotadoras de servicio de suministros que resulten de interés general o afecten a la generalidad o a un parte importante del vecindario, tales como abastecimiento de agua, suministro de gas, electricidad, telefonía fija y otros análogos así como las empresas que explotan la red de comunicación mediante sistemas de fibra óptica, televisión por



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

59

de les corresponents xarxes a través de les quals s'efectuen els subministraments, com si, no sent titulars de les esmentades xarxes, ho són de drets d'ús, accés o interconnexió a les estes.

ARTICLE 4t. RESPONSABLES DEL TRIBUT

1. Seran responsables solidaris del deute tributari les persones o entitats a què fa referència l'article 42 de la Llei 58/2003, de 17 desembre, general tributària.
2. Seran responsables subsidiaris del deute tributari les persones o entitats a què fa referència l'article 43 de la Llei 58/2003, de 17 desembre, general tributària.

ARTICLE 5t. EXEMPCIONS, REDUCCIONS I BONIFICACIONS

No podran reconéixer-se altres beneficis fiscals que els expressament previstos en les normes amb rang de llei o els derivats de l'aplicació de tractats internacionals, d'acord amb el que disposa l'article 9 del text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.

ARTICLE 6t. BASE IMPOSABLE

1. La base imposable estarà constituïda per la xifra d'ingressos bruts procedents de la facturació que obtinguen anualment, en el terme municipal, les empreses o entitats assenyalades en l'article 3 d'esta Ordenança fiscal.
2. Als efectes del que disposa este paràgraf anterior, s'entindrà per ingressos bruts procedents de la facturació, el que disposa l'article 24.1c del text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.
2. Quan per al gaudi de l'aprofitament especial, el subjecte passiu haja utilitzat xarxes alienes, la base imposable de la taxa estarà constituïda per la xifra dels ingressos bruts procedents de la facturació que obtinguen anualment, en este terme municipal, les esmentades empreses, minorada en les quantitats que haja d'abonar al propietari de la xarxa, en concepte d'accés o interconnexió a les seues xarxes.
3. La base imposable coincidix amb la base liquidable.

ARTICLE 7m. TIPUS DE GRAVAMEN I QUOTA TRIBUTÀRIA

La quota tributària serà la resultant d'aplicar l'1,5 per 100 sobre la base imposable definida en l'article 6 d'esta Ordenança.

ARTICLE 8u. PERÍODE IMPOSITIU I MERITACIÓ

- La taxa es merita quan s'inicia l'ús privatiu o l'aprofitament especial del domini públic necessari per a la prestació del subministrament o servei.
- 2. Quan la utilització privativa o l'aprofitament especial de xarxes que ocupen el subsòl, sòl o vol de les vies públiques es prolonguen diversos exercicis, la

cable o cualquier otra técnica, independientemente de su carácter público o privado.

2. A estos efectos se incluyen como empresas explotadoras de dichos servicios las empresas distribuidoras y comercializadoras de los mismos.

3. A los efectos de la tasa, tienen la consideración de sujetos pasivos las empresas o entidades a que se refieren los apartados anteriores, tanto si son titulares de las correspondientes redes a través de las cuales se efectúen los suministros, como si, no siendo titulares de dichas redes, lo son de derechos de uso, acceso o interconexión a las mismas.

ARTICULO 4º. RESPONSABLES DEL TRIBUTO

3. Serán responsables solidarios de la deuda tributaria las personas o entidades a que hace referencia el artículo 42 de la Ley 58/2003, de 17 diciembre, General Tributaria.

4. Serán responsables subsidiarios de la deuda tributaria las personas o entidades a que hace referencia el artículo 43 de la Ley 58/2003, de 17 diciembre, General Tributaria.

ARTÍCULO 5º. EXENCIONES, REDUCCIONES Y BONIFICACIONES

No podrán reconocerse otros beneficios fiscales que los expresamente previstos en las normas con rango de Ley o los derivados de la aplicación de Tratados Internacionales, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

ARTICULO 6º. BASE IMPONIBLE

1. La base imponible estará constituida por la cifra de ingresos brutos procedentes de la facturación que obtengan anualmente, en el término municipal, las empresas o entidades señaladas en el Artículo 3 de esta Ordenanza Fiscal.

2. A los efectos de lo dispuesto en este párrafo anterior, se entenderá por ingresos brutos procedentes de la facturación, lo dispuesto en el Artículo 24.1c del Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales.

2. Cuando para el disfrute del aprovechamiento especial, el sujeto pasivo haya utilizado redes ajenas, la base imponible de la tasa estará constituida por la cifra de los ingresos brutos procedentes de la facturación que obtengan anualmente, en este término municipal, dichas empresas, minorada en las cantidades que haya de abonar al propietario de la red, en concepto de acceso o interconexión a sus redes.

3. La base imponible coincide con la base liquidable.-

ARTICULO 7º. TIPO DE GRAVAMEN Y CUOTA TRIBUTARIA

La cuota tributaria será la resultante de aplicar el 1,5 por 100 sobre la base imponible definida en el



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

60

meritació de la taxa tindrà lloc el dia 1 de gener i el període impositiu es corresindrà amb l'any natural.

ARTICLE 9é. RÈGIM DE DECLARACIÓ I D'INGRESSOS

- 1) Els obligats tributaris han de presentar les corresponents declaracions d'alta i baixa en la utilització privativa o aprofitament especial del domini públic local perquè puga dur-se a efecte la correcta gestió de la taxa. Així mateix, haurà de tindre entrada en el Registre d'este Ajuntament dins dels primers vint dies de cada trimestre natural, declaració comprensiva dels ingressos bruts obtinguts en el trimestre anterior. L'incompliment d'estes obligacions formals serà sancionable d'acord amb quant disposa la Llei 58/2003, de 17 de desembre, general tributària.
- 2) Rebuts els documents indicats per l'administració municipal es practicaran les corresponents liquidacions que tindran caràcter provisional.
- 3) La taxa prevista en esta Ordenança fiscal haurà de ser satisfeta per les empreses explotadores de serveis de subministraments tant quan siguin propietàries de la xarxa que materialment ocupa el subsòl, sòl o vol de les vies públiques municipals, com en el supòsit que utilitzen xarxes que pertanguen a un tercer.
- 4) Les empreses que utilitzen xarxes alienes hauran d'acreditar la quantitat satisfeta al titular de les xarxes per a justificar la minoració d'ingressos a què es referix l'article 5.2 d'esta Ordenança.
- 5) A sol·licitud del subjecte passiu es podrà acordar la compensació dels seus deutes tributaris para amb este Ajuntament en els termes establits en els articles 71 i 72 de la Llei 58/2003, general tributària

ARTICULE 10é. CONVENIS DE COL·LABORACIÓ.

1. Es podran establir convenis amb els subjectes passius de la taxa, o amb els seus representants, per a simplificar el compliment de les obligacions de declaració, liquidació i recaptació.
2. Quan existisquen acords o convenis subscrits a este efecte entre les empreses explotadores de serveis de subministraments i l'Ajuntament de Betxí, les presents normes de declaració i ingressos establides en l'article 9é de la present Ordenança tindran caràcter supletori.

ARTICLE 11é. COMPATIBILITAT AMB ALTRES TAXES.

La taxa regulada en esta Ordenança fiscal és compatible amb altres taxes que puguen establir-se per la prestació de serveis o la realització d'activitats de competència local, de les que les empreses, que es referix l'article 3 d'esta Ordenança fiscal, hagen de ser

artículo 6 de esta Ordenanza.

ARTICULO 8º. PERÍODO IMPOSITIVO Y DEVENGÓ

1. La tasa se devenga cuando se inicia el uso privativo o el aprovechamiento especial del dominio público necesario para la prestación del suministro o servicio.
2. Cuando la utilización privativa o el aprovechamiento especial de redes que ocupen el subsuelo, suelo o vuelo de las vías públicas se prolonguen varios ejercicios, el devengo de la tasa tendrá lugar el día 1 de enero y el período impositivo se corresponderá con el año natural.

ARTICULO 9º. RÉGIMEN DE DECLARACIÓN Y DE INGRESOS

1. Los obligados tributarios deben presentar las correspondientes declaraciones de alta y baja en la utilización privativa o aprovechamiento especial del dominio público local para que pueda llevarse a efecto la correcta gestión de la tasa. Asimismo, deberá tener entrada en el Registro de este Ayuntamiento dentro de los primeros veinte días de cada trimestre natural, declaración comprensiva de los ingresos brutos obtenidos en el trimestre anterior. El incumplimiento de estas obligaciones formales será sancionable con arreglo a cuanto dispone la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria.
2. Recibidos los documentos indicados por la Administración Municipal se practicarán las correspondientes liquidaciones que tendrán carácter provisional.

3. La tasa prevista en esta Ordenanza Fiscal deberá ser satisfecha por las empresas explotadoras de servicios de suministros tanto cuando sean propietarias de la red que materialmente ocupa el subsuelo, suelo o vuelo de las vías públicas municipales, como en el supuesto que utilicen redes que pertenezcan a un tercero.

4. Las empresas que utilicen redes ajenas deberán acreditar la cantidad satisfecha al titular de las redes para justificar la minoración de ingresos a que se refiere el artículo 5.2 de esta Ordenanza.

5. A solicitud del sujeto pasivo se podrá acordar la compensación de sus deudas tributarias para con este Ayuntamiento en los términos establecidos en los artículos 71 y 72 de la Ley 58/2003, General Tributaria.

ARTICULO 10º. CONVENIOS DE COLABORACIÓN.

1. Se podrán establecer convenios con los sujetos pasivos de la tasa, o con sus representantes, para simplificar el cumplimiento de las obligaciones de declaración, liquidación y recaudación.
2. Cuando existan acuerdos o convenios



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

61

subjectes passius conforme a l'article 23.1.b) del text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, quedant exclosa pel pagament d'esta taxa, l'exacció d'altres taxes derivades de la utilització privativa o aprofitament especial constituït en el subsòl, sòl o vol de les vies públiques municipals.

ARTICLE 12é. REPARACIÓ DE DANYS.

1. D'acord amb el que disposa l'art. 24.5 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, quan l'aprofitament especial o la utilització privativa comporte la destrucció o deteriorament del domini públic local, el beneficiari sense perjuí del pagament de la taxa a què hi haguera lloc, estarà obligat a la reconstrucció o reparació dels danys ocasionats, podent si és el cas, exigir el depòsit d'una fiança que serà fixada pels serveis tècnics municipals.
2. Si els danys foren irreparables, l'Ajuntament serà indemnitzada en quantitat igual al valor dels béns destruïts o l'import del deteriorament dels danyats.
3. A este efecte la corporació no podrà condonar total ni parcialment les indemnitzacions i reintegraments a què es referix el present apartat.

ARTICLE 13é. INSPECCIÓ I RECAPTACIÓ.

La inspecció i recaptació de l'impost es realitzarà d'acord amb el que preveu la Llei general tributària i en les altres lleis de l'Estat reguladores de la matèria, així com en les disposicions dictades per al seu desenvolupament.

ARTICLE 14é. INFRACCIONS I SANCIONS TRIBUTÀRIES

En tot el que es referix a la qualificació de les infraccions tributàries, així com a la determinació de les sancions que per estes corresponguen en cada cas, s'aplicarà el règim regulat en la Llei general tributària i en les disposicions que la complementen i desenvolupen.

ARTICLE 15é. NORMES COMPLEMENTÀRIES

En allò no previst en la present Ordenança i que fa referència a l'aplicació, gestió, liquidació, recaptació i inspecció d'este impost, es realitzarà d'acord amb allò que s'ha previngut en el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, en la Llei general tributària, en la Llei de drets i garanties del contribuent, i en les altres lleis de l'Estat reguladores de la matèria, així com en les disposicions dictades per al seu desenvolupament; en particular, caldrà ajustar-se al que disposa l'Ordenança general de gestió, recaptació i inspecció dels tributs locals de

suscritos al efecto entre las empresas explotadoras de servicios de suministros y el Ayuntamiento de Betxí, las presentes normas de declaración e ingresos establecidas en el artículo 9º de la presente Ordenanza tendrán carácter supletorio.

ARTICULO 11º. COMPATIBILIDAD CON OTRAS TASAS.

La tasa regulada en esta Ordenanza Fiscal es compatible con otras tasas que puedan establecerse por la prestación de servicios o la realización de actividades de competencia local, de las que las empresas, a que se refiere el Artículo 3 de esta Ordenanza Fiscal, deban ser sujetos pasivos conforme al Artículo 23.1.b) del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, quedando excluida por el pago de esta tasa, la exacción de otras tasas derivadas de la utilización privativa o aprovechamiento especial constituido en el subsuelo, suelo o vuelo de las vías públicas municipales.

ARTICULO 12º. REPARACIÓN DE DAÑOS.

1. De acuerdo con lo dispuesto en el art. 24.5 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, cuando el aprovechamiento especial o la utilización privativa lleve aparejada la destrucción o deterioro del dominio público local, el beneficiario sin perjuicio del pago de la tasa a que hubiere lugar, estará obligado a la reconstrucción o reparación de los daños ocasionados, pudiendo en su caso, exigir el depósito de una fianza que será fijada por los Servicios Técnicos Municipales.

2. Si los daños fueren irreparables, el Ayuntamiento será indemnizada en cantidad igual al valor de los bienes destruidos o el importe del deterioro de los dañados.

3. A tal efecto la Corporación no podrá condonar total ni parcialmente las indemnizaciones y reintegros a que se refiere el presente apartado.

ARTÍCULO 13º. INSPECCIÓN Y RECAUDACIÓN.

La inspección y recaudación del impuesto se realizará de acuerdo con lo previsto en la Ley General Tributaria y en las demás Leyes del Estado reguladoras de la materia, así como en las disposiciones dictadas para su desarrollo.

ARTÍCULO 14º. INFRACCIONES Y SANCIONES TRIBUTARIAS

En todo lo relativo a la calificación de las infracciones tributarias, así como a la determinación de las sanciones que por las mismas correspondan en cada caso, se aplicará el régimen regulado en la Ley General Tributaria y en las disposiciones que la complementan y desarrollan.



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

62

l'Ajuntament de Betxí.

DISPOSICIÓ ADDICIONAL

Les modificacions produïdes per la Llei de pressupostos generals de l'Estat o una altra norma de rang legal que afecten qualsevol element d'este tribut, s'aplicaran automàtica dins de l'àmbit d'esta Ordenança.

DISPOSICIÓ FINAL

La present Ordenança entrarà en vigor, una vegada aprovada definitivament pel Ple, el dia de la seu publicació en el butlletí oficial de la província, romanent en vigència fins a la seu modificació o derogació expressa.

DISPOSICIÓ DEROGATÒRIA

A partir de l'entrada en vigor de la present Ordenança fiscal reguladora de la taxa per utilització privativa o aprofitament especial del domini públic constituirà a favor d'empreses explotadores de serveis de subministraments d'interès general o que afecten la generalitat o a una part important del veïnat” quedará derogada la “taxa sobre riells, pals, cables, palometes, caixes d'amarrament, de distribució o registre, bàscules, aparells de venda automàtica i altres d'anàlegs, que s'establisquen sobre la via pública, o volen sobre esta”, tot això sense perjuí del dret de la hisenda municipal d'exigir els deutes tributaris meritats amb anterioritat a l'esmentada derogació.”

ARTÍCULO

15º.

NORMAS

COMPLEMENTARIAS

En lo no previsto en la presente Ordenanza y que haga referencia a la aplicación, gestión, liquidación, recaudación e inspección de este impuesto, se realizará de acuerdo con lo prevenido en el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Hacienda Locales, en la Ley General Tributaria, en la Ley de Derechos y Garantías del Contribuyente, y en la demás Leyes del Estado reguladoras de la materia, así como en las disposiciones dictadas para su desarrollo en particular, se estará a lo dispuesto en la Ordenanza General de Gestión, Recaudación e Inspección de los Tributos Locales del Ayuntamiento de Betxí.

DISPOSICIÓN ADICIONAL

Las modificaciones producidas por la Ley de Presupuestos Generales del Estado u otra norma de rango legal que afecten a cualquier elemento de este tributo, serán de aplicación automática dentro del ámbito de esta Ordenanza.

DISPOSICIÓN FINAL

La presente Ordenanza entrará en vigor, una vez aprobada definitivamente por el Pleno, el día de su publicación en el “Boletín Oficial de la Provincia”, permaneciendo en vigencia hasta su modificación o derogación expresa.

DISPOSICIÓN DEROGATORIA

A partir de la entrada en vigor de la presente Ordenanza Fiscal Reguladora de la “Tasa por utilización privativa o aprovechamiento especial del dominio público constituido a favor de empresas explotadoras de servicios de suministros de interés general o que afecten a la generalidad o a una parte importante del vecindario” quedará derogada la “Tasa sobre rieles, postes, cables, palomillas, cajas de amarre, de distribución o registro, básculas, aparatos de venta automática y otros análogos, que se establezcan sobre la vía pública, o vuelen sobre la misma”, todo ello sin perjuicio del derecho de la Hacienda Municipal a exigir las deudas tributarias devengadas con anterioridad a dicha derogación.”

45/2005,- MODIFICACIÓN DEL CONVENIO DE POLICIA DE VERTIDOS,-

Por Secretaría se da lectura al dictamen de la Comisión de Hacienda y Gobernación que, transcrita, dice:

“Por seis votos a favor (P.P., PSOE y B.N.) y una abstención (E.U.) queda dictaminada favorablemente la siguiente propuesta de la Alcaldía:

“Visto el oficio remitido por el Alcalde-presidente de Vila-real, trasladando el informe del Ingeniero Técnico Municipal, D. Pedro de Llago, de fecha 15 febrero de 2.005, en el que se especifican los datos que se deberían considerar para el reparto de costes económicos para el año 2.005, en cada uno de los

45/2005,- MODIFICACIÓ DEL CONVENI DE POLICIA D'ABOCAMENTS,-

Per Secretaria es dona lectura al dictamen de la Comissió d'Hisenda i Governació que, transcrit, diu: “Per sis vots a favor (PP, PSOE i BNV) i una abstenció (EU) queda dictaminada favorablement la següent proposta de l'Alcaldia:

“Vist l'ofici remés per l'alcalde president de Vila-real, traslladant l'informe de l'enginyer tècnic municipal, el Sr. Pedro de Llago, de data 15 febrer de 2.005, en el qual s'especifiquen les dades que s'haurien de considerar per al repartiment de costos econòmics per a l'any 2.005, en cada un dels tres municipis, per la prestació del servei de Policia d'abocaments i que



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

63

són els següents:

“1) Número, tipus i cost econòmic de les anàlisis que cal realitzar en cada un dels tres municipis: esta dada no diversa respecte de l'any anterior, per consegüent el cost econòmic per este concepte per al present any 2005, en cada un dels tres municipis, haurà de ser el mateix que durant el passat any 2004, incrementant-se en el IPC (solicitad per la mercantil adjudicatària, de conformitat amb el que disposa la tanca 5a del plec de clàusules administratives particulars).

2n) Atés que es coneix el cens d'activitats qualificades, existents en cada un dels tres municipis, amb referència al 31 desembre de 2004 i estant este directament relacionat amb els treballs del servei, és pel que als efectes del repartiment dels costos econòmics per la prestació del servei en cada un dels tres municipis, hauria de tindre's en compte.

3r) El cens d'activitats qualificades que existeix en cada un dels tres municipis és el següent:

tres municipios, por la prestación del servicio de Policía de vertidos y que son los siguientes:

“1º) Número, tipo y costo económico de los análisis a realizar en cada uno de los tres municipios: este dato no varia respecto del año anterior, por consiguiente el coste económico por este concepto para el presente año 2.005, en cada uno de los tres municipios, deberá ser el mismo que durante el pasado año 2.004, incrementándose en el IPC (solicitado por la mercantil adjudicataria, de conformidad con lo dispuesto en la cláusula 5ª del Pliego de cláusulas Administrativas Particulares).

2º) Dado que se conoce el censo de actividades calificadas, existentes en cada uno de los tres municipios, con referencia al 31 diciembre de 2.004 y estando éste directamente relacionado con los trabajos del servicio, es por lo que a los efectos del reparto de los costos económicos por la prestación del servicio en cada uno de los tres municipios, debería tenerse en cuenta.

3º) El censo de actividades calificadas que existe en cada uno de los tres municipios es el siguiente:

Municipi	Cens activitats qualificades	% sobre el total
VILA-REAL	470 Activitats	46,25984252 %
ONDA	471 Activitats	46,35826771 %
BETXÍ	75 Activitats	7,381889763 %
TOTAL	1.016 Activitats	100,00 %

4t) Import de la facturació corresponent a cada municipi del contracte revisat per a l'exercici 2005.

CONCEPTE	AJ. VILA-REAL	AJ. ONDA	AJ. BETXÍ	IMPORT TOTAL
Per anàlisi (en funció del número, tipus, i cost econòmic de cada un d'ells en cada un dels municipis)	19.178,99 €uros	9.589,49 €uros	3.196,49 €uros	31.964,97 €uros
Per activitats qualificades existents en cada un dels municipis (punt 5 de l'informe de l'enginyer municipal de Vila-real de 01.02.01)	44.271,09 €uros	44.365,28 €uros	7.064,54 €uros	95.700,91 €uros
Suma	63.450,08 €uros	53.954,77 €uros	10.261,03 €uros	127.665,88 €uros
Gastos Generals 19%	12.055,52 €uros	10.251,41 €uros	1.949,60 €uros	24.256,52 €uros
Total	75.505,60 €uros	64.206,18 €uros	12.210,63 €uros	151.922,40 €uros
IVA 7%	5.285,39 €uros	4.494,43 €uros	854,74 €uros	10.634,57 €uros
TOTAL ANUAL	80.790,99 €uros	68.700,61 €uros	13.065,37 €uros	162.556,97 €uros
TOTAL MENSUAL	6.732,58 €uros	5.725,04 €uros	1.088,78 €uros	
% SOBRE EL TOTAL	49,700108214%	42,262483326%	8,037412237%	100%

...//...

Municipio	Censo Actividades Calificadas	% sobre el total
VILA-REAL	470 Actividades	46,25984252 %
ONDA	471 Actividades	46,35826771 %
BETXI	75 Actividades	7,381889763 %
TOTAL	1.016 Actividades	100,00 %

4º) Importe de la facturación correspondiente a cada municipio del contrato revisado para el ejercicio 2.005.

CONCEPTO	AYTO.-VILA-REAL	AYTO ONDA	AYTO BETXI	IMPORTE TOTAL
Por análisis (en función del número,	19.178,99 €uros	9.589,49 €uros	3.196,49 €uros	31.964,97 €uros



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

64

tipo, y costo económico de cada uno de ellos en cada uno de los municipios)				
Por actividades calificadas existentes en cada uno de los municipios (punto 5 del informe del ingeniero municipal de Vila-real de 01.02.01)	44.271,09 €uros	44.365,28 €uros	7.064,54 €uros	95.700,91 €uros
Suma	63.450,08 €uros	53.954,77 €uros	10.261,03 €uros	127.665,88 €uros
Gastos Generales 19%	12.055,52 €uros	10.251,41 €uros	1.949,60 €uros	24.256,52 €uros
Total	75.505,60 €uros	64.206,18 €uros	12.210,63 €uros	151.922,40 €uros
IVA 7%	5.285,39 €uros	4.494,43 €uros	854,74 €uros	10.634,57 €uros
TOTAL ANUAL	80.790,99 €uros	68.700,61 €uros	13.065,37 €uros	162.556,97 €uros
TOTAL MENSUAL	6.732,58 €uros	5.725,04 €uros	1.088,78 €uros	
% SOBRE EL TOTAL	49,700108214%	42,262483326%	8,037412237%	100%

De conformitat amb el que disposa l'esmentat informe, i el text del qual ha sigut consensuat per representants dels municipis d'Onda, Betxí, Vila-real, és pel que propose al Ple de la corporació, l'adopció de l'accord següent:

PRIMER: Modificar la clàusula quarta del conveni subscrit entre els municipis de Betxí, Onda i Vila-real, per a la prestació del servei de policia d'abocaments en data 20 de maig de mil nou-cents noranta-nou, quedant redactat amb el següent tenor literal:

“Quarta: Els tres Ajuntaments de Betxí, Onda i Vila-real, es comprometen durant l'any 2005 i els restants que es mantinga vigent el contracte del servei de policia d'abocaments, a establir consignació en els pressupostos municipals corresponents, per a atendre el gasto que es derive de l'execució del mateix, en la proporció següent:

L'Ajuntament de Betxí en un 8,037412237%.-

L'Ajuntament d'Onda en un 42,262483326 %

L'Ajuntament de Vila-real en un 49,700108214 %.”-

SEGON.- Aprovar el gasto corresponent a càrrec de la partida pressupostària (441.00.462.00) del pressupost vigent.

TERCER.- Donar compte del present acord als ajuntaments de Vila-real i Onda, perquè en tinguen coneixement i als efectes oportuns.”

Després de la lectura s'obri debat i es produïxen les intervencions següents:

Sr. Guillén: Reitera la seua postura en el sentit que li pareix necessari que el servici funcione, però quant al repartiment de costos dels tres municipis creu que hauria de pagar més aquell que més embruta per tindre la indústries més contaminants.

Sr. Blasco: Considera que este tipus de baremació no és la més correcta i caldria estudiar una altra fórmula de repartiment. Es dirigirà als altres pobles a fi de plantejar una altra valoració en què caldria ponderar diversos conceptes, conforme sol·licita el Sr. Guillén. Després del debat es posa el dictamen a votació que

De conformidad con lo dispuesto en el citado Informe, y cuyo texto ha sido consensuado por representantes de los municipios de Onda, Betxí, Vila-real, es por lo que propongo al Pleno de la Corporación, la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO: Modificar la cláusula cuarta del convenio suscrito entre los municipios de Betxí, Onda y Vila-real, para la prestación del servicio de policía de vertidos en fecha 20 de mayo de mil novecientas noventa y nueve, quedando redactado con el siguiente tenor literal:

“Cuarta: Los tres Ayuntamientos de Betxí, Onda y Vila-real, se comprometen durante el año 2.005 y los restantes que se mantenga vigente el contrato del servicio de policía de vertidos, a establecer consignación en los Presupuestos Municipales correspondientes, para atender el gasto que se derive de la ejecución del mismo, en la siguiente proporción:

El Ayuntamiento de Betxí en un 8,037412237%.-

El Ayuntamiento de Onda en un 42,262483326 %.-

El Ayuntamiento de Vila-real en un 49,700108214 %.”-

SEGUNDO.- Aprobar el gasto correspondiente con cargo a la partida presupuestaria (441.00.462.00) del presupuesto vigente.

TERCERO.- Dar cuenta del presente acuerdo a los Ayuntamientos de Vila-real y Onda, para su conocimiento y a los efectos oportunos.”

Tras la lectura se abre debate produciéndose las siguientes intervenciones:

Sr. Guillén: Reitera su postura en el sentido de que le parece necesario que el servicio funcione, pero en cuanto al reparto de costes de los tres municipios cree que debería pagar más aquél que más ensucia por tener la industrias más contaminantes.

Sr. Blasco: Considera que este tipo de baremación no es la más correcta y habría que estudiar otra fórmula de reparto. Se dirigirá a los otros pueblos con el fin de plantear otra valoración en la que



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

65

queda aprovat per dotze vots a favor (PP, PSOE i BNV) i un en contra (EU).

46/2005,- REVISIÓ DE PREUS CONTRACTE RECOLLIDA DE RESIDUS SÒLIDS URBANS,-

Per dotze vots a favor (PP, PSOE i BNV) i una abstenció (EU) queda aprovat el dictamen de la Comissió de Governació i Hisenda que, transcrit, diu: "Per unanimitat dels assistents queda dictaminada favorablement la següent proposta de l'Alcaldia:

"EL SR. MANUEL BLASCO BALAGUER, alcalde.president de l'I.I-m. Ajuntament de Betxí (Castelló).

Vist l'escripció presentat per la UTE F.L.T. LA PLANA (FCCSA-LUBASA,FOBESA), en data de registre entrada 28 desembre 2.004, núm. registre entrada 4206, en què se sol·licita revisar els preus del contracte de recollida domiciliària i transport de residus sòlids urbans i voluminosos del municipi de Betxí, per quant en la tanques 4t del plec de clàusules administratives s'establix, que "el preu del contracte es revisarà anualment, amb la sol·licitud prèvia motivada i justificada per part de l'adjudicatari", i al que s'acompanya còpia del certificada de l'Institut Nacional d'Estadística període desembre 2.002-desembre 2.003.

Atés que el plec de clàusules administratives del contracte de recollida domiciliària en la seua clàusula quarta establix que el sistema de revisió de preus durant el termini del contracte es basarà en dos conceptes distints:

1.- Revisió per aplicació de l'Índex de preus al consum (IPC) de l'any anterior que marque i certifique l'Institut Nacional d'Estadística o organisme anàleg.

2.- Revisió per variació en la producció de residus urbans gestionats (recollits i transportats) l'any anterior.

Vist l'Informe emés per l'Interventor Municipal de data 28 març de 2.005.

Es proposa a la corporació:

PRIMER.- Desestimar la sol·licitud formulada per la mercantil UTE F.L.T. LA PLANA d'increment del preu del contracte de conformitat amb el IPC per un total import de 8.476,53 €uros mensuals.

SEGON.- Aprovar una revisió del preu per un import de 100.503,24 €uros, que suposa un total de 8.375,27 €uros/mes.

Betxí, 1 d'abril de 2.005.- L'ALCALDE.- SR. MANUEL BLASCO BALAGUER.-"

Explica el Sr. Guillén la seua abstenció, perquè, encara que no està conforme en com es va fer el contracte en el seu dia, en este cas la resolució que

habría que ponderar varios conceptos, conforme solicita el Sr. Guillén.

Tras el debate se pone el dictamen a votación que queda aprobado por doce votos a favor (P.P., PSOE y B.N.) y uno en contra (E.U.).

46/2005,- REVISIÓN DE PRECIOS CONTRATO RECOGIDA DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS,-

Por doce votos a favor (P.P., PSOE y B.N.) y una abstención (E.U.) queda aprobado el dictamen de la Comisión de Gobernación y Hacienda que, transcrto, dice:

"Por unanimidad de los asistentes queda dictaminada favorablemente la siguiente propuesta de la Alcaldía:

"D. MANUEL BLASCO BALAGUER, Alcalde-presidente del Ilmo. Ayuntamiento de Betxí (Castellón).

Visto el escrito presentado por la UTE F.L.T. LA PLANA (FCCSA-LUBASA,FOBESA), en fecha de registro entrada 28 diciembre 2.004, nº registro entrada 4206, solicitando revisar los precios del contrato de recogida domiciliaria y transporte de residuos sólidos urbanos y voluminosos del municipio de Betxí, por cuanto en la cláusulas 4º del pliego de cláusulas administrativas se establece, que "el precio del contrato se revisará anualmente, previa solicitud motivada y justificada por parte del adjudicatario", y al que se acompaña copia del certificado del Instituto Nacional de Estadística periodo Diciembre 2.002- Diciembre 2.003.

Considerando que el pliego de cláusulas administrativas del contrato de recogida domiciliaria en su cláusula cuarta establece que el sistema de revisión de precios durante el plazo del contrato se basará en dos conceptos distintos:

1.- Revisión por aplicación del Indice de Precios al Consumo (IPC) del año anterior que marque y certifique el Instituto Nacional de Estadística u Organismo análogo.

2.- Revisión por variación en la producción de residuos urbanos gestionados (recogidos y transportados) el año anterior.

Visto el Informe emitido por el Interventor Municipal de fecha 28 marzo de 2.005.

Se propone a la Corporación:

PRIMERO.- Desestimar la solicitud formulada por la mercantil UTE F.L.T. LA PLANA de incremento del precio del contrato de conformidad con el IPC por un total importe de 8.476,53 €uros mensuales.

SEGUNDO.- Aprobar una revisión del precio por importe de 100.503,24 €uros, que supone un total de 8.375,27 €uros/mes.

En Betxí a 1 de abril de 2.005.- EL ALCALDE.- D. MANUEL BLASCO BALAGUER.-"



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

66

s'adulta és més favorable per al poble que la realitzada per l'empresa.

Sr. Blasco: Felicita a Intervenció per l'informe.

47/2005.- DONAR COMPTE EXPEDIENT TRANSFERÈNCIA DE CRÈDIT 7/2004,-

Per la present es dóna compte al Ple de la corporació municipal de la modificació pressupostària amb referència TRANSFERÈNCIA DE CRÈDIT 7/2004 aprovada per resolució de l'Alcaldia presidència en data 1 desembre de 2.004, de conformitat amb el que estableixen les bases d'execució al pressupost municipal:

Explica el Sr. Guillén su abstención, porque, aunque no está conforme en como se hizo el contrato en su día, en este caso la resolución que se adopta es más favorable para el pueblo que la realizada por la empresa.

Sr. Blasco: Felicita a Intervención por el informe.

47/2005.- DAR CUENTA EXPEDIENTE TRANSFERENCIA DE CRÉDITO 7/2004,-

Por la presente se da cuenta al Pleno de la Corporación Municipal de la modificación presupuestaria con referencia TRANSFERENCIA DE CRÉDITO 7/2004 aprobada por Resolución de la Alcaldía presidencia en fecha 1 diciembre de 2.004, de conformidad con lo establecido en las Bases de Ejecución al Presupuesto Municipal:

TRANSFERÈNCIES DE CRÈDITS

MODIFICACIÓ	PARTIDA	DENOMINACIÓ	IMPORT	FINANÇAMENT	DATA DE RESOLUCIÓ
TC 7/2004	611.342.00	Interessos demora	1.657,22 €		
	611.227.06	Treballs altres empreses	20.342,78 €		
				611.310.00	1 Desembre 2004.-

...//...

TRANSFERENCIAS DE CRÉDITOS.

MODIFICACIÓN	PARTIDA	DENOMINACIÓN	IMPORTE	FINANCIACIÓN	FECHA DE RESOLUCIÓN
TC 7/2004	611.342.00	Intereses demora	1.657,22 €		
	611.227.06	Trabajos otras empresas	20.342,78 €		
				611.310.00	1 Diciembre 2004.-

Betxí, 7 d'abril de 2.005.- L'ALCALDE.- SR. MANUEL BLASCO BALAGUER.-

48/2005 APROVACIÓ ORDENANÇA REGULADORA DEL TRÀNSIT,-

Per Secretaria es dóna lectura al dictamen de la Comissió d'Hisenda i Governació que transcrit, diu: "Per quatre vots (PP) a favor i tres abstencions (PSOE, EU i BNV) queda adoptat el dictamen següent:

Examinat el projecte d'Ordenança municipal reguladora del trànsit que ha sigut elaborat per la Direcció de la Policia Local d'este Ajuntament en col·laboració amb la regidoria de policia, i,

Atés que la corporació té potestat per a dictar ordenances i reglaments en matèria de la seu competència, i que el referit Reglament complix amb la legalitat vigent, esta Alcaldia propone al Ple de la corporació l'adopció de l'ACORD següent:

PRIMER.-Aprovar Inicialment l'Ordenança municipal reguladora del trànsit.

SEGON.- Obrir un període d'informació pública per un termini de TRENTA DIES perquè els interessats puguen presentar les al·legacions i suggeriments que

En Betxí a 7 de abril de 2.005.- EL ALCALDE.- D. MANUEL BLASCO BALAGUER.-

48/2005 APROBACIÓN ORDENANZA REGULADORA DEL TRÁFICO,-

Por Secretaría se da lectura al dictamen de la Comisión de Hacienda y Gobernación que transcrit, dice:

"Por cuatro votos (P.P.) a favor y tres abstenciones (PSOE, E.U. y B.N) queda adoptado el siguiente dictamen:

Examinado el proyecto de Ordenanza Municipal Reguladora del Tráfico que ha sido elaborado por la Jefatura de la Policía Local de este Ayuntamiento en colaboración con la concejalía de policía, y,

Atendido que la Corporación tiene potestad para dictar Ordenanzas y Reglamentos en materia de su competencia, y que el referido Reglamento cumple con la legalidad vigente, esta Alcaldía propone al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente ACUERDO:

PRIMERO.-Aprobar Inicialmente la Ordenanza Municipal Reguladora del Tráfico.

SEGUNDO.- Abrir un periodo de información



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

67

estimen oportunes. Cas de presentar-se estos, seran resoltes pel Ple de la corporació, qui procedirà a l'aprovació definitiva del text del reglament i publicació del text definitiu en el BOP.

TERCER.- En el cas de no presentar-se reclamació o suggeriment s'entindrà definitivament aprovat l'accord fins llavors provisional.

QUART,- El present Reglament entrarà en vigor, una vegada aprovat definitivament per l'Ajuntament , l'endemà de la publicació del seu text complet en el butlletí oficial de la província i haja transcorregut el termini previst en l'art. 65. 2 de la Llei reguladora de bases de règim local .i romandrà en vigor fins que s'acorde la seuva modificació o derogació expressa.

QUINT,- Derogar l'Ordenança reguladora del trànsit vigent en l'actualitat. Els efectes de la derogació seran efectius a la data d'entrada en vigor de l'Ordenança que s'aprova.

Betxí, 11 d'abril del 2004. Sign: Manuel Blasco Balaguer"

Després de la lectura els portaveus d'EU i del BNV sol·liciten que es deixe l'assumpte pendent per a una pròxima sessió a fi que puga estudiar-se millor, donat l'escàs temps que ha hagut per a això des de la convocatòria de dilluns passat. El regidor d'EU, Sr. Guillén suggerix que es convoque una Comissió de seguiment del Trànsit per a tractar este i altres possibles assumptes.

El regidor de policia, Sr. Farinós no estima convenient que es deixe pendent d'aprovació.

L'alcalde, Sr. Blasco, davant de la sol·licitud, decidix posar-la a votació, i queda adoptada per dotze vots a favor (PP –excepte Sr. Farinós, PSOE, EU i BNV) i una abstenció (Sr. Farinós). Pel que queda l'assumpte pendent.

pública por un plazo de TREINTA DÍAS para que los interesados puedan presentar las alegaciones y sugerencias que estimen oportunas. Caso de presentarse estas, serán resueltas por el Pleno de la Corporación, quien procederá a la aprobación definitiva del texto del reglamento y publicación del texto definitivo en el B.O.P.

TERCERO.- En el caso de no presentarse reclamación o sugerencia se entenderá definitivamente aprobado el acuerdo hasta entonces provisional.

CUARTO,- El presente Reglamento entrará en vigor, una vez aprobado definitivamente por el Ayuntamiento, al día siguiente de la publicación de su texto completo en el Boletín Oficial de la Provincia y haya transcurrido el plazo previsto en el art. 65. 2 de la Ley Reguladora de Bases de Régimen Local .y permanecerá en vigor hasta que se acuerde su modificación o derogación expresa.

QUINTO,- Derogar la Ordenanza Reguladora del Tráfico vigente en la actualidad. Los efectos de la derogación serán efectivos a la fecha de entrada en vigor de la Ordenanza que se aprueba.

Betxí, 11 de abril de 2004 Fdo. Manuel Blasco Balaguer"

Tras la lectura los portavoces de E.U. y del B.N. solicitan que se deje el asunto sobre la mesa para una próxima sesión con el fin de que pueda estudiarse mejor, dado el escaso tiempo que ha habido para ello desde la convocatoria del pasado lunes. El concejal de E.U., Sr. Guillén sugiere que se convoque una Comisión de seguimiento del Tráfico para tratar este y otros posibles asuntos.

El concejal de policía, Sr. Farinós no estima conveniente que se deje pendiente de aprobación.

El Alcalde, Sr. Blasco, ante la solicitud, decide ponerla a votación, quedando adoptada por doce votos a favor (P.P. –excepto Sr. Farinós-, PSOE, E.U. y B.N.) y una abstención (Sr. Farinós). Por lo que queda el asunto sobre la mesa.

49/2005,- SOL·LICITUD ACCIÓ CULTURAL DEL PAÍS VALÈNCIA,-

Per Secretaria es dóna lectura al dictamen de la Comissió d'Hisenda i Gobernació que, transcrit, diu: "Vista la sol·licitud presentada pel senyor Manuel Carceller Safont, registrada d'entrada el dia 6 d'abril del 2005, en nom de la delegació de l'Associació Acció Cultural del País Valencià.

Vist que en l'esmentada sol·licitud s'exposa que el pròxim 23 d'abril del 2005 tenen intenció de celebrar el XVII Aplec de la Muntanyeta de Sant Antoni de Betxí, demanen permís a l'Ajuntament per a la celebració de dos activitats. De conformitat amb allò que s'ha sol·licitat, la Comissió, per unanimitat, dictamina favorablement l'adopció de l'accord següent:

49/2005,- SOLICITUD ACCIÓ CULTURAL DEL PAÍS VALENCIÀ,-

Por Secretaría se da lectura al dictamen de la Comisión de Hacienda y Gobernación que, transcrita, dice: "Vista la solicitud presentada por Don Manuel Carceller Safont, registrada de entrada el día 6 de abril del 2005, en nombre de la delegación de la Asociación Acción Cultural del País Valenciano.

Resultando que en dicha solicitud se expone que el próximo 23 de abril del 2005 tienen intención de celebrar el XVII Aplec de la Muntanyeta de Sant Antoni de Betxí, pidiendo permiso al Ayuntamiento para la celebración de dos actividades. De conformidad con lo solicitado, la Comisión, por



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

68

Concedir a l'Associació Acció Cultural del País Valencià permís per a:

1,- La celebració d'una conferència en el saló d'actes de la Cambra Agrària, el dissabte 23 d'abril del 2005, de 19,30 a 21,30 hores.

2,- Autoritzar la col·locació d'una placa ceràmica commemorativa del II Aplec de Betxí, l'any 1921, en l'ermita de Sant Antoni davall els porxes, damunt del banc, a l'esquerra.

Com que està prevista la realització d'obres de reforma en l'edifici de l'Ermita, la instal·lació es realitzarà de forma provisional per al dia 23, i es guardarà després de la commemoració fins que puga instal·lar-se de manera definitiva."

Després de la lectura s'obri debat i es produïxen les intervencions següents:

Explica el Sr. Meneu que ja porta molts anys col·laborant amb esta Associació, considera que és una sol·licitud molt raonable i correcta, és també una manera, diu, de donar a conéixer l'ermita de Sant Antoni. A més és una cosa històrica, ja és el 17º aplec; des de l'any 1920 es van fer 4 *aplecs* de la gent d'aquella època, moviments valencianistes i nacionalistes del moment que van agafar a Betxí com a símbol de la cultura, de la llengua, etc. Li pareix per tant bé que ara es faça allí el XVII aplec i la corresponent commemoració, placa, etc. és una cosa curiosa, interessant i bona per a la població.

L'alcalde, Sr. Blasco, dóna la benvinguda a la mencionada festa.

Després del debat es posa el dictamen a votació que queda aprovat per unanimitat dels assistents.

.....

50/2005,- MOCIÓ DE LA FVMP, APROVACIÓ DE LA CARTA DE VITÒRIA,-

Per Secretaria es dóna lectura al dictamen de la Comissió d'Hisenda i Governació que, transcrit, diu:--"Per cinc vots a favor (PP i PSOE) i dos abstencions (EU i BNV) queda adoptat el dictamen següent:

PROPOSTA DE MOCIÓ PER A LA SEUA APROVACIÓ EN EL PLE EXTRAORDINARI DEL DIA 19 D'ABRIL DEL 2005 DE RATIFICACIÓ A LA CARTA DE VITÒRIA

La commemoració, a Vitòria, del 25 Aniversari dels Ajuntaments Democràtics ha posat de manifest l'extraordinari paper que els governs locals han representat en el desenvolupament social, econòmic i cultural que ha disfrutat Espanya en este període de convivència democràcia.

La mirada a este passat, viscut com propi i del que han sigut protagonistes milers de persones que van contribuir a escriure la història del municipalisme espanyol, es convertix hui en un actiu de futur i una

unanimidad, dictamina favorablemente la adopción del siguiente acuerdo:

Conceder a la Asociación Acció Cultural del País Valencià permiso para:

1,- La celebración de una conferencia en el salón de actos de la Cámara Agraria, el sábado 23 de abril del 2005, de 19,30 a 21,30 horas.

2,- Autorizar la colocación de una placa cerámica conmemorativa del II Aplec de Betxí, en el año 1921, en la ermita de San Antonio bajo los porches, encima del banco, a la izquierda.

Estando prevista la realización de obras de reforma en el edificio de la Ermita, la instalación se realizará de forma provisional para el día 23, guardándose después de la conmemoración hasta que puede instalarse de manera definitiva."

Tras la lectura se abre debate produciéndose las siguientes intervenciones:

Explica el Sr. Meneu que ya lleva muchos años colaborando con esta Asociación, considera que es una solicitud muy razonable y correcta, es también una manera, dice, de dar a conocer la ermita de San Antonio. Además es algo histórico, ya es el 17º Aplec; desde el año 1920 se hicieron 4 *Aplecs* de la gente de aquella época, movimientos valencianistas y nacionalistas del momento que cogieron a Betxí como símbolo de la cultura, de la lengua, etc. Le parece por tanto bien que ahora se haga allí el XVII Aplec y la correspondiente conmemoración, placa, etc. es algo curioso, interesante y bueno para la población.

El Alcalde, Sr. Blasco da la bienvenida a dicha fiesta.

Tras el debate se pone el dictamen a votación que queda aprobado por unanimidad de los asistentes.

50/2005,- MOCIÓN DE LA FVMP, APROBACIÓN DE LA CARTA DE VITORIA,-

Por Secretaría se da lectura al dictamen de la Comisión de Hacienda y Gobernación que, transcrita, dice:

"Por cinco votos a favor (P.P. y PSOE) y dos abstenciones (E.U. y B.N) queda adoptado el siguiente dictamen:

PROPIUESTA DE MOCIÓN PARA SU APROBACIÓN EN EL PLENO EXTRAORDINARIO DEL DIA 19 DE ABRIL DE 2005 DE REFRENDO A LA CARTA DE VITORIA

La conmemoración, en Vitoria, del 25 Aniversario de los Ayuntamientos Democráticos ha puesto de manifiesto el extraordinario papel que los Gobiernos Locales han representado en el desarrollo social, económico y cultural que ha disfrutado España en este período de convivencia democracia.

La mirada a este pasado, vivido como propio y del



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

69

potent palanca per a generar nous impulsos de benestar ciutadà.

Els governs locals som Estat, formem part de l'estructura territorial de l'Estat, som institucions polítiques constituïdes a través de la decisió democràtica dels ciutadans, amb els nostres propis òrgans de govern, de gestió, de control i fiscalització de l'acció de govern, la nostra capacitat reglamentària i inclús la nostra capacitat jurisdiccional.

Al llarg d'estos 25 anys les corporacions locals hem assumit, amb responsabilitat, funcions i competències que han donat resposta en tot moment a les demandes dels nostres veïns, que veuen en els ens locals la primera línia de l'Estat.

Durant este període, hem incorporat progressivament la prestació de serveis a la ciutadania, amb el consegüent gasto de recursos propis derivat de l'exercici de competències de substitució, en múltiples qüestions de caràcter eminentment social.

L'exercici continuat d'estes “competències impròpies”, ha anat acumulant un deute al llarg d'este temps que constitueix la primera de les nostres reivindicacions, fruit de l'exercici reiterat de les competències de substitució d'altres administracions públiques.

Les nostres propostes naixen de la unanimitat, fruit del consens, i que les nostres carencies, necessitats i problemes són els mateixos. D'esta reflexió sorgix el document que coneixem amb el nom de “Carta de Vitoria”.

El decàleg del municipalisme del segle XXI que arreplega “La Carta de Vitoria” constitueix la declaració dels poders locals que marca l'horitzó dels pròxims anys entorn de l'actuacions preferents de: garantir la solvència econòmica i financera, delimitar el llistat competències locals en el procés de reforma dels estatuts d'autonomia, la consolidació de la representació institucional i política dels governs locals en el Senat.

És l'hora de realitzar amb el suport i el consens de totes les institucions de l'Estat una aposta decidida per a donar la resposta que el municipalisme espanyol ve demandant, per a això és necessari impulsar l'adopció de les mesures següents:

DECÀLEG DEL MUNICIPALISME DEL SEGLE XXI

•••

Garantir la representació dels poders locals en el Senat.

L'article 137 de la Constitució organitza territorialment a l'Estat en municipis, províncies i comunitats autònombes. Perquè el Senat puga desenvolupar la identitat de cambra territorial que li conferix l'article 69 de la Constitució, la seua composició ha de ser fidel reflex d'eixa estructura,

que han sido protagonistas miles de personas que contribuyeron a escribir la historia del municipalismo español, se convierte hoy en un activo de futuro y una potente palanca para generar nuevos impulsos de bienestar ciudadano.

Los Gobiernos Locales somos Estado, formamos parte de la estructura territorial del Estado, somos instituciones políticas constituidas a través de la decisión democrática de los ciudadanos, con nuestros propios órganos de gobierno, de gestión, de control y fiscalización de la acción de gobierno, nuestra capacidad reglamentaria e incluso nuestra capacidad jurisdiccional.

A lo largo de estos 25 años las Corporaciones Locales hemos asumido, con responsabilidad, funciones y competencias que han dado respuesta en todo momento a las demandas de nuestros vecinos, que ven en los Entes Locales la primera línea del Estado.

Durante este periodo, hemos incorporado progresivamente la prestación de servicios a la ciudadanía, con el consiguiente gasto de recursos propios derivado del ejercicio de competencias de sustitución, en múltiples cuestiones de carácter eminentemente social. El ejercicio continuado de estas “competencias impropias”, ha ido acumulando una deuda a lo largo de este tiempo que constituye la primera de nuestras reivindicaciones, fruto del ejercicio reiterado de las competencias de sustitución de otras Administraciones Públicas.

Nuestras propuestas nacen de la unanimidad, fruto del consenso, y de que nuestras carencias, necesidades y problemas son los mismos. De esta reflexión surge el documento que conocemos con el nombre de “Carta de Vitoria”.

El Decálogo del Municipalismo del Siglo XXI que recoge La Carta de Vitoria constituye la declaración de los poderes locales que marca el horizonte de los próximos años en torno a la actuaciones preferentes de: garantizar la solvencia económica y financiera, delimitar el listado competencias locales en el proceso de reforma de los Estatutos de Autonomía, la consolidación de la representación institucional y política de los Gobiernos Locales en el Senado.

Es la hora de realizar con el apoyo y el consenso de todas las instituciones del Estado una apuesta decidida para dar la respuesta que el municipalismo espanyol viene demandando, para ello es preciso impulsar la adopción de las siguientes medidas:

DECÁLOGO DEL MUNICIPALISMO DEL SIGLO XXI

•••

Garantizar la representación de los poderes locales en el Senado.

El artículo 137 de la Constitución organiza



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

70

integrant tant la representació de les comunitats autònomes com la dels governs locals, així com es va fer en fixar la representació del Regne d'Espanya en el Comitè de les Regions de la Unió Europea.

Un nou Estatut del govern local.

El reconeixement constitucional dels municipis, de les províncies i illes com a nivell de govern territorial autònom requerix per a la seu efectivitat, l'establiment d'un àmbit competencial propi, que els permeta gestionar una part important dels assumptes públics davall la seu pròpia responsabilitat i en benefici dels seus veïns, així com un sistema de finançament que els garantís recursos suficients per al seu adequat exercici. Espanya ha d'aplicar els principis d'autonomia local suscrits en els tractats internacionals representats pel nostre país, tal com la Carta Europea d'Autonomia Local.

Un govern local solvent.

El principi constitucional de suficiència financera garantix als governs locals els mitjans necessaris per a desenvolupar aquelles funcions que se'ls atribuïsquin, dotant-los de recursos que permeten assegurar que les competències assumides, siga quin siga l'origen d'estes, s'exercitaran a plena satisfacció dels veïns i a més amb un important estalvi de mitjans per l'interès i proximitat en la gestió.

La reforma que s'aborde, ha de contemplar una connexió entre competències i mitjans adequats per a exercitar-les, dissenyant un nou finançament local amb mitjans propis i transferències incondicionades de l'Estat i comunitats autònombes, en funció de les competències que desenvolupen i estableint els mecanismes d'anivellació necessaris per a garantir l'equitat.

Els poders locals hauran de ser compensats pel deute històric acumulat al llarg d'estos anys a causa de la prestació de serveis per part dels ajuntaments, substituint la no-presència dels altres poders de l'Estat.

•••

Un govern local de proximitat.

En els termes de la Carta Europea d'Autonomia Local, els governs locals tindran el dret i la capacitat efectiva d'ordenar i gestionar, en eixe espai propi de què parlem, una part important dels assumptes públics, aplicant com a norma general l'anomenat principi de subsidiarietat.

La garantia de prestació dels serveis públics de qualitat en tot el territori serà articulada per mitjà de ens locals intermedis (diputacions, mancomunitats, comarques...) que permetran que totes aquelles competències o serveis, que interessen a la comunitat veïnal, siguin prestats per institucions locals d'àmbit municipal o supramunicipal.

Reforçar els mecanismes de relacions

territorialmente al Estado en municipios, provincias y Comunidades Autónomas. Para que el Senado pueda desarrollar la identidad de Cámara territorial que le confiere el artículo 69 de la Constitución, su composición debe ser fiel reflejo de esa estructura, integrando tanto la representación de las Comunidades Autónomas como la de los Gobiernos Locales, tal como se hizo al fijar la representación del Reino de España en el Comité de las Regiones de la Unión Europea.

Un nuevo Estatuto del Gobierno Local.

El reconocimiento constitucional de los municipios, de las provincias e islas como nivel de gobierno territorial autónomo requiere para su efectividad, el establecimiento de un ámbito competencial propio, que les permita gestionar una parte importante de los asuntos públicos bajo su propia responsabilidad y en beneficio de sus vecinos, así como un sistema de financiación que les garantice recursos suficientes para su adecuado ejercicio. España debe aplicar los principios de autonomía local suscritos en los tratados internacionales representados por nuestro País, tal como la Carta Europea de Autonomía Local.

Un Gobierno Local solvente.

El principio constitucional de suficiencia financiera garantiza a los Gobiernos Locales los medios necesarios para desarrollar aquellas funciones que se les atribuyan, dotándolos de recursos que permitan asegurar que las competencias asumidas, sea cual sea el origen de las mismas, van a ejercitarse a plena satisfacción de los vecinos y además con un importante ahorro de medios por el interés y proximidad en la gestión.

La reforma que se aborde, debe contemplar una conexión entre competencias y medios adecuados para ejercitarlas, diseñando una nueva financiación local con medios propios y transferencias incondicionadas del Estado y Comunidades Autónomas, en función de las competencias que desarrollen y estableciendo los mecanismos de nivelación necesarios para garantizar la equidad.

Los Poderes Locales deberán ser compensados por la deuda histórica acumulada a lo largo de estos años a causa de la prestación de servicios por parte de los Ayuntamientos, sustituyendo la no presencia de los otros poderes del Estado.

•••

Un Gobierno Local de proximidad.

En los términos de la Carta Europea de Autonomía Local, los Gobiernos Locales tendrán el derecho y la capacidad efectiva de ordenar y gestionar, en ese espacio propio del que hablamos, una parte importante de los asuntos públicos, aplicando como norma general el llamado principio de



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

71

intergovernamentals.

Les relacions de col·laboració i cooperació entre les administracions públiques requerixen el bon funcionament d'una organització pública fortament descentralitzada. L'increment de la cooperació local amb l'administració de l'Estat i les comunitats autònombes requerix la consolidació de mecanisme i fòrmules de cooperació conjunta entre Estat, comunitats autònombes i governs locals, aplicant el principi de subsidiariedad com a forma de distribució de funcions i competències entre les tres administracions.

Un nou règim d'organització per als governs locals.

El reconeixement per a la capacitat normativa de l'Estat de les comunitats autònombes i de les entitats locals ha d'anar acompanyat de la consolidació del principi d'autonomia local que comporta el valor d'ordenances i reglaments que aproven els governs locals junt amb el desenvolupament organitzatiu com autèntiques institucions de govern.

••••

Un Estatut dels càrrecs electes locals.

Quasi vint anys després de l'aprovació de la Llei de bases del règim local, l'experiència acumulada durant este temps aconsella procedir a una autèntica revisió de l'estatut dels càrrecs electes locals que garantisca el ple desenvolupament de les seues funcions com a legítims representants democràtics del poble soberà. Així com atorgar-li els mateixos drets socials que a qualsevol ciutadà quan deixa d'ocupar el càrrec públic per al qual va ser triat.

Modernitzar la funció pública local.

Impulsar una política de recursos humans integrada que permeta a tots els empleats públics locals desenvolupar plenament les seues actituds, a fi d'aconseguir que la funció pública s'adapte a les exigències improrrogables de la creixent societat de la informació i noves tecnologies a fi a aconseguir una millor prestació de serveis enfront del ciutadà.

La institucionalització de la FEMP.

És el pas necessari per a aconseguir el reconeixement efectiu del paper desenvolupat pels governs locals en els últims vint-i-cinc anys i per a restablir l'equilibri de representació que requereix el mandat constitucional de configuració territorial del nostre estat de dret. A través de la FEMP, els poders locals espanyols estaran representats en tots els consells i conferències sectorials de l'Estat, on es debaten i decidisquen les polítiques territorials.

El president de la FEMP serà membre nat de la Conferència de Presidents.

Els poders locals són al mateix temps òrgans de gestió i institucions públiques.

Són part integrant de l'Estat i conformen un dels tres

subsidiariedad.

La garantía de prestación de los servicios públicos de calidad en todo el territorio será articulada mediante entes locales intermedios (diputaciones, mancomunidades, comarcas...) que permitirán que todas aquellas competencias o servicios, que interesen a la comunidad vecinal, sean prestados por instituciones locales de ámbito municipal o supramunicipal.

Reforzar los mecanismos de relaciones intergubernamentales.

Las relaciones de colaboración y cooperación entre las administraciones públicas requieren el buen funcionamiento de una organización pública fuertemente descentralizada. El incremento de la cooperación Local con la Administración del Estado y las Comunidades Autónomas requiere la consolidación de mecanismo y fórmulas de cooperación conjunta entre Estado, Comunidades Autónomas y Gobiernos Locales, aplicando el principio de subsidiariedad como forma de distribución de funciones y competencias entre las tres Administraciones.

Un nuevo régimen de organización para los Gobiernos Locales.

El reconocimiento para la capacidad normativa del Estado de las Comunidades Autónomas y de las Entidades Locales debe ir acompañado de la consolidación del principio de autonomía local que conlleva el valor de ordenanzas y reglamentos que aprueban los gobiernos locales junto con el desarrollo organizativo como auténticas instituciones de gobierno.

••••

Un Estatuto de los cargos electos locales.

Casi veinte años después de la aprobación de la Ley de Bases del Régimen Local, la experiencia acumulada durante este tiempo aconseja proceder a una auténtica revisión del Estatuto de los cargos electos locales que garantice el pleno desarrollo de sus funciones como legítimos representantes democráticos del pueblo soberano. Así como otorgarle los mismos derechos sociales que a cualquier ciudadano cuando deje de ocupar el cargo público para el que fue elegido.

Modernizar la función pública local.

Impulsar una política de recursos humanos integrada que permita a todos los empleados públicos locales desarrollar plenamente sus actitudes, con el fin de conseguir que la función pública se adapte a las exigencias improrrogables de la creciente sociedad de la información y nuevas tecnologías en aras a lograr una mejor prestación de servicios frente al ciudadano.

La institucionalización de la FEMP.



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

72

nivells de la seua estructura administrativa, gaudint de plena autonomia en les funcions que els són propies i no sent en cap cas institucions d'àmbit autonòmic.

Per tot això, el Ple

ACORDA

PRIMER.- Ratificar la Carta de Vitòria, aprovada per la Comissió Executiva i el Consell Federal de la FEMP en les seues reunions de 14 de desembre del 2004.

SEGON.- Remetre este acord al president del govern de la Nació i al president/a de la comunitat autònoma de València.”

Després de la lectura s'obri debat i es produïxen les intervencions següents:

Sr. Meneu: Diu que el document s'ha elaborat en clau espanyolista, en clau nacionalista espanyola i això no els acaba d'agradar, per això no votaran en contra perquè veuen alguns aspectes positius, però en alguns aspectes hauria de contemplar-se una major autonomia i gestionar-se un nombre major d'assumptes per la Generalitat Valenciana. Per eixe motiu s'abstindrà.

Sr. Guillén: Anuncia el vot favorable de EU. Recorda les dificultats dels ajuntaments de tirar endavant moltes coses per falta de diners i que des d'EU fa molt de temps que es reivindica un repartiment diferent dels diners. Espera que algun dia siga una realitat.

Sr. Blasco: L'administració local és la que “patix” els serveis directes que han de donar-se al ciutadà i la més pròxima al veí. A vegades se'n donen serveis per l'administració autonòmica o nacional i eixes competències no vénen totalment finançades. Per això l'esforç que ha de fer una administració local és grandíssim. La Carta fa una manifestació de com està hui en dia l'administració local, que els àmbits de competència estan ací, però han d'anar avalats per un finançament. Per això es lluita des de la FVMP i de la FEMP: És una moció consensuada des de tots els grups polítics a nivell nacional.

Després del debat es posa el dictamen a votació que queda aprovat per dotze vots a favor (PP, PSOE i EU) i una abstenció (BNV).

Es el paso necesario para lograr el reconocimiento efectivo del papel desarrollado por los Gobiernos Locales en los últimos veinticinco años y para restablecer el equilibrio de representación que requiere el mandato constitucional de configuración territorial de nuestro Estado de Derecho. A través de la FEMP, los Poderes Locales Españoles estarán representados en todos los Consejos y Conferencias Sectoriales del Estado, donde se debatan y decidan las políticas territoriales.

El Presidente de la FEMP será miembro nato de la Conferencia de Presidentes.

Los Poderes Locales son a la vez Órganos de Gestión e Instituciones Públicas.

Son parte integrante del Estado y conforman uno de los tres niveles de su Estructura Administrativa, gozando de plena autonomía en las funciones que les son propias y no siendo en ningún caso Instituciones de ámbito Autonómico.

Por todo ello, el Pleno

ACUERDA

PRIMERO.- Ratificar la Carta de Vitoria, aprobada por la Comisión Ejecutiva y el Consejo Federal de la FEMP en sus reuniones de 14 de diciembre de 2004.

SEGUNDO.- Remitir este Acuerdo al Presidente del Gobierno de la Nación y al Presidente/a de la Comunidad Autónoma de Valencia.”

Tras la lectura se abre debate produciéndose las siguientes intervenciones:

Sr. Meneu: Dice que el documento se ha elaborado en clave espanyolista, en clave nacionalista española y eso no les termina de agradar, por ello no votarán en contra porque ven algunos aspectos positivos, pero en algunos aspectos debería contemplarse una mayor autonomía y gestionarse un número mayor de asuntos por la Generalitat Valenciana. Por ese motivo se abstendrá.

Sr. Guillén: Anuncia el voto favorable de E.U. Recuerda las dificultades de los Ayuntamientos de tirar adelante muchas cosas por falta de dinero y que desde E.U. hace mucho tiempo que se reivindica un reparto distinto del dinero. Espera que algún día sea una realidad.

Sr. Blasco: La Administración Local es la que “sufre” los servicios directos que han de darse al ciudadano y la más próxima al vecino. A veces se nos dan servicios por la administración autonómica o nacional y esas competencias no vienen totalmente financiadas. Por ello el esfuerzo que debe hacer una administración local es grandísimo. La Carta hace una manifestación de cómo está hoy en día la Administración Local, de que los ámbitos de competencia están ahí, pero deben ir avalados por una financiación. Para ello se lucha desde la FVMP y de la FEMP: Es una moción consensuada desde



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

73

51/2005,- DESPATX EXTRAORDINARI,-

No hi ha

52/2005,- PRECS I PREGUNTES,-

Pels membres de la Comissió es realitzen els següents:

Sr. Blasco:

Informa que una brigada de Diputació està netejant els barrancs del terme municipal. Pròximament una altra netejarà les cunetes.

Informa que per la Conselleria d'Agricultura ha hagut una actuació exemplar d'asfaltar camins rurals, pels danys de les pluges de setembre. Han asfaltat al voltant de 8.000 m². Entre ells, camí de Vila-real, en la Ratlla d'Onda, Sant Francesc, en el col·legi Miralvent i el Barranc del Pontarró. Ara s'està en disposició de traure el plec de condicions per a l'adjudicació dels camins rurals que estan pendents de subvenció: 20 milions de pesetas, dels que la Conselleria assumix el 80 per cent. Amb això s'anirà pavimentant els camins. Prega als regadors que no entollen els camins per a evitar que les terraplenades comencen a créixer només pavimentar-los.

Sr. Meneu:

En primer lloc, demana a l'Alcaldia que intente evitar que apareguen 23 punts en l'orde del dia, perquè sinó han d'acurtar els debats.

En el BIM ha aparegut que en la votació dels pressupostos el BLOC es va abstindre, quan en realitat va votar en contra. Demana que es repasse.

En l'entrada del poble s'ha asfaltat un tros de vorera que hi ha junt al "Palau" que és un corral. Pregunta si eixe solar no està fora d'ordenació i si no és un de què ha d'adquirir l'Ajuntament i tenim pressupostat per a la seua adquisició.

Contesta l'alcalde, Sr. Blasco, que no. Que el solar està en el pla especial, i que hi ha unes quantitats pressupostades per a quan este siga efectiu; però que eixa situació es donaria en la primera etapa si s'aprovara el Pla.

Diu el Sr. Meneu que si hi ha voluntat d'adquirir-ho és un gasto innecessari. Contesta el Sr. Blasco que l'asfaltar eixe tros a l'Ajuntament no li ha costat diners i s'ha fet a fi que quedara un poc millor l'entrada del poble.

Sr. Nebot:

Pregunta si ha canviat en alguna cosa la situació de la Urbanització Versalles perquè l'Alcaldia reclame el final d'obra als propietaris. Contesta el Sr. Blasco que s'ha fet per a tancar expedients.

El Gabinet Psicopedagògic, des d'octubre o setembre no té una treballadora. Ara si es corre molt,

todos los grupos políticos a nivel nacional.

Tras el debate se pone el dictamen a votación que queda aprobado por doce votos a favor (P.P., PSOE y E.U..) y una abstención (B.N.).

51/2005,- DESPACHO EXTRAORDINARIO,-

No hay.-

52/2005,- RUEGOS Y PREGUNTAS,-

Por los miembros de la Corporación se realizan los siguientes:

Sr. Blasco:

Informa que una Brigada de Diputación está limpiando los Barrancos del Término Municipal. Próximamente otra limpiará las cunetas.

Informa que por la Consellería de Agricultura ha habido una actuación ejemplar de asfaltar caminos rurales, por los daños de las lluvias de septiembre. Han asfaltado alrededor de 8.000 m². Entre ellos, camino de Villa-real, en la Raya de Onda, San Francesc, en el Colegio Miralvent y el Barranco del Pontarró. Ahora se está en disposición de sacar el Pliego de Condiciones para la adjudicación de los caminos rurales que están pendientes de subvención: 20 millones de pesetas, de los que la Consellería asume el 80 por ciento. Con ello se irá pavimentando los caminos. Ruega a los regadores que no encharquen los caminos para evitar que los bacheos comiencen a crecer nada más pavimentarlos.

Sr. Meneu:

En primer lugar, pide a la Alcaldía que intente evitar que aparezcan 23 puntos en el orden del día, porque sino deben acortar los debates.

En el BIM ha aparecido que en la votación de los Presupuestos el BLOC se abstuvo, cuando en realidad votó en contra. Pide que se repase.

En la entrada del pueblo se ha asfaltado un trozo de acera que hay junto al "Palau" que es un corral. Pregunta si ese solar no está fuera de ordenación y si no es uno de los que ha de adquirir el Ayuntamiento y tenemos presupuestado para su adquisición.

Contesta el Alcalde, Sr. Blasco, que no. Que el solar está en el Plan Especial, y que hay unas cantidades presupuestadas para cuando este sea efectivo; pero que tal situación se daría en la primera etapa si se aprobara el Plan. Dice el Sr. Meneu que si hay voluntad de adquirirlo es un gasto innecesario. Contesta el Sr. Blasco que el asfaltar ese trozo al Ayuntamiento no le ha costado dinero y se ha hecho con el fin de que quedara un poco mejor la entrada del pueblo.

Sr. Nebot:

Pregunta si ha cambiado en algo la situación de la Urbanización Versalles para que la Alcaldía reclame el final de obra a los propietarios. Contesta el Sr. Blasco que se ha hecho para cerrar expedientes.



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

74

s'incorporarà a finals de maig. Això suposa que hem perdut un curs i pregunta si no hi havia possibilitat de major celeritat.

Contesta el Sr. alcalde que no s'ha perdut cap curs, perquè durant estos mesos s'ha recolzat amb una ajuda administrativa.

Explica la Sra. Martínez, que té una sol·licitud de la pedagoga i l'assistent social que l'ajuda administrativa continuara perquè amb eixe servei elles tenien prou. Que, tractant-se d'una ajuda temporal, quan estes han tingut coneixement que la contractació acabava han demanat que es prorogue, la qual cosa no era possible pel tipus de contracte, si bé es va continuar amb la tramitació per a la selecció de psicòleg.

Replica el Sr. Ferran que no s'està parlant d'açò, que una plaça que existia no s'ha cobert i no ho estarà durant un curs. Que vosté., diu a la Sra. Martínez, ha aconseguit que per a cobrir eixa absència una persona del "Salari Jove" haja anat allí, molt bé, per a aprendre..., però no és la professional que s'ha d'encarregar d'això. Només pregunta si no hi havia possibilitat de major celeritat.

Contesta l'alcalde, el Sr. Blasco, que abans de cobrir un lloc hi ha una tramitació per a fer: l'any 2004, el gabinet tenia dos persones; al setembre una persona demana l'excedència per a dos anys. En el pressupost del 2005 es demana una substituta i mentres el pressupost no s'aprova i es tramita i es fan les bases no pot traure's la plaça, això tarda mesos. Eixa plaça ha de traure's a pública concorrència i consensuar-se amb els sindicats. Per això des de setembre eixa plaça no està coberta, però si que s'ha posat una ajuda administrativa per mitjà del "Salari Jove". Des de setembre fins ara la Sra. pedagoga únicament ha estat sola dos mesos. Açò es fa així perquè la llei no et permet fer una altra cosa, cal seguir el procés.

Diu el Sr. Nebot que accepta l'explicació.

En les expressions del Sr. Farinós s'ha canviat un poc el que és el procés en qualsevol acusació. Resulta, diu, que la càrrega de la prova sempre cau en l'acusat... Este portaveu ha de repassar la seua intervenció a la vista de l'informe de l'auditoria que, per cert, no ha vingut al Ple. Hem de començar a veure la intervenció del Sr. Farinós i a buscar algunes coses que va dir que convindria que el Sr. Farinós es retractara perquè ens ha acusat inclús d'il·legalitats. No entrerà a discutir dades econòmiques que s'han donat, perquè l'única dada econòmica que vol discutir són, o bé els informes d'Intervenció que apareixen en este Ple o si és atrevit i tanca este exercici econòmic l'u d'abril amb una auditoria, poder discutir els resultats i comparar-los. Però el que no està disposat a tolerar el Grup Socialista és que se li acuse d'il·legalitats ja que no les han comeses i li agradaría que el Sr. Farinós es retractara. Evidentment,

El gabinet psico-pedagógico, desde octubre o septiembre no tiene una trabajadora. Ahora si se corre mucho se incorporará a finales de mayo. Eso supone que hemos perdido un curso y pregunta si no había posibilidad de mayor celeridad.

Contesta el Sr. Alcalde que no se ha perdido ningún curso, porque durante estos meses se ha apoyado con una ayuda administrativa.

Explica la Sra. Martínez, que tiene una solicitud de la pedagoga y la Asistente Social de que la ayuda administrativa continuara porque con ese servicio ellas tenían bastante. Que, tratándose de una ayuda temporal, cuando estas han tenido conocimiento de que la contratación terminaba han pedido que se prorrogue, lo que no era posible por el tipo de contrato, si bien se continuó con la tramitación para la selección de psicólogo.

Replica el Sr. Ferran que no se está hablando de esto, que una plaza que existía no se ha cubierto y no lo estará durante un curso. Que ud., dice a la Sra. Martínez, ha conseguido que para cubrir esa ausencia una persona del "Salario Jove" haya ido allí, muy bien, para aprender..., pero no es la profesional que se ha de encargar de eso. Solo pregunta si no había posibilidad de mayor celeridad. -

Contesta el Alcalde al Sr. Blasco que antes de cubrir un puesto hay una tramitación que hacer: En el año 2004, el gabinete tenía dos personas; en septiembre una persona pide la excedencia para dos años. En el presupuesto del 2005 se pide una sustituta y mientras el Presupuesto no se aprueba y se tramita y se hacen las bases no puede sacarse la plaza, eso tarda meses. Esa plaza ha de sacarse a pública concurrencia y consensuarse con los sindicatos. Por eso desde septiembre esa plaza no está cubierta, pero si que se ha puesto una ayuda administrativa mediante el "Salario Jove". Desde septiembre hasta ahora la sra. pedagoga únicamente ha estado sola dos meses. Esto se hace así porque la ley no te permite hacer otra cosa, hay que seguir el proceso.

Dice el Sr. Nebot que acepta la explicación.

En las expresiones del Sr. Farinós se ha cambiado un poco lo que es el proceso en cualquier acusación. Resulta, dice, que la carga de la prueba siempre cae en el acusado... Este portavoz ha de repasar su intervención a la vista del Informe de la Auditoría que, por cierto, no ha venido al pleno. Hemos de comenzar a ver la intervención del Sr. Farinós y a buscar algunas cosas que dijo que convendría que el Sr. Farinós se retractara porque nos ha acusado incluso de ilegalidades. No va a entrar en discutir datos económicos que se han dado, porque el único dato económico que quiere discutir son, o bien los informes de Intervención que aparecen en este pleno o si es atrevido y cierra este ejercicio económico el



Ple de l'Ajuntament de Betxí

Núm. 2/2005

3 de març de 2005 / 3 de marzo de 2005

75

continua, quan el Grup Socialista demanava préstecs els destinava a les inversions, com és legalment preceptiu, en cap moment s'ha destinat cap préstec a pagar factures que estigueren per ací.

Recorda el Sr. alcalde que l'auditoria s'ha portat a Ple, creu que a l'octubre del 2004 es va donar compte d'ella. Es contesta que no pel Sr. Nebot, aclarint-se després que el que no s'ha portat a Ple és el posterior informe d'Intervenció.

Sr. Farinós: Diu que es ratifica en tot el que va dir, li ho va dir al seu dia. Tot el que va dir és cert i té els informes d'Intervenció, en relació al compte general del 2003 de l'Ajuntament de Betxí, l'informe de la Intervenció municipal en relació als estats comptables de l'Ajuntament de Betxí a data 30 de juny del 2003, analitzats en l'informe d'auditoria i té el major d'aplicacions no pressupostàries. Totes les dades que va dir l'altre dia ratifica que estan tretes d'eixos documents i per tant pot assegurar que són certes. Creu que no és el moment per a discutir i que el tema poden tractar-lo en una Comissió.

Replica el Sr. Nebot que quan diu que els 180 milions no van ser a préstec, ja que el Palau es va finançar en part amb recursos corrents i no com ara i d'estos diners, no recorda el Sr. Farinós que el govern socialista realitzara cap gran projecte excepte l'adquisició del Palau, que va costar 180 milions de pesetas. Però dels 180 als 330, *van 150 millions de pts. que ell personalment no comprén en què es van gastar, suposa que seria per a pagar factures de coses que ells no havien pagat en anys anteriors.* Això és mentida, diu el Sr. Nebot, i vosté ens està acusant d'una il·legalitat. O es retracta, diu, o atinga's a les conseqüències. El Partit Socialista mai ha destinat els préstecs a altres coses que no fóra la seua finalitat.

Replica el Sr. Farinós que té molt clar el que va dir i que es ratificarà on faça falta.

I, no havent-hi més assumptes per a tractar, quan són les vint-i-tres hores deu minuts, es dóna per acabada la sessió, de la qual estenc la present acta, de què done fe.

VP
L'alcalde

uno de abril con una auditoria, poder discutir los resultados y compararlos. Pero lo que no está dispuesto a tolerar el grupo socialista es que se le acuse de ilegalidades puesto que no las han cometido y le gustaría que el Sr. Farinós se retractara. Evidentemente, continúa, cuando el Grupo Socialista pedía préstamos los destinaba a las inversiones, como es legalmente preceptivo, en ningún momento se ha destinado préstamo alguno a pagar facturas que estuvieran por ahí.

Recuerda el Sr. Alcalde que la Auditoría se ha traído a Pleno, cree que en octubre del 2004 se dio cuenta de ella. Se contesta que no por el Sr. Nebot, aclarándose después que el que no se ha traído a Pleno es el posterior informe de Intervención.

Sr. Farinós: Dice que se ratifica en todo lo que dijo, se lo dijo en su día. Todo lo que dijo es cierto y tiene los informes de Intervención, en relación a la Cuenta General del 2003 del Ayuntamiento de Betxí, el Informe de la Intervención Municipal en relación a los estados contables del Ayuntamiento de Betxí a fecha 30 de junio del 2003, analizados en el informe de Auditoría y tiene el mayor de aplicaciones no presupuestarias. Todos los datos que dijo el otro día ratifica que están sacados de dichos documentos y por tanto puede asegurar que son ciertos. Cree que no es el momento para discutir y que el tema pueden tratarlo en una Comisión.

Replica el Sr. Nebot que cuando dice que los 180 millones no fueron a préstamo, ya que el Palau se financió en parte con recursos corrientes y no como ahora y de este dinero, no recuerda el Sr. Farinós que el gobierno socialista realizara ningún gran proyecto excepto la adquisición del Palau, que costó 180 millones de pesetas. Pero de los 180 a los 330, *van 150 millones de pts. que él personalmente no comprende en que se gastaron, supone que sería para pagar facturas de cosas que ellos no habían pagado en años anteriores.* Eso es mentira, dice el Sr. Nebot, y Vd. nos está acusando de una ilegalidad. O se retracta, dice, o aténgase a las consecuencias. El Partido Socialista nunca ha destinado los préstamos a otras cosas que no fuera su finalidad.

Replica el Sr. Farinós que tiene muy claro lo que dijo y que se ratificará donde haga falta.

Y, no habiendo más asuntos que tratar, cuando son las veintitrés horas diez minutos, se da por terminada la sesión, levantándose la presente acta, de que doy fe.

Vº Bº
El Alcalde